

KONWENT STAROSTÓW WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Olesno-Borki Małe, 24.01.2014 r.

STANOWISKO KONWENTU STAROSTÓW WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO z dnia 24 stycznia 2014 roku w sprawie „Orzeczeń wydawanych przez Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne w celu określenia niepełnosprawności dzieci i młodzieży”

Konwent Starostów Województwa Opolskiego analizując orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawanych przez Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne, wskazuje na wiele niejednoznaczności w określeniu niepełnosprawności dzieci i młodzieży.

Sformułowania występujące w orzeczeniach po zwrocie „z uwagi na” (pomimo zapisu – „należy wskazać rodzaj niepełnosprawności dziecka, w tym stopień upośledzenia umysłowego, lub niedostosowania społecznego, wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy; w przypadku niepełnosprawności sprzężonej należy wskazać współwystępujące niepełnosprawności”) często nie są doprecyzowane i zgodne z katalogiem niepełnosprawności dzieci i młodzieży wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej oraz niedostosowanej społecznie.

Dlatego też jako przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego odpowiedzialni za kształcenie specjalne proponujemy dokonanie zmian w Rozporządzeniu. Zmiana mogłaby polegać na przypisaniu niepełnosprawnościom symboli, podobnie jak jest to uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności.

Symbol niepełnosprawności wpisywany w orzeczeniu byłby jednoznaczny. Takie rozwiązanie nie generowałoby błędów w interpretacji orzeczenia. Błędna interpretacja powoduje natomiast niewłaściwy sposób ujmowania ucznia w Systemie Informacji Oświatowej, co z kolei wpływa na wysokość przekazywanej części oświatowej subwencji ogólnej.

Propozycja przypisania symboli niepełnosprawnościom dla dzieci i młodzieży w Rozporządzeniu:

- 1) 01-N – niesłyszących,
- 2) 02-SS - słabosłyszących,
- 3) 03-NW – niewidomych,
- 4) 04 – SW – słabo widzących,

- 5) 05-NR – z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją,
- 6) 06 – UML – z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim,
- 7) 07 – UMUZ – z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym,
- 8) 08 – UMG – z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim,
- 9) 09 – AU – z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera,
- 10) 10 – NS – z niepełno sprawnościami sprzężonymi – z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

Biorąc pod uwagę argumenty przedstawione w powyższym stanowisku mamy nadzieję, że Minister Edukacji Narodowej przychyli się do propozycji zmian w Rozporządzeniu.

Z poważaniem

Przewodniczący Konwentu Starostów
Województwa Opolskiego

Józef Swaczyna

Otrzymują:

1. Pani Minister Edukacji Narodowej - Joanna Kludzik Rostkowska
2. Pan Wojewoda Opolski - Ryszard Wilczyński,
3. Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży w Sejmie – Piotr Bauć,
4. Związek Powiatów Polskich Warszawa,
5. Starostowie Województwa Opolskiego,
6. a/a.