

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**Informacja o projekcie:**

Tytuł	Ustawa o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw
Autor	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
Projekt z dnia	18 marca 2016 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	bs@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 przed pkt 1	Niezbędna jest zmiana tytułu ustawy zmienianej w art. 1	W projekcie rozróżniono pojęcia minimalnego wynagrodzenia i minimalnego wynagrodzenia za pracę – co oznacza, że tytuł ustawy nie będzie odpowiadał treści legislacyjnej.		
2.	Art. 1 pkt 1 – dodawany ust. 1c lit. b w art. 1 ustawy	1) Przepis powinien zawierać dodatkowy warunek o wykonywaniu zlecenia/świadczenia usługi osobiście przez osobę fizyczną-przedsiębiorcę. 2) Przepisy nie wskazują co w sytuacji jeżeli przedsiębiorca zatai fakt podlegania ustawie przed zleceniodawcą/usługobiorcą lub nie poinformuje o zmianie swojej sytuacji w trakcie trwania umowy.	1) Ustawa nie powinna obejmować osób fizycznych – przedsiębiorców, które co prawda nie zatrudniają pracowników ale przy prowadzeniu działalności gospodarczej korzystają z pracy innych osób fizycznych na zasadach określonych w projektowanym art. 1 ust. 1c lit a ustawy. 2) odpowiedzialność za niedopełnienie warunków z ustawy będzie ponosił wyłącznie zleceniodawca/usługobiorca, nawet jeżeli został wprowadzony w błąd przez zleceniobiorcę/usługodawcę.		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

3.	Art. 1 pkt 10 – dodawany art. 8a ust. 1	Pomimo zgłaszanych wcześniej uwag projektodawca, ani nie uwzględnił w treści projektu ustawy ani nie odniósł się w uzasadnieniu do projektu ustawy i w OSR ani do umów o świadczenie usług, w których stosowane jest wynagrodzenie akordowe lub wynagrodzenie za gotowość.	Nie są znane skutki finansowe prowadzonych regulacji chociażby dla sektora rolno-spożywczego w Polsce. Ostatnie lata wskazują na coraz bardziej powszechną praktykę kwalifikowania przez ZUS jako i sądy niektórych umów rezultatu nie jako umów o dzieło ale jako umów o świadczenie usług. Skutki gospodarcze wprowadzenia przewidzianej w projekcie regulacji bez równoległej zmiany przepisów kodeksu cywilnego (np. poprzez wprowadzenie nowego typu umowy nazwanej usytuowanej pomiędzy umową o dzieło a świadczeniem usługi) są w chwili obecnej niemożliwe do oszacowania.		
4.	Art. 1 pkt 10 – dodawany art. 8a ust. 6	Rozważenie przez projektodawcę wykreślenia przepisu lub wprowadzenia dodatkowego warunku ciągłości wykonywanych usług/zlecenia.	Jak wskazano w uzasadnieniu celem projektu jest przeciwdziałanie nadużyciom w stosowaniu umów cywilnoprawnych kosztem umów o pracę. Należy jednak zwrócić uwagę, że zdecydowana większość umów zlecenia czy o świadczenie usług nie jest zawierana w celu omijania przepisów ustaw. Powołany przepis może spowodować wątpliwości interpretacyjne w zakresie terminu wypłaty wynagrodzenia, czy początku biegu terminu przedawnienia. Przykład: strony 14 kwietnia zawarły umowę na prowadzenie dwóch szkoleń. Pierwsze szkolenie miało odbyć się 13 maja, drugie 16 sierpnia. Pytanie – w jakich terminach najpóźniej przyjmujący zlecenie/świadczący usługi powinien		

			<p>wypłacić wynagrodzenie aby nie naruszyć powołanego przepisu.</p> <p>Zwracamy ponadto uwagę, że powszechną praktyką jest wypłata wynagrodzenia na podstawie przedłożonego przez biorącego zlecenie/świadczącego usługi rachunku lub faktury. W przypadku przedsiębiorców wystawiona przez nich faktura lub rachunek jest dowodem księgowym .</p>		
5.	Art. 1 pkt 10 – dodawany art. 8d	<p>Powołany przepis powinien być uzupełniony o inne przypadki, w których przepisy szczególne określają poziom minimalnego wynagrodzenia za świadczenie usług lub z uwagi na charakter pracy stosowanie art. 8a-8c</p> <p>Przykładem mogą być umowy zawierane przez starostów z rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (piecza zastępcza jest sprawowana w trybie-24 godzinny), czy praca dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego.</p>	<p>Przepis w zaproponowanym brzmieniu można interpretować w ten sposób, że wszystkie pozostałe przypadki zatrudniania osób na podstawie umów o świadczenie usług będą podlegały jej przepisom.</p> <p>Tymczasem jak wynika chociażby z podanego przez nas przykładu, projektodawcy nie zidentyfikowali wszystkich rodzajów usług, w których z uwagi na ich charakter lub fakt, że przepisy szczególne określają poziom minimalnego wynagrodzenia, stosowanie przepisów art. 8a-8c byłoby bezcelowe lub bardzo utrudnione.</p>		
6.	Art. 9	<p>W OSR nie podjęto nawet próby oszacowania skutków finansowych wejścia w życie ustawy dla sektora publicznego, w zakresie w jakim ustawa ta będzie miała wpływ na już zawarte umowy w trybie przewidzianym w Prawie Zamówień Publicznych</p>			