



**STANOWISKO**  
**Związku Powiatów Polskich**  
**Warszawa, 5 listopada 2015 r.**

**w sprawie poparcia wniosku Rady Powiatu Strzyżowskiego o zbadanie  
konstytucyjności art. 32 ustawy o budżetowej**

Zarząd Związku Powiatów Polskich w pełni popiera wystąpienie Rady Powiatu Strzyżowskiego do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie, że art. 32 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 roku o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. z 2014 r. poz. 1877) jest sprzeczny z:

- 1) art. 16 ust. 2 zd. 2, art. 165 ust. 2, art. 167 ust. 3 oraz art. 216 ust. 1 Konstytucji RP poprzez to, że wprowadza ograniczenie samodzielności wydatkowej jednostki samorządu terytorialnego w skali zdeterminowanej przez akt rangi niższej niż ustawa;
- 2) art. 16 ust. 2 zd. 2, art. 165 ust. 2 i art. 167 ust. 3 Konstytucji RP poprzez to, że wprowadza ograniczenie samodzielności finansowej jednostek samorządu terytorialnego nie spełniające testu proporcjonalności;
- 3) art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji RP poprzez to, że różnicuje bez dostatecznej przyczyny sytuację prawną osób wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy uczęszczających do szkół (placówek) prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego i przez inne podmioty;
- 4) art. 167 ust. 2 Konstytucji RP poprzez to, że narusza zastane pojęcie subwencji ogólnej;
- 5) art. 2 Konstytucji RP poprzez to, że:
  - a) został zredagowany w sposób uniemożliwiający jego jednoznaczną interpretację i tym samym naruszający zasadę określoności prawa;
  - b) ustanawia normę nie mieszczącą się w zakresie przedmiotowym ustawy macierzystej;
  - c) został wprowadzony bez zachowania niezbędnej *vacatio legis*.

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

  
Ludwik Węgrzyn