

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim
Autor	Stowarzyszenie Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot
Projekt z dnia	2016.09.08 skierowany do zespołu ds. funkcjonalnych obszarów metropolitalnych i miejskich 2017.05.29

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Jarosław Komża
e-mail	jk@zpp.pl
tel.	604 483 384

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu
1.	Uwagi ogólne	<p>1. Z lektury projektu wynika, iż jest on wzorowany na pierwotnym (z lipca 2016 r.) rządowym projekcie ustawy metropolitalnej dla konurbacji górnośląsko-zagłębiowskiej. Ale:</p> <p>a) Należy odnotować, iż samorządowy projekt pomorski różni się od rządowego projektu śląskiego dostrzeżeniem roli powiatów w metropolii. Projekt zawiera kilka przepisów w tym zakresie, m.in. wyjściowy (art.1 ust.4), przewidujący, iż w skład związku metropolitalnego mogą wchodzić także powiaty. Autorzy nie przewidzieli jednak ku temu warunków i trybu. ZPP proponuje poniżej stosowne modyfikacje.</p> <p>b) W uchwalonej ostatecznie ustawie o związku metropolitalnym w województwie śląskim dodano rozdział dotyczący źródeł dochodów związku metropolitalnego. Tego aspektu projekt pomorski nie porusza. Najprawdopodobniej dlatego, iż przygotowany został we wrześniu 2016 r., gdy poprawki do projektu śląskiego nie były jeszcze znane. Na obecnym etapie prac nad projektem proponujemy jego uzupełnienie o stosowne zapisy w zakresie źródeł dochodów związku. Mogą być one wzorowane na przepisach uchwalonej „ustawy śląskiej” oraz ustawy z 9.10.2015 o związkach metropolitalnych (Dz.U. z 18.11.2015, poz. 1890), a wcześniej poddane dyskusji w gronie zainteresowanych tworzeniem związku gmin i powiatów województwa pomorskiego.</p> <p>2. W poniższym zestawieniu zawarliśmy również uwagi do załączonego projektu rozporządzenia.</p>		
2.	art.1, ust. 2	Zmienić treść ustępu na: <i>Związek metropolitalny jest zrzeszeniem gmin położonych w województwie pomorskim oraz</i>	Obie alternatywne propozycje są konsekwencją zasadniczego założenia projektu (wyrażonego zapisem ust. 4 art.1), iż w skład związku	

		<p>powiatów, na obszarze których leży co najmniej jedna gmina wskazana w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 5.</p> <p>albo</p> <p><i>Związek metropolitalny jest zrzeszeniem gmin i powiatów położonych w województwie pomorskim.</i></p>	<p>metropolitalnego mogą wchodzić powiaty (położone w województwie pomorskim). W projekcie brakowało konsekwencji tego założenia, tj. przepisów regulujących warunki i tryb przystąpienie powiatów do związku.</p> <p>Wskazanie alternatywnych opcji jest wynikiem niewystarczająco jasno i konsekwentnie przedstawionej w projekcie intencji JST zainteresowanych utworzeniem związku. Należy bowiem nadmienić, iż z zapisami projektu stoi w sprzeczności treść projektu rozporządzenia RM. Par. 3 projektu rozporządzenia mówi, iż obszar związku będą tworzyły wymienione JST, w tym powiaty (p.2). Tymczasem wynikająca z obecnych zapisów projektu ustawy logika zakłada, iż obszar związku tworzą gminy, a powiaty mogą być członkami związku metropolitalnego (czyli sformalizowanego ustawą partnerstwa zarządzającego obszarem metropolitalnym) nawet wtedy, gdy nie wszystkie gminy składające się na dany powiat zostaną zakwalifikowane do obszaru metropolitalnego. Jeśli intencją autorów oraz zainteresowanych JST jest, by obszar metropolitalny tworzyły wszystkie wymienione z nazwy (w projekcie rozporządzenia) JST, w tym powiaty - niezależnie od tego ile gmin tworzących dany powiat zostanie objętych obszarem metropolitalnym (jedna, kilka, wszystkie) – należy odpowiednio skorygować brzmienie ust. 2 w art.5, co zaproponowano niżej.</p>	
3.	art. 1 ust. 4	Usunąć ustęp.	Przepis jest zbyteczny (tym bardziej po zaproponowanej wyżej modyfikacji ust. 2). Powtarza on sens przepisu ust.2, który przewiduje, iż związek tworzą jednostki samorządu terytorialnego położone (wyłącznie) w województwie pomorskim. Nie ma więc potrzeby powtarzanie tego (swoistego warunku) w innym przepisie.	
4.	art.5, ust. 2	Zmienić treść ustępu na:	Modyfikacja jest konsekwencją przyjęcia założenia, iż	

		<i>Ustala i zmienia granice związku metropolitalnego w województwie pomorskim przez wskazanie gmin i powiatów wchodzących w skład związku metropolitalnego.</i>	intencją JST zainteresowanych powstaniem związku, jest objęcie nim obszaru, na który składać się będą wszystkie JST wymienione z nazwy w projekcie rozporządzenia, w tym wymienione powiaty – niezależnie od tego czy wszystkie gminy tworzące dany powiat zostaną zakwalifikowane do obszaru metropolitalnego.	
5.	art. 21 ust. 1	Zmienić treść ustępu na: <i>Zgromadzenie składa się z delegatów gmin i powiatów wchodzących w skład związku – po jednym delegacie z każdej gminy oraz powiatu.</i>		
6.	Projekt rozporządzenia, par.2 p. pp. 2)	Zmienić treść podpunktu na: <i>Miast na prawach powiatu: Gdańska, Gdyni i Sopotu.</i>	Miasto na prawach powiatu to poprawne określenie.	