



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJÓWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄNUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/71/17

Warszawa, 4 kwietnia 2017 r.

Szanowny Pan

ADAM PODGÓRSKI

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (MK-020-523/17) przedstawiam następujące stanowisko.

Celem proponowanej nowelizacji jest całkowite wyłączenie spod działania ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego terenów położonych w granicach administracyjnych miast. Rozumiejąc intencje projektodawców, zwracamy uwagę, że skutkiem wejścia w życie proponowanej regulacji może być podejmowanie działań na rzecz rozszerzenia granic administracyjnych miast, kosztem sąsiednich gmin, a w przypadku miast na prawach powiatu także kosztem powiatów ziemskich, nie ze względu na potrzeby lokalne ale z uwagi na łatwość pozyskania potencjalnych terenów inwestycyjnych.

Wydaje się, że ustawodawca winien dążyć do takiego kształtowania przepisów prawa, który umożliwi równomierny rozwój zarówno terenów miejskich jak i wiejskich, również w kontekście tworzenia podobnych możliwości, które ułatwiałyby pozyskiwanie podmiotów skłonnych zainwestować na danym terenie. W naszej ocenie ewentualna nowelizacja przepisów powinna iść w kierunku określenia jednolitych warunków zarówno dla miast jak i dla wsi, przy spełnieniu których możliwe będzie niestosowanie przepisów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, w przypadku planowanego wykorzystywania nieruchomości dla celów inwestycyjnych o nierolniczym charakterze, mogących mieć istotne znaczenie dla rozwoju gospodarczego danego terenu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Węgrzyn