



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Trams  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁĄSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny-Askanas  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

**PRZEWODNICZĄCY**  
Michał Karalus

POWIAT PLESZEWSKI

## Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

## CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/8/15

Warszawa, 8 stycznia 2015 roku

Szanowny Pan

**Marceli NIEZGODA**

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na Pana pismo z 15 grudnia 2014 r. DKF-VIII-804-27(5)-MW/14  
w sprawie projektu Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata  
2014-2020, w załączeniu przekazują uwagi Związku Powiatów Polskich do  
przedłożonego dokumentu.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams

Załącznik:

Tabela z uwagami

**Uwagi do projektu *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020***

<b>Lp.</b>	<b>Numer rozdziału / podrozdziału / sekcji / podsekcji</b>	<b>Punkt</b>	<b>Litera</b>	<b>Uwaga lub propozycja zmiany zapisu</b>	<b>Uzasadnienie</b>
	4	1	a	Minimalny zakres upubliczniania informacji w ramach zasady przejrzystości powinien zostać rozszerzony	Sama informacja o etapie, na jakim jest na którym jest konkurs nie wydaje się wystarczające w kontekście zasady przejrzystości.
	4	1	d	Należy jednoznacznie wskazać, że konieczność zmiany odpowiedzi nie może rodzić negatywnych konsekwencji dla wszystkich wnioskodawców	Obecny zapis, poprzez użycie liczby pojedynczej, może sugerować, że zmiana odpowiedzi nie może rodzić konsekwencji dla wnioskodawcy który złożył pytanie. Tymczasem inni wnioskodawcy również będą mogli oprzeć swoje działania w oparciu o wcześniej opublikowaną odpowiedź, która następnie została zmieniona.
	5	2		Powołany zapis dopuszcza możliwość zmiany kryteriów w trakcie trwania konkursu.	Zapis budzi wątpliwości w kontekście zasady bezstronności i równego traktowania wnioskodawców.
	5	21		W ostatnim zdaniu brak słowa, prawdopodobnie - "informacji".	Uwaga redakcyjna.
	7.2	4	d (i)	Zbyt krótki 7 dni) minimalny termin złożenia wniosku.	Tak krótki minimalny termin możliwy jest w przypadku konkursów, do których potencjalny beneficjent przygotowywał się od dawna. Proponujemy co najmniej 14 dni.
	7.5	1		Brak zasad onosie harmonogramu konkursów planowanych w 2015 r.	W kontekście startu nowej perspektywy zapis o harmonogramie przedstawianym do 30 listopada jest niewykonalny (w odniesieniu do konkursów roku 2015).

	8.3	5		Powinno być zasadą, że projekt zgłaszany przez daną instytucję powinien być oceniany przez inny podmiot niż zgłaszający.	Warunek oceniania projektu (mimo iż pozakonkursowo i wcześniej zidentyfikowanego, to jednak według punktowanych kryteriów) przez pracownik tej samej instytucji, w której go opracowano, tylko innej komórki organizacyjnej, wydaje się niewyszarzający. Tym bardziej, że w p. (7) dopuszcza się modyfikacje oceny na każdym jej etapie.
	9.2	3		Zgodnie z powołanym zapisem "Ekspertów do udziału w wyborze projektów do dofinansowania wyznacza właściwa instytucja. Sposób wyznaczenia ekspertów jest pozostawiony właściwej instytucji. MoŜe ona wyznaczyć wszystkich ekspertów z danej dziedziny, znajdujących się w wykazie kandydatów na ekspertów albo przeprowadzić losowanie określonej liczby ekspertów albo <b>zastosować inny sposób</b> " Pojawia się wątpliwość, czy w ramach innego sposobu wyznaczania ekspertów instytucja ma posługiwać się nadal wykazem kandydatów ekspertów.	Obecny zapis jest nieprecyzyjny.
	10.5	6		Pojawia się wątpliwość, czy zamiast zwrotu "mogą dokonywać" właściwszym powinno być użycie formy imperatywnej "dokonują"	Obecny zapis jest nieprecyzyjny.