



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY
Józef Swaczyna

POWIAT STRZELECKI

Z-CIA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/441/15

Warszawa, 22 grudnia 2015 roku

Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość

Na posiedzeniu połączonych Komisji: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w dniu 22 grudnia zakończono pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk nr 106) utrzymując rozwiązania uzależniające możliwość kształtowania sieci szkół przez jednostki samorządu terytorialnego od woli kuratora oświaty. Była to w pełni świadoma decyzja, gdyż w głosowaniu odrzucono zgłaszane przez posłów opozycji poprawki mające na celu wykreślenie instytucji „pozytywnej opinii” kuratora oświaty.

Związek Powiatów Polskich stoi na stanowisku, że dotychczasowy stan prawny stanowi dostateczną gwarancję dla zachowania odpowiedniej jakości oświaty. Jeśli jednak zdaniem Ministerstwa Edukacji Narodowej – wyrażonego ustami jego reprezentantki na posiedzeniu – zmiana jest niezbędna w celu właściwej polityki oświatowej państwa to zwracamy uwagę, że nie może się to odbywać kosztem budżetów jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym wnosimy o wprowadzenie do projektu ustawy w drugim czytaniu do art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (ustawa zmieniana w art. 1 projektu ustawy z druku nr 106) przepisu w brzmieniu „*2d. Jeśli negatywna opinia kuratora oświaty dotyczy szkoły lub placówki, której koszty prowadzenia są wyższe niż część oświatowa subwencji ogólnej naliczona na uczniów lub wychowanków tej szkoły lub placówki, budżet państwa udziela jednostce samorządu terytorialnego dotacji w wysokości różnicy między tymi dwoma kwotami*” lub równoważnym. Przyjęcie tej poprawki traktujemy bardziej jako gest dobrej woli w stosunku do jednostek samorządu terytorialnego, niż przepis, który będzie miał powszechne zastosowanie. Zwracamy uwagę, że przepis ten będzie miał zastosowanie jedynie w przypadku, gdy złamane zostaną dwie obietnice wygłoszone przez przedstawicieli większości rządowej w toku dyskusji na posiedzeniu połączonych Komisji. Obietnice te to:

- racjonalność działania kuratorów oświaty, którzy nie będą się z definicji sprzeciwiać likwidacji szkół;

- systemowe zmiany w sposobie podziału części oświatowej subwencji ogólnej uwzględniające zwiększone koszty funkcjonowania systemu oświaty w wyniku zmian wprowadzanych procedowaną ustawą.

Jako korporacja samorządowa wysoko cenimy sobie słowo Państwa przedstawicieli dlatego też nie przedkładamy skutków finansowych zaproponowanego przepisu – przyjmując, że będzie on miał zastosowanie jedynie w sporadycznych przypadkach. Wskazać należy, że nawet gdyby poprawka ta powodowała skutki finansowe dla budżetu Państwa to nie powinien to być argument przeciwko jej przyjęciu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn

Do wiadomości:

1. Minister Edukacji Narodowej.
2. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.
3. Przewodniczący sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.
4. Przewodniczący sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.
5. Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska.
6. Klub Poselski Kukiz'15.
7. Klub Poselski Nowoczesna.
8. Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego.