

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw
<b>Autor</b>	Ministerstwo Środowiska
<b>Projekt z dnia</b>	08.07.2016

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bernadeta Skóbel
<b>e-mail</b>	<a href="mailto:biuro@powiatypolskie.pl">biuro@powiatypolskie.pl</a>
<b>tel.</b>	18 477 86 00

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Projektowany art. 10b pkt 1 ustawy o ochronie przyrody	Zamiast „samorządowa jednostka budżetowa” powinno być „jednostka samorządu terytorialnego”	Samorządowe jednostki budżetowe nie posiadają zdolności prawnej i zdolności do czynności prawnej, a są tworzone w celu realizacji zadań jednostki samorządu terytorialnego.		
2.	Projektowany art. 64a ustawy o ochronie przyrody	Wniosek o uzupełnienie projektowanej regulacji zgodnie ze zgłoszonymi uwagami.	Nie jest jasne czy zadanie realizowane przez starostę ma być zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej czy zadaniem własnym powiatu. Nie określono zasad finansowania tego zadania. Tylko w OSR pojawiła się informacja, że koszt realizacji zadania został oszacowany na 1,14 mln złotych rocznie i zakwalifikowany jako wydatek z budżetu państwa. Na marginesie nie wskazano na jakiej podstawie i w oparciu o jakie dane szacowano średni czas pracownika starostwa/miasta na prawach powiatu w sytuacji, w której		

Wypełniony formularz należy przesłać na adres: [kwrist@mac.gov.pl](mailto:kwrist@mac.gov.pl) w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

			oczywistym jest, że wysokość nakładu pracy będzie uzależniona przede wszystkim od liczby mieszkańców danej jednostki. Wreszcie przepis nie uwzględnia sytuacji w której dokumenty będą przedkładane przez stronę w wersji elektronicznej.		
3.	Projektowany art. 82a i n. ustawy o ochronie przyrody w związku z art. 9 projektu nowelizacji	Wydłużenie vacatio-legis dla wskazanych przepisów.	Z uwagi na plan pracy organów stanowiących JST oraz fakt, że uchwała ma stanowić akt prawa miejscowego 3-miesięczne vacatio-legis wydaje się za krótkie na przygotowanie projektów uchwał i ich wprowadzenie w życie.		
4.	Projektowany art. 127 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody	Rozważenie wykreślenia lub modyfikacji przepisu.	Kara aresztu wydaje się za wysoka w stosunku do przewinienia tj. nieuiszczenia opłaty za pobyt w parku narodowym. Zwracamy uwagę, że niektóre parki narodowe określają nie tyle opłaty za przebywanie na terenie parku ile wejście na jego teren wskazanymi w zarządzeniach wejściami oraz w określonych godzinach (przykład – zasady wstępu na teren Tatrzańskiego Parku Narodowego). W przypadku kontroli biletu wstępu turysta nie będzie miał możliwości wykazania, o której godzinie oraz którym wejściem wszedł na teren parku.		

