

**ROZPORZĄDZENIE**

**RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie planu działań przedsiębiorcy  
telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń**

Na podstawie art. 176a ust. 5 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1489, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 stycznia 2010 r. w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń (Dz. U. poz. 77 oraz z 2016 r. poz. 1798) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Obowiązkowi sporządzenia planu nie podlega przedsiębiorca, którego roczne przychody z tytułu wykonywania działalności telekomunikacyjnej w poprzednim roku obrotowym były równe lub mniejsze od kwoty 4 milionów złotych albo który wykonuje działalność telekomunikacyjną;”

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) polegającą wyłącznie na dostarczaniu usług towarzyszących lub udogodnień towarzyszących;”;

2) w § 3:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przedsiębiorca, o którym mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 6 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. z 2015 r. poz. 1871 oraz z 2016 r. poz. 1325), dla którego organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa jest minister

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 542, 1579, 1823, 1948, 1954 i 2003 r. oraz z 2017 r. poz. 935.

właściwy do spraw informatyzacji albo Minister Obrony Narodowej, sporządza plan dla obszaru całego kraju, zwany dalej „planem ogólnym”, oraz plan rejonowy, odrębnie dla obszaru każdego województwa, na obszarze którego wykonuje działalność, o ile jest przedsiębiorcą podlegającym obowiązkowi sporządzania planu, o którym mowa w ust. 4.”,

b) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Przedsiębiorcy tworzący grupę kapitałową, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 44 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 61, 245 i 791), z zastrzeżeniem § 2, sporządzają wspólny plan ogólny lub wspólne plany rejonowe, dla wszystkich przedsiębiorców wchodzących w skład tej grupy.”;

3) w § 5 uchyla się pkt 14;

4) w § 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) treści określone w § 5 pkt 1-7, 10-13 i 15”;

5) w § 8:

a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych - w zakresie określonym w § 5 pkt 7-9 i 13;”;

b) ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ministrem właściwym do spraw informatyzacji w zakresie określonym w § 5 pkt 8-10 i 15”;

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przedsiębiorca sporządzający plan rejonowy dokonuje jego uzgodnień z:

1) Prezesem UKE w zakresie określonym w § 5 pkt 10, 13 i 15;

2) właściwym wojewodą w zakresie określonym w § 6 pkt 4 i 5.”;

6) § 10 otrzymuje brzmienie:

„Przedsiębiorca przesyła treść zatwierdzonego:

1) planu, o którym mowa w § 3 ust. 4 i 5, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji oraz Prezesowi UKE;

2) planu, o którym mowa w § 3 ust. 3, Prezesowi UKE.

2. Treść planu, o którym mowa w ust. 1, przekazywana jest w formie dokumentu elektronicznego, opatrzonego przez przedsiębiorcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP, zapisanego

w formacie .doc(x), .odt albo .pdf, z wyłączeniem elektronicznej kopii stanowiącej obraz pierwotnego dokumentu.

3. W przypadku stwierdzenia braku kompletności planu Prezes UKE zwraca go przedsiębiorcy, wyznaczając termin jego uzupełnienia.

4. Na wniosek organów uzgadniających plan przedsiębiorca sporządza i przekazuje nieodpłatnie wyciąg z planu sporządzony w zakresie zagadnień podlegających uzgodnieniom.”;

7) w § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zmiana treści planu, o którym mowa w § 5 pkt 7-10, 13 i 15, § 6 pkt 4 i 5 oraz § 7 pkt 2, wymaga uzgodnienia z organami, o których mowa w § 8 w zakresie ich kompetencji.”.

**§ 2.** Plany przedsiębiorców sporządzone na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują moc do czasu sporządzenia planów na podstawie rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

Za zgodność pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

- Agnieszka Krauzowicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego MC

/- podpisano elektronicznie/

## UZASADNIENIE

Potrzeba nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń wynika z doświadczeń podmiotów opiniujących te plany. Celem nowelizacji jest przede wszystkim dostosowanie liczby przedsiębiorców telekomunikacyjnych sporządzających plany do rzeczywistych potrzeb związanych z realizacją obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Zmiana w § 2 wprowadza główne kryterium ograniczające liczbę przedsiębiorców telekomunikacyjnych sporządzających plany. Ustalenie kwoty 4 milionów zł rocznych przychodów z tytułu wykonywania działalności telekomunikacyjnej w poprzednim roku obrotowym, spowoduje ograniczenie liczby przedsiębiorców telekomunikacyjnych sporządzających plany do ok. 150.

Kryterium uzyskiwania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych rocznego przychodu z tytułu wykonywania działalności telekomunikacyjnej w poprzednim roku obrotowym minimum 4 milionów złotych jest powszechnie stosowanym w prawie telekomunikacyjnym kryterium rozróżniania większych i mniejszych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, np. w art. 7 ust. 1, art. 97 czy art. 183 ust. 4 ustawy – Prawo telekomunikacyjne. Od spełnienia tego kryterium uzależniony jest obowiązek realizacji poszczególnych zadań przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych lub zwolnienie z tego obowiązku. Podobne kryterium zostało także przyjęte w przedmiotowym projekcie rozporządzenia, jako warunkujące obowiązek opracowania i uzgodnienia planu działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń.

Zmiana w § 2 pkt 2 wynika ze zmiany definicji zawartych w art. 2 „Prawa Telekomunikacyjnego” (wprowadzenia nowej definicji usług towarzyszących w pkt 44a i zmianie definicji udogodnień towarzyszących w pkt 44).

Zmiana ust. 5 w § 3 pozwoli na objęcie obowiązkiem, przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, sporządzania planu ogólnego przez przedsiębiorców w stosunku do których organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań jest Minister Obrony Narodowej, i którzy zobowiązani są do sporządzania planu rejonowego. Celem takiego rozwiązania jest objęcie obowiązkiem sporządzania planu ogólnego Spółki Exatel, która z chwilą gdy organem nadzorującym tę spółkę został MON, nie ma takiego obowiązku. Natomiast dodanie ust. 6 zobowiąże przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym tworzących grupę kapitałową do sporządzania tylko jednego

wspólnego planu ogólnego i wspólnego planu rejonowego, dla przedsiębiorców wchodzących w skład grupy kapitałowej (jednostki zależne) ze względu na różne obszary działania, sporządzałiby na dotychczasowych zasadach. Takie rozwiązanie ma na celu zrationalizowanie sporządzania planów ogólnych i rejonowych przez spółki ze sobą powiązane, a tym samym powielaniem tych samych treści w planach ogólnych poszczególnych spółek.

UKE podczas roboczych prac nad projektem wskazywał na, postulowaną przez środowisko przedsiębiorców telekomunikacyjnych, potrzebę usankcjonowania w przepisach możliwości sporządzania wspólnych planów dla grup kapitałowych. Stosowane mechanizmy podziału kompetencji i zakresu działalności przedsiębiorców w ramach grupy kapitałowej powodują, że jedynie sporządzenie wspólnego dokumentu dla wszystkich przedsiębiorców tej grupy pozwala na właściwe wypełnienie celów regulacji i opisanie procedur oraz skutecznych mechanizmów działania przedsiębiorców w sytuacjach szczególnych zagrożeń, de facto realizowanych wspólnie przez całą grupę kapitałową.

Element planu wskazany w § 5 pkt 14 obecnie obowiązującego rozporządzenia nie powinien być obligatoryjny. W zdecydowanej większości przypadków przedsiębiorcy telekomunikacyjni wskazują, iż nie realizują tego rodzaju inwestycji. Wyłączenie tego elementu jako obligatoryjnej części planu nie ograniczy dostępu do informacji o tego rodzaju inwestycjach przedsiębiorców podmiotom zainteresowanym, w szczególności Ministrowi Obrony Narodowej, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji czy Prezesowi UKE, gdyż minister właściwy do spraw informatyzacji - biorąc pod uwagę § 11 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przygotowania i wykorzystania systemów łączności na potrzeby obronne państwa - posiada wiedzę dotyczącą inwestycji postulowanych. Należy mieć także na względzie, że plany działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń mają co do zasady charakter dokumentów jawnych i nie jest wskazane umieszczanie w nich informacji tego rodzaju.

Zmiana w § 6 pkt 1 jest konsekwencją uchylecia pkt14 w § 5.

Zmiana w § 8 ust. 1 pkt 1 ma na celu usunięcie z zakresu uzgodnień przez MON i ministra właściwego do spraw wewnętrznych części planu ogólnego dotyczącej procedur współpracy przedsiębiorcy z ministrem właściwym do spraw informatyzacji oraz Prezesem UKE. Ta część planu ogólnego nie dotyczy tych ministrów.

Zmiana w § 8 ust. 1 pkt 3 jest konsekwencją uchylecia pkt. 14 w § 5.

Zmiana w § 8 ust. 2 skutkuje zniesieniem obowiązku uzgadniania planu rejonowego z ministrem właściwym do spraw informatyzacji. Z punktu widzenia obszaru jaki obejmuje plan rejonowy, nie jest zasadne, aby taki plan musiał opiniować minister właściwy do spraw informatyzacji, jako jedyny z ministrów zaangażowanych w uzgadnianie tych planów. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że nie istnieje taka potrzeba.

Zmiana § 10 umożliwi przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu przekazanie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji oraz Prezesowi UKE, uzgodnionych planów rejonowych w postaci elektronicznej.

Zmiana w § 11 ust. 3 jest konsekwencją uchylecia pkt. 14 w § 5.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Nie zachodzi również konieczność przedstawienia projektu rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Przedmiotowy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.