

## UWAGI W RAMACH UZGODNIENIA Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018
<b>Autor</b>	Ministerstwo Edukacji Narodowej
<b>Projekt z dnia</b>	9 listopada 2016 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Katarzyna Liszka-Michałka
<b>e-mail</b>	kl@zpp.pl
<b>tel.</b>	184778600

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
	§2 pkt 4 projektu rozporządzenia	Konieczność uwzględnienia w algorytmie wydatków związanych z indywidualnym nauczaniem	W związku z rosnącą liczbą dzieci realizujących zajęcia w formie nauczania indywidualnego istnieje potrzeba ustalenia dodatkowej wagi w tym zakresie. Przyznanie w/w formy jest najczęściej skutkiem sytuacji losowych ucznia. Organ nie może odmówić przyznania takiej formy nauczania a w ostatnim czasie konieczność prowadzenia nauczania indywidualnego staje się coraz częstsza co znacząco obciąża samorządy. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na to zagadnienie i otrzymaliśmy zapewnienie resortu edukacji, że przeanalizuje tę kwestię przy okazji przygotowywania rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017, jednak tak się nie stało. Ponieważ w ostatnim czasie dokonano zmian w zakresie udzielanego wsparcia psychologiczno-pedagogicznego (m.in. wprowadzono indywidualną ścieżkę edukacyjną) obecnie istnieje głęboka potrzeba rzeczywistego uwzględnienia w algorytmie podziału subwencji oświatowej kosztów nauczania indywidualnego, zgodnie z brzmieniem §2 pkt 4 projektu.		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: [kwrist@mac.gov.pl](mailto:kwrist@mac.gov.pl) w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

	Załącznik, algorytm podziału, waga P11	Wprowadzona waga budzi zastrzeżenia w kontekście szkół nowopowstałych, które nie miały absolwentów, gdyż zostaną pominięte w przeliczeniu tej wagi.	Szkoły, które rozpoczęły działalność od września 2017 r. nie wykażą absolwentów, więc kwota subwencji zostanie naliczona wyłącznie na uczniów wg stanu na dzień 30 września. Jeśli szkoły z zerową liczbą uczniów będą pomijane, to (te które wystartowały we wrześniu br.) nie otrzymają kwoty z tytułu proponowanej wagi za zdawalność w ostatnim roku funkcjonowania (za 1 rok). Podobnie szkoły likwidowane, których sprawozdania składają Kuratoria Oświaty.		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P12	Konieczność podwyższenia wagi	Występuje zbyt duża różnica pomiędzy wagami na ucznia szkoły zasadniczej: 0,23 (jeśli szkoła z własnymi warsztatami) i 0,08 (jeśli praktyczna nauka zawodu odbywa się u pracodawcy). Znaczący spadek wagi na ucznia z praktyczną nauką zawodu u pracodawcy powinien spowodować wzrost wagi dla ucznia mającego praktyczną naukę zawodu w warsztatach szkolnych, a tak się nie stało. Z powyższego wynika, że finansowanie szkolnictwa zawodowego zostało niedoszacowane. Należy przeanalizować skutki finansowe jakie ponoszą samorządy powiatowe, ponieważ są konkretne przykłady samorządów, które w związku z tą zmianą otrzymują niższą subwencję niż wcześniej.		
	Załącznik, algorytm podziału, waga P13	Nie podano uzasadnienia wprowadzenia nowej wagi, o niższej wartości dla uczniów szkół policealnych kształcących w zawodzie technik administracji lub w zawodzie technik bezpieczeństwa i higieny pracy	Propozycja zmian w finansowaniu kształcenia zawodowego, zawarta w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych wejdzie w życie 1 stycznia 2019 r., stąd nie znajduje uzasadnienia wprowadzanie rozróżnienia w tym zakresie, na etapie planowania podziału subwencji oświatowej na rok 2018, tym bardziej, że uzasadnienie projektu nie wskazuje celu wprowadzania nowej wagi.		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P14	Konieczność podwyższenia wagi	W momencie kiedy w roku 2016 obniżono tę wagę do poziomu 0,08 sugerowaliśmy rozważenie na ile skala zmniejszenia jest uzasadniona i czy nie należy dokonać pewnych modyfikacji. O ile samo zmniejszenie wagi można zrozumieć o tyle poziom tego obniżenia jest zbyt radykalny. Nie uwzględnia kosztów kursów kształcenia teoretycznego w danym zawodzie jakie ponosi organ prowadzący. Ponadto uczniowie klas zasadniczych szkół zawodowych i BSI mają trzyletni cykl nauki oraz realizują podstawę programową nauczania ogólnego taką samą jak uczniowie pozostałych szkół ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych.		

			Organizacja praktycznej nauki zawodu wiąże się z rozwiązywaniem licznych problemów przez szkoły prowadzące takie formy kształcenia, a tak niska waga na uczniów będących młodocianymi pracownikami może w dłuższym okresie czasu spowodować sytuację, że szkoły ograniczą w swojej ofercie nabór do klas wielozawodowych na rzecz klas jedno/dwuzawodowych, gdzie kształcenie praktyczne będzie proponowane w szkole, a z punktu widzenia rynku pracy, elastycznego dostosowania oferty do jego wymogów i współpracy z przedsiębiorcami nie jest to korzystne.		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P35	Utrzymanie wagi na dotychczasowym poziomie	Zmniejszenie wagi na KKZ w czasie popularyzowania edukacji zawodowej dorosłych jest nieuzasadnione.		
	OSR	Wzrost kwoty subwencji oświatowej na rok 2018	Wzrost części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2018 spowoduje, że samorządy powiatowe kwotowo (globalnie) otrzymają więcej środków niż w roku obecnym ale ich udział w podziale środków zmniejszy się. Jak wynika ze wstępnych szacunków wzrost subwencji w wielu samorządach nie zrekompensuje nawet kosztów podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli. Warto dodać, że dla samorządów powiatowych najbliższy rok będzie czasem na przygotowanie się do przyjęcia zwiększonego rocznika uczniów w roku szkolnym 2019/2020.		
	Uwaga ogólna	„Finansowania za efekt” w stosunku do szkół samorządowych wprowadzono bez konsultacji z jednostkami samorządu terytorialnego	Zmiany w zakresie finansowania szkół dla dorosłych prowadzonych przez JST zostały wprowadzone podczas drugiego czytania projektu ustawy o finansowaniu zadań oświatowych i pomimo zgłoszonego zastrzeżenia przez przedstawiciela ZPP, głos samorządów nie został wzięty pod uwagę. Podczas prac nad projektem nie zasygnalizowano chęci wprowadzania tego typu rozwiązania. Oczekujemy analizy funkcjonowania szkół tego typu prowadzonych przez JST i inne podmioty oraz uzasadnienia wprowadzonego rozwiązania.		
	Uwaga ogólna	Wprowadzenie dodatkowej wagi dla JST prowadzących szkoły zawodowe z oddziałami dwu/ wielozawodowymi na poziomie technikum.	Problematyka oddziałów wielozawodowych była już sygnalizowana i kwestia ta pozostaje w dalszym ciągu aktualna. Kształcenie zawodowe generuje wysokie koszty utrzymania, co dodatkowo zwiększa się w przypadku klas dwu/ wielozawodowych, gdyż zachodzi konieczność prowadzenia części zajęć dla każdego zawodu osobno.		