

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu wspierania przedsięwzięć w zakresie edukacji patriotycznej i obywatelskiej dzieci i młodzieży, realizowanych w 2018 r. w ramach Priorytetu 1B.2 programu wieloletniego „Niepodległa”.
<b>Autor</b>	Rada Ministrów
<b>Projekt z dnia</b>	16 lutego 2018 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Katarzyna Liszka-Michałka
<b>e-mail</b>	kl@zpp.pl
<b>tel.</b>	184778600

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 1 pkt 1 projektu	Prośba o wyjaśnienie wątpliwości.	W uzasadnieniu nie wyjaśniono dlaczego niektórym placówkom oświatowym odmówiono możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach przedsięwzięcia.		
2.	§7 ust. 7 i 10	Wskazany ustęp należy usunąć a jego treścią uzupełnić ust. 10, gdzie można dopisać, że chodzi o rekomendowane wnioski szkół, które w wyniku oceny merytorycznej otrzymały co najmniej 20 punktów.	Procedura zakłada, że zespół powołany przez wojewodę dokonuje oceny formalnej i merytorycznej z której sporządza protokół, który zawiera wykaz rekomendowanych do wsparcia szkół i przekazuje go wojewodzie. Następnie to wojewoda przekazuje ministrowi zaakceptowany protokół z rekomendowanymi wnioskami organów prowadzących zawierającymi rekomendowane wnioski szkół.		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: [kwrist@mac.gov.pl](mailto:kwrist@mac.gov.pl) w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

			Umieszczenie ust. 7 i jego treść mogą wprowadzać w błąd, że to zespół przekazuje ministrowi wnioski szkół rekomendowane do wsparcia.		
3.	§8 ust. 1	Błędne odesłanie do ust. 8 pkt 1.	W powołanym przepisie błędnie odsyła się do ust. 8 pkt 1 natomiast ten paragraf nie posiada takiej jednostki redakcyjnej. Zapewne projektodawca powinien wpisać §7 ust. 8 pkt 1.		
4.	§11 ust. 2	Propozycja skrócenia zaproponowanego terminu.	Mając na uwadze krótki termin realizacji zadania – do dnia 30 listopada 2018 r., wskazane byłoby, by podpisanie umowy i przekazanie środków finansowych na realizację zadania mogło nastąpić wcześniej niż zaproponowany 14 września br., tym bardziej, że do 10 sierpnia br. podejmowana jest już decyzja, której szkole zostanie udzielone wsparcie.		