

ZARZĄD

PREZES

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHEŃSKI

WICEPREZESI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJÓWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Otdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/100/18

Warszawa, 25 kwietnia 2018 roku

Szanowny Pan

Stanisław Gogacz

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na Pańskie pismo z 13 kwietnia br. (BPS.DKS.KU.0401.5.2018) przekazuję uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 761).

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że Związek Powiatów Polskich rozumie potrzebę precyzyjnego uregulowania kwestii zwrotu kosztów przejazdu niepełnosprawnego ucznia i opiekuna do placówek oświatowych. Jednakże sądzimy, iż zasady wprowadzania jakichkolwiek doprecyzowań w tym zakresie powinny być jasne i precyzyjnie skonstruowane.

W związku z powyższym główna uwaga Związku Powiatów Polskich do zaproponowanego art. 39a dotyczy niejasności jego treści. Ustawodawca nie wyjaśnia w dodawanym przepisie ani w uzasadnieniu co rozumie pod pojęciem „kryteriów ustalania kosztów przejazdu”. Jest to zwrot niedookreślony i wydaje się nawet błędny językowo. Podczas prac nad przedmiotowym projektem ustawy ustawodawca powinien w sposób jednoznaczny wyjaśnić co rozumie pod tym wyrażeniem a także jaka będzie forma konstrukcyjna rozporządzenia, które powstanie na gruncie omawianej delegacji ustawowej. Lektura dodawanego przepisu nie wyjaśnia czy celem ustawodawcy jest wskazywanie kryteriów i przypisanie im stawek lub może widełek, w ramach których określane będą koszty przejazdu ucznia niepełnosprawnego z opiekunem do placówki oświatowej. Gdyby taki był cel ustawodawcy, to budzi on wątpliwości szczególnie ze względu na fakt, że kwestia dotyczy zadania własnego gminy, w które nie powinno się do tego stopnia ingerować na poziomie rozporządzenia.

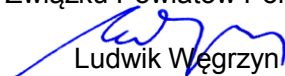
Powyższe wątpliwości należy szczegółowo rozważyć i wyjaśnić, ponieważ skoro pojawiają się już na etapie przygotowywania projektu, to zdecydowanie będą wzbudzać kontrowersje także w stosowaniu przepisu w praktyce. A idąc dalej mogą doprowadzić do przygotowania lakonicznego rozporządzenia, które nie wpłynie na poprawę sytuacji w omawianym zakresie.

Warto także zauważyć, że materia projektu ustawy a także późniejszego rozporządzenia będzie na tyle delikatna i istotna, że należy racjonalnie podejść do jej rozwiązania, tak aby na skutek wprowadzonych rozwiązań nie dochodziło do różnego rodzaju nadużyć.

Podsumowując treść delegacji ustawowej powinna w sposób jednoznaczny i precyzyjny wyjaśniać co będzie przedmiotem regulacji rozporządzenia. Wskazują na to także przepisy rozporządzenia w sprawie „Zasad Techniki Prawodawczej”, które określają, że zakres spraw przekazywanych do uregulowania w rozporządzeniu określa się w sposób precyzyjny, a nie ogólnikowy (§65). A także, że wytyczne dotyczące treści rozporządzenia powinny być bardziej szczegółowe, gdy przekazywane sprawy dotyczą sytuacji prawnej obywateli (§66 ust. 1).

Z poważaniem,

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn