



**ZARZĄD**

**PREZES**

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHEŃSKI

**WICEPREZESI**

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Trams  
POWIAT POLKOWICKI

**CZŁONKOWIE**

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Otdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A. 0713/874/18

Warszawa, 14 maja 2018 roku

Szanowny Pan

**Paweł Szefernaker**

Współprzewodniczący Strony Rządowej KWRiST

Szanowny Panie Przewodniczący,

organizacje tworzące stronę samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nie wyrażają zgody na rozpatrzenie w ekspresowym trybie obiegowym projektów załączników nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Przypomnieć w tym miejscu należy, że projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych został po długiej dyskusji uzgodniony na posiedzeniu Zespołu ds. Ustrojowych w dn. 27 marca 2018 r. pod warunkiem podniesienia górnych widełek wynagrodzeń osób zatrudnionych na stanowiskach wskazanych w załączniku 1. Stanowisko takie wynikało z faktu, że przedmiotowe wynagrodzenia nie były podnoszone od 2009 r. Takie ustalenie zostało zaakceptowane dzień później na posiedzeniu plenarnym.

W świetle powyższego podążająca w przeciwną stronę zmiana rozporządzenia nie może być potraktowana jako drobna korekta możliwa do zaopiniowania przez Komisję Wspólną w ciągu niespełna 5 dni zwłaszcza wobec następujących okoliczności:

- wraz z załącznikami nie zostały przedstawione przepisy przejściowe. Uniemożliwia to ustalenie w jakim terminie miałyby wejść zaproponowane zmiany, jak również w jakim trybie miałyby nastąpić obniżenie wynagrodzeń pracowników samorządowych;

- prawidłowa legislacja powinna być oparta na faktach, a nie arbitralnych decyzjach. Załączone uzasadnienie jest szcątkowe, a kluczowe dla jego treści stwierdzenie „Wykonywanie wyżej wymienionych funkcji, tak jak w przypadku posłów i senatorów, oznacza pełnienie służby na rzecz społeczeństwa. Dlatego też podlega społecznej ocenie i powinno spełniać standardy wymagane w życiu publicznym.” urąga logice. Po pierwsze – wprowadza analogię między parlamentarzystami i urzędnikami samorządowymi, w sytuacji gdy analogia mogłaby dotyczyć wyłącznie parlamentarzystów i radnych. Odpowiednikiem obniżenia wynagrodzeń wybieranych i powoływanych urzędników samorządowych byłoby obniżenie wynagrodzeń ministrów, sekretarzy stanu i podsekretarzy stanu – a taka zapowiedź w uzasadnieniu się nie znalazła. Po drugie – w uzasadnieniu nie znalazło się wyjaśnienie związku między standardami wymaganymi w życiu publicznym, a obniżaniu wynagrodzeń. Szcątkowość uzasadnienia wymusza wysłuchanie argumentów projektodawców w toku posiedzenia.

Skala powyższych zastrzeżeń jest na tyle duża, że w naszej ocenie wymaga wydania opinii przez Komisję Wspólną w standardowym trybie. Stanowisko takie jest tym bardziej uzasadnione, że nie ma żadnych prawnych uwarunkowań wymuszających przyjęcie rozporządzenia obniżającego wynagrodzenia od dnia 19 maja. Strona rządowa próbuje wykorzystać toczące się – w związku z zupełnie innymi przyczynami – prace nad projektem rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych do pośpiesznego, pomijającego rzetelne konsultacje wśród zainteresowanych środowisk przyjęcia rozwiązań sprzecznych z logiką i zasadami zarządzania, za to służących doraźnym potrzebom politycznym. Na takie postępowanie nie ma zgody.

**Z poważaniem,**

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn