

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej na lata 2014-2023
Autor	MRPIPS
Projekt z dnia	-----

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	bs@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Prace nad programem str. 7	Pytanie w jakim stopniu autorzy Programu współpracowali z autorami Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030. Projekt tego drugiego dokumentu został przekazany do konsultacji publicznych w drugiej połowie czerwca 2018 r. i w dużej mierze odnosi się do tych problemów sektora non-profit ale przewiduje odmienne podejście i działania niż przewidziany w Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz inną perspektywę czasową – kwestia spójności strategii.			
2.	Rozdział I Podstawy interwencji wynikające z diagnozy str. 14	W diagnozie nie wskazano przyczyn, dla których stosunkowo niewiele organizacji pozarządowych podejmuje działalność gospodarczą. To samo dotyczy liczby spółdzielni			

		<p>ubiegających się o środki PFRON czy z FP.</p> <p>Tymczasem wydaje się, że odpowiedź na to pytanie jest kluczowa w kontekście dalszych działań. Zwracamy uwagę, że dzisiaj podmiot sektora non-profit podejmujący działalność komercyjną, z prawnego punktu widzenia jest traktowany praktycznie jak każdy inny przedsiębiorca – ze zbliżonymi obowiązkami o charakterze podatkowym, sprawozdawczym czy chociażby w zakresie przechowywania dokumentów.</p>			
3.	Rozdział III, Obszar II Priorytet 1 str. 33	Rozważanie zmiany trybu przyjmowania programu rozwoju społecznego	W projekcie zaproponowano aby program JST był programem rozwoju w rozumieniu samorządowych ustaw ustrojowych. Zważywszy na tryb przyjmowania oraz konstrukcję programów rozwoju (art. 17 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju) powstaje obawa, że tak opracowane programy będą tworzone dokładnie tak jak obecnie przyjmowane dokumenty programowe/strategiczne.		
4.	Rozdział III, Obszar II Priorytet 1 str. 34	Wątpliwości budzi narzucanie samorządom obowiązku korzystania przy zleceniu realizacji usług społecznych użyteczności publicznej w pierwszej kolejności z trybów gwarantujących wyłonienie wykonawcy realizującego jednocześnie zadania reintegracyjne lub zakorzenionego w społeczności lokalnej.	Po pierwsze zwracamy uwagę, że zlecenie realizacji usługi publicznej nie jest celem samym w sobie ale sposobem na zapewnienie mieszkańcom właściwego poziomu realizacji tej usługi. Zatem cel w postaci wzmocnienia sektora ekonomii społecznej nie może być celem samym w sobie ale może być osiągnięty niejako przy okazji tego, że samorząd decyduje się na zlecenie realizacji usługi publicznej		

			<p>na zewnątrz. Przykład chociażby ze zlecaniem usług nieodpłatnego poradnictwa prawnego pokazuje, że sektor ekonomii społecznej nie zawsze zrealizuje usługę lepiej i taniej.</p> <p>Samorząd powinien mieć możliwość wstępnej analizy czy na lokalnym rynku w ogóle istnieją podmioty ekonomii społecznej, które będą w stanie zrealizować usługę na właściwym poziomie. W przeciwnym wypadku może nastąpić przedłużenie postępowania w sprawie wyboru ostatecznego wykonawcy.</p>		
5.	Rozdział III, Obszar II Priorytet 1 str. 34-36	Dobrze byłoby już na poziomie programu wskazać wstępne założenia procedur negocjacji oraz partnerstwa publiczno-społecznego. Zapis na stronie 35 programu jest zbyt lakoniczny.	O atrakcyjności tych form (zarówno dla JST jak i dla podmiotów ekonomii społecznej) będzie decydowała przede wszystkim prostota w ich zastosowaniu.		
6.	Rozdział III, Obszar IV Priorytet 1, str. 49	Wydaje się, że samo wyposażenie nauczycieli w pakiety edukacyjne to za mało aby treść była właściwie przekazana uczniom. Należałoby raczej rozważyć wprowadzenie stosownych zajęć na wybranych kierunkach studiów pedagogicznych.			
7.	Rozdział III, Obszar IV, Priorytet 2, str. 51	Wskazanie, że podręcznik dotyczący klauzul społecznych będzie zawierał wzorcowe projekty SIWZ oraz umów zawieranych z podmiotami ekonomii społecznej.	Ogólnych broszur i podręczników na temat klauzul społecznych w przeszłości wydawano już sporo. W naszej ocenie potrzebna jest bardziej konkretna informacja. Zwracamy uwagę, że zwłaszcza w małych jednostkach zamówieniami publicznymi nie zajmują się rozbudowane referaty. Często zadania te realizuje pracownik zatrudniony na jednoosobowym		

			stanowisku pracy, który potrzebuje usystematyzowanej i konkretnej informacji.		
--	--	--	---	--	--