

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD 44)
<b>Autor</b>	Ministerstwo Klimatu i Środowiska
<b>Projekt z dnia</b>	17.04.2024

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Adrian Pokrywczyński
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	+48 18 477 86 00

**Uwagi:**

<b>Lp.</b>	<b>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)</b>	<b>Treść uwagi (propozycja zmian)</b>	<b>Uzasadnienie uwagi</b>	<b>Stanowisko resortu</b>	<b>Odniesienie do stanowiska resortu</b>
1.	Uwaga ogólna	Mimo uwag wypisanych poniżej, Związek Powiatów Polskich pragnie podkreślić, że popiera rozwiązania przedłużające ustalenie cen maksymalnych energii (zwłaszcza elektrycznej) dla tzw. podmiotów wrażliwych do końca 2024 r.	Przepisy w zakresie utrzymania cen maksymalnych energii dla tzw. podmiotów wrażliwych powinny zostać przepracowane niezależnie czy sam bon energetyczny zostanie wprowadzony (przepisy kierunkowo zawarte w projekcie kierunkowo w art. 18 i 19).		
2.	Uwaga ogólna co do głównego założenia projektu	Projekt ustawy wprowadza kolejne, doraźne rozwiązanie. Powinniśmy dążyć do ogólnego, systemowego rozwiązania utrzymującego odpowiednie ceny dla wszystkich obywateli. Środki można przeznaczyć na generalne utrzymywanie cen, a nie tylko wspomaganie części społeczeństwa.	Należy się zastanowić nad celowością rozwiązania typu „bon energetyczny”. Zgodnie z OSR, wydatki na ten cel wyniosą 1,6 mld zł (wyliczona kwota dotacji celowej) w pół roku.  Kwoty bonów nie będą wysokie (w zdecydowanej większości maksymalnie kilkaset złotych). Będzie to natomiast nałożenie na gminy kolejnych obowiązków związanych z obsługą wniosków i sprawozdawczością, a więc wygenerowanie kosztów po stronie administracji samorządowej.		

			<p>Pytanie czy sens ma wypłacanie kolejnych świadczeń dla wybranej grupy osób, co w oczach opinii publicznej może stanowić kolejne zastrzyki gotówki mające na celu jedynie utrzymanie wrażenia udzielania pomocy dla mniej zarabiających, ale powodujące wzrost inflacji?</p> <p>Pojawia się pytanie, czy bardziej racjonalne nie byłoby utrzymanie cen maksymalnych, z których korzystają wszyscy, po 2024 roku. Ich utrzymanie zakłada bowiem, że rachunki nie przekroczą dla odbiorców indywidualnych pewnego poziomu, który pozwoli na ich zapłatę. Jednocześnie utrzymywanie cen maksymalnych dla wszystkich odbiorców pozwala też jednostkom i instytucjom publicznym na planowanie wydatków.</p>		
3.	Art. 3-7 Projektu	Projekt narzuca na gminy kolejne obowiązki związane z weryfikacją wniosku i sprawozdawczością.	<p>Wójt, burmistrz lub prezydent obsługując wnioski będzie musiał dokonać kilku czynności, a więc czas urzędników zostanie zajęty na obsługę kolejnego rządowego wsparcia socjalnego.</p> <p>Rozpatrywanie wniosku jest oparte w dużej mierze na sposobie rozpatrywania wniosków o dodatek węglowy i dodatku osłonowego, który już sam w sobie miał być rozwiązaniem doraźnym. Tymczasem znowu gminy i miasta mają przeprowadzić „jednorazową” akcję wsparcia. Nie tak powinno budować się powagę administracji publicznej i jakość polityk publicznych.</p> <p>Związek Powiatów Polskich zwraca uwagę, że po raz kolejny Państwo tworzy procedurę administracyjną, którą chce przeprowadzać rękoma samorządów. Nie wydaje się jednak ona konieczna, gdyby państwo we własnym zakresie utrzymywało w ryzach ceny energii.</p>		
4.	Art. 6 Projektu	Określić kwotowo dotację celową na poziomie odpowiadającym rzeczywistej obsłudze wniosków.	Projekt zakłada, że gmina otrzyma 2% kwoty z wypłaconych bonów energetycznych.		

			<p>Patrząc na wysokość przewidzianych kwot bonów, będą to niewielkie kwoty. Najniższy „zwrot” za wypłatę bonu będzie wynosić zaledwie 6 zł. Najwyższy, a więc najrzadziej przyznawany – 24 zł.</p> <p>Obecną „obsługę” czynności administracyjnych określa się na co najmniej kilkanaście złotych. Dlatego wypłata z budżetu na rzecz gminy powinna zostać określona kwotowo na poziomie co najmniej 20 zł od rozpatrzenia jednego wniosku (pozytywna weryfikacja lub wydawanie decyzji „negatywnych” lub „reformacyjnych” przewidzianych w ustawie).</p>		
5.	Art. 19 Projektu	Nie jest jasne, także z uzasadnienia, jaka będzie zakładana cena maksymalna gazu dla odbiorców w drugim półroczu 2024 r.	<p>Czy Projektodawcy są w stanie określić jak będzie kształtować się cena maksymalna paliw gazowych?</p> <p>W uzasadnieniu wspomina się jednocześnie o „uwalnianiu cen” i zagwarantowaniu części odbiorców stawek maksymalnych przy ponoszeniu przez nich kosztów („Przyjęta w ustawie forma ochrony odbiorców końcowych umożliwi równie i solidarne poniesienie przez nich kosztów związanych ze zmianami cen na rachunkach przy równoczesnej minimalizacji wzrostu tych cen.”). Nie ma jednak wskazanych kosztów rzeczywistych. O jakich wzrostach lub spadkach możemy mówić?</p>		
6.	Uwaga końcowa	Ewentualne dalsze uwagi, zwłaszcza w kontekście systemu osłonowego dla tzw. odbiorców wrażliwych energii, będą zależne od wyjaśnień strony rządowej podczas prac w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.			