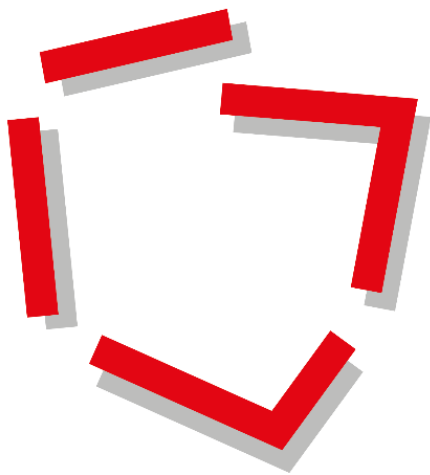




ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 28 stycznia do 13 sierpnia 2020 r.



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 28 stycznia do 13 sierpnia 2020 r.

Opracowanie:
Dział Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP





Spis treści

Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP	7
Działalność organów statutowych	13
Konwenty Powiatów	13
Zarząd ZPP	17
Komisja Rewizyjna ZPP	26
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym.....	27
Opinie prawne ZPP	28
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.....	31
Komisje sejmowe i senackie	38
Komisje merytoryczne ZPP	42
Komitety monitorujące i sterujące	43
Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach	44
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	45
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia.....	50
Finanse publiczne.....	50
Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli.....	51
Edukacja, kultura i sport	71
Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko	77
Ochrona zdrowia i polityka społeczna.....	85
Społeczeństwo informacyjne.....	104
Dodatkowe działania wspierające powiaty.....	106
Prace konsultacyjno-badawcze w JST.....	106
Działalność doradcza i informacyjna	109
Konferencje z udziałem ZPP	109
Warsztaty i szkolenia regionalne	111
Publikacje i wydawnictwa.....	117
Dziennik Warto Wiedzieć.....	122
Współpraca i działalność promocyjna	123
Współpraca z Kancelarią Prezydenta.....	123
Współpraca z Instytutem Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego	124
Współpraca z Wydawnictwem C.H.Beck.....	125



Współpraca z Wolters Kluwer Polska	126
Współpraca ze Szkołą Główną Handlową oraz Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego.	126
Współpraca z Dziennikiem Gazeta Prawna	127
Współpraca z Biurem Programu „Niepodległa”	127
Współpraca patronacka	128
Filmy.....	131
Odnaczenia, konkursy i rankingi.....	133
Samorządowcy odznaczeni przez Prezydenta RP	133
Mistrzowie wśród powiatów i gmin za 2019 rok	134
Efekty realizowanych projektów	135
System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP.....	135
Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce	136



Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

Związek Powiatów Polskich, jako jedna z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia (w tym także w okresie sprawozdawczym), **stawia sobie za cel wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek nie zapomina także o konieczności stałego wspierania inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wspierania wymiany doświadczeń, czy upowszechniania modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Siła Związku Powiatów Polskich drzemie głównie w mocnym mandacie, jaki dają mu powiaty i miasta na prawach powiatu – Członkowie Związku. Dzięki temu wsparciu Związek ma możliwość odważnego reprezentowania powiatowego środowiska samorządowego.

Realizację swoich celów Związek Powiatów Polskich prowadzi przy wykorzystaniu statutowych organów oraz Biura.

Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 28 stycznia do 13 sierpnia 2020 r. przedstawiono poniżej.

W okresie sprawozdawczym odbyło się 25 posiedzeń Konwentów Powiatów. Podczas tych spotkań przyjęto 27 stanowisk oraz poruszono ok. 100 spraw. Natomiast przewodniczący Konwentów skierowali do Biura Związku 26 pism.

Głównym organem analizującym i podejmującym decyzje w Związku jest jego Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Zarządu (jedno stacjonarne oraz jedno internetowe). Zarząd spotykał się także *online* na 4 wideokonferencjach. Członkowie Zarządu rozpatrzyli ponad 140 zagadnień oraz podjęli 11 uchwał.

Organem z jednej strony – zgodnie ze statutem – kontrolnym, ale z drugiej wspierającym, z głosem doradczym dla Zarządu ZPP jest Komisja Rewizyjna. W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach Zarządu ZPP.



Również przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw czynnie uczestniczyli w spotkaniu Zarządu Związku.

Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się głównie na aktywności Biura ZPP. To pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach swoich codziennych działań, realizują zadania wskazane przez organy ZPP, wynikające z celów i zadań stawianych przed Związkiem.

Praca ta polega głównie na prowadzeniu analiz aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 222 projekty aktów prawnych, z czego do 48 przygotowali szczegółowe opinie prawne. Niejednokrotnie przygotowanie tych opinii poprzedzało przeprowadzenie prac konsultacyjno-badawczych (w okresie sprawozdawczym w ten sposób postąpiono w 22 przypadkach).

Główna aktywność ZPP odbywa się na płaszczyźnie relacji pomiędzy organami państwa, a jednostkami samorządu terytorialnego szczebla powiatowego. Walka o interes powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest tu głównie poprzez właściwe reprezentowanie głosu środowiska samorządu powiatowego. Realizacją tego zadania zajmują się zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wskazani przez organy Związku.

Główną formą działania jest artykułowanie stanowisk środowiska samorządowego na płaszczyźnie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, czy też innych ciał (np. komitetów monitorujących, sterujących, etc.).

W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym, przedstawiciele i eksperci Biura Związku wzięli udział w kilkudziesięciu różnego rodzaju spotkaniach, na których poruszano problematykę funkcjonowania samorządów powiatowych.

Zaangażowanie organów i Biura Związku przekłada się na konkretne wymierne efekty. Wśród wybranych, z okresu sprawozdawczego, warto wskazać, iż:

- ✓ *Po interwencji ZPP na początku czerwca 2020 r. w sprawie możliwości wznowienia realizacji przez szkoły zajęć realizowanych w ramach projektów finansowanych z regionalnych programów operacyjnych w związku z brakiem jasnych regulacji w tym względzie, w nowelizacji rozporządzenia w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 z 25 czerwca 2020 r. dopuszczono możliwość realizacji zajęć realizowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych lub w ramach programów edukacyjnych Unii Europejskiej, po uzyskaniu zgody ucznia, a w przypadku niepełnoletniego ucznia - po uzyskaniu zgody jego rodzica.*



- ✓ *Dzięki staraniom Związku Powiatów Polskich w tzw. Tarczy 4.0 umieszczono przepisy dotyczący wydłużenia terminu na przekazanie danych/informacji w zakresie głównych dróg albo o informacji o nieposiadaniu takowych dróg do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Za nieprzekazanie danych/informacji w pierwotnym terminie (31 stycznia 2020 r.) zarządcy byłiby obciążeni karami w wysokości 1000 złotych za każdy dzień opóźnienia. W związku z tym w skali kraju zachowane przez powiaty środki to kilka milionów złotych.*
- ✓ *Dzięki interwencji ZPP do tzw. specustawy covidowej wprowadzono możliwość tymczasowego przenoszenia pracowników samorządowych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi. Jednocześnie zrezygnowano z rozciągnięcia przepisów dotyczących redukcji zatrudnienia na pracowników samorządowych (związane to było z możliwością redukcji zatrudnienia decyzją administracji rządowej). Odnosić się to miało do przepisów dotyczących pracowników samorządowych jakie ostatecznie znalazły się w ustawie z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (tzw. Tarcza 4.0.).*
- ✓ *Dzięki zaangażowaniu ZPP w specustawie covidowej zaplanowano zmianę która pozwoliła na przyznanie Powiatowym Urzędów Pracy dodatkowych środków finansowych na obsługę zadań związanych z realizacją działań na rzecz przedsiębiorców (wynikającym z ustaw covidowych).*
- ✓ *Ponadto w trakcie prac nad tarczą 4.0. wprowadzono również zmiany, o które od dwóch miesięcy wnioskowała strona samorządowa a dotyczące zasad umarzania pożyczek dla mikroprzedsiębiorców. Wprowadzono zasadę zgodnie z którą pożyczka będzie podlegała umorzeniu z mocy prawa pod warunkiem prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej przez okres co najmniej 3 miesiące od dnia udzielenia pożyczki. Co ważne w art. 97 wprowadzono zasadę, że umowy podpisane przez przedsiębiorcę przed dniem wejścia w życie ustawy nie będą wymagały aneksowania (art. 97 tzw. Tarczy 4.0.).*
- ✓ *Zdecydowane stanowisko Związku Powiatów Polskich spowodowało, że z projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych usunięto wymóg legitymowania się uprawnieniami zawodowymi przez osobę dokonującą weryfikacji wyników prac geodezyjnych. Pozostawienie wymogu spowodowałoby znaczący wzrost kosztów funkcjonowania administracji geodezyjnej w powiecie – z uwagi na konieczność zatrudnienia osób z uprawnieniami. Trzeba zaznaczyć, że projektodawcy nie przewidywali żadnego dodatkowego finansowania z tego tytułu.*



- ✓ *Związek Powiatów Polskich brał intensywny udział w pracach nad projektem nowelizacji ustawy o drogach publicznych, przygotowywanej na skutek wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącego dopuszczalnych nacisków na oś. Dzięki aktywności ZPP udało się złagodzić negatywne skutki projektu dla JST, np. ograniczyć zakres regulacji wyłączonej możliwość nałożenia ograniczeń dotyczących nacisków na drogi wybudowane z udziałem unijnego dofinansowania czy też uzyskać zapewnienie, że nie zostaną wprowadzone żadne przepisy zakazujące wprowadzania limitu dopuszczalnej masy całkowitej.*
- ✓ *Długotrwałe zwracanie przez Związek Powiatów Polskich uwagi na problem przepisów dotyczących obowiązku lokalizowania w pasach drogowych kanałów technologicznych doprowadziło do utworzenia w ramach Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST zespołu roboczego mającego wypracować rozwiązania w tym zakresie.*
- ✓ *Dzięki interwencji ZPP przesunięty został termin na złożenie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego raportów o stanie powiatu o 60 dni. Zmiana ta została wprowadzona na mocy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.*
- ✓ *Dzięki interwencji ZPP zostały podjęte działania legislacyjne, które umożliwiły organom kolegiальnym JST pracę zdalną, z wykorzystaniem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.*
- ✓ *Związek Powiatów Polskich brał intensywny udział w nagłośnieniu problemów samorządów, wynikających z przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku – zarówno w ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, jak i sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Ostatecznie straty zostały pokryte ze środków rezerwy subwencji ogólnej, co nastąpiło przy pozytywnej opinii Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – ZPP wyraził swoje poparcie dla takiego rozwiązania. Ponadto Związek na kanwie tej sprawy podnosił i wciąż podnosi konieczność wprowadzenia systemowych zmian w zakresie ochrony depozytów JST.*
- ✓ *Dzięki aktywnym działaniom Związku Powiatów Polskich w projekcie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska znalazły się rozwiązania dopuszczające współpracę powiatowo-gminną przy realizacji działań w ramach Programu „Stop Smog!”.*
- ✓ *Na skutek uwagi zgłoszonej przez ZPP w toku opiniowania projektu rozporządzenia w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego oddział przygotowania wojskowego, Ministerstwo Obrony Narodowej zniósło limit odległości od siedziby szkoły do jednostki wojskowej na terenie której odbywają się zajęcia praktyczne, od którego uzależniona była pierwotnie możliwość pokrycia z dotacji kosztów transportu uczniów i nauczycieli.*



- ✓ *W projekcie rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości – na skutek uwag ZPP – przesądzono, że w czasie pandemii tryb elektroniczny będzie stanowił jedynie alternatywę dla przetargu ustnego ograniczonego i nieograniczonego w konwencjonalnej formie (a nie obligatoryjną formę).*
- ✓ *Determinacja Związku Powiatów Polskich doprowadziła do podjęcia przez Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej działań zmierzających do wsparcia starostów w interpretacji przepisów dotyczących funkcjonowania spółek wodnych oraz ewentualnej zmiany Prawa wodnego.*
- ✓ *Na skutek uwagi zgłoszonej przez ZPP w projekcie ustawy o zmianie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw znajdzie się mechanizm informowania organów właściwych do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS (czyli np. organów administracji architektoniczno-budowlanej), o wstrzymaniu wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*
- ✓ *W projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego uwzględniono uwagi ZPP dotyczące uzupełnienia zawartości operatu technicznego o mapę do celów prawnych oraz wydłużenia okresu przejściowego, w którym operaty techniczne będzie można składać w formie papierowej (zamiast w formie elektronicznej) co pozwoli na lepsze dostosowanie się starostw do elektroniczacji.*
- ✓ *Zmiana formy wnioskowania o środki z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych, dzięki działaniom Związku Powiatów Polskich stała się faktem. Od roku 2020 samorządy zobowiązane będą do przesłania jedynie pisma z prośbą o przyznanie środków. Na prośbę ZPP resort edukacji doprecyzował, że planuje udostępnienie raportu (sukcesywnie według stanu na ostatni dzień miesiąca) w strefie dla zalogowanych SIO obrazującego zmianę skali zadań oświatowych w trakcie roku w układzie subwencyjnym, – co również było postulatem ZPP.*
- ✓ *Na skutek uwagi zgłoszonej przez Związek Powiatów Polskich do Kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020, pierwotnie zaproponowane przez MEN terminy składania wniosków w Kryterium V – pomoce dydaktyczne do przedmiotów przyrodniczych do 15 kwietnia 2020 r. i Kryterium VI – doposażenie pomieszczeń do nauki zostały do 30 kwietnia 2020 r. (I tura) zostały wydłużone do dnia 29 maja 2020 r.*



- ✓ *Po interwencji Związku Powiatów Polskich dokonano nowelizacji par. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, dotyczący dotowania niepublicznych szkół dla dorosłych w tym okresie. Zrezygnowano z pierwotnego rozwiązania przewidującego wypłacanie dotacji w oparciu o liczbę zapisanych uczniów a w to miejsce przyjęto propozycję ZPP, aby dotacja przysługiwała na każdego ucznia, który w lutym 2020 r. spełnił warunek uczestnictwa, w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu.*

Działalność reprezentantów Związku wykracza także poza granice naszego kraju. Nasi delegaci pracują w ramach struktur unijnych, w tym głównie odbywa się to w: Komitecie Regionów Unii Europejskiej, Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy, Radzie Gmin i Regionów Europy, a także Europejskiej Konfederacji Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego. Delegaci ZPP do ww. organów pilnują, aby prawodawstwo unijne uwzględniało głos środowiska samorządowego, w tym ten, dotyczący działalności szczegła samorządu powiatowego.

Działalność Związku w okresie sprawozdawczym wykraczała poza płaszczyznę legislacyjną. Związek Powiatów Polskich czynnie angażował się także w organizację i współorganizację różnego rodzaju konferencji. Eksperti i przedstawiciele ZPP, jeżdżąc po całym kraju, prowadzili szereg bezpłatnych warsztatów i szkoleń dla pracowników samorządowych. W okresie sprawozdawczym sumarycznie zrealizowano 26 dni szkoleniowych, w których wzięło udział ponad 1000 pracowników samorządowych.

Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechniał kolejne 17 bezpłatnych wydawnictw.

Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć przygotowali artykuły prasowe – głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, publikowane w prowadzonym przez Związek portalu informacyjnym. Warto podkreślić, że w ciągu okresu sprawozdawczego było to blisko 2,5 tys. artykułów prasowych.

Dzięki wielopłaszczyznowej działalności Związek umacnia swoją markę. Na publikacje i stanowiska ZPP powołują się inne dzienniki, czasopisma oraz serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat Związku zwróciło się wiele różnego rodzaju podmiotów, a ZPP objął patronatem 21 przedsięwzięć. Z kolei Dziennik Warto Wiedzieć objął patronatem 31 wydarzeń.

Kolejnym elementem działalności ZPP było wdrażanie projektów, na które Związek pozyskał środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji ZPP może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu, stale zwiększa się liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne. Działalność ZPP w okresie sprawozdawczym została szczegółowo przedstawiona w kolejnych rozdziałach.



Działalność organów statutowych

Szczegółowe informacje o pracach wszystkich organów Związku ujęto w kolejnych podrozdziałach.

Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów (w każdym województwie). **Zadaniem Konwentu jest reprezentowanie interesów członków Związku w danym regionie. Konwent pełni rolę doradczą względem organów ZPP i może w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie oraz kierować do Zarządu ZPP pisma o podjęcie interwencji – w sprawach związanych z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwent Powiatów może współpracować z organami administracji rządowej i samorządowej w danym województwie.**

W okresie sprawozdawczym, w skali kraju, odbyło się 25 posiedzeń Konwentów Powiatów. Podczas nich przyjęto 27 stanowisk oraz poruszono około 100 spraw. Do biura ZPP wpłynęło 26 pism kierowanych przez Przewodniczących Konwentów.

Zestawienie stanowisk podjętych przez poszczególne Konwenty przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli (uwaga: zestawienia na podstawie danych przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Podjęte przez Konwent Powiatów Województwa	Stanowisko w sprawie
1	17 grudnia	Małopolskiego	doprecyzowania przepisów Ustawy o drogach publicznych w zakresie budowy kanałów technologicznych
2	17 stycznia	Lubuskiego	rządowego projektu ustawy o zmianie w ustawie o Państwowej Inspekcji Sanitarnej
3	30 stycznia	Świętokrzyskiego	wynagradzania pracowników samorządowych
4	3 lutego	Łódzkiego	rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych
5	3 lutego	Łódzkiego	finansowania oświaty
6	10 lutego	Lubelskiego	finansowania zadań oświatowych realizowanych przez powiaty
7	21 lutego	Kujawsko-Pomorskiego	dostosowania minimalnego miesięcznego poziomu wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych



8	21 lutego	Lubuskiego	wynagradzania pracowników samorządowych
9	25 lutego	Świętokrzyskiego	wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów, do których mają być kierowane zatrzymane pojazdy wraz z odpadami
10	5 marca	Warmińsko-Mazurskiego	sytuacji w domach pomocy społecznej
11	5 marca	Warmińsko-Mazurskiego	dostosowania miesięcznego poziomu wynagrodzenia dla pielęgniarek i innego personelu medycznego pracującego w domach pomocy społecznej
12	5 marca	Warmińsko-Mazurskiego	dostosowania minimalnego miesięcznego poziomu wynagrodzenia dla pracowników samorządowych
13	6 marca	Podlaskiego	zapisów ustawy o ochronie przyrody w zakresie udziałów organów uchwałodawczych jednostek samorządu terytorialnego w procedurze określenia i zmiany granic parku narodowego
14	25 marca	Lubuskiego	negatywnej oceny propozycji podziału środków w projekcie własnym tworzonym przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego ze środków z Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 przeznaczonego na walkę lubuskich szpitali z koronawirusem
15	29 kwietnia	Pomorskiego	wniosku o odwołanie Dyrektora Pomorskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ
16	13 maja	Kujawsko-Pomorskiego	wsparcia jednostek samorządu terytorialnego związanego z ubytkiem dochodów w wyniku pandemii COVID-19
17	13 maja	Zachodniopomorskiego	dostosowania miesięcznej kwoty dotacji z budżetu Wojewody na utrzymanie pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej, do rzeczywistych kosztów ponoszonych z tego tytułu przez samorządy powiatowe
18	13 maja	Zachodniopomorskiego	uruchomienia „Zachodniopomorskiej Tarczy Szpitalnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 – 2020 na wsparcie systemu ochrony zdrowia w zapobieganiu, przeciwdziałaniu oraz zwalczaniu koronawirusa
19	13 maja	Zachodniopomorskiego	przyjęcie ustaw i zmian w dochodach JST
20	19 maja	Warmińsko-Mazurskiego	sytuacji finansowej samorządów powiatowych
21	19 maja	Warmińsko-Mazurskiego	zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej
22	20 maja	Śląskiego	zmiany Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 maja 2020 roku, w którym określone zostały m. in. zasady i terminy przeprowadzania egzaminów maturalnych w 2020 roku
23	21 maja	Lubuskiego	poparcia stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 maja 2020 r. dotyczące wsparcia jednostek samorządu terytorialnego związanego z ubytkiem dochodów w wyniku pandemii COVID-19
24	19 czerwca	Świętokrzyskiego	finansowania zadań oświatowych
25	19 czerwca	Świętokrzyskiego	sytuacji finansowej samorządów terytorialnych związanych z pandemią COVID-19
26	25 czerwca	Lubuskiego	w sprawie realizacji art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne



27	25 czerwca	Lubuskiego	braku realnych działań zmierzających do rewitalizacji linii kolejowej nr 275 na odcinku Żagań – Miłkowie oraz kluczowych linii kolejowych na terenie województwa lubuskiego które wymagają rewitalizacji – poparcie apelu
----	------------	------------	---

Zestawienie pism skierowanych do Biura ZPP przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli.

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Pismo w sprawie
1	28 stycznia	Łódzkiego	protokół z posiedzenia Konwentu (z 11 grudnia)
2	28 stycznia	Łódzkiego	informacja o zwołaniu posiedzenia, porządek obrad (3 lutego)
3	6 lutego	Opolskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (27-28 lutego)
4	10 lutego	Lubuskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (21 lutego)
5	10 lutego	Świętokrzyskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia – zaproszenie (25 lutego)
6	11 lutego	Pomorskiego	wniosek o odznaczenie BENE MERITUS POWIATOM
7	13 lutego	Mazowieckiego	protokół z posiedzenia Konwentu (z 6 lutego)
8	25 lutego	Łódzkiego	protokół z posiedzenia Konwentu (z 3 lutego)
9	2 marca	Podlaskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (6 marca)
10	16 marca	Małopolskiego	uchwała w sprawie rekomendacji kandydata na członka Zarządu ZPP (z 11 marca)
11	25 marca	Świętokrzyskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (z 25 lutego)
12	26 marca	Lubuskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (z 21 lutego)
13	1 kwietnia	Zachodniopomorskiego	miejsc kwarantanny zbiorowej - prośba o wystąpienie ZPP w imieniu wszystkich samorządów do administracji rządowej (z 19 marca)
14	3 kwietnia	Małopolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (z 11 marca)
15	3 kwietnia	Małopolskiego	uchwała w sprawie wskazania kandydata na Członka Zarządu ZPP w wyborach uzupełniających
16	3 kwietnia	Małopolskiego	uchwała w sprawie delegowania przedstawiciela Konwentu do pracy w Komisji Medalu Honorowego za Zasługi dla Województwa Małopolskiego
17	10 kwietnia	Pomorskiego	projekt stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego w sprawie negatywnej oceny propozycji podziału środków w projekcie własnym tworzonym przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego ze środków z RPO Województwa Pomorskiego przeznaczonych na walkę pomorskich szpitali z koronawirusem
18	28 kwietnia	Pomorskiego	informacje ze zdalnego posiedzenia (z 23 kwietnia)
19	29 kwietnia	Warmińsko-Mazurskiego	sprawozdanie z działalności Konwentu
20	30 kwietnia	Zachodniopomorskiego	umorzenie czynszu dzierżawnego za obwody łowieckie polne w łowieckim roku gospodarczym 2020/2021 (z 20 kwietnia)



21	12 maja	Zachodniopomorskiego	informacja o zwołaniu zdalnego posiedzenia (13 maja)
22	20 maja	Dolnośląskiego	informacja o zwołaniu zdalnego posiedzenia (21 maja)
23	3 czerwca	Małopolskiego	protokół z posiedzenia <i>online</i> (z 19 maja)
24	9 czerwca	Świętokrzyskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (19 czerwca)
25	10 lipca	Wielkopolskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (14-15 lipca)
26	31 lipca	Lubuskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (z 26 czerwca)



Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 2 posiedzenia Zarządu ZPP, z czego jedno z nich miało charakter stacjonarny, a jedno internetowy. Zarząd spotykał się także *online* na 4 wideokonferencjach.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się: 28 stycznia 2020 r. w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie. Natomiast wideokonferencje *online* odbyły się: 21 kwietnia, 29 kwietnia, 20 maja oraz 7 sierpnia 2020 r.



W trakcie ww. posiedzeń Zarząd rozpatrzył ponad 140 zagadnień oraz podjął 11 uchwał.



Szczegółową tematykę obrad poszczególnych posiedzeń Zarządu ZPP przedstawiono poniżej.

Posiedzenie Zarządu nr 1/20 – Warszawa, 28 stycznia 2020 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Otwarcie posiedzenia.
- ✓ Podpisanie listu intencyjnego pomiędzy Związkiem Powiatów Polskich a Instytutem Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 16/19, 17@/19 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Organizacja i finansowanie publicznego transportu zbiorowego – spotkanie z Rafałem Weberem, sekretarzem stanu w Ministerstwie Infrastruktury.
- ✓ Powiaty a wyzwania klimatyczne.
- ✓ Sytuacja szpitali powiatowych – stan obecny, perspektywy
- ✓ Nakładanie przez wydziały komunikacji kar związanych z niedopełnieniem obowiązku rejestracji albo zgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu.
- ✓ Sprawy bieżące.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Zarządu nr 2@/20

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Zwołanie posiedzenia e-Zarządu.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego w sprawie doprecyzowania przepisów Ustawy o drogach publicznych w zakresie kanałów technologicznych.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie w ustawie o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
- ✓ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Zarządu Związku Powiatów Polskich z uzasadnieniem.
- ✓ Stanowisko przekazane na ręce Pana Wiceministra Janusza Cieszyńskiego przez Zarząd Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych w sprawie wzrostu wyceny świadczeń medycznych o 15%.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego w sprawie finansowania zadań oświatowych realizowanych przez powiaty.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (UD53).



- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 130).
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (druk nr 31).
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych z dnia 30 stycznia 2020 roku.
- ✓ Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułów Bene Meritus Powiatom dla Wiktora Tyburskiego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (EW-020-79/20).
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich w sprawie podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
- ✓ Pismo skierowane do Przewodniczącego Parlamentarnego Zespołu ds. Szpitali Powiatowych w sprawie sytuacji szpitali powiatowych.
- ✓ Podjęcie uchwały w sprawie utraty członkostwa w Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 19 lutego 2020 r. w Warszawie.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 17 lutego 2020 r. w Warszawie.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich skierowane do Prezesa Rady Ministrów dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 20 lutego 2020 roku.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 18 lutego 2020 r. w Warszawie.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego w sprawie:
 - ✓ rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych,
 - ✓ finansowania oświaty.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie dostosowania minimalnego miesięcznego poziomu wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o łódzkim związku metropolitarnym.
- ✓ Pismo do Pana Dariusza Piontkowskiego, Ministra Edukacji Narodowej dotyczące udostępniania informacji o wynagrodzeniach nauczycieli.
- ✓ Sprawozdanie finansowe Związku Powiatów Polskich za rok 2019.
- ✓ Pierwszą część materiałów na Zgromadzenie Ogólne do zatwierdzenia:
 - ✓ projekt porządku obrad,
 - ✓ projekt regulaminu obrad,
 - ✓ projekt ordynacji wyborczej,



- ✓ projekt uchwały ZO w sprawie przyjęcia budżetu ZPP na rok 2020 wraz z załącznikiem (projektem budżetu),
- ✓ projekt uchwały ZO w sprawie wyboru członków Zarządu Związku Powiatów Polskich,
- ✓ projekt uchwały ZO w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Związku Powiatów Polskich za rok 2019,
- ✓ projekt uchwały ZO w sprawie założeń do programu działania Związku Powiatów Polskich na rok 2020,
- ✓ projekt uchwały ZO w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu z działalności Związku Powiatów Polskich w roku 2019.
- ✓ Pismo do Pana Dariusza Piontkowskiego, Ministra Edukacji Narodowej dotyczące udostępniania informacji o wynagrodzeniach nauczycieli.
- ✓ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany terminu Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Komunikat po spotkaniu przedstawicieli Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych i Związku Powiatów Polskich z podsekretarzem stanu w Ministerstwie Zdrowia Panem Januszem Cieszyńskim.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa.
- ✓ Pismo w sprawie niepokojącej sytuacji szpitali powiatowych.
- ✓ Pismo dotyczące działań podejmowanych przez powiaty w związku z pandemią koronawirusa Covid-19 skierowane do wszystkich powiatów i miast na prawach powiatu.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o rekompensatach z tytułu wzrostu cen energii elektrycznej w 2020 r. (UD64).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030”.
- ✓ Publikacja ZPP pt. „Sytuacja powiatowych podmiotów leczniczych prowadzonych w formie samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej – raport wstępny”.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie utraty członkostwa w Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Podlaskiego w sprawie zapisów ustawy o ochronie przyrody w zakresie udziałów organów uchwałodawczych jednostek samorządu terytorialnego w procedurze określenia i zmiany granic parku narodowego.
- ✓ Pismo do Premiera RP z wnioskiem o jednoznacznie uregulowanie kwestii odpowiedzialności za organizację miejsc kwarantanny.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Przewodniczących Klubów Poselskich Sejmu RP w sprawie koniecznych zmian ustawie o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o samorządzie województwa (dot. pracy z wykorzystaniem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatku o wartości powyżej 20.000 zł.



- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko Mazurskiego w sprawie:
 - ✓ sytuacji w domach opieki społecznej z dnia 5 marca 2020 r.,
 - ✓ dostosowania miesięcznego poziomu wynagrodzenia dla pielęgniarek i innego personelu medycznego pracującego w domach opieki społecznej z dnia 5 marca 2020 r.,
 - ✓ dostosowania minimalnego miesięcznego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych z dnia 5 marca 2020 r.
- ✓ Odpowiedź Związku Powiatów Polskich na stanowisko resortu infrastruktury dot. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego w sprawie:
 - ✓ wynagradzania pracowników samorządowych,
 - ✓ negatywnej oceny propozycji podziału środków w projekcie własnym tworzonym przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego ze środków z Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 przeznaczonego na walkę lubuskich szpitali z koronawirusem.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do MRPiPS w sprawie prowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (w związku z epidemią).
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wszystkich Wojewodów dot. problemu związanego ze stosowaniem w obecnej sytuacji przepisu art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (UD 53).
- ✓ Kolejne uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu stanowiska w sprawie podziału części rezerwy subwencji ogólnej dla jednostek poszkodowanych w wyniku przymusowej restrukturyzacji PBS w Sanoku.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich kierowane do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nowelizacji przepisów w zakresie dotowania niepublicznych szkół dla dorosłych w okresie ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty wraz z pozytywną odpowiedzią MEN.
- ✓ Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wskazania kandydatów na przedstawicieli Związku Powiatów Polskich do Zespołów Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Zdrowia związane z działaniami na rzecz powstrzymania rozprzestrzeniania się koronawirusa.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany terminu Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Infrastruktury związane z trudnościami w rejestracji pojazdów.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Głównego Geodety Kraju w sprawie Geoportalu.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Edukacji Narodowej dotyczące ramowych planów nauczania.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Obrony Narodowej dotyczące udzielania pomocy domom pomocy społecznej przez wojsko.



- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotyczące umów o udzielanie pożyczek przez Powiatowe Urzędy Pracy.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie świadectw ukończenia szkoły oraz dyplomów zawodowych.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Zdrowia w sprawie funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w okresie epidemii.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące Programu Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych na lata 2020-2030.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Premiera w sprawie reaktywowania prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Wicepremier Jadwigi Emilewicz dotyczące raportu o stanie jednostki samorządu terytorialnego.
- ✓ Apel Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej dotyczący ochrony miejsc pracy oraz godnego poziomu płac pracowników pomocy społecznej.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów, do których mają być kierowane zatrzymane pojazdy wraz z odpadami.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Infrastruktury w sprawie konieczność doprecyzowania przepisów określających obowiązek organu administracji do cofnięcia uprawnienia do kierowania pojazdami w przypadku orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów w wyroku sądu karnego.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zmian w Prawie ochrony środowiska.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o kooperatywach mieszkaniowych (UD41).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia dezaprobaty co do wykluczenia samorządów powiatowych z programu „Zdalna szkoła +”.
- ✓ Dekalog wyzwań cyfrowych – współpracy samorządów i Ministerstwa Cyfryzacji na lata 2020-2022.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wsparcia jednostek samorządu terytorialnego związanego z ubytkiem dochodów w wyniku pandemii COVID-19.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o świadczeniu kryzysowym (EW-020-145/20).
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Edukacji Narodowej dotyczące zapisów rozporządzenia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego



- ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury na pismo ZPP związane z trudnościami w rejestracji pojazdów.
 - ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o bezpiecznym przerywaniu ciąży oraz edukacji o zdrowiu i seksualności.
 - ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Śląskiego w sprawie zmiany Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 maja 2020 roku, w którym określone zostały m. in. zasady i terminy przeprowadzania egzaminów maturalnych w 2020 roku.
 - ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw.
 - ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich dotycząca zasad wynagradzania nauczycieli szkół samorządowych w sytuacji czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z COVID-19.
 - ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Edukacji Narodowej dotyczące finansowania oświaty.
 - ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.
 - ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie dostosowania miesięcznej kwoty dotacji z budżetu Wojewody na utrzymanie pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej, do rzeczywistych kosztów ponoszonych z tego tytułu przez samorządy powiatowe.
 - ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęte w trybie obiegowym dnia 19.05.2020 r. w sprawie:
 - ✓ sytuacji finansowej samorządów powiatowych,
 - ✓ zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej.
 - ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego popierające stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczące wsparcia jednostek samorządu terytorialnego związanego z ubytkiem dochodów w wyniku pandemii COVID-19.
 - ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Marszałek Sejmu RP z apelem o umożliwienie udziału przedstawicieli ZPP w procesie legislacyjnym.
 - ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy – Pakiet Pracowniczy (EW-020-156/20).
 - ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie uruchomienia „Zachodniopomorskiej Tarczy Szpitalnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 – 2020 na wsparcie systemu ochrony zdrowia w zapobieganiu, przeciwdziałaniu oraz zwalczaniu koronawirusa wraz z zakaźnikiem.
 - ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizacji matur.
 - ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk 382).
 - ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustawy (druk sejmowy nr 388, Sejm IX kadencji).
 - ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie



środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska).

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o rozliczaniu ceny lokali w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości (UD91).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa sanitarnego w lokalu wyborczym oraz środków ochrony osobistej związanej ze zwalczaniem epidemii COVID-19 dla członków obwodowych komisji wyborczych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2020-2030.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (druk nr 134, Senat X kadencji).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 (tzw. Tarcza 4.0.), nr druku 142.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Edukacji na pismo Związku Powiatów Polskich z 20 maja 2020 r. dotyczące podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do propozycji rozdysponowania środków z Funduszu Inwestycji Samorządowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (EW-020-180/20, druk sejmowy nr 437, Sejm IX kadencji) oraz przesłanej następnie autopoprawki.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy o Polskim Bonie Turystycznym (druk 151)
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego w sprawie:
 - ✓ finansowania zadań oświatowych,
 - ✓ sytuacji finansowej samorządów terytorialnych związanych z pandemią COVID-19.



- ✓ Wystąpienie Związku Powiatów Polskich do Ministra Infrastruktury z uwagami dot. Funduszu Dróg Samorządowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o przeciwdziałaniu skutkom wirusa SARS-coV-2 (druk senacki nr 147).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o jawności przychodów kościołów i związków wyznaniowych oraz zniesienia przywilejów finansowych (EW-020-200/20).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (EW-020-186/20).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie utraty członkostwa w Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 464).
- ✓ Apel Związku Powiatów Polskich do Ministra Infrastruktury w sprawie podjęcia działań legislacyjnych związanych z procedurą cofania uprawnień kierowcom.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Informacji Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o działaniach podejmowanych w 2019 r. na rzecz realizacji postanowień uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 sierpnia 1997 r. Karta Praw Osób Niepełnosprawnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warsztatów terapii zajęciowej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 458).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatku o wartości powyżej 20.000 zł
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o rozliczaniu ceny lokali lub budynku w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości (UD91).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące wytycznych w sprawie wymagań technicznych w drogownictwie.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy z dnia 24 lipca 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 168).

Informacje z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich:
www.zpp.pl w dziale *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Link bezpośredni:
<http://zpp.pl/kategoria//informacje-z-posiedzen-zarzadu>



Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach i wideokonferencjach Zarządu ZPP.





Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się w wielu aspektach.

Część aktywności skupiona jest wokół diskutowanych i **formułowanych stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, ale także do konkretnych klubów parlamentarnych, czy parlamentarzystów. W poszczególnych regionach, stanowiska o charakterze wojewódzkim kierowane są także do instytucji i władz regionalnych (co czynią bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów poszczególnych województw).

Kolejny obszar aktywności to **analiza projektów aktów prawnych**, dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, trafiających do konsultacji społecznych. Projekty te podlegają szczegółowej analizie przez ekspertów Biura ZPP, którzy w konsekwencji przygotowują **opinie prawne** kierowane do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Aktywność w procesie legislacyjnym, to także **czynne uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy i wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto także wspomnieć o **analizach aktów prawnych, prowadzonych w ramach komisji tematycznych**, funkcjonujących przy Związku Powiatów Polskich, a także w ramach innych komitetów, w tym monitorujących i sterujących zewnętrznymi programami pomocowymi.

Precyzyjne informacje o zaangażowaniu ZPP w procesie legislacyjnym zestawiono w kolejnych podrozdziałach.



Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych, które dotyczyły jednostek samorządu terytorialnego, a skierowane były do konsultacji społecznych.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 108 projektów aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 48 przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

Wykaz projektów, w odniesieniu do których Związek zajął pisemne stanowisko, przedstawia poniżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne (*kolejność chronologiczna*).

Lp.	Odbiorca	Uwagi ZPP zgłoszone do projektu
1	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (UD53)
2	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 33)
3	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 130)
4	Senacka Komisja Ustawodawcza	ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (druk nr 31)
5	Minister Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska
8	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (EW-020-79/20)
9	Minister Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw
10	Prezes Rady Ministrów	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw
11	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa
12	Minister Aktywów Państwowych	ustawy o rekompensatach z tytułu wzrostu cen energii elektrycznej w 2020 r. (UD64)
13	Minister Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami
14	Minister Infrastruktury	uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030”
15	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy
16	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	Kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020
17	Minister Klimatu	ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw



18	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej
19	Minister Rozwoju	ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa
20	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19
21	Minister Rozwoju	rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości
22	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw
23	Główny Geodeta Kraju	rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych
24	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustawy (druk sejmowy nr 388)
25	Minister Środowiska	ustawy o zmianie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska)
26	Minister Rozwoju	ustawy o rozliczaniu ceny lokali w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości (UD91)
27	Główny Geodeta Kraju	rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji
28	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa sanitarnego w lokalu wyborczym oraz środków ochrony osobistej związanej ze zwalczaniem epidemii COVID-19 dla członków obwodowych komisji wyborczych
29	Minister Klimatu	rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza
30	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw
31	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2020-2030
32	Minister Obrony Narodowej	rozporządzenia w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego oddział przygotowania wojskowego
33	Ministerstwo Rozwoju	rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
34	Ministerstwo Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw
35	Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej	ustawy o Polskim Bonie Turystycznym (druk 151)
36	Sejmowa Komisja Ustawodawcza	ustawy o przeciwdziałaniu skutkom wirusa SARS-coV-2 (druk senacki nr 147)
37	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami
38	Główny Geodeta Kraju	rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
39	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (EW-020-186/20)
40	Sejm RP	ustawy o jawności przychodów kościołów i związków wyznaniowych oraz zniesienia przywilejów finansowych (EW-020-200/20)



41	Sejm RP	projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 464)
42	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warsztatów terapii zajęciowej
43	Ministerstwo Rozwoju	ustawy o rozliczaniu ceny lokali lub budynku w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości (UD91)
44	Ministerstwo Edukacji Narodowej	ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw
45	Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe (druk nr 458)
46	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców
47	Minister Infrastruktury	wymagań technicznych w drogownictwie, które mają zastąpić obowiązujące dzisiaj przepisy techniczno-budowlane i w sposób kompleksowy uregulować kwestie planowania, projektowania, realizacji i utrzymania dróg publicznych
48	Ministerstwo Rozwoju	rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Z treścią wszystkich ww. opinii Związku Powiatów Polskich można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl => ZPP w procesie legislacyjnym => Opinie i uwagi ZPP (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/opinie>).



Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759) oraz zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST odbywa swoje posiedzenia z reguły raz w miesiącu, a podczas każdego z nich opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Przede wszystkim jednak, praca Komisji odbywa się w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST to głównie wypracowywanie wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu, a przedstawicielami gmin, miast, powiatów i województw, dotyczących zagadnień ustrojowych. Komisja ta rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru znajdujące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczypospolita Polska.

W okresie sprawozdawczym odbyło się sześć posiedzeń plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz jedno obiegowe.

Do zaopiniowania przez ZPP, tylko w ramach prac Komisji Wspólnej, trafiło 114 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów.

Każdy z przedstawionych projektów, był analizowany i opiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Projekty, które przedłożono do zaopiniowania w ramach KWRiST przedstawione zostały w poniższym zestawieniu tabelarycznym.

Lp.	Instytucja przedkładająca	Tytuł projektu aktu prawnego
Styczeń 2020 (stacjonarnie)		
1	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Projekt Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030
2	Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego	Projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów
4	Ministerstwo Rozwoju	Wniosek dot. opinii w sprawie dodatkowych umiejętności zawodowych pn. „serwisowanie opon pojazdów silnikowych” proponowanych dla zawodów



		szkolnych z branży motoryzacyjnej - mechanik pojazdów samochodowych oraz mechanik motocyklowy
5	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie udzielania dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w 2020r.
6	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego
7	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli
8	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019
9	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie podklas działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), w których wydawane są zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca
10	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Karkonoskiego Parku Narodowego
11	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie bazy danych o ocenach oddziaływania na środowisko
12	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi
13	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw
14	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia w sprawie punktów kontroli granicznej, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich
15	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia uchylające rozporządzenie w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty
16	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia w sprawie gmin, dla których będą sporządzane wykazy nieruchomości Skarbu Państwa
17	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników
18	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od Nagrody Nobla oraz Nagrody Banku Szwecji im. Alfreda Nobla
19	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt Rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień
20	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów
21	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego
Luty 2020 (stacjonarnie)		
1	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania” objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
2	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług



3	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń
4	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od niektórych dochodów (przychodów) związanych z kredytem hipotecznym udzielonym na cele mieszkaniowe
5	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie elementów wezwania zobowiązanego do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia
6	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2030
7	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Budowa kampusu Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy”
8	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia
9	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń
10	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Projekt Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030
11	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw
12	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VI 2021-2025”
13	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wskaźnika hałasu L _{DWN}
Marzec 2020 (obiegowo)		
1	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw
2	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie informacji udzielanych zakładom ubezpieczeń przez podmioty wykonujące działalność leczniczą oraz Narodowy Fundusz Zdrowia (MZ896)
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 904)
4	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 905)
5	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 903)
6	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy
7	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie szkolenia w oddziale przygotowania wojskowego
8	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych
9	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów zarządzenia zabezpieczenia



10	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie adnotacji w sprawie przekazania egzekucji do rzeczy albo prawa majątkowego
11	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie przekazywania tytułu wykonawczego i innych dokumentów do organu egzekucyjnego
12	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej
13	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu oraz niektórych innych ustaw
14	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego
15	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia sprawie określenia właściwości urzędu stanu cywilnego dla gminy Stoczek Łukowski i miasta Stoczek Łukowski
16	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Projekt ustawy o rekompensatach z tytułu wzrostu cen energii elektrycznej w 2020 r.
17	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Projekt rozporządzenia Ministra w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego
18	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Projekt Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”
19	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	Projekt rozporządzenia w sprawie granicy portu morskiego w Gdyni
20	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami
21	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów
Kwiecień 2020 (obiegowo)		
1	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Program Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych na lata 2020-2030”
2	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt uchwały i rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020–2022
3	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół
4	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego
5	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie grupy podatników lub rodzajów czynności, w odniesieniu do których możliwe jest używanie kas rejestrujących mających postać oprogramowania
6	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wyznaczenia organu do prowadzenia systemu teleinformatycznego przeznaczonego do przekazywania tytułów wykonawczych i innych dokumentów do naczelnika urzędu skarbowego
7	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie szczególnego trybu postępowania przy sprzedaży zajętych ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu oraz przechowywaniu i sprzedaży zajętych kosztowności
8	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o świadczeniu dobrego startu
Czerwiec 2020 (wideokonferencja)		
1	Ministerstwo Rolnictwa	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa



2	Ministerstwo Rozwoju	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości
3	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych
4	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wstrzymania administracyjnych postępowań egzekucyjnych należności pieniężnych
5	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie grup podatników lub rodzajów czynności, w odniesieniu do których możliwe jest używanie kas rejestrujących mających postać oprogramowania
6	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności
7	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie przedłużenia terminów prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących z elektronicznym i papierowym zapisem kopii
8	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe
9	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych
10	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego
11	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Programu Wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”
12	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia na rzecz osób z niepełnosprawnościami 2020-2030
13	Ministerstwo Klimatu	Projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw
14	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza
15	Ministerstwo Rozwoju	Projekt ustawy o rozliczaniu ceny lokali w cenie nieruchomości zbywanych z gminnego zasobu nieruchomości (UD91)
16	Ministerstwo Rozwoju	Projekt ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw (UD90)
17	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	Projekt Informacji o funkcjonowaniu spółdzielni socjalnych działających na podstawie ustawy z 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych za okres 2018-2019
18	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie obowiązków organów prowadzących sprawy ewidencji ludności w zapewnieniu Państwowej Komisji Wyborczej wykonania zadań związanych z nadzorem nad prowadzeniem rejestru wyborców i sporządzaniem spisów wyborców w wyborach powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r.
19	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia oraz aktualizacji wykazu pakietów wyborczych w wyborach powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r.



20	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie trybu odbierania oraz przechowywania kopert zwrotnych dostarczonych przez wyborcę do urzędu gminy przed dniem głosowania w wyborach powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r.
Lipiec 2020 (wideokonferencja)		
1	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie
2	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Projekt Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego
3	Ministerstwo Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych
4	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych
5	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych
6	Ministerstwo Rozwoju	Projekt rozporządzenia w sprawie w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych
7	Ministerstwo Rozwoju	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji
8	Ministerstwo Rozwoju	Projekt rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego
9	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych
10	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego
11	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie maksymalnych kwot dotacji celowej udzielanej na wyposażenie szkół w podręczniki i materiały edukacyjne
12	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego oddział przygotowania wojskowego
13	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie prowadzenia katalogu marek i typów pojazdów homologowanych oraz dopuszczonych do ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
14	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów
15	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie informacji przekazywanych organowi egzekucyjnemu przez dłużnika zajętej wierzytelności
16	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych zawartych w deklaracjach podatkowych i w ewidencji w zakresie podatku od towarów i usług



17	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych
18	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej
19	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2021 r.
20	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę
21	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie w ramach działalności statutowej placówki zapewniającej całodobową opiekę
Lipiec 2020 (stacjonarnie)		
1	Ministerstwo Infrastruktury	Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020 – 2030
2	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Projekt aktualizacji programu rozwoju "Dolny Śląsk. Zielona Dolina Żywności i Zdrowia 2017-2030"
3	Ministerstwo Klimatu	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw
4	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw
5	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego
6	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej
7	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy
8	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zmiany nazwy powiatu jeleniogórskiego na powiat karkonoski
9	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych ze świadczeniami na rzecz rodziny
10	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej

Projekty aktów prawnych, przesyłanych do zaopiniowania w ramach KWRiST, zamieszczane są na bieżąco na stronie Związku Powiatów Polskich: (www.zpp.pl) w dziale ZPP w procesie legislacyjnym, w zakładce: Projekty aktów prawnych do zaopiniowania (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>)

Z kolei **szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć** (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, w dziale Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.



Komisje sejmowe i senackie

Aktywność w procesie legislacyjnym przejawia się również w **czynnym uczestnictwie przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji parlamentarnych**. Należy podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których przedmiot obrad dotyczył spraw samorządowych.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli aktywny udział w 21 posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Poniżej przedstawiona została tematyka wraz z terminami tylko tych posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – wzięli czynny udział przedstawiciele ZPP.

Lp.	Data posiedzenia	Nazwa	Cel posiedzenia
Luty 2020			
1	11	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 130).
2	13	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (druk nr 141).
3	25	Senacka Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 69, druki sejmowe nr 171, 198 i 198-A). Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 68, druki sejmowe nr 130, 169 i 169).
4	27	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Informacja Ministra Finansów na temat sytuacji finansowej 34 jednostek samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego, w związku z przymusową restrukturyzacją Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku.
Marzec 2020			
5	4	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie projektu dezyderatu w sprawie przekazania jednostkom samorządu terytorialnego środków na pokrycie strat związanych z przymusową restrukturyzacją Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku.
Maj 2020			
6	29	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Informacja Ministra Edukacji na temat sytuacji w szkołach i przedszkolach w czasie pandemii.



Czerwiec 2020			
7	16	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 134, druki sejmowe nr 64, 257 i 257-A).
8	16	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Rozpatrzenie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 (druk senacki nr 142, druki sejmowe nr 382, 382-A, 390 i 390-A).
9	17	Senacka Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie ustawy o systemach homologacji typu UE i nadzoru rynku silników spalinowych przeznaczonych do maszyn mobilnych nieporuszających się po drogach (druk senacki nr 135, druki sejm. nr 268, 354 i 354-A). Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 134, druki sejm. nr 64, 257 i 257-A).
10	24	Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji	Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka, w celu nadania Radzie Działalności Pożytku Publicznego uprawnienia do zgłaszania kandydatów na stanowisko Rzecznika Praw Dziecka (cd.) (P9-75/18). Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art.12 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o ochronie i pomocy dla pokrzywdzonego i świadka, w celu wprowadzenia dwuinstancyjności postępowania przy wydaniu zarządzenia o zastosowaniu środków ochrony i pomocy oraz kontroli sądowo administracyjnej tych zarządzeń (cd.) (P9-22/19). Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, w celu powołania wojewódzkich rad seniorów i uregulowania zasad ich funkcjonowania (cd.) (P9-28/19). Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, w celu przywrócenia uprawnień emerytalnych dla nauczycieli zatrudnionych przed 1999 r. (cd.) (P9-30/19). Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia poprzez wprowadzenie artykułów zakazujących produkcji i sprzedaży produktów spożywczych zawierających rakotwórczy olej palmowy (cd.) (P9-32/19). Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o osobach deportowanych do pracy przymusowej oraz osadzonych w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich, w celu podwyższenia kwoty świadczenia pieniężnego (cd.) (P9-39/19). Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany: - ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci, w zakresie sposobu i trybu



			<p>postępowania w sprawach o przyznanie świadczenia wychowawczego;</p> <p>- ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, w zakresie ustalania przez sąd opieki nad dzieckiem i pierwszeństwa adopcyjnego oraz</p> <p>- wprowadzenia psychologii do szkół podstawowych i ponadpodstawowych (cd.) (P9-42/19).</p> <p>Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny oraz ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim, w celu umożliwienia konsumentom lub przedsiębiorcom, którzy przed upływem terminu umowy kredytowej spłacą pożyczkę, ubiegania się o zwrot poniesionych kosztów kredytowych za pozostały okres obowiązywania umowy (cd.) (P9-45/19).</p> <p>Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w celu umożliwienia prowadzenia rodzinnego domu pomocy na podstawie umowy osoby fizycznej lub organizacji pożytku publicznego z gminą, bez względu na miejsce położenia domu pomocy (cd.) (P9-47/19).</p> <p>Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu, w celu zmiany organu właściwego do wydania regulaminu czynności Trybunału Stanu (cd.) (P9-52/19).</p> <p>Wstępna dyskusja nad sprawozdaniem rocznym z rozpatrzonych przez komisję w 2019 roku petycji.</p>
11	25	Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji	Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne oraz z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w celu uregulowania zasad rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych (P10-32/19).
12	30	Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej	Rozpatrzenie ustawy o Polskim Bonie Turystycznym (druk senacki nr 151, druki sejmowe nr 422, 423 i 429).
Lipiec 2020			
13	14	Sejmowa Komisja Polityki Senioralnej oraz Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	"Informacja Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na temat strategii deinstytucjonalizacji domów pomocy społecznej."
14	14	Sejmowa Komisja Zdrowia	Informacja Ministra Zdrowia, Pana Łukasza Szumowskiego, w sprawie aktualnego stanu szpitali jednoimiennych zakaźnych oraz stanu ich przygotowania na ewentualną drugą falę zakażeń SARS-CoV-2.
15	14	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (druk nr 445).
16	21	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 388).



17	22	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2020 r. Rozpatrzenie odpowiedzi Ministra Finansów na dezyderat nr 1 skierowany do Prezesa Rady Ministrów w sprawie prawnego i finansowego uregulowania problemów jednostek samorządu terytorialnego w związku z przymusową restrukturyzacją Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku.
18	23	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 388 i 503).
19	23	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Przedstawienie informacji przez Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego; Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusza Kamińskiego; Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzaty Jarosińskiej-Jedynak w sprawie pogarszającej się sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego związanej ze spadkiem wpływów podatku od osób prawnych oraz podatkiem od osób fizycznych, a także rosnącymi wydatkami na walkę z epidemią wirusa SARS CoV-2 oraz wywoływanej nim choroby COVID-19.
20	30	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 168, druki sejmowe nr 388, 503 i 503-A). Rozpatrzenie ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 166, druki sejmowe nr 432, 493 i 493-A). Pierwsze czytanie projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (druk senacki nr 66).
Sierpień 2020			
21	11	Senacka Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 168, druki sejmowe nr 388, 503 i 503-A).

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczą także w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.



Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych trafiających do Biura ZPP w ramach konsultacji są funkcjonujące przy Związku Komisje merytoryczne.

Komisje podzielone są na obszary problemowe odzwierciedlające Zespoły tematyczne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych Komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl => Delegaci ZPP w różnych gremiach => Gremia krajowe => Komisje merytoryczne ZPP (link bezpośredni to: <https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>).

The screenshot shows the website of the Polish Association of Counties (Związek Powiatów Polskich). The main navigation bar includes: INFORMACJA O ZPP, ORGANY ZPP, ZPP W PROCESIE LEGISLACYJNYM, DELEGACI ZPP W RÓŻNYCH GREMIACH, SZKOLENIA I DORADZTWO, POLECANE WYDAWNICTWA, and KONTAKT. The breadcrumb trail reads: Strona główna > ZPP w procesie legislacyjnym > Komisje merytoryczne ZPP. The main heading is 'Komisje merytoryczne ZPP'. Below the heading is a photo of a meeting with the caption 'Lubisz to! Udostępnij Zarejestruj się, aby zobaczyć, oo lubią Twoi znajomi.' To the right is a 'Mapa Polski' sidebar with a list of voivodeships: dolnośląskie, kujawsko-pomorskie, lubelskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, mazowieckie, opolskie, podkarpackie, podlaskie, pomorskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, wielkopolskie, zachodnio-pomorskie. Below the map is a 'Najczęściej szukane' section with links: Jak zostać członkiem ZPP?, Zarząd ZPP, Stanowiska ZPP, Opinie i uwagi ZPP, Szkolenia ZPP, Publikacje, raporty i analizy ZPP, Galeria zdjęć, and Dziennik Warto Wiedzieć.

Osoby zainteresowane pracą w Komisjach ZPP mogą zgłaszać taką wolę do Biura ZPP.

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, w każdym tygodniu (w czwartek), wysyłało komunikat do Członków ww. Komisji z prośbą o opinie do otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające dokumenty były analizowane przez ekspertów Biura, a na ich podstawie powstawały stanowiska i opinie prawne, które kierowane były do odpowiednich instytucji centralnych.



Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie biorą udział w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programy Operacyjne. Podczas tych posiedzeń występują oni w interesie jednostek samorządu terytorialnego, a także organizacji skupiających samorządy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się kilkanaście posiedzeń różnego rodzaju komitetów monitorujących i sterujących.

Dzięki determinacji Członków w poszczególnych komitetach udaje się zmieniać zapisy niekorzystne dla samorządów.

Informacje z prac wszystkich komitetów zamieszczane są na bieżąco w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl), w dodatku Rozwój i Fundusze.



Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyka jednostki samorządu terytorialnego.

W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach różnych poniżej wymienionych gremiów zgłoszeni zostali:

- ✓ **Rada Ekspertów ds. działań mających na celu optymalizację procesu realizacji inwestycji drogowych** (przy Ministerstwie Infrastruktury):
 - ✓ **Stanisław Kubeł** – Starosta Ostrołęcki
 - ✓ **Wojciech Błażusiak** – Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu (zastępca)
- ✓ **Rada Programowa Sieci Kompetencji ds. Energetyki Rozproszonej** (przy SKER):
 - ✓ **Józef Neterowicz** – Ekspert ZPP
- ✓ **Rada Działalności Pożytku Publicznego** (przy Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej):
 - ✓ **Krzysztof Maćkiewicz** – Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Wąbrzeski
- ✓ **Komitet Sterujący projektu „Nowa wiedza – zlecenie usług społecznych podmiotom ekonomii społecznej”** (przy Caritas Archidiecezji Przemyskiej oraz Podkarpackiej Akademii Przedsiębiorczości):
 - ✓ **Adam Krzysztoń** – Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Łańcucki
- ✓ **Rada Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji** (przy Ministerstwie Edukacji Narodowej)
 - ✓ **Bernadeta Wąsik** – Dyrektor Wydziału Oświaty, Promocji i Aktywności Społecznej Starostwa Powiatowego w Bochni
- ✓ **Rada Narodowego Funduszu Zdrowia** (przy Narodowym Funduszu Zdrowia)
 - ✓ **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich



Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich pracują także w ramach organizacji międzynarodowych, gdzie dbają o interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Wśród nich można wymienić:

Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 r. **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli **samorządów regionalnych i lokalnych UE**. W jego skład wchodzi **350 członków** – przewodniczących regionów, burmistrzów i demokratycznie wybranych przedstawicieli regionów i miast z **28 państw** członkowskich Unii Europejskiej.

Europejski Komitet Regionów dąży do zbliżenia obywateli do Unii Europejskiej.

Dzięki Europejskiemu Komitetowi Regionów władze lokalne i regionalne krajów członkowskich mogą zabrać głos na temat opracowywanego prawa unijnego, które może oddziaływać na miasta i regiony.

Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów

Członkowie muszą być wyłonieni w wyborach demokratycznych lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście lub regionie, a zatem dobrze znają bolączki i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w samym centrum podejmowania decyzji i tworzenia prawa, a zarazem na bieżąco informują ich o procesach zachodzących w UE.

Przedstawicielami ZPP w Europejskim Komitecie Regionów są:

- ✓ **Józef Jodłowski** – radny Powiatu Rzeszowskiego,
- ✓ **Ludwik Węgrzyn** – radny Powiatu Bocheńskiego,
- ✓ **Mariusz Frankowski** – radny Rady m.st. Warszawy.

Zastępcami przedstawicieli ZPP są:

- ✓ **Marek Tramś** – radny Powiatu Polkowickiego,
- ✓ **Joachim Smyła** – radny Powiatu Lublinieckiego,
- ✓ **Robert Godek** – radny Powiatu Strzyżowskiego.



fot. Europejski Komitet Regionów

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities) **jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy.** Od 1994 r. jest organem stałym, zbierającym się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu.

Obecnie Kongres liczy **636 członków** – 318 przedstawicieli państw członkowskich oraz ich 318 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Na Polskę przypada 12 miejsc (i 12 miejsc dla zastępców członków). Reprezentanci danego państwa muszą posiadać mandat pochodzący z wyborów regionalnych lub lokalnych.



Główną rolą Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego.

Szczególną uwagę przykładą do realizacji zasad zapisanych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres zachęca także do decentralizacji i regionalizacji oraz współpracy transgranicznej między regionami i miastami państw członkowskich. Kongres zapewnia udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejszym zadaniem Kongresu jest ocena sytuacji demokracji lokalnej w państwach członkowskich. Przeprowadza w tym celu regularne wizyty monitorujące stan realizacji założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego. Prowadzi też konstruktywny dialog z rządami członkowskimi i zachęca je do szerszego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny. Kongres ocenia również przestrzeganie zasady subsydiarności. Kongres pełni rolę obserwatora podczas wyborów lokalnych i regionalnych w państwach członkowskich UE.

Kongres wspiera tworzenie narodowych stowarzyszeń, których zadaniem jest działanie na rzecz interesów władz lokalnych w polityce państwa. Prowadzi działalność na rzecz rozwoju współpracy transgranicznej, dialogu międzykulturowego i zrównoważonego rozwoju lokalnego.

Przedstawicielem ZPP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych jest:

✓ **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki.

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy. Później rozszerzyła zakres działania na regiony i została Radą Gmin i Regionów Europy.

CEMR jest obecnie największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest **ponad 50 krajowych stowarzyszeń** miast, gmin i regionów **z 39 krajów**. Łącznie jest to około **100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych**.



Rada Gmin i Regionów Europy działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów i demokracji. Aby osiągnąć ten cel, stara się kształtować przyszłość Europy poprzez zachęcanie lokalnych i regionalnych podmiotów do wpływania na europejskie prawo i politykę oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR działa w wielu dziedzinach: rynek pracy, energia, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, samorząd międzynarodowy, demokracja lokalna i regionalna, samorząd lokalny i regionalny jako pracodawca, współpraca Północ-Południe, usługi publiczne/zamówienia publiczne, polityka regionalna, sprawy społeczne, wzrost zrównoważony, miasta partnerskie, transport, polityka ds. miast i wsi.

Komitety i grupy robocze tej organizacji starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić, że interesy i obawy władz lokalnych i regionalnych brane są pod uwagę od początku do samego końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

Przedstawicielami ZPP w Radzie Gmin i Regionów Europy (CEMR) są:

- ✓ **Ewa Janczar** – radna Rady m.st. Warszawy,
- ✓ **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi,
- ✓ **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski.

Przedstawicielami ZPP w Committee of Young Local and Regional Elected Representatives (przy CEMR) są:

- ✓ **Sebastian Szaleniec** – Starosta Będziński
- ✓ **Paweł Lisowski** – Starosta Pucki
- ✓ **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki



Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebła Pośredniego (CEPLI asbl)

CEPLI to pierwsza europejska konfederacja grupująca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne pośredniego szczebla (powiaty) z ośmiu krajów europejskich (Belgii, Bułgarii, Francji, Niemiec, Węgier, Włoch, Polski i Rumunii) oraz dwie europejskie sieci pośrednich władz lokalnych: Arco Latino i Partenalia.

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebła Pośredniego (CEPLI) reprezentuje stowarzyszenia krajowe i europejskie sieci władz lokalnych, które współpracują ze sobą w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych pośrednich w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do europejskiego prawodawstwa; stworzenia bezpośredniego dialogu na poziomie europejskim, z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i główne polityki terytorialne, jak również z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi skupiającymi władze lokalne i regionalne; wzmocnienia spójności i przejrzystości swoich działań na terytorium europejskim; ułatwienia współpracy między lokalnymi władzami pośrednimi i realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk pomiędzy lokalnymi społecznościami.

Przedstawicielem ZPP w CEPLI jest:

- ✓ **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański.

Zastępcą przedstawiciela ZPP jest:

- ✓ **Paweł Piasny** – radny Powiatu Olkuskiego.

Obsługę Związku w pracach związanych z CEPLI prowadzi: **dr Jan Maciej Czajkowski.**



Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest bardzo szeroka, warto jednak w sposób szczególny podkreślić kilka podejmowanych przez ZPP działań. Należy w tym miejscu dodać, że ich znaczenie wynika z faktu konkretnego – choć niejednokrotnie nie następującego od razu i wprost – oddziaływania na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opisy wybranego zaangażowania ZPP ujęto w ramach poszczególnych – poniżej wymienionych – obszarów tematycznych.

Finanse publiczne

Oświadczenie w sprawie działań osłonowych dla JST w związku ze skutkami pandemii

Strona samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, tj. Unia Miasteczek Polskich, Unia Metropolii Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Miast Polskich i Związek Powiatów Polskich, wydała oświadczenie co do działań osłonowych dla JST. Kryzys wywołany epidemią koronawirusa w coraz większym stopniu dotyka bowiem społeczności lokalne i wspólnoty samorządowe.

Gminy, powiaty i województwa coraz dotkliwiej odczuwają skutki nakładanych ograniczeń. Szczególnie mocno odbija się to na lokalnych budżetach. Zanotowane w kwietniu wpływy z udziałów jst w podatku PIT były o ok. 40 proc. niższe niż w kwietniu ubiegłego roku, wpływy z udziału w podatku CIT to średnio 30 proc. mniej niż przed rokiem. W wyniku ograniczenia niektórych usług komunalnych, jak choćby transportu publicznego, również w stopniu dramatycznym zmniejszyły się wpływy. Ubytki w dochodach własnych są też spowodowane licznymi ulgami w płatnościach, które samorzady wprowadziły, by wesprzeć obywateli.

Niestety do tej pory – mimo wcześniejszych zapewnień – w podjętych działaniach osłonowych nie zostały uwzględnione postulaty samorządu terytorialnego. W związku z powyższym, w swoim oświadczeniu, strona samorządowa KWRiST wyraziła następujące postulaty:

- ✓ W dniu 14 maja 2020 r. Sejm RP rozpatrzył uchwałę Senatu zawierającą poprawki do ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2. Domagamy się zaakceptowania poprawek dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych:
 - ✓ przesunięcia w czasie składania nowej deklaracji JPK VAT przez JST,
 - ✓ zwolnienia wszystkich jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego oraz samorządowych osób prawnych z opłacenia należności z tytułu składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz wypadkowe, dobrowolne ubezpieczenie



chorobowe, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, należne za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r.;

- ✓ przesunięcia w czasie terminu na przedstawienie raportu o stanie JST.
- ✓ W dniu 14 maja br. Senat RP przyjął i skierował do Sejmu projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach dla samorządu terytorialnego związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2 oraz rozprzestrzenianiem się choroby wywołanej tym wirusem. Oczekujemy, że Sejm natychmiast przystąpi do rozpatrywania tego projektu i przyczyni się w ten sposób do wprowadzenia elementarnych działań osłonowych wobec polskich społeczności lokalnych i regionalnych. Pragniemy podkreślić, że zawarty w nim pakiet rozwiązań był przez nas zgłaszany, także do strony rządowej, od wielu tygodni. Niektóre z tych poprawek Senat RP wprowadzał do kolejnych ustaw osłonowych, jednak były one z niezrozumiałych względów odrzucane przez Sejm.
- ✓ Wyrażamy żal, że po raz kolejny tempo prac sejmowych nad projektem ustawy dotyczącej wyborów Prezydenta RP uniemożliwiło nam zgłoszenie naszych uwag do tego aktu prawnego, pomimo że jesteśmy uczestnikami procesu wyborczego. Dlatego deklarujemy, że w najbliższym czasie złożymy nasze uwagi do Senatu RP, który podjął już prace nad tą ustawą.

Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

Styczniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

29 stycznia 2020 r. obradowała Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego, której współprzewodniczyli Wiceminister Klimatu **Małgorzata Golińska** wspólnie z **Jackiem Karnowskim** prezydentem Sopotu.

Z ramienia Związku Powiatów Polski w posiedzeniu udział wzięli: **Jan Grabkowski** – Starosta Poznański, **Lucyna Sokołowska** – członek Zarządu Powiatu Rzeszowskiego, **Rudolf Borusiewicz** – dyrektor biura ZPP oraz jego zastępca **Grzegorz Kubalski**.

Na początku posiedzenia wskazani zostali nowi członkowie i przedstawiciele do Rady Pomocy Społecznej, Rady Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji a także do Komisji Heraldycznej.

Magazynowanie odpadów

Andrzej Porawski rozpoczął od podziękowań dla Ministra Klimatu za spotkanie, które się odbyło w sprawie magazynowania odpadów, a podczas którego Minister obiecał powołanie specjalnego zespołu rządowo-samorządowego do prac nad powyższym zagadnieniem. W związku z tym strona samorządowa chce wstrzymać się z opinią do czasu prac zespołu i zaopiniować projekt właśnie przez zespół. Strona rządowa zwróciła jednak uwagę, że powyższy zespół ma działać poza komisją, zatem przekładanie opinii jest niepotrzebne. Zwrócono również uwagę, że wiceminister **Sławomir Mazurek**, zajmujący się tematyką odpadów został odwołany i lada chwila powinna zostać powołana nowa osoba.



Głos w dyskusji zabrał przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich. Zaznaczono, że jak dotąd Minister nie udzielił odpowiedzi w zakresie wniosku strony samorządowej.



Łukasz Turowski z Departamentu Gospodarki Odpadami odniósł się do słów strony samorządowej – tłumaczył, że rozporządzenie nie zostało rozesłane, gdyż takich przepisów nie ma na razie w porządku prawnym. Warunki magazynowania odpadami są ustalane na podstawie wniosku złożonego przez wnioskodawcę i opierają się na wiedzy merytorycznej, nie mając jednak oparcia w przepisach. Dlatego w sytuacjach spornych powstają problemy. Z tego powodu strona rządowa uznaje wysoką potrzebę powstania projektu rozporządzenia w tej sprawie i uznaje jako pilne.

Ze strony samorządowej głos zabrał również **Jacek Karnowski**. Wydaje się, że kompleksowe spojrzenie na ten temat jest niezwykle potrzebne. Wolelibyśmy tego tematu nie rozwiązywać wyrywkowo i stąd też nasza prośba o zrealizowanie obietnicy pana Ministra o to, by powołać zespół z fachowców, jakich państwo macie po swojej stronie i których bezsprzecznie mamy my i żebyśmy spojrzeli całościowo na problem śmieci i w tym na to rozporządzenie. (...) Błędów popełniono już tutaj bardzo dużo i wiele problemów wciąż jest nierozwiązanych stąd też nasza prośba, żeby klamka nie zapadała – mówił.

Prezydent Rybnika **Paweł Kuczera** zaapelował z kolei o rozwiązania systemowe i przychylił się do szybkiego powołania zespołu. Z kolei Krzysztof Żuk podkreślał, jak bardzo wrażliwy jest to obszar i że odpowiedzialność za rozwiązania systemowe muszą wziąć na siebie obydwie strony. Zazaczył też, że jest to ostatni moment, by wyjść z chaosu przy współpracy obydwu administracji. Stanowisko strony samorządowej nie zakłada jednoznacznie negatywnej opinii, ale składania do kompleksowego rozwiązania sprawy.

Związek Gmin Wiejskich zgłosił dodatkowy wniosek. Chodzi o pilną potrzebę zwrócenia uwagi przez organy rządowe na zagadnienie związane z ochroną zwierząt. Dla strony samorządowej bardzo ważnym



zagadnieniem jest bowiem problem bezdomności zwierząt. Obecnie obowiązujące regulacje są na tyle nieżyciowe, że stanowią jedynie maszynkę do wyciągania pieniędzy. Strona samorządowa zwróciła też uwagę, że tym problemem powinny zająć się organy antykorupcyjne. Zaproponowano wprowadzenie obowiązku czipowania zwierząt i prowadzenia takiego rejestru. Przejęcie opieki nad bezdomnymi zwierzętami jest bowiem dla samorządów sytuacją bardzo drogą. Przewodnicząca obiecała skierować temat do Ministra Środowiska.

Obowiązek zgłaszania kupna/sprzedaży pojazdów

Kolejny wniosek został zgłoszony przez stronę samorządową – zagadnienie wprowadził z ramienia Związku Powiatów Polskich Starosta Poznański, **Jan Grabkowski**. Chodziło o projekt zmiany ustawy o ruchu drogowym i obowiązek zgłaszania sprzedaży i kupna pojazdów. **Jan Grabkowski** zasignalizował, że w obecnej sytuacji wniosków jest tak dużo, że konieczne jest zatrudnianie dodatkowych pracowników do wydziałów komunikacji, co z kolei będzie się wiązało z ogromnymi kosztami w skali kraju.

W powyższej sprawie strona samorządowa przekazała projekt zmiany przepisów, który pokrótce omówił **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich. Przede wszystkim chodzi o zrównanie pozycji wszystkich właścicieli pojazdów – obecnie bowiem właściciel pojazdu sprowadzonego z kraju Unii Europejskiej jest zobowiązany do rejestracji pojazdu i podlega karze jeśli tego nie zrobi, podczas gdy obowiązek rejestracji nie obowiązuje tych, którzy nabyli pojazd z kraju spoza Unii.

Grzegorz Kubalski odniósł się też do dużej ilości zgłoszeń, co wymusza zatrudnienie dodatkowych pracowników – zaproponował wyjście, by zgłoszenia te były obciążone opłatą, której wysokość ustali minister właściwy do spraw transportu. Kolejno, należy uszczegółowić system karania. Powyższe propozycje zmian strona samorządowa traktuje jako punkt wyjścia do rozmów z Ministerstwem Infrastruktury przekazując jednocześnie nadzieję, że nastąpi to maksymalnie szybko.

Nagrody dla nauczycieli

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej dyskutowano również nad projektem rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli. **Andrzej Porawski** zwrócił uwagę na warunkowy tryb uzgodnienia projektu – strona samorządowa zgłosiła prośbę o zawężenie przepisów z paragrafu 9a, jednak nie udało się uzyskać odpowiedzi. Obecna na posiedzeniu Komisji przedstawicielka Ministerstwa Edukacji Narodowej przekazała stanowisko, że Ministerstwo Edukacji Narodowej nie wyraża zgody na owo zawężenie. Ministerstwo chciałoby, aby możliwości przyznawania nagród dla nauczycieli z własnej inicjatywy posiadali także kuratorzy oświaty.

Do przekazanego stanowiska ustosunkował się **Grzegorz Kubalski** ze Związku Powiatów Polskich – zgodził się ze stwierdzeniem, że jest to realizacja spojrzenia systemowego, jednak zaznaczył, że strona samorządowa wyraźnie stoi na stanowisku, że decyzje odnośnie wystąpienia z wnioskiem o przyznanie nagrody dla swoich pracowników powinno pozostawać w zakresie uprawnień dyrektora. **Grzegorz Kubalski** stwierdził również, że jeśli Ministerstwo nie zamierza uznać stanowiska strony samorządowej wypracowanego na Zespole ds. edukacji, to jedyną możliwością jest negatywne zaopiniowanie rozporządzenia.



Ciężki ruch na drogach samorządowych

Strona samorządowa zgłosiła również uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych. **Andrzej Porawski** mówił, że jest to projekt ustawy, który realizuje wyrok Trybunału Sprawiedliwości, a realizuje go w sposób, który przenosi wszystkie obciążenia i odpowiedzialność prawną na jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym, strona samorządowa zgłosiła prośbę o prowadzenie dalszych rozmów w tym zakresie w trybie roboczym.

Głos w sprawie zabrał również **Grzegorz Kubalski** z ZPP. Zwrócił uwagę, że projekt w takiej formie, w jakiej obecnie funkcjonuje może pociągnąć za sobą ogromne skutki finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego, z tego względu, że dopuszczenie do ruchu w sposób praktycznie nieograniczony ruchu pojazdów ciężkich na dotychczasowych drogach gminnych czy drogach powiatowych może doprowadzić do ich bardzo szybkiej degradacji, a co za tym idzie do szybkiej konieczności poniesienia wydatków inwestycyjnych. **Grzegorz Kubalski** przedstawił też wątpliwości strony samorządowej co do katalogu wyłączeń, jakie są możliwe do wprowadzenia na podstawie sytuacji lokalnej. Wątpliwości budzi też mechanizm dotyczący zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych. Z racji tego, że strona samorządowa liczy się z tym, że uwag może być dość dużo i mogą one wymagać roboczego uzgadniania i wprowadzania zmian na bieżąco, zaproponowano, by tę kwestię przedyskutować najpierw na zespole roboczym – wówczas jest szansa, że projekt, który trafi na Zespół ds. infrastruktury będzie na tyle dopracowany, że będzie mógł tam uzyskać opinię pozytywną.

Przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury przychyliłi się do powyższego postulatu prac na bieżąco. Strona rządowa zwróciła również uwagę, że strona polska nie ma za wielu możliwości do kształtowania przepisów w tym zakresie. Przedstawicielka Ministerstwa Infrastruktury zaznaczyła, że starali się przenieść ciężar na drogi krajowe, a w przypadku dróg samorządowych starali się zachować maksymalny katalog wyłączeń. Jednocześnie zaznaczono, że Ministerstwo stara się znaleźć złoty środek. Strona rządowa wyraziła też pełną gotowość do rozmów w tym zakresie.

Grzegorz Kubalski zwrócił się z pytaniem o to, w jakim terminie można się spodziewać wersji projektu ustawy uwzględniającej wyniki konsultacji i uzgodnień. Strona rządowa poinformowała, że proces konsultacji społecznych nie został jeszcze zakończony – ewentualne uwagi mogą napłynąć do końca stycznia.

Sekretarz **Andrzej Porawski** zwrócił też uwagę, że kierowanie ciężkiego ruchu na drogi, na które nie był dotąd kierowany spowoduje określone skutki techniczne, a w ślad za nimi finansowe. Zgłosił również postulat, by strona rządowa rozważyła branie pod uwagę owych skutków na przykład przy dofinansowywaniu zadań z Funduszu Dróg Samorządowych – w tym także na drogach, które dziś nie są objęte tym funduszem. Ostatecznie w powyższej sprawie ustalono, że projekt trafi na zespół, a następnie wróci na Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego w lutym.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 (Urząd Marszałkowski Woj. Łódzkiego)
- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 (Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego)
- ✓ Wniosek Ministerstwa Rozwoju dot. opinii w sprawie dodatkowych umiejętności zawodowych pn. „serwisowanie opon pojazdów silnikowych” proponowanych dla zawodów szkolnych z branży motoryzacyjnej – mechanik pojazdów samochodowych oraz mechanik motocyklowy



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie udzielania dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w 2020r.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli
- ✓ Projekt uzgodniony pod warunkiem, że zapis § 9a zostanie zawężony do nauczycieli sprawujących funkcję dyrektora lub pełniących obowiązki dyrektora
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019 (Główny Urząd Statystyczny)
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Karkonoskiego Parku Narodowego
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie bazy danych o ocenach oddziaływania na środowisko
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie punktów kontroli granicznej, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi uchylające rozporządzenie w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie gmin, dla których będą sporządzane wykazy nieruchomości Skarbu Państwa
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od Nagrody Nobla oraz Nagrody Banku Szwecji im. Alfreda Nobla
- ✓ Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów (wersja po konsultacjach) (Ministerstwo Zdrowia) (UD 32).

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej zmieniający rozporządzenie w sprawie podklas działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), w których wydawane są zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Infrastruktury)
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników.



Lutowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

26 lutego 2020 r. odbyło się kolejne posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które miało miejsce w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie.

System Monitorowania Usług Publicznych „SMUP”, projektowane zmiany w programie Czyste Powietrze, kwestia upadłości Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku, a także projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych to główne tematy poruszane podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Posiedzeniu współprzewodniczyli: **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz **Jacek Karnowski**, Prezydent Sopotu.



Z ramienia Związku Powiatów Polski w posiedzeniu udział wzięli: **Jan Grabkowski** – Starosta Poznański, **Lucyna Sokołowska** – członek Zarządu Powiatu Rzeszowskiego, **Rudolf Borusiewicz** – dyrektor biura ZPP oraz jego zastępca **Grzegorz Kubalski**.

Posiedzenie rozpoczęło się od przekazania decyzji premiera odnośnie powołania w skład Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego **Ryszarda Kamińskiego**, wiceministra rolnictwa.

Przewodniczący Komisji, **Paweł Szefernaker** poinformował o rozpoczęciu cyklu konferencji, które są skierowane do samorządów terytorialnych i związane są z możliwością współpracy na linii rząd-samorząd oraz wykorzystywaniem programów, które w poszczególnych ministerstwach są dedykowane samorządom.



System Monitorowania Usług Publicznych

Prezentację na temat Systemu Monitorowania Usług Publicznych „SMUP” przedstawił Zastępca Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej, **Andrzej Trzęsiara**. Nazwał przedsięwzięcie modelowym przykładem współpracy między rządem a samorządem. Dotychczas w Polsce nie wypracowano spójnego systemu monitorowania usług publicznych, który umożliwiłby uzyskanie pełnej informacji na temat jakości, ilości, dostępności i efektywności finansowej usług publicznych świadczonych przez samorząd terytorialny. To program, który ma wspierać procesy decyzyjne w samorządzie terytorialnym. System Monitorowania Usług Publicznych uznany został w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju 2030 jako projekt strategiczny. Projekt ma na celu zbudowanie systemu monitoringowego ułatwiającego dostęp do wysokiej jakości danych. Umożliwi zarządzającym usługami m.in. optymalizację świadczenia usług w samorządzie. Pierwszą fazą były prace koncepcyjne. System zostanie udostępniony online na początku 2021 r. Drugi etap – na którym prace nad projektem trwają obecnie – to faza wdrożeniowa. Jednym z partnerów programu ze strony samorządowej jest Związek Powiatów Polskich. W projekcie zaangażowanych jest ponad 500 ekspertów z administracji rządowej, samorządowej, statystyki publicznej. Analizą objętych zostanie ok. 80% wydatków jednostek samorządu terytorialnego. W imieniu strony samorządowej, **Andrzej Porawski** podziękował za projekt ministerstwu oraz GUS. Zwrócił również uwagę, że program będzie potrzebny zarówno samorządom, jak i rządowi, a także samym mieszkańcom.

Zmiany w programie Czyste Powietrze

Projektowane zmiany w programie Czyste Powietrze nakreślił w swojej prezentacji **Piotr Woźny** z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Przede wszystkim podkreślił, jak ważne jest zlokalizowanie źródeł niskiej emisji w Polsce – dopiero wiedząc, gdzie one się znajdują, będzie można nimi skutecznie zarządzać. Program Czyste Powietrze łączy w sobie dwa elementy – wymianę przestarzałych źródeł ciepła w polskich domach i ocieplenie i termomodernizację domów. **Piotr Woźny** przedstawił pokrótce, jak zmieniało się natężenie zanieczyszczenia powietrza w Polsce, dając w efekcie niechlubne miejsca na liście najbardziej zanieczyszczonych miast w Europie. Zmianą w programie ma być wydzielenie 3 grup do dotacji: pierwsza grupa, tzw. podstawowa – to osoby, które będą składały wnioski o dofinansowanie działając na oświadczeniach. Druga grupa to ta ze zwiększoną intensywnością dofinansowania. Jak podkreślił Piotr Woźny, należy zwiększyć dofinansowania dla osób najbardziej potrzebujących, by mogły wymienić szkodliwe źródła ciepła w swoich domach. W takiej sytuacji, oświadczenia o wysokości dochodów byłyby wystawiane przez miejskie lub gminne ośrodki pomocy społecznej. Ze strony Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zadeklarował pomoc techniczną oraz dofinansowanie w kwocie 100 zł od złożonego wniosku. Zmiany obejmą uproszczenie procedury wnioskowania, znacząco ma zostać też skrócona procedura oceny wniosku przez Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska. Ma też nastąpić przejście z zaświadczeń w oświadczenia. We współpracę w ramach programu miałyby też aktywniej włączyć się samorządy. Planowana jest też integracja programu Czyste Powietrze z programem Mój prąd.

Po przedstawieniu prezentacji, strona samorządowa zadała kilka pytań do projektu. Pytano m.in. o to, czy możliwe jest, że beneficjent dostaje dofinansowanie tylko na wymianę źródła ciepła, co to jest ciepłownictwo powiatowe, o wsparcie w reaktywacji gminnych i powiatowych funduszy ochrony środowiska, kwestie związane z dofinansowaniami. Zapytano również, czy program Czyste Powietrze odnosi się także do



budynków użyteczności publicznej. Z kolei **Grzegorz Kubalski** zasugerował, że bardziej zasadne będzie przeznaczenie dodatkowych środków na gminne i powiatowe fundusze ochrony środowiska niż sama ich reaktywacja. Prezes Woźny odniósł się do wszystkich pytań, informując, że program Czyste Powietrze obejmuje tylko domy jednorodzinne. Podkreślił też, że o czyste powietrze można dbać tylko wspólnie – ani samorząd ani rząd nie rozwiążą problemu samodzielnie. Wspomniał także o szkoleniach dla pracowników gminnych i programach dodatkowych, które są pomocne we wdrażaniu programu Czyste Powietrze.

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wskazano również kandydatów do składu Rady Narodowego Funduszu Zdrowia – strona samorządowa w terminie zgłosiła kandydaturę Rudolfa Borusiewicza, Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich oraz Marka Wójcika, pełnomocnika Związku Miast Polskich do spraw legislacyjnych. Podczas posiedzenia zgłoszono także kandydaturę Kingi Flagi-Gieruszyńskiej z ramienia Związku Województw RP.

Przedstawicielka Ministerstwa Klimatu udzieliła też informację na temat powołania Zespołu ds. gospodarki odpadami – w imieniu Ministra zwróciła się do strony samorządowej o listę nazwisk osób, które będą brały udział w powyższym Zespole.

Podczas posiedzenia Komisji poruszono również sprawę interwencji prokuratury wobec uchwał śmieciowych. Głos zabrał wójt **Jacek Brygman**. Zwrócił uwagę, że głównie w 2019 roku pojawiły się odmienne wyroki sądów i interpretacje Regionalnych Izb Obrachunkowych. Kwestia wywołała ożywioną dyskusję. Przewodniczący Komisji, **Paweł Szefernaker** stanowczo stwierdził, że strona rządowa nie może ingerować w działania prokuratury ani Regionalnych Izb Obrachunkowych. Padła propozycja, aby albo znowelizować ustawę, albo napisać ją na nowo. **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP zaapelował, by na następnym posiedzeniu Komisji Wspólnej zjawił się przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości i wyjaśnił wątpliwości strony samorządowej.

Strona samorządowa podjęła również apel o podjęcie prac legislacyjnych w celu uszczelnienia podatku od nieruchomości w przypadku nieruchomości kolejowych.

Kwestia upadłości Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku

Głos w sprawie zabrał przedstawiciel Ministerstwa Finansów. Przedstawił informację dotyczącą przymusowej restrukturyzacji banku oraz sytuacji środków zgromadzonych tam jednostek samorządu terytorialnego. Decyzja o przymusowej restrukturyzacji banku została podjęta przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny i została zastosowana zgodnie z prawem. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów wyjaśnił także, że będą prowadzone rozmowy przez nowy bank, który powstał w wyniku restrukturyzacji, aby zapewniona była ciągłość obsługi i stabilność środków na kontach. W związku z tym, że nastąpiło umorzenie środków jednostek samorządu terytorialnego, w Ministerstwie Finansów przeprowadzono szereg analiz, w jaki sposób wesprzeć samorządy, które ucierpiały w wyniku umorzeń. Wyrażona została otwartość na współpracę z samorządami w celu naprawienia sytuacji. Przedstawiciel resortu finansów mówił też o ofercie dobrych warunków, jakie samorządom przedstawił Bank Gospodarstwa Krajowego. Ministerstwo Finansów analizuje także możliwość wsparcia polegającą na umorzeniu części środków z subwencji ogólnej, ewentualne przekazanie rezerwy środków do tych jednostek, co mogłoby nastąpić po akceptacji ze strony samorządowej oraz zakończeniu prac nad budżetem państwa. Głos zabrał **Jan Zych**, wójt gminy Korczyn – to jedna z gmin, które dotknęła przymusowa restrukturyzacja. – *Mijają tygodnie, a dla samorządów są tylko dwa*



rozwiązania: albo kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego, albo przesuwanie terminów płatności subwencji czy innych świadczeń, które są należne gminom. Pytanie tylko co dalej – mówił **Jan Zych**. Przedstawił dwie propozycje, jakie zgłaszają samorządowcy – uruchomienie pewnej rezerwy w budżecie państwa w granicach 80 mln zł dla 34 samorządów, które straciły środki. Drugim postulatem było stworzenie ustawy bądź pakietu ustaw, które zapobiegałyby takim sytuacjom w przyszłości. Zaznaczył również, że samorzady poniosą w tej sytuacji stratę podwójną, gdyż i tak będą musiały zwrócić otrzymaną pomoc finansową. W dyskusję włączył się **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP. – *Nie jest rzeczą niewiadomą, że przedmiotowy bank od dłuższego czasu miał problemy. (...) Pojawia się pytanie, czy nie jest tak, że określone organy publiczne, w szczególności Komisja Nadzoru Bankowego, nie dopełniły właściwej staranności na wcześniejszym etapie, co na ten moment doprowadziło do przymusowej restrukturyzacji* – mówił. Poprosił jednocześnie o przedstawienie poszerzonych informacji na temat tego, jak wyglądała procedura, jeśli chodzi o historię choroby tego banku. Zaznaczył, że jeśli sytuacja była wiadoma od dawna, to uzasadnione wydają się głosy płynące z samorządów Podkarpacia, że być może konieczne jest wprowadzenie jednoznacznych przepisów mówiących o tym, że banki, które nie spełniają określonych wymogów jeśli chodzi o bezpieczeństwo wkładu, są automatycznie wyłączone z obsługi sektora publicznego. **Grzegorz Kubalski** podkreślił też, że niezbędne jest rozwiązanie problemu, który dotknął poszczególne jednostki – zaznaczył też, że przepisy prawa nie odnoszą się wystarczająco klarownie do takiego przypadku. **Grzegorz Kubalski** zauważył też, że szczęściem w nieszczęściu był fakt, że sytuacja ta zdarzyła się na początku roku, co daje pewną perspektywę czasową, jednak ta nie jest też na tyle duża, aby nie zaistniała konieczność natychmiastowego podjęcia działań. Odniósł się też do kwestii funkcjonowania systemu gwarancji depozytów. Zaproponował w relatywnie szybkim czasie zorganizowanie posiedzenia Zespołu ds. Finansów Publicznych poświęcone temu zagadnieniu, by wspólnie wypracować pewne rozwiązania. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów zgodził się co do idei spotkania i wyraził gotowość do przedyskutowania powyższej kwestii. Powiedział też, że na pytania co do czynności kontrolnych co do Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanoku najpełniej odpowie przedstawiciel Komisji Nadzoru Finansowego. Zgodził się co do tego, że jest to temat trudny, gdyż w grę wchodzi tu też regulacje europejskie. Uzgodnienia w tej sprawie będą kontynuowane podczas posiedzenia Zespołu roboczego.

Drogi publiczne

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych zgłosiła strona samorządowa. Uwagi dotyczyły zapisu w artykule, który wyłącza z możliwości stosowania ograniczeń wjazdu pojazdów o określonym nacisku drogi zbudowane z udziałem środków z Unii Europejskiej. Powyższy artykuł strona samorządowa uznała za nie do przyjęcia. **Andrzej Porawski** zaznaczył, że strona samorządowa jest w stanie zgodzić się na ten zapis pod warunkiem dopisania słów „wybudowanych po wejściu w życie niniejszej ustawy”. W przeciwnym wypadku opinia dotycząca projektu będzie negatywna. Strona rządowa, powołując się na rozmowy na ten temat, które odbyły się na zespołach, uznała, że zapis został już zmieniony a termin ograniczony. Przedstawicielka Ministerstwa poprosiła również, by nie brać pod uwagę dobrej woli strony rządowej, która już była, ale ograniczenia, jakie posiadamy jako kraj. **Andrzej Porawski** zwrócił uwagę, że przyjęcie tego przepisu, to działanie wstecz. **Paweł Szefernaker** zaproponował przesunięcie punktu obrad na kolejne posiedzenie oraz poprosił o obecność przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury.



Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania” objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń (Ministerstwo Cyfryzacji)
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie elementów wezwania zobowiązanego do złożenia oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia oraz oświadczenia o posiadanym majątku i źródłach dochodu oraz o prawdziwości i zupełności tego oświadczenia
- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2030 (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego)
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Budowa kampusu Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy” (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego)
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Główny Urząd Statystyczny)
- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 (Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego)
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VI 2021-2025” (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji).

Projekty z opinią negatywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od niektórych dochodów (przychodów) związanych z kredytem hipotecznym udzielonym na cele mieszkaniowe.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Infrastruktury).



RODO w czasie epidemii

W okresie sprawozdawczym do Związku Powiatów Polskich docierały sygnały, że na czas epidemii powinno zostać zawieszona RODO, które poważnie utrudnia wymianę informacji pomiędzy służbami. Czy to możliwe oraz czy rzeczywiście jest taka potrzeba?

W tej kwestii przygotowana została opinia prawna, której autorką była r.pr. **Bernadeta Skóbel**. Treść tej opinii przedstawiała się następująco:

Możliwe ograniczenia w zakresie stosowania RODO

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) w art. 23 dopuszcza aby państwo członkowskie aktem prawnym ograniczyło zakres obowiązków i praw przewidzianych w art. 12–22 i w art. 34, a także w art. 5, jeżeli ograniczenie takie nie narusza istoty podstawowych praw i wolności oraz jest w demokratycznym społeczeństwie środkiem niezbędnym i proporcjonalnym, służącym m.in. zdrowiu publicznemu. Obowiązująca ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych zawiera szereg wyłączeń w zakresie stosowania RODO, również na podstawie art. 23, nie ma jednak wśród nich przetwarzania danych osobowych w związku z ochroną zdrowia publicznego. Aby zmienić stan prawny odpowiednie działania legislacyjne musiałby podjąć Sejm.

Natomiast bez zmiany stanu prawnego warto przypomnieć kilka zasad, które ułatwią administratorom danych osobowych oraz odbiorcom danych właściwe postępowanie.

Podstawa prawna przetwarzania danych osobowych

RODO nie zakazuje przekazywania danych pomiędzy organami administracji publicznej, służbami sanitarnymi czy podmiotami leczniczymi. Zgodnie z tezą 4 preambuły RODO przetwarzanie danych osobowych należy zorganizować w taki sposób, aby służyło ludzkości. Prawo do ochrony danych osobowych nie jest prawem bezwzględny; należy je postrzegać w kontekście jego funkcji społecznej i wyważyć względem innych praw podstawowych w myśl zasady proporcjonalności. W RODO wprost wskazano, że należy przewidzieć możliwość przekazywania danych, m.in. jeżeli wymaga tego ważny interes publiczny określony w prawie Unii lub prawie państwa członkowskiego. Wyjątki te powinny mieć w szczególności zastosowanie do przekazywania danych wymaganego i niezbędnego z uwagi na ważne względy interesu publicznego, na przykład do wymiany danych między służbami odpowiedzialnymi za sprawy zabezpieczenia społecznego lub za zdrowie publiczne w przypadku ustalania kontaktów zakaźnych w razie chorób zakaźnych (teza 111 i 112 w Preambule RODO).

Przetwarzanie danych osobowych, to również ich pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, co wprost wynika z art. 4 pkt 2 RODO.

Art. 9 ust. 2 RODO zawiera podstawy prawne przetwarzania tzw. danych osobowych wrażliwych w tym danych dotyczących stanu zdrowia. Do danych osobowych dotyczących zdrowia należy zaliczyć wszystkie



dane o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą, ujawniające informacje o przeszłym, obecnym lub przyszłym stanie fizycznego lub psychicznego zdrowia osoby, której dane dotyczą (teza 35 w Preambule RODO), zatem należy przyjąć, że np. przetwarzanie danych osobowych osoby zdrowej pozostającej w prewencyjnej kwarantannie na podstawie §2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii będzie dotyczyło przetwarzania danych osobowych wrażliwych.

W związku z epidemią może wystąpić więcej niż jedna podstawa prawna przetwarzania danych osobowych. Również w zależności od kategorii podmiotu przetwarzającego dane osobowe, przetwarzanie danych osobowych może odbywać się na odmiennych podstawach prawnych. Podstawy prawne, jakie należy brać pod uwagę to:

- Art. 9 ust. 2 lit. i RODO - przetwarzanie jest niezbędne ze względów związanych z interesem publicznym w dziedzinie zdrowia publicznego, takich jak ochrona przed poważnymi transgranicznymi zagrożeniami zdrowotnymi lub zapewnienie wysokich standardów jakości i bezpieczeństwa;
- Art. 9 ust. 2 lit. h RODO - przetwarzanie jest niezbędne do celów profilaktyki zdrowotnej lub medycyny pracy, do oceny zdolności pracownika do pracy, diagnozy medycznej, zapewnienia opieki zdrowotnej lub zabezpieczenia społecznego, leczenia lub zarządzania systemami i usługami opieki zdrowotnej lub zabezpieczenia społecznego;
- Art. 9 ust. 2 lit. b RODO - przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej.

Przetwarzanie danych osobowych przez jednostki samorządu terytorialnego w związku z epidemią

Zapobieganie oraz zwalczanie chorób zakaźnych co do zasady jest zadaniem administracji rządowej, na co wskazują przepisy ustawy z 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń oraz chorób zakaźnych u ludzi, ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych czy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii.

Abstrahując w tym momencie od pewnego bałaganu legislacyjnego, który wynika z nieprecyzyjnych zapisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym oraz wątpliwości co do możliwości stosowania tej ustawy w przypadku istnienia wyżej wymienionych przepisów szczególnych, niewątpliwie epidemia mieści się w pojęciu sytuacji kryzysowej w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy o zarządzaniu kryzysowym a starosta i wójt są organami właściwymi w sprawach zarządzania kryzysowego na obszarze odpowiednio powiatu i gminy. Podstawą przetwarzania danych będzie art. 9 ust. 2 lit. i RODO w zw. z art. 20a ustawy o zarządzaniu kryzysowym, zgodnie z którym organy właściwe w sprawach zarządzania kryzysowego mają prawo żądania udzielenia informacji, gromadzenia i przetwarzania danych osobowych niezbędnych do realizacji zadań określonych w ustawie. Należy zaznaczyć, że w stanie epidemii starosta czy wójt, jako organy właściwe w sprawach zarządzania kryzysowego, zasadniczo będą pozyskiwać informacje niebezpośrednio od osób, których dane dotyczą. W zakresie realizacji obowiązku informacyjnego w takim przypadku, to warto przypomnieć, że jest on wyłączony, jeżeli jego realizacja okazuje się niemożliwa lub wymagałaby niewspółmiernie dużego wysiłku lub gdy pozyskiwanie lub ujawnianie jest wyraźnie uregulowane prawem



Unii lub prawem państwa członkowskiego, któremu podlega administrator, przewidującym odpowiednie środki chroniące prawnie uzasadnione interesy osoby, której dane dotyczą (art. 14 ust. 5 lit. b i c RODO).

Jednostki pomocy społecznej są uprawnione do przetwarzania danych osobowych, w zakresie w jakim jest to konieczne dla zapewnienia wsparcia mieszkańcom w sytuacji kryzysowej. Jedną z przyczyn udzielania pomocy społecznej jest wystąpienie sytuacji kryzysowej (art. 7 pkt 14 ustawy o pomocy społecznej), w tym wystąpienie sytuacji kryzysowej na masową skalę (art. 48b ust. 5 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej). Podstawą przetwarzania danych osobowych będzie tutaj art. 9 ust. 2 lit b RODO w zw. z art. 100 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej (podmioty i osoby realizujące zadania w zakresie pomocy społecznej określone w ustawie przetwarzają dane osobowe osób, do których stosuje się ustawę, oraz członków ich rodzin w zakresie i celu niezbędnych do realizacji zadań wynikających z ustawy).

Przywrócenie pracy Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Wprowadzony w Polsce stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się koronawirusa uniemożliwił działania związane z gromadzeniem się osób na wspólnej przestrzeni. W tej nowej rzeczywistości, całość administracji publicznej musi dostosować się do nowo zaistniałych warunków. Dotyczy to także Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – w związku z tym prezes Związku Powiatów Polskich zwrócił się najpierw do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o to, by Komisja przeszła w tryb pracy w oparciu o środki bezpośredniego porozumiewania się na odległość. A ponieważ interwencja ta nie przyniosła oczekiwanego rezultatu Prezes ZPP postanowił zaangażować w tej sprawie Premiera RP.

Rozwój epidemii koronawirusa nie rokuje na unormowanie sytuacji przed końcem kwietnia. Z powodu stanu zagrożenia epidemicznego, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego w marcu pracowała w trybie obiegowym. Takie rozwiązanie sytuacji jest jednak wysoce niewystarczające dla strony samorządowej, która zwłaszcza w tym trudnym okresie zmaga się z wieloma problemami. Wystarczy wskazać na kłopoty w funkcjonowaniu systemu ochrony zdrowia, spory z wojewodami odnośnie wydawanych przez nich poleceń wykraczających poza przepisy prawa czy wreszcie przewidywany drastyczny spadek dochodów wpływający w wielu przypadkach na możliwość realizacji usług dla obywateli.

W związku z powyższym, Związek Powiatów Polskich za konieczne uznaje przejście Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w tryb pracy opierający się o środki bezpośredniego porozumiewania na odległość, począwszy od następnego miesiąca. ZPP wnosi jednocześnie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o pilne stworzenie warunków do uruchomienia takiego trybu pracy.

Przepisy ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o Przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej, jak i uchwały Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z dnia 9 maja 2006 r. w sprawie Regulaminu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nie przeciwstawiają się organizacji posiedzeń w trybie zdalnym.

Interwencje okazały się skuteczne i od maja 2020 r. posiedzenia Zespołów oraz plenarne KWRiST odbywają się już zdalnie.



Apel o zmiany w pracach organów kolegialnych JST

W okresie sprawozdawczym Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich **Andrzej Płonka** zwrócił się do wszystkich Przewodniczących Klubów Poselskich z prośbą o podjęcie pilnych działań legislacyjnych, które umożliwią organom kolegialnym JST pracę zdalną, z wykorzystaniem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Wprowadzenie w Polsce stanu epidemii a także ograniczeń w przemieszczaniu się, zrodziło pilną potrzebę przeorganizowania pracy, zwłaszcza tej odbywającej się w gronie wielu osób. Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami, wprowadzenie trybu pracy zdalnej dla organów kolegialnych JST, a zwłaszcza dla organów stanowiących w zdecydowanej większości przypadków jest niemożliwe bez konieczności wprowadzania zmian w statutach jednostek samorządu terytorialnego.

W piśmie Prezes Zarządu ZPP zwrócił także uwagę, że duża grupa radnych to osoby powyżej 60 roku życia, a zatem szczególnie narażone na zarażenie koronawirusem.

Związek Powiatów Polskich wyraził nadzieję, na szybkie działanie ze strony posłów i podjęcie inicjatywy ustawodawczej w powyższej sprawie.

Wystąpieniu ZPP do Klubów Poselskich towarzyszył gotowy projekt przygotowany przez ZPP zmian w ustawie o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o samorządzie województwa.

Interwencja ZPP odniosła pożądany skutek w postaci przyjęcia przepisów umożliwiających prowadzenie prac za pośrednictwem kanałów informatycznych.

Termin złożenia raportu o stanie JST przesunięty o 60 dni

Ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, Sejm przyjął przepis, który wydłuża termin na złożenie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego raportów o stanie powiatu o 60 dni.

O zmianę przepisów zabiegał Związek Powiatów Polskich, wskazując, rada powiatu rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Analogiczne uregulowano tę kwestię w pozostałych ustawach samorządowych. Wprowadzone w marcu br. specprzepisy covidowe przesunęły termin na podjęcie uchwał w sprawie absolutorium, a w konsekwencji na rozpatrzenie raportów ale z żadnego przepisu nie wynikało przesunięcie terminu na złożenie raportu przez organy wykonawcze JST. Raport o stanie jednostki samorządu terytorialnego chociaż jest dokumentem o charakterze sprawozdania merytorycznego, oczywiście zawiera informacje również odnosząc się do sytuacji finansowej jednostki.



Strona rządowa przychyliła się do tego wniosku i 7 maja 2020 r. przedstawiła stronie samorządowej propozycję zmiany przepisu. Ostatecznie przepis został wprowadzony do ustawy poprawką senacką w ramach pakietu zmian do bieżąco procedowanej w parlamencie tzw. tarczy 3.0.

Posiedzenie Zespołu ds. wypracowania propozycji zmian w przepisach dotyczących samorządu terytorialnego

Z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego w Pałacu Prezydenckim odbyło się uroczyste posiedzenie Zespołu ds. wypracowania propozycji zmian w przepisach dotyczących działalności samorządu terytorialnego. Posiedzenie otworzył Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP **Paweł Mucha**, który przypomniał liczne inicjatywy i aktywności Prezydenta RP Andrzeja Dudy, dotyczące samorządu terytorialnego.



© Eliza Radzikowska-Białobrzewska/KPRP

fot. Eliza Radzikowska-Białobrzewska/KPRP

Na spotkaniu reprezentowane były ogólnopolskie organizacje samorządowe, a udział w dyskusji wzięli:

- ✓ w imieniu Związku Powiatów Polskich – **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu Związku,
- ✓ w imieniu Związku Województw Rzeczypospolitej – **Władysław Ortyl**, Marszałek Województwa Podkarpackiego, Wiceprezes Zarządu Związku, członek sekcji Samorząd, polityka spójności Narodowej Rady Rozwoju oraz Marszałek Województwa Łódzkiego – **Grzegorz Schreiber**,
- ✓ w imieniu Związku Gmin Wiejskich RP – **Krzysztof Iwaniuk**, Przewodniczący Związku,



- ✓ w imieniu Związku Miast Polskich – **Andrzej Porawski**, Sekretarz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego ze strony samorządowej.

Zaproszenie do udziału w spotkaniu i prezentacji swoich wystąpień przyjęli także: **Jadwiga Emilewicz**, Wicepremier, Minister Rozwoju; **Małgorzata Jarosińska-Jedynak**, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej; **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pełnomocnik Rządu do spraw Współpracy z Samorządem Terytorialnym oraz **Krzysztof Mazur**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju.

Podczas spotkania przedstawiciele strony rządowej podkreślali rolę i znaczenie zaangażowania samorządu w realizację zadań publicznych. Uczestnicy dyskusji akcentowali dorobek 30 lat od restytucji samorządu terytorialnego w naszym kraju.

Zespół ds. wypracowania propozycji zmian w przepisach dotyczących działalności samorządu terytorialnego został powołany przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę w październiku 2017 roku. Założeniem powołania Zespołu było wsparcie samorządów, w czym istotnym narzędziem jest prezydencka inicjatywa legislacyjna. Skład Zespołu oparty jest w głównej mierze na przedstawicielach ogólnopolskich organizacji samorządowych, które reprezentowane są w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół stał się wyjątkowym miejscem debaty nad systemowymi problemami samorządów, ponieważ są w nim reprezentowane ogólnopolskie stowarzyszenia wszystkich szczebli samorządu. Praca Zespołu opiera się na zaangażowaniu ekspertów zarówno ze strony prezydenckiej, rządowej, jak i samorządowej.

Czerwcowe, zdalne posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

3 czerwca odbyło się pierwsze po przerwie spowodowanej epidemią posiedzenie zdalne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Głównym tematem debaty był rządowy projekt ustawy „Tarcza 4.0”.

Zdalnemu posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.

„Tarcza 4.0”

Jako pierwszy głos zabrał **Jacek Karnowski**, współprzewodniczący Komisji i prezydent Sopotu. Zwrócił uwagę, że projekty kolejnych tarcz antykryzysowych nie trafiały do zaopiniowania przez stronę samorządową. Poruszył też kwestię możliwości poluzowania reguł zadłużania się przez samorządy, wypłacania „Janosikowego”. Strona samorządowa rozmawiała też o kwestii kosztów nadchodzących wyborów samorządowych, poruszony został też problem subwencji oświatowej.

Andrzej Porawski omówił ustalenia z Ministerstwem Finansów odnośnie zadłużenia samorządów. Przedstawił też postulat strony samorządowej, by w zaistniałej sytuacji, w miesiącach, w których nastąpił znaczący ubytek finansowy samorządu, nie wypłacać „Janosikowego”. Andrzej Porawski mówił też



o postulacie, aby te ulgi i zwolnienia, które samorządy wprowadziły poza normalnymi ulgami i zwolnieniami podatkowymi w ramach przeciwdziałania kryzysowi, nie były traktowane jako możliwe dochody do uzyskania przy obliczaniu subwencji i wypłacaniu „Janosikowego”. Ten postulat nie był dotąd uwzględniony przez rząd, ale strona samorządowa uważa go za bardzo istotny.

Krzysztof Żuk zwrócił uwagę, że ustalenia, o których mowa nie funkcjonują formalnie, na piśmie. Potrzebna jest zatem interpretacja wiążąca. Andrzej Porawski zauważył, że uzasadnienie przesłane przez stronę rządową wykazuje, że zmiany oznaczają możliwość zadłużenia się w tym roku bez ograniczeń i nie brania tego zadłużenia pod uwagę w przyszłości do końca jego spłaty. Nawiązał także do spotkania z ministrem Jadwigą Emilewicz, podczas którego ustalono, że w sierpniu obie strony powrócą do tematu, aby sprawdzić, czy powzięte ustalenia są wystarczające.

Związek Gmin Wiejskich złożył postulat, aby jego przedstawiciele mogli uczestniczyć w rozmowach ze stroną rządową na temat tarczy, gdyż do tej pory tak się nie działo. Zawnioskowano także o przywrócenie terminu w ustawie o funduszu sołeckim. Gminy mogą mieć także jeszcze w tym roku problem ze składaniem w terminie wniosków do Funduszu Dróg Samorządowych. Krzysztof Iwaniuk zaproponował, by 1% sumy przeznaczonej przez premiera na walkę z pandemią, przeznaczyć na tzw. bon inwestycyjny dla gmin z obszarami wiejskimi. Takie rozwiązanie bardzo pomogłoby gminom wiejskim w wychodzeniu z kryzysu.

Prezydent **Krzysztof Żuk** podniósł też kwestię wysokości subwencji oświatowej i jej podniesienie do poziomu, który będzie pozwalał na pokrycie kosztów planowej podwyżki dla nauczycieli. Do tego postulatu odniósł się wiceminister Edukacji Narodowej. Nawiązał do rozporządzenia o podziale subwencji, w związku z czym dochody samorządów rosną. Jacek Karnowski uznał wypowiedź ministra za oburzającą. Zaznaczył, że małe miasta znajdują się na skraju bankructwa i nie będą w stanie dopłacić do edukacji. Głos w dyskusji zabrał też **Andrzej Porawski**: *Mamy już dane za 2019 rok i widzimy, że luka finansowa w oświacie dramatycznie wzrosła. Jeśli pan tego nie widzi, to możemy starać się to panu [Ministrowi Edukacji Narodowej] wytłumaczyć, chociaż widzimy, że nasze tłumaczenia nie są brane poważnie pod uwagę* – mówił. Zgłosił także postulat o zmiany w klasyfikacji budżetowej. Przewodniczący KWRiST zaproponował, by powrócić do tematu finansowania oświaty na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Minister Rozwoju zapewnił o gotowości do dialogu. Potwierdził także wolę spotkania ze wszystkimi korporacjami samorządowymi.

Przygotowanie do wyborów prezydenckich

Podczas zdalnego posiedzenia Komisji Wspólnej poruszony został też temat wyborów prezydenckich, które odbędą się 28 czerwca 2020 r. Przewodniczący przekazał informację, że niebawem przekazane zostaną wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego. Pojawi się także rozporządzenie Ministra Zdrowia. Zdaniem **Andrzeja Porawskiego**, dla samorządów kluczowe są rozporządzenia epidemiologiczne i sanitarne, bo to od nich zależy praca po stronie samorządów.

Podczas posiedzenia Komisji omówiony został też wniosek strony samorządowej KWRiST, zgłoszony na posiedzeniu Zespołu do Spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej i Środowiska, o informację Ministerstwa Infrastruktury nt. prac w ramach grupy roboczej ds. wypracowania wspólnej



koncepcji rozwiązania problemu zwolnienia z opodatkowania podatkiem od nieruchomości terenów, na których znajduje się infrastruktura kolejowa, a jest prowadzona inna działalność gospodarcza.

Kary dla zarządców dróg

Dyskutowano również wniosek ZPP i ZMP o odniesienie się Ministerstwa Klimatu do kwestii zasadności wprowadzenia kar dla zarządców dróg innych niż gminy za nieprzekazanie Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacji, o których mowa w art. 117a oraz art. 315f ustawy z 30.08.2019 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska. Wiceminister środowiska odnosząc się powiedział, że obowiązek przekazywania tych informacji wynika z ustawy, co ogranicza możliwości ruchu ministerstwa. Dodał też, że wymiar obwinień jest bardzo mały, a powiaty w większości przekazywały informacje w terminie. Stwierdził także, że ewentualnych opóźnień nie można tłumaczyć pandemią, gdyż termin minął na długo przed zanotowaniem pierwszego przypadku zakażenia koronawirusem. Strona samorządowa nie uznała powyższego wyjaśnienia za zadowalające. Do dyskusji włączył się **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich. Podkreślił, że obowiązujące rozwiązania zostały uchwalone bez zaopiniowania ich przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt przesłany do strony samorządowej nie przewidywał bowiem kar w takim wymiarze, w jakim zostały one ostatecznie wpisane, przewidywał również obowiązek nałożony wyłącznie na te powiaty, które mają na swoim terenie drogi gminne. Już po pracach Komisji zapis został zmieniony w ten sposób, że obowiązek objął wszystkie powiaty. Wprowadzono również karę, która jest relatywnie wysoka. Grzegorz Kubalski zgodził się z tym, że większość powiatów dokonała zgłoszenia na bieżąco, w terminie który był wskazany. Jednocześnie zaproponował, by dokonać interwencji ustawowej.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wstrzymania administracyjnych postępowań egzekucyjnych należności pieniężnych
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie grup podatników lub rodzajów czynności, w odniesieniu do których możliwe jest używanie kas rejestrujących mających postać oprogramowania
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie przedłużenia terminów prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących z elektronicznym i papierowym zapisem kopii
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o uzyskanie dyplomu zawodowego albo dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego



Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Programu Wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia na rzecz osób z niepełnosprawnościami 2020-2030.

Lipcowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

22 lipca 2020 r. – po przerwie spowodowanej pandemią koronawirusa – w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Głównymi tematami były: fundusz na wsparcie zadań inwestycyjnych JST, program budowy 100 obwodnic, ustalenie granic niektórych gmin i miast a także zmiana nazwy powiatu jeleniogórskiego.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, a współprzewodniczył Sekretarz KWRiST **Andrzej Porawski**.



Z ramienia Związku Powiatów Polskich w obradach Komisji Wspólnej udział wzięli: Starosta Poznański **Jan Grabkowski**, Dyrektor Biura ZPP **Rudolf Borusiewicz** oraz Zastępca Dyrektora Biura **Grzegorz Kubalski**.



Obrady Komisji rozpoczęły się od wskazania składu Rady Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji – Związek Powiatów Polskich zgłosił panią Bernadettę Wąsik, natomiast Związek Województw RP pana Wnukowskiego.

Środki na inwestycje samorządowe

Strona samorządowa wyraziła swoją opinię na temat wniosku Ministerstwa Rozwoju o zaopiniowanie przez KWRiST w trybie obiegowym projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zdaniem strony samorządowej przekazanie funduszy dla JST jest rozwiązaniem właściwym, gdyż przyczynia się do utrzymania osiągniętego wcześniej tempa rozwoju Polski, co bez tego wsparcia byłoby niemożliwe. Jednak przyjęte dziś rozwiązania, mające charakter doraźny, są obciążone pewnymi błędami. Strona samorządowa zalicza do nich: pominięcie w systemie wsparcia inwestycji samorządowych szczebla regionalnego, nieadekwatne obniżenie wsparcia dla miast na prawach powiatu – średnio 7% wydatków majątkowych do 12% dla pozostałych gmin, zaproponowanie bardzo niejednoznacznych kryteriów podziału drugiej transzy funduszu co *de facto* skutkuje całkowitą uznaniowością podejmowanych decyzji. Strona samorządowa wyraziła jednak nadzieję na podjęcie odpowiednich korekt w projekcie uchwały.

Na uwagi odpowiedziała strona rządowa, argumentując, że największy nacisk w programie został położony na gminy i powiaty, gdyż to inwestycje w nich prowadzone tworzą rynek lokalny. Jednocześnie zaznaczono, że strona rządowa nie widzi braku obiektywnych kryteriów według których będą podejmowane decyzje.

Głos zabrał również marszałek województwa kujawsko-pomorskiego, z wnioskiem, aby w funduszu były środki przewidziane także dla województw, gdyż one też prowadzą inwestycje, jak również odczuwają skutki pandemii.

Przedstawiciel Związku Miast Polskich zwrócił się z prośbą do ministra, by ten jednak bliżej przyjrzał się kryteriom przyznawania środków, gdyż bazując na doświadczeniu z Funduszu Dróg Samorządowych, przejrzystość wydatkowania pozostawia wiele do życzenia.

Program budowy 100 obwodnic

Założenia programu budowy 100 obwodnic przybliżył wiceminister infrastruktury **Marcin Horała**. Strona samorządowa wyraziła chęć na spotkanie, by przedyskutować uwagi przesłane przez samorządy, głównie przez miasta, jednak ostatecznie projekt zyskał opinie pozytywną.

Granice gmin i miast

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej dyskutowano także nad projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy. Głos w dyskusji zabrali przedstawiciele samorządów, m.in. wiceprezydent Włocławka, który przedstawił strategię włączenia nowych terenów do gminy Włocławek. Zazaczył, że osią sporu była powierzchnia przeznaczona pod budowę drogi. Głos zabrał także sołtys sołectwa Malawa, który w imieniu mieszkańców Malawy wyraził chęć przyłączenia miejscowości do Rzeszowa. Mówił też jednak o rozczarowaniu opieszałością władz w tym temacie i jednocześnie wyraził



nadzieję na szybsze rozpatrzenie sprawy. Burmistrz Głogowa Małopolskiego wskazał natomiast, że w przypadku wytyczania nowych granic i odbierania sołectw, niezbędna jest rekompensata dla gmin, które tracą dochody. W związku z powyższym gminy tracą możliwości rozwojowe.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030
- ✓ Projekt aktualizacji programu rozwoju „Dolny Śląsk. Zielona Dolina Żywności i Zdrowia 2017-2030”
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie z dnia 15 lutego 2019 roku w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zmiany nazwy powiatu jeleniogórskiego na powiat karkonoski.

Edukacja, kultura i sport

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

19 lutego 2020 r. w siedzibie Ministerstwa Narodowego odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST.

Główna część posiedzenia dotyczyła wstępnej dyskusji nad kryteriami podziału rezerwy subwencji oświatowej na rok 2020. Dyskutowano też nad zmianą sposobu składania wniosków o środki z rezerwy subwencji z uwagi na wzrost zadań oświatowych.

Kryteria podziału, czyli czas to pieniądz

Na wstępie dyrektor **Jerzy Jakubczuk** z Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym MEN poinformował, że w 2020 r. do podziału w ramach rezerwy będzie ok. 250 mln zł – kwota ta będzie ostatecznie potwierdzona w drugiej połowie marca 2020 r., po zakończeniu prac nad budżetem. Być może będą też pewne dodatkowe środki, natomiast stoją one cały czas pod znakiem zapytania. **Jerzy Jakubczuk** przypomniał także o tym, że w świetle lat ubiegłych dominują trzy rodzaje zadań:

- ✓ Dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do nauczania przedmiotów przyrodniczych w szkołach podstawowych;
- ✓ Dofinansowanie z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych;
- ✓ Dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw.



Zgodnie z informacjami przekazanymi przez dyrektora **Jerzego Jakubczuka**, w roku 2019 pozytywnie rozpatrzono prawie 4000 wniosków, a wsparcie otrzymało 2099 samorządów. Jak podkreślał przedstawiciel MEN, w ujęciu rok do roku w roku 2020 kwota rezerwy wzrosła o ok. 30%. Ponadto dyrektor J. Jakubczuk przekazał, że dla MEN w roku bieżącym priorytetem będzie dofinansowanie wzrostu zadań oraz dofinansowanie kosztów odpraw.

Anna Grygierek, Burmistrz Strumienia i Współprzewodnicząca Zespołu ze Strony Samorządowej przekazała generalne postulaty samorządów w kontekście podziału środków, mianowicie przyspieszenie przyznawania środków i ich wypłacania.

Wiceminister **Marzena Machałek** przychyliła się do tych postulatów. Wskazała, że niewątpliwie im pieniądze będą szybciej przekazane, tym będą efektywniej wydane. Przypomniała jednak, że tempo wypłat zależy nie tylko od resortu edukacji i resortu finansów, ale również od kompletności wniosków składanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Czas pokaże, jak w praktyce będzie wyglądało przyspieszenie – w toku dyskusji jedną z propozycji było takie określenie terminów na składanie wniosków, aby uniknąć kumulacji wpływu wniosków z kilku kryteriów w tym samym czasie.

Co do samych kryteriów, to bardzo prawdopodobna jest rezygnacja z kryteriów od 9 do 12 (m.in. „dofinansowanie innych zadań o jednorazowym charakterze”), gdyż nie cieszyły się one zainteresowaniem w ubiegłym roku – natomiast na konkrety należy poczekać do marca.

Zaopiniowane projekty

Zespół zaopiniował pozytywnie następujące projekty:

- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2030 (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego);
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Budowa kampusu Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy” (MKiDN);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia.

Problematyczny dodatek funkcyjny dla doradców metodycznych

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował opinię prawną odpowiadającą na zagadnienie: Którzy doradcy metodyczni są uprawnieni do pobierania dodatku funkcyjnego, o którym mowa w rozporządzeniu MENiS z 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli (...)? Czy dodatek ten powinien pobierać doradca metodyczny zatrudniony na podstawie umowy o pracę w samorządowej placówce doskonalenia nauczycieli, po tym jak zadania powierzył mu właściwy kurator oświaty (§25 ust. 1 i 3 rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli) czy dodatek ten należy się tylko temu doradcy metodycznemu, któremu funkcję powierzył samorząd terytorialny w ramach stosunku pracy w szkole (placówce) macierzystej, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, na gruncie



rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli z 26 września 2016 r. (§37 rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli).

Treść odpowiedzi wraz z uzasadnieniem – przygotowana przez r.pr. **Katarzynę Liszkę-Michałkę** – przedstawiała się następująco:

Odpowiedź: Problem sprowadza się do zazębiania dwóch stanów prawnych. Pomimo, że rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli z 26 września 2016 r. zostało uchylone przez rozporządzenie z 28 maja 2019 r. regulujące przedmiotową sprawę, to w tym ostatnim znajduje się przepis odwołujący się do poprzedniego stanu prawnego.

Mianowicie chodzi o §37 w myśl którego „Nauczyciele, którym jednostki samorządu terytorialnego powierzyły zadania doradcy metodycznego, realizują te zadania na dotychczasowych warunkach do końca okresu, na jaki zostały one powierzone.”

Ze względu na fakt, że na gruncie rozporządzenia z 2016 r. - § 25 „Zadania doradcy metodycznego powierza się na okres nie krótszy niż rok i nie dłuższy niż trzy lata, z możliwością przedłużenia powierzenia zadań na kolejny okres nie krótszy niż rok.” (obowiązujące rozporządzenie podtrzymało tę zasadę) po wejściu w życie nowego rozporządzenia (a że miało to miejsce niecały rok temu) są doradcy, którym obowiązki powierzono na podstawie zasad wynikających z rozporządzenia z 2016 r.

Ponieważ takie osoby funkcjonują w systemie oświaty, aktualny jest także przepis §5 pkt 2 lit. b rozporządzenia z 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, który stanowi o możliwości uzyskania dodatku funkcyjnego przez nauczycieli, którym powierzono sprawowanie funkcji doradcy metodycznego.

Z powyższego wynika, że do czasu, aż nie zakończy się okres na jaki powierzono zadania doradcom metodycznym na gruncie rozporządzenia z 2016 r. kwestię statusu tych nauczycieli regulowane są trojako tzn.:

- ✓ dla doradców, którym powierzono zadania na gruncie rozporządzenia z 2016 r. zadania są wykonywane:
 - 1) w ramach stosunku pracy w publicznej szkole lub placówce, w której nauczyciel jest zatrudniony, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych – w tej sytuacji nauczyciel za powierzone zadania doradcy otrzymuje TYLKO dodatek funkcyjny;
 - 2) w ramach dodatkowej umowy o pracę w publicznej placówce doskonalenia – w tej sytuacji nauczyciel za powierzone zadania doradcy otrzymuje TYLKO umowne wynagrodzenie,
- ✓ dla doradców, którym powierzono zadania na gruncie rozporządzenia z 2019 r. zadania są wykonywane:
 - 3) w ramach dodatkowej umowy o pracę w publicznej placówce doskonalenia prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, zawieranej na okres, na który zostały mu powierzone zadania doradcy metodycznego – w tej sytuacji nauczyciel za powierzone zadania doradcy otrzymuje TYLKO umowne wynagrodzenie.



Na gruncie powyższych rozważań należy jednoznacznie odpowiedzieć, że dodatek funkcyjny może otrzymać jedynie nauczyciel, któremu zadania doradcy metodycznego powierzono w ramach stosunku pracy w publicznej szkole lub placówce, w której jest zatrudniony, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych (§25 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli w związku z §37 rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli). Wysokość tego dodatku oraz szczegółowe warunki jego przyznawania określa w drodze regulaminu organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia (art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela).

Powyższe znajduje uzasadnienie w charakterze dodatku funkcyjnego, który jest przyznawany w związku z pełnieniem dodatkowej funkcji. Dodatek ten ma stanowić niejako rekompensatę za zwiększoną odpowiedzialność i zwiększoną ilość obowiązków. W sytuacji nauczycieli, którym powierza się zadania doradcy metodycznego na podstawie dodatkowej umowy (§25 ust. 3 rozporządzenia z 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli), przyznawanie dodatku funkcyjnego nie znajduje uzasadnienia, ponieważ osoby te za zadania wykonywane jako doradca metodyczny otrzymują dodatkowego wynagrodzenie wynikające z zawartej z nimi dodatkowej umowy.

Dotacja w wysokości jak za luty 2020 r.

O konsekwencjach jakie czekały samorządy w związku z zapisami par. 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 informowaliśmy szeroko (w tym m.in. tutaj: www.wartowiedziec.pl/serwis-glowny/felietony/54563).

Ponieważ powyższe przepisy, dotyczące dotowania niepublicznych szkół dla dorosłych w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty były nie do przyjęcia, Związek Powiatów Polskich zwrócił się do MEN o ich szybką nowelizację.

Minister Edukacji Narodowej wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Związku Powiatów Polskich podpisał 31 marca br. nowelizację powołanego rozporządzenia, dokonując zmiany par. 10 w ten sposób, że dodano ust. 1a określający, że dotacja dla niepublicznej szkoły dla dorosłych przysługuje na każdego ucznia, który w lutym 2020 r. spełnił warunek, uczestnictwa w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu.

W odpowiedzi którą w tej sprawie wystosował do Związku Powiatów Polskich resort edukacji czytamy, że projektując wspomniane przepisy §10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministerstwo Edukacji Narodowej nie zakładało, że niektóre organy prowadzące ww. szkoły w sposób nieuprawniony, nieuczciwy będą sztucznie zawyżać dane w zakresie liczby uczniów na podstawie, której ustala się wysokość dotacji dla danej szkoły w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania. Rozumiejąc jednak argumenty ZPP oraz biorąc pod uwagę wieloletnie, czasem również negatywne, doświadczenia w dotowaniu tego typu szkół, Minister



Edukacji Narodowej postanowił znowelizować przepisy wspomnianego wyżej rozporządzenia, wychodząc tym samym naprzeciw spostrzeżeniom Związku Powiatów Polskich.

Dodatkowo Ministerstwo Edukacji Narodowej podziękował za podzielenie się przez Związek Powiatów Polskich cennymi spostrzeżeniami i zapewnił, że każda uwaga mająca na celu usprawnienie działania systemu oświaty jest i będzie dogłębnie analizowana i rozpatrywana w ramach przygotowywania ewentualnych zmian prawa oświatowego.

Rozporządzenie weszło w życie w dniu ogłoszenia tj. 31 marca 2020 r. z mocą obowiązującą od 1 marca 2020 r.

Interwencja ZPP w sprawie programu „Zdalna Szkoła+”

Samorzady powiatowe zostały wykluczone z grupy beneficjentów programu „Zdalna Szkoła+”. 180 mln zł, które są w puli programu, zostanie rozdysponowane tylko pomiędzy samorządami gminnymi. ZPP zajął w tej sprawie stanowisko, w którym kategorycznie sprzeciwia się takiemu stanowi rzeczy, uważając powyższą decyzję za nieuzasadnioną.

Autorzy programu motywują swoją decyzję tym, że to gminy „odpowiadają za wsparcie rodzin”. Jednak to na szczeblu powiatowym funkcjonują powiatowe centra pomocy rodzinie, realizujące zadania mające na celu udzielanie pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym, w tym zabezpieczenie dzieciom pieczy zastępczej w przypadku niemożności zapewnienia opieki i wychowania przez rodziców.

Decyzja ta odbiera również uczniom szkół ponadpodstawowych możliwość skorzystania z pomocy udzielonej przez rząd, co jest niezgodne z konstytucyjną zasadą równości.

Nieprawdą zatem jest stwierdzenie zawarte w komunikacie prasowym, że druga edycja programu „niemal niczym” nie różni się od pierwszej.

Z najnowszego komunikatu przekazanego przez rząd wynika, że resort edukacji planuje znoszenie ograniczeń związanych z oświatą poczynając od uczniów najmłodszych. Zatem zapotrzebowanie na sprzęt do nauki zdalnej będzie największy na poziomie klas starszych, zwłaszcza w szkołach ponadpodstawowych.

W związku z powyższym, Związek Powiatów Polskich uznaje za niezbędne włączenie do programu „Zdalna Szkoła+” również samorządów powiatowych.

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

21 lipca 2020 r. w formie wideokonferencji odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST.

W ramach spraw różnych strona samorządowa przedstawiła następujące zagadnienia:



- ✓ możliwości zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020, w związku z jej niedoszacowaniem, którego podstawą jest nieuwzględnienie faktycznych kosztów podwyżek płac nauczycieli w latach 2017 – 2019 oraz w bieżącym roku od miesiąca września,
- ✓ możliwości wprowadzenia przepisów pozwalających na zawieszenie wypłaty dodatku uzupełniającego w roku 2020, w związku ze zmianami w działaniu szkół w okresie epidemii,
- ✓ możliwości zwiększenia nakładów na edukację w budżecie państwa na rok 2021 do poziomu średniej wysokości tego typu nakładów w Unii Europejskiej i krajach EOCOD,
- ✓ wyniki ewaluacji okresu nauczania zdalnego w okresie epidemii, wniosków MEN z tego tytułu oraz konkretnych podejmowanych działań, które mogłyby wpływać na prowadzenie tego typu edukacji w kolejnym roku szkolnym.

W odpowiedzi **Marzena Machalek**, Sekretarz Stanu w MEN, Współprzewodnicząca Zespołu, wskazała, że nie są planowane zmiany jeżeli chodzi o wysokość części oświatowej subwencji ogólnej. Resort przedstawił informację na temat sytuacji finansowej w oświacie, a także starał się wykazać, że środki na podwyżki dla nauczycieli od września 2020 r. zostały zagwarantowane w subwencji. Odnosząc się do kwestii zawieszenia dodatku uzupełniającego w 2021 r. **Marzena Machalek** zauważyła, że jest to przepis ustawowy i z ustawy wynika obowiązek jego stosowania. Dodatkowo taka zmiana wymagałaby podjęcia tematu ze związkami zawodowymi. Jednak dało się odczuć, że resort edukacji nie przychylił się do tej propozycji. Odnosząc się do tej kwestii przedstawicielka ZPP, zauważyła, że nie ma prawnych przeszkód co do zawieszenia stosowania art. 30a ustawy – Karta Nauczyciela w ramach przepisów COVID-owych a także, że należy wziąć pod uwagę, że od marca 2020 r. kwestia wynagradzania nauczycieli jest regulowana przez §7 rozporządzenia w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty i nauczyciele otrzymują wynagrodzenie zgodnie z zasadami ustalonymi przez dyrektora szkoły.

Zespół zaopiniował dwa projekty:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw – projekt uzgodniono z uwagą ZPP wskazującą, że wydłużenie czasu na zawiadomienie rzecznika dyscyplinarnego z 3 do 14 dni, powinno skutkować także doprecyzowaniem, że w podanym okresie, konieczne jest dokonanie przez dyrektora oceny stanu faktycznego sprawy, chociażby na tyle, aby nie miał on wątpliwości co do zawiadomienia lub nie, rzecznika dyscyplinarnego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego – projekt uzgodniono.

Poruszono także temat sytuacji jaka będzie miała miejsce od 1 września 2020 r. Ministerstwo Edukacji Narodowej stoi na stanowisku, że po okresie ferii letnich uczniowie wrócą do tradycyjnego nauczania. Niemniej jednak prowadzone są już prace nad zmianami legislacyjnymi zmierzającymi w kierunku umożliwienia podejmowania decyzji o ograniczeniu funkcjonowania jednostek oświatowych na poziomie lokalnym, a także przechodzenia na nauczanie zdalne. Przedstawicielka ZPP zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie podczas sierpniowego spotkania Zespołu rzeczonych projektów i jak zadeklarował zastępujący w tamtym momencie Współprzewodniczącą Zespołu ze strony rządowej, **Maciej Kopeć**, Podsekretarz Stanu, tak zostanie uczynione.



Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko

Covid-19 a kary z art. 140mb Prawa o ruchu drogowym

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował opinię prawną odpowiadającą na pytanie: czy obecna sytuacja w kraju wynikająca z wystąpienia epidemii koronawirusa Covid-19 wpływa na wymierzanie kar z tytułu niedokonania w 30-dniowym terminie rejestracji pojazdu sprowadzonego z innego kraju Unii Europejskiej albo niezgłoszenia w takim samym terminie nabycia/zbycia pojazdu zarejestrowanego w kraju?

Treść odpowiedzi wraz z uzasadnieniem – przygotowana przez **Grzegorza P. Kubalskiego** – przedstawiała się następująco:

Odpowiedź: Tak, niedopełnienie wskazanych w pytaniu obowiązków z powodów związanych z epidemią koronawirusa, w szczególności konieczności dostosowania się do zaleceń władz publicznych lub ze względu na ograniczenie funkcjonowania właściwego wydziału komunikacji, stanowi siłę wyższą wyłączającą odpowiedzialność z tytułu dokonanego naruszenia.

Uzasadnienie: Opisane w pytaniu naruszenia – zgodnie z art. 140mb Prawa o ruchu drogowym – zagrożone są administracyjną karą pieniężną. Do administracyjnych kar pieniężnych mają co do zasady zastosowanie przepisy działu IVA Kodeksu postępowania administracyjnego (por. art. 189a §1 KPA), chyba że przepisy odrębne uregulowały określone zagadnienia. Choć w przypadku kar z art. 140 mb Prawa o ruchu drogowym większość przepisów działu IVA KPA ulega w ten sposób wyłączeniu, to jednak ma zastosowanie art. 189e Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku, gdy do naruszenia prawa doszło wskutek działania siły wyższej, strona nie podlega ukaraniu.

Prawodawca nie zdefiniował pojęcia siły wyższej na tle przywołanego przepisu. W konsekwencji w piśmiennictwie prezentowane są trzy odmienne pod względem metodologicznym sposoby definiowania „siły wyższej” (por. A.Cebera, J.G.Firlus, Komentarz do art. 189e KPA, Nb 3, (w:) Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, p.zb. p.red. H.Knysiak-Sudyki, Wolters Kluwer, Warszawa 2019):

- ✓ odwołanie się do rozumienia pojęcia siły wyższej wykształconego na gruncie prawa cywilnego;
- ✓ odwołanie się do rozumienia pojęcia siły wyższej wykształconego na gruncie prawa UE regulującego sektorowo zagadnienia administracyjnoprawne;
- ✓ odwołanie się do rozumienia pojęcia siły wyższej wykształconego na gruncie prawa administracyjnego, w tym w szczególności w wyniku orzeczniczej działalności sądów administracyjnych.

Pomijając niuanse wynikające z różnic w poszczególnych podejściach należy przyjąć, że zdarzenie uznania za siłę wyższą musi spełniać następujące warunki:

- ✓ być zdarzeniem zewnętrznym, tj, niezależnym od działania zainteresowanego;
- ✓ być zdarzeniem niemożliwym do przewidzenia mimo dochowania należytej staranności;



- ✓ być zdarzeniem nieuchronnym, tj. takim, którego jednostka, dochowując należytej staranności, nie była w stanie uniknąć;
- ✓ być zdarzeniem niemożliwym do powstrzymania, tj. takim, którego skutkiem, mimo dochowania należytej staranności, nie można było zapobiec.

Innymi słowy „Siła wyższa to zdarzenie zewnętrzne w stosunku do podmiotu obowiązane, co oznacza, że pozostaje ono poza kontrolą tego podmiotu, który nie ma żadnego wpływu na jego wystąpienie i skutki. Jest to zdarzenie nadzwyczajne, wyjątkowe, któremu nie można zapobiec i którego nie da się przewidzieć w świetle aktualnego stanu wiedzy i doświadczenia życiowego. Pojęcie to ulega subiektywizacji, zarówno gdy chodzi o wskazane wyżej elementy obiektywne, takie jak zewnętrzność, niemożność przewidzenia i zapobieżenia zdarzeniu, jak również wymóg, aby podmiot obowiązany, pomimo dochowania najwyższej staranności, nie mógł zapobiec zdarzeniu i jego skutkom.” (A.Wróbel, Komentarz do art. 189e KPA, Nb 3, (w:) M.Jaśkowska, M.Wilbrandt-Gotowicz, A.Wróbel, Komentarz zaktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX, Warszawa 2019).

Epidemia Covid-19, jak i wszelkie działania władz publicznych nakładających określone nakazy i zakazy, niewątpliwie spełniają wszystkie te warunki.

Należy w konsekwencji przyjąć, że uchybienie w tym okresie obowiązkowi dokonania rejestracji pojazdu sprowadzonego z innego kraju Unii Europejskiej nie podlega – co do zasady – karze. Podobnie wygląda sytuacja w odniesieniu do zgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu zarejestrowanego w kraju, z tym jednak zastrzeżeniem, że osoba zobowiązana nie miała możliwości dokonania zgłoszenia w formie elektronicznej (np. ze względu na brak profilu ePUAP lub brak dostępu do Internetu w konsekwencji objęcia kwarantanną).

Z tego względu udzielono odpowiedzi jak na wstępie.

Odnotować należy, że w przypadku gdyby dany organ rejestrujący opublikował – celem ograniczenia liczby klientów – informację dotyczącą traktowania przy wymierzaniu kar z art. 140 mb Prawa o ruchu drogowym obecnej sytuacji epidemiologicznej jako siły wyższej, to późniejszemu ukaraniu będzie stała na przeszkodzie również zasada ogólna pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa wyrażona w art. 8 §1 KPA. Zgodnie z przywołanym przepisem organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

ZPP w sprawie zmian w Prawie ochrony środowiska

Przepisy przyjęte w ramach ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 roku o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska nie uzyskały wcześniej opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zarząd Związku Powiatów Polskich w przyjętym stanowisku zdecydowanie protestuje przeciwko takiemu działaniu, gdyż stanowi ono naruszenie przepisów ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach RP w Komitecie Regionów Unii Europejskiej. To także nadwyrężenie zaufania pomiędzy Radą Ministrów a samorządami.



Szczególnie problematyczne są dwa przepisy, które wprowadziła ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 roku o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska:

- ✓ Art. 117a – zgodnie z artykułem zarządzający m.in. drogami – z wyłączeniem zarządzających drogami gminnymi – dokonują identyfikacji głównych dróg przekazują, w zakresie swojej właściwości, Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska szereg danych dot. tych dróg. Nowelizacja została ogłoszona w Dzienniku Ustaw 30 października 2019 r. i weszła w życie 14 listopada. Dane należy przekazywać co pięć lat, do 30 stycznia; pierwszy taki termin upłynął 30 stycznia 2020 roku. Równocześnie jednak – w analogicznym terminie – w przypadku niezidentyfikowania w zakresie swojej właściwości głównych dróg, zarządzający mają przekazywać Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informację w tym zakresie.
- ✓ Art. 315f ust. 1 – tutaj ustawodawca przewidział bardzo wysoką karę za niedochowanie tym obowiązkom, niewspółmierną do skali przewinienia. Albowiem zarządzający drogą podlega karze pieniężnej w wysokości 1000 złotych za każdy dzień opóźnienia – i to nie tylko opóźnienia w zakresie zidentyfikowania głównych dróg, ale również nieprzekazania informacji o ich niezidentyfikowaniu. Co więcej, kara za opóźnienie ma być wymierzana przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska do ustania naruszenia – po stwierdzeniu z urzędu lub na wniosek zarządzającego drogami, że przekroczenie lub naruszenie ustało, do dnia 31 grudnia każdego roku – jeżeli do tego dnia przekroczenie lub naruszenie nie zostało usunięte lub od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, o którym mowa w pkt 2, do ustania naruszenia – po stwierdzeniu z urzędu lub na wniosek zarządzającego drogami, że przekroczenie lub naruszenie ustało.

Zarząd Związku Powiatów Polskich uznał za skrajnie negatywne wprowadzanie tak istotnych zmian bez bieżącego, stałego kontaktu z organizacjami samorządowymi i bez kompromisowych rozwiązań. Za niezbędne uznał wypracowanie – w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – projektu nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska, który z jednej strony zapewni efektywność wykonywania zadań z zakresu ochrony przed hałasem, ale z drugiej nie będzie zawierał tak kontrowersyjnych rozwiązań, jak te obecnie obowiązujące.

Majowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

15 maja 2020 r. odbyło się pierwsze w czasie epidemii zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W obradach Zespołu po raz pierwszy wziął udział jego nowy Współprzewodniczący ze Strony Rządowej – Minister **Marcin Horała**. W toku posiedzenia omówiono m.in. problematykę udostępniania numerów ksiąg wieczystych w Geoportalu, kwestię kar dla zarządców dróg za niedochowanie obowiązkom z ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości. Zahaczono także o przepisy dot. funkcjonowania spółek wodnych – powrót do tego wątku nastąpi na następnym posiedzeniu Zespołu.



Geoportal, czyli wszystko w rękach Prezesa UODO. Minister będzie reagował na próby przenoszenia odpowiedzialności na starostów

Na kanwie pisma Związku Powiatów Polskich „Sprawy różne” rozpoczęły się od dyskusji na temat publikowania numerów ksiąg wieczystych w Geoportalu. Jak wskazał dyrektor **Grzegorz Kubalski** z Biura ZPP, Związek ma kilka wątpliwości w związku z tym sporem. Po pierwsze niepokój budzi to, że dwa organy centralne nie potrafią się najzwyczajniej w świecie dogadać. Po drugie wątpliwości wiążą się z próbą przetrzucenia odpowiedzialności na powiaty – w związku z danymi zgromadzonymi w ewidencji gruntów i budynków. **Grzegorz Kubalski** zasygnalizował, że ZPP na poziomie merytorycznym podziela stanowisko wyrażane w tej sprawie przez Głównego Geodetę Kraju. Podkreślił przy tym, iż kluczowa jest szybka reakcja w postaci interwencji legislacyjnej, aby nie powstały rozbieżności co do praktyki stosowania przepisów.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju **Robert Nowicki** zaznaczył w pierwszej kolejności, że resort dysponuje opiniami renomowanych kancelarii – i w świetle tychże opinii nie ma jednolitego stanowiska co do traktowania numeru księgi wieczystej jako dane osobowe. Stąd też w ocenie Ministra trzeba poczekać na przesądzenie w tej kwestii, a jedyne kompetencje w tym zakresie ma Prezes UODO. Ponadto **Robert Nowicki** wskazał, że resort ma w zanadru pewne scenariusze, które chce przedyskutować z Prezesem UODO, GGK i powiatami. Równocześnie – zgodnie z informacjami przekazanymi przez Ministra – intencją wicepremiera Jadwigi Emilewicz również jest zaczekanie na koniec postępowania prowadzonego przez Prezesa UODO.

Dyrektor **Grzegorz Kubalski** w odpowiedzi ponownie wskazał, że sprawę należy przesądzić legislacyjnie – i to już teraz; szczególnie, że treść rozstrzygnięcia Prezesa UODO trudno przewidzieć. W odpowiedzi Minister **Robert Nowicki** stwierdził, że kwestie prawne na pewno będą musiały być prędzej czy później uregulowane w ustawie – np. krąg osób uprawnionych do dostępu do tych danych; natomiast do określenia tego, co jest „daną osobową”, właściwy jest Prezes UODO. **Grzegorz Kubalski** wskazał, że ZPP w zależności od rozwoju sytuacji będzie ponownie podnosił sprawę. Ponadto spytał o to, czy wszelkie próby przeniesienia odpowiedzialności z GGK na starostów będą spotykały się z reakcją Ministerstwa? Minister odpowiedział, że jak najbardziej tak, oraz zaprosił do roboczych kontaktów w sprawie zlikwidowania takowego ryzyka.

Spółki wodne jak zawsze problematyczne

Związek Powiatów Polskich wnosił o zaprezentowanie na posiedzeniu Zespołu interpretacji właściwego Ministerstwa dot. art. 454 ustawy – Prawo wodne. **Przemysław Żukowski**, zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej w resorcie gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej w odpowiedzi poinformował o tym, że w Ministerstwie trwają prace nad systemowymi rozwiązaniami dot. funkcjonowania spółek wodnych. Poprosił o przeniesienie punktu na kolejny Zespół – i to zarówno w kontekście szczegółowych problemów ze stosowaniem art. 454 Prawa wodnego, jak i rozwiązań systemowych.



Prawo ochrony środowiska – Stały Komitet Rady Ministrów wyrocznią. Winni Unia i Komisja Europejska

Na wniosek Związku Powiatów Polskich Zespół omówił także przepisy dodane do Prawa ochrony środowiska nowelizacją z dnia 30 sierpnia 2019 r., a które to nałożyły na zarządców dróg nowe obowiązki w postaci konieczności przekazywania Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska szeregu danych dotyczących głównych dróg – czyli takich, po których przejeżdża rocznie więcej niż 3 miliony pojazdów. Dane należy przekazywać co pięć lat, do 30 stycznia; pierwszy taki termin upłynął 30 stycznia 2020 roku. Równocześnie jednak – w analogicznym terminie – w przypadku niezidentyfikowania w zakresie swojej własności głównych dróg zarządzający mają przekazywać Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informację w tym zakresie. Obowiązki te nie są jednak pozbawione sankcji za ich niewykonanie – ba, wręcz przeciwnie, kara wydaje się być dużo istotniejsza od obowiązków. Albowiem zarządzający drogą podlega karze pieniężnej w wysokości 1000 złotych za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu danych/informacji – i to nie tylko opóźnienia w zakresie zidentyfikowania głównych dróg, ale – co warto podkreślić – również nieprzekazania informacji o ich niezidentyfikowaniu.

Jak wskazał dyrektor **Grzegorz Kubalski**, sprzeciw ZPP ma miejsce na dwóch poziomach. Po pierwsze, projekt powinien być zaopiniowany przez Komisję Wspólną. Po drugie zaś, obecnie obowiązujące przepisy uważamy za zdecydowanie zbyt daleko idące – ZPP oczekuje w związku z tym rozwiązań, które będą miały charakter abolicyjny.

Małgorzata Wojciechowska z Ministerstwa Klimatu wskazała, że „Unia wymaga od nas podawania danych” – co oczywiście nie jest jasnym postawieniem sprawy, gdyż do Komisji Europejskiej należy przekazywać dane identyfikujące dot. głównych dróg, a nie dane dot. nieposiadania takowych dróg. **Małgorzata Wojciechowska** stwierdziła także, iż „Polska była już w tym zakresie adresatem uzasadnionej opinii ze strony KE” – tutaj myśli mogą się kierować w stronę kar za niezarejestrowanie/niezgłoszenie zbycia lub nabycia. Jak wiadomo wtedy też argument „bo uzasadniona opinia Komisji Europejskiej” był argumentem koronnym. Ponadto jak poinformowała przedstawicielka Ministerstwa, kary wraz z ich wysokością były przedmiotem prac Stałego Komitetu Rady Ministrów i zostały uznane za kary właściwe.

Dyrektor **Grzegorz Kubalski** z Biura ZPP w odpowiedzi ponownie wskazał na to, że Związek oczekuje rozwiązań abolicyjnych – tak, jak ostatnio miało to miejsce np. w odniesieniu do wspomnianych wyżej kar za niezarejestrowanie/niezgłoszenie.

Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich wniósł o wprowadzenie tej problematyki do „Spraw różnych” najbliższego posiedzenia samej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – wraz z prośbą o obecność osoby decyzyjnej w tym zakresie. Reprezentantka Ministerstwa zobowiązała się do przekazania tej informacji. Szkoda, że za ewentualne jej nieprzekazanie Strona Samorządowa nie będzie mogła nałożyć na Ministra analogicznych kar do tych, które wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska mogą nakładać na zarządców dróg.



Zbywanie nieruchomości – fakultatywny tryb zdalny dla przetargów ustnych, ale tylko w czasie epidemii, czyli doraźne tworzenie prawa trwa w najlepsze

Zespół zaopiniował pozytywnie projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości. Resort uwzględnił część uwag wnoszonych do tego projektu przez Związek Powiatów Polskich. Najważniejsza dotyczyła fakultatywności korzystania z trybu zdalnego prowadzenia przetargów ustnych – zamiast zakładanej obligatoryjności – i została uwzględniona. Trzeba jednak pamiętać, że rozwiązania te są przewidziane jedynie na czas trwania stanu epidemii/stanu zagrożenia epidemicznego, co należy ocenić negatywnie. Przedstawiciele Ministerstwa nie przystali jednak na wprowadzenie możliwości korzystania z takiego trybu np. w czasie trwania stanu klęski żywiołowej. Cóż, oby nie było konieczności kolejnej nowelizacji rozporządzenia i poszerzenia możliwości korzystania z trybu zdalnego właśnie np. o stan klęski żywiołowej.

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

17 lipca 2020 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Dyskusję – standardowo już – zdominował szereg spraw różnych. Tym razem dotyczyły one sygnalizowanych przez Związek Powiatów Polskich koniecznych do wprowadzenia zmian w Funduszu Dróg Samorządowych oraz formularza raportu o stanie zapewniania dostępności.

Z „twardych” projektów Zespół zaopiniował m.in. projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020 - 2030”.

Fundusz Dróg Samorządowych do dopracowania

Pierwszy wątek podnoszony przez ZPP dotyczył konieczności zmiany sposobu wyznaczania zamożności danej jednostki na potrzeby ustalania maksymalnej wysokości dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. Dziś bowiem uwzględnia się w tym celu „dochody własne”, w skład których wchodzi np. opłaty za pobyt w domach pomocy społecznej. Stąd też bardziej miarodajne byłoby odwoływanie się w art. 14 ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych do „dochodów podatkowych”. Minister **Marcin Horała**, Współprzewodniczący Zespołu, stwierdził, że uwagi są cenne, lecz potrzebne jest oficjalne poparcie ze strony wszystkich korporacji samorządowych. Już w toku dyskusji udało się uzyskać wstępne, acz zdecydowane poparcie ze strony Związku Miast Polskich.

Drugi wątek związany był z koniecznością dostosowania wniosków o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych do sytuacji epidemicznej. Chodziło w szczególności o niewymaganie przez poszczególnych wojewodów decyzji w sprawie pozwolenia na budowę/decyzji ZRiD/skutecznego zgłoszenia na etapie składania wniosku. Apel ZPP poparł w pełni przedstawiciel Związku Miast Polskich. Dyrektorka **Beata Leszczyńska** z Departamentu Dróg Publicznych w resorcie infrastruktury zaznaczyła, że większość



województw zrezygnowała z wymagania decyzji budowlanych (późniejsza weryfikacja ogłoszeń o naborach wniosków, dokonana przez Biuro ZPP – ze względu na to, że Ministerstwo Infrastruktury nie posiadało zagregowanych informacji w tym zakresie – wskazuje na to, że rozkład w skali kraju jest w gruncie rzeczy pół na pół). Niemniej Minister Horała zadeklarował, że resort infrastruktury skieruje do wojewodów pismo poddające im pod rozważenie dobre praktyki w tym zakresie.

Raport o stanie zapewniania dostępności – na formularz przyjdzie nam jeszcze poczekać

Kwestia ta została podniesiona przez ZPP ze względu na to, że co prawda pierwsze raporty o stanie zapewniania dostępności będzie należało przekazać do 31 marca 2021 r., to jednak podmioty publiczne muszą poznać jak najszybciej formularz raportu – tak, aby podejmować działania zgodne ze wzorem raportu. Dyrektor **Przemysław Herman** z Ministerstwa Rozwoju poinformował, że pierwsza wersja formularza już powstała, jednak resort nawiązał współpracę z Głównym Urzędem Statystycznym w celu ułatwienia zbierania danych przez wojewodów poprzez wykorzystanie portalu sprawozdawczego GUS-u. Z uwagi na te dodatkowe prace formularz ma zostać udostępniony w IV kwartale 2020 roku (najprawdopodobniej pod koniec listopada). W formularzu mają znaleźć się tak naprawdę tylko informacje związane z art. 6 i 7 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, a raport ma mieć objętość 2-3 stron.

Dyskusja na temat obwodnic (może kiedyś więcej niż 100) jeszcze potrwa

Dyrektor **Agnieszka Krupa** z Departamentu Dróg Publicznych w Ministerstwie Infrastruktury referując uwagi do Programu 100 Obwodnic stwierdziła, że aby zrealizować wszystkie obwodnice, których konieczność budowy podnoszono w zgłaszanych uwagach, to Program musiałby dotyczyć budowy 200 obwodnic.

Przedstawiciel Związku Miast Polskich podkreślił, że emocje towarzyszące Programowi są ogromne, a wskaźniki decydujące o uwzględnieniu obwodnic nie są przejrzyste i czytelne. Wskazał też, że Program 200 Obwodnic, nawet rozłożonych w czasie, nikomu absolutnie nie przeszkadza. Natomiast występujący również w imieniu ZMP Burmistrz Lublińca **Edward Maniura** zwrócił uwagę na to, że kolejność realizacji inwestycji obwodnicowych powinna uwzględniać otwierane węzły na drogach ekspresowych i autostradach.

W odpowiedzi dyrektor **Agnieszka Krupa** stwierdziła, że jeśli jest propozycja ułożenia w dłuższym okresie dalszych zadań obwodnicowych, to ze strony Ministerstwa Infrastruktury jest otwartość na tego typu rozwiązanie. Niemniej nie może się takowy dokument nazywać „programem”, gdyż „programy” mają się kończyć w roku 2030, ponieważ są przygotowywane w kontekście przyszłej perspektywy unijnej – stwierdziła dyrektor A. Krupa. Ponadto podkreśliła, że dla resortu lista na dłuższą perspektywę czasową byłaby dobra z perspektywy zapewnienia środków. W odniesieniu do postulatu Burmistrza Maniury dyrektor A. Krupa zadeklarowała, że Ministerstwo Infrastruktury zmienia podejście do budowy autostrad/dróg ekspresowych – i chce od razu projektować nowe przebiegi dróg klasy GP.



Specjalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST – tematem był publiczny transport zbiorowy

Na wniosek Związku Powiatów Polskich 24 lipca 2020 r. odbyło się specjalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Tematem posiedzenia był publiczny transport zbiorowy (PTZ). Posiedzenie ma stanowić początek prac nad odpowiednim kierunkiem zmian ustawy o PTZ oraz wpłynąć na przyspieszenie uchwalenia nowelizacji – niepewność w tym obszarze jest bowiem jednym z kluczowych problemów przy organizacji transportu zbiorowego w Polsce. Posiedzenie składało się przede wszystkim z dwóch dużych wystąpień. Pierwsze wygłosił **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich, drugie **dr Michał Wolański** ze Szkoły Głównej Handlowej.

Jak jest i jak być powinno? – perspektywa samorządowa

Dyrektor **Grzegorz Kubalski** zwrócił uwagę na to, że po dekadzie prac tak naprawdę nie mamy satysfakcjonujących efektów. Zaznaczył, że musimy pamiętać o tym, iż istnieją w kraju dwa różne światy – z perspektywy komunikacji publicznej – mianowicie komunikacja miejska oraz publiczny transport zbiorowy poza obszarami miast. Jak podkreślił G. Kubalski, z uwagi na obecny model proceduralny, aby osiągnąć określony efekt, tj. zawrzeć umowę z operatorem, idąc „normalną” ścieżką potrzebne są co najmniej dwa lata – dwa lata stabilności. Niestety jak wiadomo stabilnego prawa w tym obszarze nie ma, na dowód czego dyr. Kubalski przedstawił już regularne odsuwanie w czasie wejścia części przepisów ustawy. Ponadto przypomniał, że skala powiatowa jest naturalną skalą organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Według **Grzegorza Kubalskiego** podstawowe założenia nowego, optymalnego modelu są następujące:

- ✓ pozostawienie organizatorowi wyboru modelu – np. przewozów komercyjnych,
- ✓ pozostawienie w rękach poszczególnych organizatorów swobody w zakresie sposobu kontraktowania przewozów, w tym dla podmiotów wewnętrznych,
- ✓ wprowadzenie mechanizmów współpracy powiatu i gmin w ramach PTZ,
- ✓ wprowadzenie prawa wyłącznego,
- ✓ uspołecznienie zysków z linii rentownych,
- ✓ obowiązkowe włączenie przewozów szkolnych w system.

Naukowy, ale równocześnie praktyczny punkt widzenia

Wystąpienie **dra Michała Wolańskiego** było z jednej strony teoretyczne, ale z drugiej zawierało wiele praktycznych spostrzeżeń, gdyż M. Wolański łączy pracę naukową z pracą doradczą. Dr Wolański wskazał, że w Europie dominuje model służby publicznej w przewozach przy dopuszczalności przewozów komercyjnych w większości krajów. Natomiast polski model ocenił jako ultraliberalny, gdyż nawet w Wielkiej Brytanii jest więcej regulacji.



Dr Wolański bardzo szczegółowo omówił wizje: długoterminową i krótkoterminową, zaprezentował bariery stojące na przeszkodzie w ich realizacji oraz przedstawił rekomendacje. Apelował też o to, aby w pierwszej kolejności pracować na pomysłach, a dopiero potem na przepisach – tak, aby dobre pomysły znalazły odpowiednie odzwierciedlenie w aktach prawnych.

Rekomendacje **dra Michała Wolańskiego** w warstwie podstawowej były następujące:

- ✓ zapewnienie samorządom długoterminowego, pewnego i motywującego do działania finansowania operacyjnego,
- ✓ zapewnienie samorządom praw regulatora,
- ✓ stymulowanie współpracy międzysamorządowej,
- ✓ poszukiwanie elastyczności i obniżania kosztów.

Ministerstwo: nowelizacja będzie przepracowana jeszcze w tym roku, a dofinansowanie z Funduszu będzie większe niż 1 zł

Wiceminister **Rafał Weber** z resortu infrastruktury poinformował, że Ministerstwo od dłuższego czasu przymierzało się do takiej dyskusji, ale pandemia pokrzyżowała ministerialne plany. Zadeklarował, że resort chce na raz przeprowadzić punktowe zmiany w ustawie o PTZ, a ustawie o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych należy jeszcze dać czas na zafunkcjonowanie.

Minister Rafał Weber poinformował również, że dla resortu fundamentalną kwestią jest zwiększenie dofinansowania w Funduszu – stąd też kwota dofinansowania do wozokilometra ma być większa niż 0,80 zł/1 zł. Konkretna wysokość jest uzależniona od sytuacji społeczno-gospodarczej. Równocześnie Minister zadeklarował, że resort zamierza umożliwić zawieranie umów na dłużej niż rok. Ponadto po raz kolejny przypomniał, że w ocenie resortu nie ma ryzyk przy stosowaniu art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy o PTZ.

Kolejne spotkanie – tym razem na temat projektu nowelizacji, który został w ubiegłym roku skierowany na Stały Komitet Rady Ministrów – ma odbyć się w sierpniu 2020 roku. Dodajmy, że według wpisu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów nowelizacja ustawy o PTZ miała zostać przyjęta przez Radę Ministrów w II/III kwartale 2020 roku.

Ochrona zdrowia i polityka społeczna

Posiedzenie Parlamentarnego Zespołu do spraw Szpitali Powiatowych

13 lutego 2020 r. w siedzibie Sejmu RP w Warszawie odbyło się posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Szpitali Powiatowych.

Na samym początku o zabranie głosu został poproszony przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, **Anatol Gołąb**. Minister Zdrowia Łukasz Szumowski nie wziął udziału w posiedzeniu. **Anatol Gołąb** zwrócił uwagę, że sytuacja w danych podmiotach leczniczych w znacznym stopniu uzależniona jest od decyzji w nich podejmowanych. Powołując się na dane zaznaczył, że porównując pierwszy okres funkcjonowania sieci



szpitali z ostatnim, Narodowy Fundusz Zdrowia w sposób istotny zwiększył finansowanie świadczeń, przy czym największy wzrost notuje się w szpitalach I i II stopnia. Zapewnił, że Ministerstwo Zdrowia monitoruje sytuację w publicznych szpitalach jeśli chodzi o zobowiązania. **Anatol Gołąb** stwierdził także, że Minister Zdrowia regularnie spotyka się z reprezentacją Szpitali Powiatowych – natomiast podczas spotkań omawiane są możliwości zwiększania finansowania.



Głos zabrał również przedstawiciel NFZ mówiąc, że sieć szpitali jest rozwiązaniem, które determinuje cały system ochrony zdrowia. Zaproponował też, aby zastanowić się nad przyszłością sieci szpitali. Zaznaczył, że sieć szpitali została zbudowana na podstawie szpitali powiatowych, dlatego dziś należy zastanowić się, jak dostosować ją do obecnych warunków.

Do dyskusji włączył się **Waldemar Malinowski**, Prezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. W swojej wypowiedzi ustosunkował się do kwestii sieci szpitali – stwierdził, że najpierw powinno się przedstawić analizę ambulatoryjnej opieki medycznej, a dopiero następnie na tej zasadzie wyrokować, czy szpital powinien być zamknięty czy nie. – *Mamy takie odczucie, że gonimy w piętękę. W tym roku cały czas negocjujemy kwestię pokrycia kosztów wzrostu wynagrodzeń. (...) Musimy wreszcie zacząć mówić o leczeniu pacjenta, bo zgodnie z naszą analizą, w niektórych szpitalach koszty wynagrodzeń wskoczyły na 80% kosztów, a to już jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych* – mówił **Waldemar Malinowski**. Zwrócił również uwagę na brak współpracy między ministrami. Za priorytet uznał załatwienie kwestii wynagrodzeń dla wszystkich grup zawodowych i stałe uregulowanie wynagrodzeń.

Głos zabrał **Andrzej Płonka**, Prezes Związku Powiatów Polskich. Zwrócił się do przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia sygnalizując problem ze spotkaniami z Ministrem Szumowskim, który nie bierze udziału w spotkaniach z powiatami. Odniósł się też do słów na temat nieznacznego wzrostu wymagalnych zadłużeń szpitali, uznając te słowa za ironię. – *Dziś nie mówimy już o tym, że chcielibyśmy coś zmieniać. Dziś mówimy*



o pożarze. *Rozumiemy, że jest sieć szpitali, jest to decyzja polityczna i my się z tym nie kłócimy. Jednakże ona powoduje, że są pewne koszty, które trzeba pokryć. Jeżeli dziś mówimy o tym, że nie ma na wypłaty, to chcę powiedzieć do panów posłów, że w marcu i kwietniu grozi nam fala strajkowa, jeżeli nie zatrzymanie szpitali. Bo nie ma na wypłaty – mówił Andrzej Płonka. Zaznaczył też, że zbierane są dane ze szpitali powiatowych, które jasno pokazują wyniki finansowe. Prezes ZPP zwrócił też uwagę na problem braku lekarzy, którzy przechodzą do POZ, co nie rozwiązuje problemu szpitali. – *Panowie posłowie, Polska powiatowa stoi pod ścianą* – dodał.*

O sytuacji w konkretnych szpitalach mówił **Władysław Perchaluk**, Prezes Związku Szpitali Powiatowych Województwa Śląskiego. Zaznaczył, że kwestia wynagrodzeń stanowi dziś barierę nie do przeskoczenia. Pokróćce przedstawił także sytuację szpitali powiatowych na Śląsku – szpitale (zrzeszone w Związku) wygenerowały tam ujemny wynik finansowy na poziomie 146 mln zł. Zwrócił też uwagę na postępującą likwidację łóżek i znaczący brak kadry pielęgniarskiej.

Krzysztof Żochowski, Dyrektor szpitala w Garwolinie zwrócił uwagę na kilka radykalnych regulacji finansowych, które miały miejsce w roku obecnym i ubiegłym, dotyczących wysokości płac, a które zaburzyły strukturę finansowania w jednostkach szpitalnych. Zdaniem Dyrektora rosnące koszty spowodują w konsekwencji wstrzymanie wypłacania pensji.

Mariusz Trojanowski z Ogólnopolskiego Związku Szpitali Powiatowych nawiązał do wypowiedzi przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia, jakoby winę za sytuację w szpitalach powiatowych ponosiła kadra zarządzająca. Uznał, że w Polsce posiadamy obecnie bardzo dobrych menedżerów i tylko dzięki ich pracy, pomocy i zaangażowaniu szpitale powiatowe – na razie – przetrwały. – *Jeśli przywrócimy dyrektorom możliwość zarządzania, to naprawdę oni sobie poradzą. Ale w jednej fali nie może spadać na nich tyle obowiązków* – dodał.

Przykład z konkretnego szpitala podał też Starosta Żywiecki, **Andrzej Kalata**, który zwrócił się do Ministerstwa Zdrowia z prośbą o kompleksowe spojrzenie na sytuację. Problemem według Dyrektora jest sytuacja, w której dyrektorzy szpitali nie otrzymują bezpośrednio pieniędzy z Ministerstwa Zdrowia.

Głos w dyskusji zabrał **Józef Swaczyna**, Starosta Strzelecki, który przyznał, że nie dostrzega pozytywów wprowadzenia sieci szpitali. Złożył także postulat, aby część dochodów z POZ była przeznaczana na badania. Poprosił również, aby zaprotokołować dzisiejsze spotkanie i rozliczyć się z konkretnych działań podczas kolejnego.

Marek Skarzyński ze Związku Pracodawców Szpitali Warmii i Mazur zaznaczył, że położnictwo jest obecnie w najgorszej sytuacji jeśli chodzi o szpitale na Warmii i Mazurach. Obszar ten generuje przeszło 2 mln straty rocznie i jest kulą u nogi szpitala.

Jerzy Szafranowicz, Dyrektor Szpitala Miejskiego w Chrzanowie zwrócił uwagę na obietnicę składaną w momencie wprowadzania sieci szpitali, mianowicie na rozwój i zmiany w systemie. Tak się jednak nie stało.

Głos w dyskusji należał również do **Krystyny Ptok**, reprezentującej Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych. Zwróciła uwagę na dziurę pokoleniową w zawodzie, czemu winne są zaniedbania kolejnych rządów. **Krystyna Ptok** wyraziła też ubolewanie nad tym, że to polityka rządzi systemem zdrowia.



Zaznaczyła też duży problem, jakim jest demografia. – *To najwyższa pora żeby pomyśleć też o tym, że kadry w szpitalach są inwestycją* – powiedziała.

Grażyna Gaj ze Związku Pielęgniarek i Położnych a także Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego zaproponowała powrót do praktyk z lat ubiegłych, kiedy szpitale wystawiały rachunek POZ-tom. Z kolei **Małgorzata Karpińska-Karwowska** ze Szpitala Powiatowego w Pieszku złożyła propozycję, aby rząd przejął finansowanie kosztów osobowych w szpitalu.

Andrzej Nowicki, Starosta Piski i członek Zarządu ZPP zwrócił uwagę na paradoks, w którym zarobki personelu sprząającego dorównują zarobkom specjalistów.

Głos zabrał również **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Zgodził się co do tego, że szpitale z ryczałtem przegrywają wobec tych, które tego ryczałtu nie mają. Zwrócił też uwagę, że w tym roku startujemy z niższym nakładem na służbę zdrowia niż w roku ubiegłym. Zaproponował, by na kolejnym spotkaniu przedstawiona została informacja od Ministra Zdrowia na temat tego, jak ma wyglądać zmieniony algorytm naliczania środków ryczałtowych. Drugi postulat dotyczył pochylenia się Ministra Zdrowia nad tematem modelu szpitala powiatowego przyszłości, tak by wszyscy wiedzieli co robić w przyszłości by szanować środki publiczne, które są w dyspozycji.

Do kwestii, które padły podczas posiedzenia odniósł się **Anatol Gołąb**, przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia – mówił, że w trakcie roku zazwyczaj dochodzi do zwiększenia finansowania. Zaznaczył też, że jednym z założeń zmian sieciowych było zatrzymanie szaleństwa nadwykonań. Dodał również, że rozmowa podczas posiedzenia toczyła się na wielu polach, których sieć szpitali nie reguluje.

Podsumowania dokonał również przedstawiciel NFZ, **Bernard Waśko**. Uznał, że należy dokonać rewizji podejścia wobec trzech kwestii: kryteriom kwalifikacji do sieci szpitali, sposobom zawierania umowy sieciowej i tryb przystąpienia vs. konkursy i w końcu sposobowi finansowania. Zapewnił również, że NFZ przygląda się kwestii płatności i stara się na nie oddziaływać. Z ust Bernarda Waśko padła też deklaracja, że NFZ wystąpi z inicjatywą do Ministra Zdrowia, aby dokonać przeglądu norm i żeby tam, gdzie nie będzie to kosztem jakości ani bezpieczeństwa pacjentów, żeby tam normy poddać pewnej rewizji. Przedstawił także dane szacunkowe, z których wynika, że ogółem wydatki NFZ na szpitale z wynagrodzeniami dedykowanymi wyniosą ok. 52% za 2019 rok. Za podstawowy problem uznał jednocześnie brak dostępu do lekarzy specjalistów, a nie dostęp do opieki szpitalnej.

Postulaty ZPP po posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu do spraw Szpitali Powiatowych

13 lutego 2020 r. w siedzibie Sejmu RP w Warszawie odbyło się posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Szpitali Powiatowych.

Uczestnicy spotkania podkreślali, że aktualny stan szpitali jest krytyczny. Po znaczącym pogorszeniu sytuacji finansowej szpitali w roku 2018, napływają sygnały, że wyniki finansowe za rok 2019 będą jeszcze gorsze, a perspektywa na rok 2020 też nie napawa optymizmem. W tej sytuacji konieczne jest podjęcie



natychmiastowych działań, które pomogłyby wy dostać się szpitalom z finansowej zapaści. Na kanwie ustaleń podczas posiedzenia, Związek Powiatów Polskich wystąpił z postulatami związanymi z sytuacją szpitali i skierował je do Przewodniczącego Parlamentarnego Zespołu ds. Szpitali Powiatowych.

Związek Powiatów Polskich zawarł postulaty w trzech głównych punktach:

1. Podkreślono konieczność natychmiastowego wzrostu wyceny świadczeń medycznych o 15% w ramach procedur szpitalnych oraz AOS w ryczałcie i poza nim. Przyczyną katastrofalnego stanu finansów szpitali powiatowych jest wzrost oraz zmiana sposobu liczenia minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wynikający z ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych wzrost wynagrodzeń przewidziany na połowę 2020 roku. Zdaniem Związku Powiatów Polskich wzrost wyceny świadczeń powinien zostać przeprowadzony niezwłocznie.
2. W związku z problemami kadrowymi, z którymi borykają się aktualnie szpitale, ZPP za niezbędne uważa podjęcie działań, które spowodują uzupełnienie braków kadrowych w systemie ochrony zdrowia. Związek Powiatów Polskich nie kwestionuje działań, jakie Ministerstwo Zdrowia podjęło w celu zwiększenia liczby osób kształcących się na kierunkach medycznych, jednak – zdaniem ZPP – efekty tych działań będą widoczne dopiero po kilkunastu latach. Uzupełnienie braków kadrowych jest natomiast dla szpitali konieczne już teraz. W związku z powyższym, Związek Powiatów Polskich proponuje dokonanie przeglądu wymogów stawianych podmiotom leczniczym w zakresie wymogów kadrowych. Być może w tej kwestii pomocne będzie podjęcie działań mających na celu ułatwienie i przyspieszenie dojścia do wykonywania zawodów medycznych. Nieuniknione wydaje się też wprowadzenie zachęt dla obywateli państw zza wschodniej granicy do podejmowania pracy na terenie Polski.
3. Co niejednokrotnie zostało podkreślone, niezbędne są zmiany systemowe, w wyniku których ZPP proponuje włączenie do szpitali powiatowych prowadzenia i organizacji na terenie powiatu podstawowej opieki zdrowotnej. Takie rozwiązanie pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie zasobów kadrowych opieki zdrowotnej. Zmiana taka być może rozwiązałaby także kwestię realnego zapewnienia dostępu do opieki zdrowotnej świadczonej w trybie ambulatoryjnym dla mieszkańców domów pomocy społecznej. Praktycznie 100% komercjalizacja sektora podstawowej opieki zdrowotnej skutkuje sytuacjami patologicznymi, do których zaliczyć można m.in. kierowanie przez lekarza POZ pacjentów do szpitalnego oddziału ratunkowego pomimo braku wskazań medycznych. Skutkuje to tym, że prawie 70% pacjentów na SOR to osoby, które pomoc powinny uzyskać od lekarza rodzinnego. Tego typu działanie to prosty sposób przerzucania na leczenie szpitalne kosztów wykonywania badań specjalistycznych. To także automatycznie dla pacjenta długi czas bez rozpoznania, a zatem wydłużenie procesu leczenia i zwiększenie kosztów hospitalizacji.



Konferencja na temat sytuacji w szpitalach i orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego

17 lutego 2020 r. w siedzibie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej odbyła się konferencja nt. orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 20 listopada 2019 r. dotyczącego odpowiedzialności finansowej jednostek samorządu terytorialnego za stratę netto samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. To już kolejny raz, gdy podejmowana jest kwestia sytuacji szpitali powiatowych. Tym razem sprawie bliżej miała okazję się przyrzeć Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

W swoim orzeczeniu Trybunał Konstytucyjny większością głosów orzekł, że art. 59 w zakresie, w jakim każe samorządom pokrywać straty szpitali, jest niekonstytucyjny. Rząd ma 18 miesięcy na naprawienie niekonstytucyjnych przepisów.



Konferencję otworzył Marszałek Senatu **prof. Tomasz Grodzki**. – *Polska stoi samorządem, Filary nowoczesnego państwa, czyli szkolnictwo czy ochrona zdrowia są w rękach samorządów i niezrozumiałym jest dlaczego rządzący zamiast państwa w tym wspierać, to raczej kładą kolejne kłody pod nogi* – mówił Marszałek. Odniósł się także do gigantycznej dotacji, jaką rząd przyznał Telewizji Polskiej, zamiast pacjentom onkologicznym. Podkreślił również, że rząd nie prowadzi żadnej generalnej polityki dotyczącej



ochrony zdrowia. Marszałek zwrócił uwagę na ogrom biurokracji, która panuje w szpitalach, a którą zmuszeni są zajmować się lekarze i pielęgniarki. Zapowiedział również wolę powołania Rady do spraw zdrowia lub Stałego Zespołu przy Komisji do Spraw Zdrowia. Wspominał też o planowanych już na marzec konferencjach – na początek ich tematyką będzie epidemiologia i demografia. Marszałek zaprosił też od razu na konferencję, która odbędzie się 11 marca br., a która organizowana jest wspólnie z Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy i dotyczy będzie psychiatrii dziecięcej. – *Najłatwiej jest likwidować, ale likwidacje z powodów ekonomicznych to jest jedna wielka porażka* – mówił **Tomasz Grodzki**. Zaapelował również, by ze spokojem przyjąć wyrok Trybunału i nie notować sukcesu póki sprawa nie zostanie doprowadzona do końca. Na koniec swojego przemówienia Marszałek Senatu wyraził nadzieję, że odbywająca się konferencja to dopiero początek wspólnych spotkań i rozmów na temat służby zdrowia. – *Pamiętajmy, że osią naszej współpracy jest pacjent. Nie da się zrobić żadnej, nawet najmniejszej reformy ochrony zdrowia bez udziału i wysłuchania opinii tych, którzy w tym biznesie pracują – lekarzy, pielęgniarek, fizjoterapeutów, dyrektorów, administracji szpitalnych itd. Trzeba zacząć myśleć kompleksowo i jesteśmy na to gotowi* – mówił **Tomasz Grodzki**, jednocześnie wyrażając nadzieję na obopólną współpracę.

Genezę obecnej sytuacji w służbie zdrowia przybliżył senator **Zygmunt Frankiewicz**, przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Pokrótce wyjaśnił też wyrok Trybunału Konstytucyjnego z listopada 2019 roku. Przypominał, że nowelizacja ustawy o działalności leczniczej, nałożyła na samorzady odpowiedzialność finansową za straty szpitali publicznych. Zaznaczył też, że na wdrożenie rozwiązań rząd ma 18 miesięcy. Podał zatem pod rozwagę, jakie działania można podjąć w tym czasie.

Głos zabrała również senator **Beata Małecka-Libera**, przewodnicząca Komisji Zdrowia. Zaznaczyła, że Komisja Zdrowia od początku bardzo wnikliwie przyglądała się wyrokowi. Jednocześnie zapewniła, że Senat RP jest miejscem dialogu, gdzie zawsze chętnie wysłuchiwane będą problemy i wyraziła otwarcie na dalsze rozmowy w temacie służby zdrowia. Zdaniem senator **Beaty Małeckiej-Libery** kwestią kluczową w rozmowach o problemach służby zdrowia jest wypracowanie systemowych rozwiązań. – *Mam świadomość tego, że czeka nas ogromna praca, ale bez rozwiązań systemowych będziemy tkwić w takim systemie, jaki jest w tej chwili* – mówiła. Zdaniem pani senator, samorząd jest doskonałym partnerem do prac nad kształtowaniem polityki regionalnej. Jednocześnie ze swojej strony zadeklarowała dalszą współpracę.

Adam Struzik, Marszałek Województwa Mazowieckiego mówił natomiast o przetrzucaniu przez rząd odpowiedzialności w wielu kwestiach na samorzady, co często doprowadza do krytycznych sytuacji. Marszałek zaprezentował również genezę i konsekwencje wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 listopada 2019 r. – *Mam ogromną osobistą satysfakcję, że udało nam się pokazać Trybunałowi ten obraz, który na Mazowszu od wielu lat obserwujemy* – mówił. Podkreślił, że system został zbudowany w taki sposób, że kwestie ochrony zdrowia są głównym zadaniem rządu, natomiast samorzady są jedynie partnerami w realizacji tego zadania. Marszałek wspominał również, że choć wyrok Trybunału nie dotyczy spółek, to zdaniem samorządów zmiany ustawowe będące konsekwencją wyroku powinny dotyczyć zarówno Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, jak i spółek. **Adam Struzik** podkreślił, że dla samorządów istotny jest nie tylko sam wyrok Trybunału, ale też treść jego uzasadnienia – to w nim Trybunał określił zasady kwalifikacji zadań samorządów w obszarze ochrony zdrowia. Zaznaczył też, że tezy Trybunału mają charakter uniwersalny i można je odnosić nie tylko do zadań w obszarze ochrony zdrowia,



ale też innych zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Marszałek zwrócił też uwagę na konieczność wprowadzenia zmian w sposobie tworzenia prawa.

O prawnych konsekwencjach wyroku Trybunału Konstytucyjnego z uwzględnieniem możliwych skutków ekonomicznych i społecznych mówił **prof. Jacek Barcik** z Uniwersytetu Śląskiego. Omówił także główne problemy prawne, które wiążą się z powyższym wyrokiem. Jako główny problem, profesor uznał pytanie o to, kto w Polsce odpowiada za ochronę zdrowia. Profesor zauważył, że w sytuacji przerwania się odpowiedzialnością, to pacjenci stają się zakładnikami tej sytuacji. Profesor pokazał też, w jaki sposób rosną środki, jakie samorządy przeznaczają na ochronę zdrowia. **Jacek Barcik** zaakcentował też, że musimy brać pod uwagę kontekst starzenia się społeczeństwa.



Uczestnicy konferencji mogli też przestudiować sytuację panującą w szpitalach na studium przypadku, jakim był Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu. Prezentację na ten temat przedstawił Prezydent Grudziądza, **Maciej Glamowski**. Dług szpitala wygenerowany w poprzednich latach to 450 mln zł, co czyni ze szpitala w Grudziądzu jedną z najbardziej zadłużonych placówek. Do kwoty dochodzi bowiem jeszcze zadłużenie związane z inwestycjami medycznymi. Miasto nie było w stanie dłużej pokrywać strat generowanych przez szpital, dlatego podjęto decyzję o przekształceniu szpitala w spółkę z o.o. Prezydent Glamowski zaznaczył, jak ważne są rozwiązania systemowe. – *Dlaczego za szpital mają płacić w różnych formach mieszkańcy*



Grudziądz? W ocenie lokalnej społeczności to wielkie poczucie niesprawiedliwości – dodał i jednocześnie przytoczył dane pokazujące, że tylko 40% pacjentów szpitala to mieszkańcy Grudziądza. Od zeszłego roku Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu powziął plan naprawczy. Prezydent zaznaczył, że Grudziądz jest przykładem sytuacji, w której odpowiedzialność za sytuację w służbie zdrowia przerzuca się na barki prezydenta.

To, jak źle przedstawia się sytuacja finansowa w szpitalach powiatowych pokazała również prezentacja mecenas **Bernadety Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich. Zaprezentowane zostały dane finansowe z ostatnich lat, które napłynęły z Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz Spółek Prawa Handlowego prowadzonych przez powiaty. Prezentacja dotyczyła danych z 99 publicznych podmiotów. **Bernadeta Skóbel** przedstawiła dane pogrupowane według kilku najważniejszych wskaźników. Pierwszy z nich pokazał, jak mają się przychody netto ze sprzedaży do kosztów działalności operacyjnej. Pokazuje on, ile przychodów ze sprzedaży osiągają szpitale, a ile muszą wydać na swoją podstawową działalność. Dane pokazują, że w roku 2018 ta różnica w przeciętnym szpitalu uległa znacznemu pogłębieniu. Zaprezentowane zostały też przychody ogółem do kosztów ogółem, czyli przychody z działalności operacyjnej, podstawowe koszty operacyjne, koszty finansowe i przychody. Biorąc pod uwagę te wskaźniki, sytuacja również pogorszyła się w 2018 roku. Wykresem, który w najlepszy sposób pokazuje, z jaką zapaścią mieliśmy do czynienia w 2018 roku jest zysk (strata) netto. **Bernadeta Skóbel** podkreśliła, że w roku 2018 ujemny wynik finansowy zanotowało 69 jednostek. Wyraziła też obawę, jakie wyniki przyniesie rok 2019, ponieważ ze szpitali nadchodzą już sygnały, że był to gorszy rok niż 2018. Dane pokazały też, że w przypadku zysku (straty) netto, w 2018 roku z 99 szpitali 67 odnotowało wynik ujemny. Bardzo ważnymi danymi przedstawionymi w prezentacji były też zobowiązania wymagalne. Jak zaznacza **Bernadeta Skóbel**, w roku 2018 zadziało się coś, co spowodowało, że system nie ma szans się zbilansować. Ważnym wskaźnikiem przedstawionym w prezentacji były też usługi obce. **Bernadeta Skóbel** wyraziła nadzieję, że w przeciągu około trzech najbliższych tygodni będzie można zaprezentować już dane pochodzące ze wszystkich szpitali.

Senator **Zygmunt Frankiewicz** zwrócił uwagę, że po przedstawionych prezentacjach niezwykle ważne byłoby zajęcie stanowiska przez stronę rządową wobec tak istotnego problemu. Niestety na konferencji nie zjawili się ani przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, ani Ministerstwa Finansów. Głos zabrał jednak Zastępca Prezesa NFZ ds. Medycznych – **Bernard Waśko**, który tym samym rozpoczął dyskusję wokół tematu służby zdrowia. Odniósł się do prezentacji **Bernadety Skóbel**, zauważając, że do roku 2017 przepływy pieniężne bilansowały się. – *Jako płatnik możemy płacić tylko za świadczenia, więc próba zaadresowania tego zwiększonego zapotrzebowania na gotówkę w wycenie świadczeń miała miejsce trzykrotnie w ciągu ubiegłego roku. Niemniej rozumiem, że w państwa ocenie wzrosty nakładów są ciągle niewystarczające –* mówił **Bernard Waśko**. Jednocześnie wyraził wątpliwość, czy jedynym remedium na rozwiązanie problemu jest gonienie go za pomocą zwiększonych nakładów. Zwrócił też uwagę, aby w całym dużym problemie mieć też na uwadze potrzeby pacjentów.

Do dyskusji włączył się **Roman Kolek**, Wicemarszałek Województwa Opolskiego. Zaznaczył, jak bardzo istotne jest stworzenie spójnej strategii. Mówił też o potrzebie skokowego zwiększenia nakładów, by móc zaspokoić powstałe potrzeby. Zwrócił także uwagę na pogłębiające się nierówności pomiędzy regionami.



Swoją prezentację na temat sytuacji finansowej w szpitalach przedstawił również **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. – *Wyrok Trybunału jest jednym z elementów, który wpływa na sytuację szpitali, jednak trzeba mieć nadzieję, że nie spowoduje on miękkich efektów* – mówił. Zaprezentował również zestawienie ostatecznego planu NFZ na rok 2019 z planem na rok 2020. Nawiązał także do swojego przedmówcy, zgadzając się z obserwacją dotyczącą nierówności regionalnych. – *Odwaga i odpowiedzialność dziś muszą iść w parze, bo nie ma zgody na to, żeby próbować rolować rozwiązywanie problemu, powodując, że w dalszym ciągu będą nas gnębić, a nawet wręcz odwrotnie, będą prowadziły do coraz większego kryzysu* – mówił **Marek Wójcik**. Zaprezentował też dane pokazujące, jak zmieniły się nakłady na służbę zdrowia przez ostatnie lata. Podkreślił, że system jest dysfunkcyjny, a nacisk społeczny będzie rósł.

Głos zabrał ponownie **Adam Struzik**, Marszałek Województwa Mazowieckiego, który zgodził się ze swoimi przedmówcami co do tego, że dokładanie pieniędzy nie będzie remedium na wszystko. Zdaniem Marszałka konieczne jest skokowe podniesienie składki o 2%. Bez takiego rozwiązania Marszałek nie widzi sposobu na rozwiązanie istniejącego problemu.

Do kwestii struktury podziału środków i ustawicznego wzrostu w tej strukturze finansowanie szpitalnictwa odniosła się natomiast senator **Beata Małecka-Libera**. Zaznaczyła, że czeka nas olbrzymie wyzwanie związane z demografią.

Na zakończenie senator **Zygmunt Frankiewicz** dokonał krótkiego podsumowania – uznał, że konieczne jest rozważenie propozycji zmiany ustawowej, która będzie dążyła do skreślenia zapisu, który został uznany za niekonstytucyjny. Podkreślił, że z punktu widzenia samorządów czekanie 18 miesięcy jest trudne do zaakceptowania, gdyż oznacza pokrywanie wydatków, na które samorzady nie otrzymały dodatkowych pieniędzy. Za poważniejszy problem senator uznał zmiany systemowe. Zdaniem senatora kłopotem będzie bowiem uwzględnienie faktu, że mamy za mało personelu medycznego. Zmiany muszą być zatem zdecydowanie szersze. Zygmunt Frankiewicz podkreślił także, że problem ten jest szczególnie w odniesieniu do samorządów, gdyż rujnuje ich szansę na rozwój.

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

20 lutego 2020 r. w siedzibie Ministerstwa Zdrowia odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRIST. Posiedzenie rozpoczęło się od dyskusji z Ministerstwem Zdrowia na temat problemów, z jakimi zmagają się samorzady w dziedzinie ochrony zdrowia.

Współprzewodniczący ze strony Samorządowej – **Krzysztof Rymuza** zasygnalizował problemy z finansowaniem szpitali. Zmiany systemowe dotyczące wzrostu kosztu utrzymania nieruchomości, zwiększenie najniższych wynagrodzeń powodują straty szpitali. Trudno się pogodzić z tym, że w systemie ubezpieczeń zdrowotnych, to samorzady odpowiadają za problemy finansowe. **Dorota Gołąb-Beltowicz**, zastępca ds. finansowych dyrektora w Specjalistycznym Szpitalu im. S. Żeromskiego w Krakowie zwracała uwagę, że sytuacja finansowa szpitali jest zła i stale się pogarsza. Rok 2020 może okazać się trudnym rokiem w związku z podniesieniem najniższych wynagrodzeń.



Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski poruszył kwestie związane z kadrą lekarską. W tej chwili nie ma już chyba innej możliwości niż dopuszczenie lekarzy zza wschodniej granicy, po spełnieniu przez nich określonych warunków.

Przedstawiciel Związku Miast Polskich – **Marek Wójcik** zwracał uwagę na następujące problemy: karty zgonu – jest coraz więcej sygnałów od mieszkańców, że nie wiedzą do kogo się zwrócić, jeśli pacjent umrze w domu; kwestia nocnych i świątecznych dyżurów aptecznych, profilaktykę stomatologiczną, psychiatrię dzieci i młodzieży oraz pielęgniarek zatrudnionych w DPS.



Minister Zdrowia – **Łukasz Szumowski** w odpowiedzi, wskazał, że 6% SPZOZ generuje 80% całego zadłużenia, co oznacza, że szpitale są źle zarządzane. Część szpitali jest topiona przez inwestycje.

Bernadeta Skóbel – przedstawicielka Związku Powiatów Polskich, zwracała uwagę, że resort wyciąga inne wnioski niż reszta. Nie ma możliwości aby działalność szpitali się bilansowała, skoro dane wskazują, że przychody operacyjne nie pokrywają się z kosztami działalności operacyjnej. 2018 rok jest pierwszym rokiem, gdy przychody nie pozwalają na pokrycie kosztów, nawet z pominięciem amortyzacji. Związek Powiatów Polskich analizuje wyniki finansowe szpitali na podstawie sprawozdania MZ-03. Pomija się zobowiązania długoterminowe. Zadłużenia z lat poprzednich się kumulują. Brakuje rozwiązań systemowych, skoro po kolejnym oddłużeniu, szpitale znowu zaczynają się zadłużać. Skoro 80% szpitali powiatowych się zadłuża, to oznacza, że coś się musiało wydarzyć w systemie.

W odpowiedzi Minister Zdrowia wskazał, że duża część szpitali ma zyski, jest duża część, która przynosi straty. Minister nie może wchodzić w dyskusję dlaczego szpital przynosi zysk lub straty. Nie należy podnosić pensji lekarzy na kontraktach. Należy wykazać się asertywnością wobec kolegów – lekarzy, którzy żonglują pracą. Należy też dogadywać się między powiatami. Właściciele (samorządy) muszą się dogadać, które oddziały kto będzie prowadził.



Następnie przystąpiono do pracy Zespołu według zaplanowanego porządku obrad. W pierwszej kolejności omówiono wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wniosek dotyczył zawodowych rodzin zastępczych, które zmieniają miejsce zamieszkania na miejscowość położoną na terenie innego powiatu, niż powiat, który podpisywał z rodziną umowę. W takiej sytuacji występuje problem, który powiat powinien sprawować kontrolę nad zawodową rodziną zastępczą. Przedstawiciel MRPiPS poinformował, że w celu rozwiązania problemu konieczne jest przygotowanie nowelizacji ustawy.

Kolejno omówiono projekt ustawy o świadczeniu „Dobry Start” – projekt ten powróci na Zespół w wersji po konsultacjach oraz projekt zmian Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020, ustalono, że ministerstwo ustosunkuje się do uwag jakie zgłoszono do projektu na piśmie i wówczas projekt trafi bezpośrednio do KWRiST.

Spotkanie z wiceministrem zdrowia

11 marca 2020 roku odbyło się spotkanie podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia, **Janusza Cieszyńskiego** z przedstawicielami Związku Powiatów Polskich i Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. Rozmowa dotyczyła dramatycznej sytuacji w służbie zdrowia, głównie w szpitalach powiatowych. Minister Zdrowia przyjął do realizacji postulaty przekazane przez stronę samorządową.

Sytuacja w szpitalach powiatowych jest zła, a scenariusze na przyszłość nie są zadowalające. W tej jakże ważnej dla wszystkich Polaków sprawie odbyło się kilka konferencji, w tym w Senacie, podczas których prezentowane były dane finansowe zgromadzone z większości szpitali powiatowych w Polsce z lat 2015-2018. Dane zostały zebrane i zagregowane w oparciu o sprawozdania finansowe MZ-03.

Celem spotkania z Ministrem **Januszem Cieszyńskim** było omówienie sposobu przekazania podmiotom leczniczym środków na bieżącą działalność, w szczególności na pokrycie skutków wzrostu płacy minimalnej. Jak wskazywali reprezentanci ZPP i OZPSP bez pilnych działań w tym zakresie, w kwietniu szpitale powiatowe będą miały problem z realizacją bieżących zobowiązań, w szczególności zapłatą wynagrodzeń.

Z uwagi na sytuację kryzysową spowodowaną COVID-19 przedmiotowe rozmowy zostały zawieszane przez Pana Ministra. W przedmiocie reakcji na sytuację kryzysową Minister Zdrowia przyjął do realizacji następujące postulaty:

- ✓ niezwłoczne zawieszenie zapłaty przez podmioty lecznicze składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, podatków oraz innych należności publicznoprawnych bez konsekwencji w postaci utraty środków wypłacanych w ramach realizacji projektów unijnych (modyfikacja oświadczenia o niezaleganiu z zapłatą należności publicznoprawnych);
- ✓ pilne wprowadzenie cen urzędowych produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego;



- ✓ skrócenie czasu oczekiwania na wydanie produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobów medycznych oraz środków ochrony osobistej z Agencji Rezerw Materiałowych, również w odniesieniu do szpitali, które nie posiadają oddziałów zakaźnych;
- ✓ zmiana Zarządzenia Prezesa NFZ Nr 32/2020/DSOZ w sprawie zasad sprawozdawania oraz warunków rozliczania świadczeń opieki zdrowotnej związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, w sposób który pozwoli zrekompensować utracone przez podmioty lecznicze przychody, spowodowane ograniczeniem przyjęć planowych, w szczególności utrzymanie i rozliczenie w ww. okresie wysokości ryczału PSZ niezależnie od wielkości wykonanych w tymże okresie procedur;
- ✓ przejście przez lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej obsługi nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

Rozmowy w sprawie podwyższenia wyceny świadczeń opieki zdrowotnej o 15% z mocą obowiązywania od stycznia 2020, które pozwolą zrekompensować podmiotom leczniczym skutki podwyżki minimalnego wynagrodzenia za pracę, zostaną podjęte po zażegnaniu sytuacji kryzysowej, jednak nie później niż w maju 2020 r.

Wojewoda a JST w warunkach Covid-19

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował opinię prawną odpowiadającą na pytanie: czy w świetle ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wojewoda ma prawo wydawać jednostkom samorządu terytorialnego polecenia dotyczące wykonywania przez nie określonych (nowych) zadań?

Treść odpowiedzi wraz z uzasadnieniem – przygotowana przez **Grzegorza P. Kubalskiego** – przedstawiała się następująco:

Odpowiedź: Nie, wojewoda nie ma takiego uprawnienia; określone zadania w trybie przywołanej ustawy może nakładać na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wyłącznie Prezes Rady Ministrów.

Uzasadnienie: Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwana dalej w niniejszej opinii ustawą Covid-19, przewiduje dwa odrębne tryby zobowiązania jednostek samorządu terytorialnego do podjęcia określonych działań.

Pierwszy jest określony w art. 10 i określa, że Prezes Rady Ministrów może, na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia, nałożyć na jednostkę samorządu terytorialnego obowiązek wykonania określonego zadania w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 (ust. 1). Ust. 3 przywołanego artykułu wymienia przykładowe zadania, które w tym trybie mogą być nałożone – zmiany w strukturze organizacyjnej podmiotu leczniczego lub przekazania produktów leczniczych, wyrobów medycznych, środków specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz aparatury i sprzętu medycznego, w celu zapewnienia kontynuacji udzielania świadczeń zdrowotnych w innym podmiocie leczniczym. Choć przykłady dotyczą funkcjonowania



podmiotów leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest jednostka samorządu terytorialnego, to w tym trybie może być nałożone dowolne zadanie – byle tylko był on związany z przeciwdziałaniem COVID-19. Co istotne – zadania nałożone w takim trybie są traktowane jako zadania zleczone z zakresu administracji rządowej (ust. 6 przywołanego artykułu), a w przypadku nałożenia obowiązku zapewnia się środki na pokrycie wydatków związanych z wykonaniem tego zadania (ust. 4). Użyte sformułowanie sugeruje, środki powinny być zapewnione uprzednio, tj. przed koniecznością wykonania zadania.

Drugi tryb jest określony w art. 11 ustawy Covid-19 i wskazuje, że wojewoda może wydawać polecenia obowiązujące w szczególności organy samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne oraz samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej w związku z przeciwdziałaniem Covid-19 (ust. 1 zd. 1). Polecenia takie podlegają natychmiastowemu wykonaniu (ust. 1 zd. 2), a mogą być wydawane nie tylko na piśmie, ale także ustnie, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pomocą innych środków łączności (ust. 1 zd. 1). Każdorazowo jednak treść oraz istotne motywy wydanego polecenia powinny być utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji. Co istotne – przepisy nie odnoszą się w żaden sposób do kosztów wykonywania takich poleceń. Nie jest to przypadek.

Wynika to bezpośrednio z charakteru polecenia wydawanego przez wojewodę. Oczywiście doktryna nie zdążyła się jeszcze wypowiedzieć w oparciu o przepisy ustawy Covid-19, jednakże pomocą może nam służyć piśmiennictwo powstałe w związku z analogicznym przepisem – art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1464). Zgodnie z tym przepisem wojewoda może wydawać polecenie obowiązujące wszystkie organy administracji rządowej działające w województwie, a w sytuacjach nadzwyczajnych – obowiązujące również organy samorządu terytorialnego. Polecenia takie są formą sprawowania kierownictwa w administracji publicznej wobec organów niepodporządkowanych bezpośrednio organowi wydającemu polecenie („System prawa administracyjnego. Tom 5. Prawne formy działania administracji”, p.zb. p.red. R.Hausera, Z.Niewiadomskiego i A.Wróbla, Beck, Warszawa 2013, s. 292). Szerszego omówienia tej formy dokonał M.Kasiński wskazując, że „w dość rozpowszechnionym mniemaniu polecenia te są aktami zbliżonymi swoim charakterem do poleceń służbowych, które wydawane są na podstawie przepisów pragmatyk służbowych, jako indywidualne akty przełożonych adresowane do podwładnych, cechujące się najwyższym stopniem imperatywności; za pomocą takiego polecenia przełożony jednostronnie może określić zarówno cel (oczekiwany rezultat), jak i termin rozpoczęcia i zakończenia oraz szczegółową procedurę działania podwładnego. Jednakże polecenia wojewody wydawane na podstawie art. 25 u.a.r.w. adresowane są nie do indywidualnych pracowników, lecz do organów administracyjnych. Niektóre z tych organów nie są podległe organizacyjnie wojewodzie (organy rządowej administracji niezespólonej), a nawet nie wchodzą w skład tej samej co wojewoda struktury ustrojowej (organy samorządu terytorialnego). Wszystkie natomiast mają zakres działania określony przepisami ustaw. Polecenia wojewody do nich adresowane nie mogą tych ustawowych przepisów naruszać, za ich pomocą wojewoda nie może poszerzać lub zwężać zakresu zadań organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego. Może natomiast władczo konkretyzować cel i sposób działania w ramach z mocy ustaw ciążących na tych organach obowiązków.” („Legislacja administracyjna. Teoria, orzecznictwo, praktyka.”, p.zb. p.red. Z.Duniewskiej, M.Stahl, Wolters Kluwer, Warszawa 2012). Tak jak polecenie służbowe wydawane w ramach struktury organizacyjnej nie może dotyczyć wykonania działań wykraczających zarówno poza treść stosunku pracy (czy w szczególnych przypadkach – stosunku służbowego), jak i poza zakres kompetencji określonego organu, tak polecenie



wydane przez wojewodę nie może wykraczać poza zakres zadań przypisanych danej jednostce samorządu terytorialnego. Wojewoda może polecić wykonanie tylko tego, co i tak w normalnym toku działań dana jednostka samorządu terytorialnego mogłaby wykonać. Co więcej – analiza zawartego w art. 10 ust. 3 przykładowego wykazu działań objętych zlecaniem zadań przez Prezesa Rady Ministrów wskazuje jednoznacznie, że działania pociągające za sobą poważniejsze zmiany w sferze zewnętrznej (np. zmiana struktury organizacyjnej jednostki podległej, przekazanie zasobów poza jednostkę samorządu terytorialnego) są już traktowane jako zadania wymagające odrębnego zlecenia przez Prezesa Rady Ministrów, a nie polecenia wojewody. Wojewoda może zatem wydawać wyłącznie te polecenia, które mieszczą się w zakresie zadań jednostki samorządu terytorialnego i nie wiążą się z istotnymi zmianami w sferze zewnętrznej.

To wyjaśnia dlaczego nie było potrzeby dodawania w art. 11 ustawy Covid-19 odrębnych regulacji dotyczących finansowania zadań objętych poleceniem wojewody. Są one finansowane po prostu zgodnie z przepisami prawa materialnego dotyczącymi tych właśnie zadań. Jeśli polecenie dotyczy zadania własnego – koszty ponosi dana jednostka samorządu terytorialnego; jeśli zadania zleconego z zakresu administracji rządowej – budżet państwa.

Odpowiedzialność za organizację miejsc kwarantanny

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich skierował pismo do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, w którym zwrócił się z postulatem uregulowania kwestii odpowiedzialności za organizację miejsc kwarantanny. „Nie próbujemy zrzucić z siebie odpowiedzialności. Niemniej jednak działamy w określonych uwarunkowaniach prawnych i oczekujemy, że będą one respektowane przez administrację rządową” – zaznaczył w piśmie **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu ZPP.

Chodzi o art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 roku, który reguluje kwestię konieczności poddania kwarantannie osób z podejrzeniem choroby zakaźnej, bądź takich, które miały z takimi osobami styczność. Zgodnie z zapisami ustawy, to wojewoda jest odpowiedzialny za zapewnienie warunków izolacji lub kwarantanny przez zapewnienie odpowiednich pomieszczeń, wyposażenia oraz skierowanie do pracy osób posiadających odpowiednie kwalifikacje.

Do Związku Powiatów Polskich z kilku województw docierają już sygnały, które wskazują na próbę przerzucenia na powiaty obowiązku organizacji miejsc kwarantanny. Odbywa się to bez podstawy prawnej i bez zagwarantowania pokrycia kosztów realizacji tego zadania rządowego.

Należy jednak pamiętać, że wprowadzenie stanu epidemii nie zwalnia wojewodów z obowiązku działania na podstawie i w granicach prawa. Jedynym obowiązkiem samorządów w tej sytuacji jest wskazanie wojewodzie i udostępnienie miejsca użyteczności publicznej w celu zapewnienia miejsc kwarantanny.

Niemniej z żadnego przepisu prawa powszechnie obowiązującego nie wynika aby to rolą samorządu była organizacja miejsc kwarantanny.

Art. 10 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zakłada



nałożenie na samorząd obowiązku wykonania określonego zadania jako zadania zleconego z zakresu administracji rządowej. To jednak gwarantuje samorządom uzyskanie środków finansowych na realizację zadań w formie dotacji.

W związku z powyższym, Związek Powiatów Polskich zwrócił się do Premiera o jednoznaczne uregulowanie kwestii odpowiedzialności za organizację miejsc kwarantanny.

Apel o zmiany w przeprowadzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego

W okresie sprawozdawczym Prezes Związku Powiatów Polskich **Andrzej Płonka** zwrócił się z wnioskiem do Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o rozważenie wprowadzenia zmian w rozporządzeniu z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. We wniosku została również zawarta kwestia orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Zmiany proponowane we wniosku do Ministerstwa dotyczą możliwości w stanach nadzwyczajnych, a także w stanie epidemii przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych poza miejscem zamieszkania lub pobytu osoby zainteresowanej, z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych lub systemów łączności a także rezygnacji z obowiązku podpisania w takim przypadku kwestionariusza wywiadu przez zainteresowanego.

Ustawa o pomocy społecznej wskazuje na sytuacje, w których nie przeprowadza się wywiadu środowiskowego, jednak zapisy ustawy nie odnoszą się do sytuacji kryzysowej. Jednocześnie rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego wprost wskazuje, że wywiad taki ma być przeprowadzony w miejscu zamieszkania lub pobytu osoby.

Wyjątki związane z zapewnieniem bezpieczeństwa zdrowotnego pracownikom socjalnym i klientom pomocy społecznej nie są tu przewidziane.

Prezes Związku Powiatów Polskich zwrócił się też z prośbą o rozważenie zmiany §8 ust. 4 i 5 i §10 tak, by w okresie epidemii rozszerzyć możliwość sporządzenia oceny stanu zdrowia na podstawie dokumentacji medycznej, w przypadkach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Wyjątek ten powinien również dotyczyć orzeczeń o wskazaniach do ulg i uprawnień.

Przy podejmowaniu decyzji w powyższych sprawach należy mieć na względzie, że osoby z niektórymi niepełnosprawnościami znajdują się w grupie ryzyka zachorowalności na COVID-19, natomiast lekarze – członkowie zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności, pracując równolegle w podmiotach leczniczych są dodatkowo narażeni na nieświadome bycie nosicielami koronawirusa.



Interwencja w sprawie konieczności aneksowania umów o udzielenie pożyczek mikroprzedsiębiorcom

Jak informowały media do połowy kwietnia z pożyczek dla mikroprzedsiębiorstw skorzystało ok. 130 tys. przedsiębiorców. Pismo skierowane przez Dyrektora Departamentu Rynku Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do Powiatowych Urzędów Pracy (o znaku: DRP-II.0211.5.30.2020.KDB) budziło jednak spore wątpliwości. W związku z powyższym Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich **Andrzej Płonka** zwrócił się do dyrektora Ewy Flaszyńskiej o niezwłoczną rewizję stanowiska dotyczącego konieczności aneksowania umów o udzielenie pożyczek.

Chodzi o pożyczki, o których mowa w art. 15zzd ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych zawartych przed 18 kwietnia 2020 r.

Czerwcowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

16 czerwca 2020 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRIST.

Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia licznych uwag zgłoszonych przez Unię Metropolii Polskich: brak przepisów pozwalających pracownikom całodobowych placówek pieczy instytucjonalnej przebywających w kwarantannie pracy z 100% wynagrodzeniem, brak przyjęcia jednolitych zasad w przepisach dotyczących potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorców, brak możliwości oddelegowania przez wojewodów personelu medycznego do izb wytrzeźwień prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz niekorzystne rozstrzygnięcie dla osób będących w kwarantannie dot. 80% wynagrodzenia w sytuacji, gdy miejscem kontaktu z potencjalnym zakażonym był zakład pracy.

Następnie poruszono potrzebę usprawnienia powiatowych urzędów pracy w związku z realizacją tarczy antykryzysowej. Resort przekazał informację o licznych błędach we wnioskach papierowych, z którymi borykały się PUP. Ponadto parę urzędów samoistnie skomplikowało sobie wypełnianie wniosków. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez resort pożyczka dla przedsiębiorców ma być umarzana automatycznie, co spowoduje brak konieczności składania kolejnych dokumentów. Na 340 wszystkich Powiatowych Urzędów Pracy 290 zrealizowało już ponad 90% wniosków.

Bernadeta Skóbel ze Związku Powiatów Polskich zwracała uwagę, że do organizacji napływają liczne sygnały ze strony PUP odnośnie problemów ze sprawną realizacją wniosków. Zwróciła też uwagę, że niezrozumiałe jest dlaczego nie można wymagać od przedsiębiorców, aby kontaktowali się z urzędem wyłącznie w sposób elektroniczny. Resort odpowiedział, że na dzisiaj 15% wniosków składanych jest w formie papierowej – nie wszyscy przedsiębiorcy mają rachunek bankowy, komputer czy Internet.



Następnie Ministerstwo Zdrowia, na wniosek ZPP o przedstawienie informacji o danych finansowych szpitali za rok 2019, przekazało, że przesunięto zatwierdzanie sprawozdań. Za 2019 r. są jedynie wstępne dane z uwagi na to, że księgi rachunkowe są otwarte do końca pierwszego półrocza 2020 r. I tak zobowiązania ogólne szpitali SPZOZ wynoszą 13,7 mld zł, w tym jednostek prowadzonych przez samorząd terytorialny 10,4 mld zł (województwa 5,4 mld zł, powiaty 3,3 mld zł, miasta na prawach powiatu 1,6 mld zł, gminy 0,5 mld zł). Zobowiązania wymagalne szpitali wynoszą ogółem 1,97 mld zł, szpitali dla których organem tworzącym jest samorząd terytorialny 1,3 mld zł (województwa 0,68 mld zł, powiaty 0,41 mld zł, miasta na prawach powiatu 0,25 mld zł, gminy 0,05 mld zł).

Starosta **Andrzej Kalata** poruszył temat trudnej sytuacji szpitali powiatowych oraz konieczności przyjrzenia się wysokości ryczałtu. Zdaniem starosty niemożliwym jest wykonanie kontraktów, którymi obecnie dysponują szpitale ze względu na koronawirusa. Nikt nie powinien mieć w 2021 roku niższego ryczałtu niż miał w roku 2020.

Kolejno pochyłono się nad koniecznymi zmianami w przepisach prawa pracy w związku z zalecanym rotacyjnym systemem pracy pracowników domów pomocy społecznej. Ministerstwo wskazało, że przygotowywana jest pewna propozycja wprowadzenia tego typu zmian, jednak resort nie jest w stanie podać terminu kiedy to nastąpi.

Ostatnim punktem spraw różnych była informacja o planowanych, w ramach krajowych oraz regionalnych programów operacyjnych, projektach mających na celu wsparcie domów pomocy społecznej oraz podmiotów leczniczych. Ministerstwo udzieliło informacji, że na bieżąco są udzielane finanse w ramach funduszu prowadzonego przez BGK oraz środków UE podmiotom leczniczym. Duża część środków jest już na chwilę obecną wykorzystana. Ministrowo przygotowuje się do nowej perspektywy.

Po zakończeniu spraw różnych przystąpiono do omówienia projektu informacji o funkcjonowaniu spółdzielni socjalnych działających na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych za okres 2018-2019. Zespół ustalił, że po zbiorczym przesłaniu pisemnych odpowiedzi na zgłoszone uwagi wyda opinię w trybie obiegowym.

Kolejno omówiono projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia na rzecz osób z niepełnosprawnościami 2020-2030. Do projektu tego zostały złożone liczne uwagi. **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich zwracał uwagę, że w 2020 r. wciąż nie wiemy ile w Polsce jest osób niepełnosprawnych i opieramy się na spisie z 2011 r. **Bernadeta Skóbel** z ZPP podkreślała, że w projekcie nie wskazano źródeł finansowania nowych zadań, a w obecnych ramach finansowych nie jest możliwa realizacja wskazanych zadań. Ponadto likwidacja Domów Pomocy Społecznej do roku 2030 jest całkowicie nierealna. Opiekę środowiskową też należy zorganizować, a DPS nie da się zlikwidować z dnia na dzień. Ostatecznie projekt ten uzyskał opinie negatywną Zespołu.

Na koniec przedstawiono projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej. Przedstawicielka resortu wskazała,



że przy okazji tego projektu uaktywniły się też inne zawody medyczne np. rehabilitanci, którzy również chcieliby realizować samodzielnie porady. Projekt ten uzyskał opinie pozytywną Zespołu.

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

14 lipca 2020 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRIST.

Podczas posiedzenia omówione zostały bieżące problemy samorządów z jakimi borykają się w związku z trwającą epidemią oraz różne tematy nie związane bezpośrednio z koronawirusem.

Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia kwestii zwolnienia z opłaty składek za ubezpieczenie emerytalne, rentowe, chorobowe, wypadkowe oraz składka na Fundusz Pracy i na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za miesiące marzec-maj dla wszystkich szpitali. Przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia stwierdzili, że rozszerzenie tego zwolnienia na szpitale byłoby zbyt kosztowne. Zwolnienie określone w „tarczy covidowej” miało na celu ochronę miejsc pracy z uwagi na spadek przychodów wielu przedsiębiorców. Przedstawicielka Związku Powiatów Polskich mec. **Bernadeta Skóbel** wskazała, że zwolnienie związane było wyłącznie z liczbą osób zatrudnionych w danym podmiocie, dlatego szpitale nie mogły z niego skorzystać, a skorzystały na przykład placówki podstawowej opieki zdrowotnej. Takie zwolnienia również dla szpitali, pomogłoby ustabilizować ich sytuację finansową.

Starostowie obecni na posiedzeniu Zespołu zwracali uwagę na problemy szpitali w swoich powiatach. Niektóre szpitale mają już po 10 mln zł straty, a minęło dopiero pół roku.

Kolejno poruszono termin wprowadzenia opracowywanych przez ministerstwo przepisów odnośnie zmiany w przepisach prawa pracy w związku z zalecanym rotacyjnym systemem czasu pracy pracowników DPS. Na chwilę obecną projektu nadal nie ma, jak tylko MRPIPS otrzyma zgodę na rozpoczęcie prac nad tym tematem poinformuje o tym stronę samorządową.

Następnie na wniosek Związku Powiatów Polskich pochyłono się nad problem z jakim będzie borykało się kilkanaście placówek opiekuńczo-wychowawczych w całej Polsce, a mianowicie obowiązku zmniejszenia liczby wychowanków z 30 do 14 w danej placówce do dnia 1 stycznia 2021 r. Ministerstwo przychyliło się do propozycji, aby te placówki, które nie zdążą osiągnąć standardów mogły wdrożyć program naprawczy i dążyć do jego jak najszybszego osiągnięcia. Ministerstwo prowadzi analizę ile dokładnie placówek będzie miało taki problem, chociaż wydaje się, że skala nie jest znaczna. Ponadto przedstawiciel resortu podkreślił, że nie chodzi o to, żeby placówki te likwidować a udoskonalać. Resort wystąpi do wojewodów z informacją, aby nie likwidować placówek, które do 01.01.2021 r. nie osiągnęły standardu.

Omówiono także bieżące problemy z jakimi borykają się szpitale. I tak Prezes NFZ zapewnił, że nie zostaną zmniejszone ryczałty na przyszły rok, jednak okres, w którym miałyby się je wypracować zostanie wydłużony



do czerwca 2021 r. Poruszono także temat wzrostu wynagrodzeń pracowników medycznych od lipca br., czy wzrost wyceny o 3% zrefunduje koszt podniesienia wynagrodzeń? Jak przekazał prezes NFZ dane te są obecnie niepoliczalne, wiele zależy od tego z jakim podmiotem mamy do czynienia i jakie były „wyjściowe” wynagrodzenia personelu. Pojawią się także roszczenia innych grup zawodowych o podwyżkę. Umówiono się, że temat ten będzie monitorowany – kiedy pojawią się dane ze sprawozdań finansowych, wówczas będziemy wiedzieli czy te 3% wystarczyły na pokrycie wzrostu wynagrodzeń, czy należy jeszcze dołożyć pieniędzy do systemu.

Ostatnim tematem poruszonym w sprawach różnych był temat refundowanych szczepień na grypę dla osób powyżej 65 roku życia, na HPV dla dziewczynek i chłopców oraz na meningokoki. Z informacji uzyskanych od resortu zdrowia wynika, że cały czas zespół ekspertów pracuje nad grupą docelową szczepień na HPV i meningokoki, w tym momencie Zespół czeka na decyzję Ministra Zdrowia odnośnie refundacji.

Obecni na posiedzeniu Zespołu przedstawiciele samorządów zwracali uwagę, na problemy z dostępnością szczepionek na HPV. Wiele samorządów w ramach programów zdrowotnych podjęło decyzję o refundacji szczepień na HPV, jednak nie wszyscy otrzymali wymaganą dawkę szczepionek gdyż zabrakło ich na rynku. Jest więc sporo mieszkańców, którzy nie otrzymali, którejs z dawek, a więc szczepienie to nie jest do końca skuteczne.

Po sprawach różnych nastąpiło opiniowanie projektów jakie wpłynęły do Zespołu. I tak:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opieką otrzymał opinię pozytywną,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie w ramach działalności statutowej placówki zapewniającej całodobową opiekę otrzymał opinię pozytywną,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warsztatów terapii zajęciowej zostanie zaopiniowany obiegowo, gdyż resort pracuje jeszcze nad nowym tekstem projektu,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakładów aktywności zawodowej otrzymał opinię pozytywną.

Spółeczeństwo informacyjne

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Spółeczeństwa Informacyjnego

18 lutego 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spółeczeństwa Informacyjnego.

Resort cyfryzacji będzie zbierał od jednostek samorządu terytorialnego informacje na temat samorządowych aplikacji i baz danych. Dlaczego? Jak wyjaśniła wiceminister cyfryzacji **Wanda Buk**, samorządy nie



podejmują odpowiednich reakcji w przypadku występowania incydentów. Resort chce zebrać dane po to, aby przygotować odpowiednie narzędzia.

Sytuację szczegółowo przedstawił **Jakub Dysarz** z Departamentu Cyberbezpieczeństwa Ministerstwa Cyfryzacji. Zwrócił uwagę na to, że samorzady powinny pamiętać o tym, do czego obligują ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (wymóg obsługi i zgłaszania incydentów) oraz ustawa o informatyzacji (wymogi dotyczące bezpieczeństwa informacji).

Jakub Dysarz podał przykład konkretnej gminy (oczywiście bez nazwy). Case study dotyczyło gminy wiejskiej, z liczbą ok. 100 pracowników w urzędzie. Urzędnicy nie wiedzieli o KSC, o KRI, a pracował w nim jeden informatyk współdzielony z innymi jednostkami. W urzędzie po incydencie nie było wiedzy co do tego, jak zareagować – udano się ze sprawą do Policji. W wyniku ataku zaszyfrowano serwer niezbędny do pracy urzędu. Dotknęto szerokiej gamy danych: od danych podatników, przez rejestry dłużników po dane klientów zakładu komunalnego. Konsekwencją były opóźnienia w wypłatach rozmaitych świadczeń, utrata bazy dłużników itd.

Co zamierza zrobić resort, aby pomóc samorządom? Nastąpi co najmniej:

- ✓ przygotowanie standardów dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji,
- ✓ przygotowanie referencyjnej architektury systemu teleinformatycznego,
- ✓ przygotowanie – w porozumieniu z organizacjami zrzeszającymi j.s.t. – inwentaryzacji usług.

W tym kontekście resort potrzebuje określonych informacji. Aktualnie rozpoczynają się robocze prace nad zakresem owych informacji. **Jan Maciej Czajkowski**, Współprzewodniczący Zespołu ze Strony Samorządowej wskazał, że pomysł jest potrzebny – i spóźniony co najmniej o parę lat. Tym bardziej należy wypatrywać określonych efektów prac.

Zaopiniowane projekty

Zespół zaopiniował pozytywnie następujące projekty:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń (Ministerstwo Cyfryzacji).



Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich to także szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które w swoim zamyśle pozwalają na zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji, a także wspierania prac legislacyjnych.

Ponadto, pracownicy Związku niemal codziennie **udzielają** szeregu różnego rodzaju **porad** – odbywa się to zarówno przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych, jak i wprost, w terenie, przy okazji **prowadzenia** różnego rodzaju **szkoleń i warsztatów**.

Siła organizacji przejawia się także w jej **obecności w przestrzeni medialnej**. Także w tym zakresie Związek Powiatów Polskich nie pozostaje w tyle.

Szczegółowe informacje dotyczące tych wszystkich, dodatkowych działań czynionych przez Związek Powiatów Polskich zamieszczono w kolejnych podrozdziałach.

Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W związku z wolą przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i oczekiwanych przez powiaty członkowskie wystąpień, stanowisk, czy też opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze otrzymywanych projektów aktów prawnych. Odbywa się to poprzez rozsyłanie siecią mail JST otrzymanych projektów aktów prawnych do powiatów i miast na prawach powiatu z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiedniej komórki merytorycznej z prośbą o analizę i opinię.

W konsekwencji tych działań Biuro ZPP dokonuje agregacji otrzymywanych uwag, a następnie podlegają one szczegółowej analizie prowadzonej przez prawników i ekspertów Biura. Dokument – efekt finalny tych działań – przekazywany jest, w ramach procesu legislacyjnego, do odpowiedniej instytucji centralnej celem uwzględnienia uwag, które zawiera. Ponadto analizy te służą pracownikom Biura do odpowiedniego argumentowania – niejednokrotnie w oparciu o twarde dane – tez wygłaszanych podczas różnego rodzaju komisji, debat, czy innych spotkań.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził 22 różnego rodzaju prac konsultacyjno-badawczych.



W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw
- ✓ uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030
- ✓ ustawy o Narodowym Funduszu Rewitalizacji i Rozwoju Łodzi
- ✓ ustawy o kooperatywach mieszkaniowych
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw wraz z uzasadnieniem i Oceną Skutków Regulacji
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców wraz z załącznikami i Oceną Skutków Regulacji
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych
- ✓ rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica” wraz z załącznikami i OSR
- ✓ ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej oraz projekt ustawy wprowadzającej ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej
- ✓ ustawy wprowadzającej ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej
- ✓ ustawy o medycynie laboratoryjnej wraz z OSR
- ✓ rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z uzasadnieniem i OSR

Ponadto, na prośbę Ministerstwa Infrastruktury, a także wsłuchując się w głosy płynące z powiatów i miast na prawach powiatu Związek Powiatów Polskich przeprowadził badanie ankietowe mające na celu zdiagnozowanie wpływu wejścia w życie ustawy Prawo o ruchu drogowym, a dotyczącego kwestii obowiązku rejestracji pojazdu oraz zgłoszenia nabycia i zbycia pojazdu oraz kar pieniężnych z tym związanych.

Kolejne badanie łączyło się z faktem, że 1 stycznia 2021 r. upływa termin na dostosowanie się placówek opiekuńczo-wychowawczych do standardu „maksymalnie 14 dzieci lub osób, które osiągnęły pełnoletniość przebywając w pieczy zastępczej, w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego w tym samym czasie” oraz tym, że niektóre powiaty sygnalizowały problemy związane z realną możliwością dostosowania się do tego wymogu. W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich prowadził ogólnopolskie badanie ankietowe diagnozujące rzeczywistość.

Ponadto Związek Powiatów Polskich przeprowadził wśród samorządów powiatowych badanie analizujące wydatkowanie środków finansowanych na działania związane z przeciwdziałaniem pandemii koronawirusa SARS-CoV-2.



W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zbierał także postulaty i potrzeby jednostek samorządu terytorialnego w zakresie cyfryzacji usług publicznych, które zostały przekazane Pełnomocnikowi Ministerstwa Cyfryzacji ds. współpracy z administracją samorządową.

Ponadto Związek Powiatów Polskich wspierał realizację badania ankietowego skierowanego do dyrektorów PCPR/MOPR/MOPS (organizatorów rodzinnej pieczy zastępczej) na temat rodzicielstwa zastępczego i jego profesjonalizacji.

W okresie sprawozdawczym prowadzona była również analiza propozycji resortu infrastruktury dotyczących tworzenia nowej struktury wymagań technicznych w drogownictwie, która ma zastąpić obecne przepisy techniczno-budowlane.

Ponadto Związek Powiatów Polskich wspólnie z Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie planują podjęcie działań zmierzających do ułatwienia wykonywania przez starostów zadań związanych z funkcjonowaniem spółek wodnych. Jednak kluczem do podjęcia takich działań jest zgromadzenie odpowiednich danych. Stąd też ZPP prowadzi badanie ankietowe, którego celem jest uzyskanie informacji w zakresie stosowania art. 454 ustawy – Prawo wodne, w tym identyfikacji problemów oraz określenia ich skali. Część pytań ankiety dotyczy bezpośrednio funkcjonowania spółek wodnych.

Wszelkie zebrane informacje zostaną wykorzystane w pracach nad zmianą ustawy – Prawo wodne, w celu wypracowania przepisów usprawniających stosowanie art. 454 oraz funkcjonowanie spółek wodnych. Zebrane informacje zostaną także wykorzystane w przygotowywaniu materiałów ujednociających praktykę stosowania przepisów.

Kolejną inicjatywą realizowaną w okresie sprawozdawczym przez ZPP jest prowadzenie prac badawczych związanych z interwencją kryzysową w stanach nadzwyczajnych. Realizowane badanie pomyślane jest jako uzupełnienie wątków, które pojawiły się podczas ostatniej konferencji zorganizowanej m.in. przez ZPP pt. „Interwencja kryzysowa w stanach nadzwyczajnych. Służby i spektrum działania”.



Działalność doradcza i informacyjna

W ramach tytułowych działań Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja** głównie o charakterze ogólnopolskim.

Wychodząc naprzeciw sygnałom płynącym z powiatów i miast na prawach powiatu Związek przeprowadził także **szereg warsztatów i szkoleń** dedykowanych pracownikom samorządowym.

Kolejnym ważnym aspektem wspierania samorządów terytorialnych są przygotowywane przez ekspertów ZPP różnego rodzaju **publikacje**, a także **artykuły prasowe** – niejednokrotnie o charakterze konsultacyjno-doradczym, jakie publikowane są na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć.

Precyzyjniej informacje o wszystkich ww. działaniach opisano w dalszej części przedmiotowego podrozdziału.

Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich w zróżnicowanej formie angażował się w realizację różnego rodzaju konferencji**. Wybrane z nich wymieniono w dalszej części sprawozdania.

VII Kongres Zarządzania Administracją Samorządową Online

23-25 czerwca 2020 r. pod patronatem Związku Powiatów Polskich odbył się „Kongres Zarządzania Administracją Samorządową Online”. Kongres obejmował 3 dni spotkań, 12 paneli i debat, ponad 60 panelistów oraz kilkuset uczestników, a wśród nich szefowie województw, miast, gmin i powiatów, sekretarze, skarbnicy oraz kierownicy ważnych komórek organizacyjnych urzędów JST. Podczas kongresu odbyła się kolejna edycja Seminarium Sekretarzy, cyklicznego wydarzenia jednoczącego środowisko samorządowych menedżerów. Ponadto poruszone zastały tematy aktualnych wyzwań administracji samorządowej, zarządzania kadrami, informatyzacji urzędu oraz wdrożenia Pracowniczych Planów Kapitałowych.

Organizatorem VII Kongresu Zarządzania Administracją Samorządową Online była Międzykomunalna Spółka Akcyjna MUNICIPIUM, wydawca Pisma Samorządu Terytorialnego WSPÓLNOTA i miesięcznika „Pracownik Samorządowy”.

Dla pracowników instytucji samorządowych udział w kongresie był bezpłatny.



„Interwencja kryzysowa w stanach nadzwyczajnych. Służby i spektrum działania” – konferencja *online*

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przy współpracy z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach oraz Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Opocznie zorganizował konferencję online zatytułowaną „Interwencja kryzysowa w stanach nadzwyczajnych. Służby i spektrum działania”. Otrzymała się ona 30 czerwca 2020 roku.

Podczas konferencji uczestnicy zapoznali się z dobrymi modelami interwencji kryzysowej stanowiącymi skuteczną pomoc w obliczu kryzysu wywołanego pandemią. Omówione kwestie działania służb społecznych w sytuacji kryzysowej na podstawie doświadczeń Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach oraz Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. Przedstawiony został również przegląd badań polskich i zagranicznych obrazujący nastroje społeczne w okresie kryzysu gospodarczego oraz sytuacjach nadzwyczajnych. Omówiono również kwestie interwencji kryzysowej wobec katastrof i klęsk żywiołowych. Uczestnicy zapoznani zostali również z pomysłami legislacyjnymi Związku Powiatów Polskich dotyczącymi kierunku w jakim powinna rozwijać się interwencja kryzysowa.

Konferencja dedykowana była głównie kierownikom i pracownikom Ośrodków Interwencji Kryzysowej oraz Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie, a poprowadzili ją: **dr Piotr Passowicz** – nauczyciel akademicki w Zakładzie Psychologii Zdrowia i Interwencji Kryzysowej Instytutu Psychologii Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego, **Sylwia Michalec-Jękot** – założycielka i dyrektorka Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach, **Wiesława Kurowska** – założycielka i organizatorka Zespołu Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa Specjalistycznego w PCPR w Opocznie, **Krzysztof Sarzała** – pedagog, obecnie Koordynator Centrum Pomocy Dzieciom Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę w Gdańsku, **Patrycja Grebla-Tarasek** – prawniczka, specjalista w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP oraz **Bernadeta Skóbel** – radca prawny, kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich.



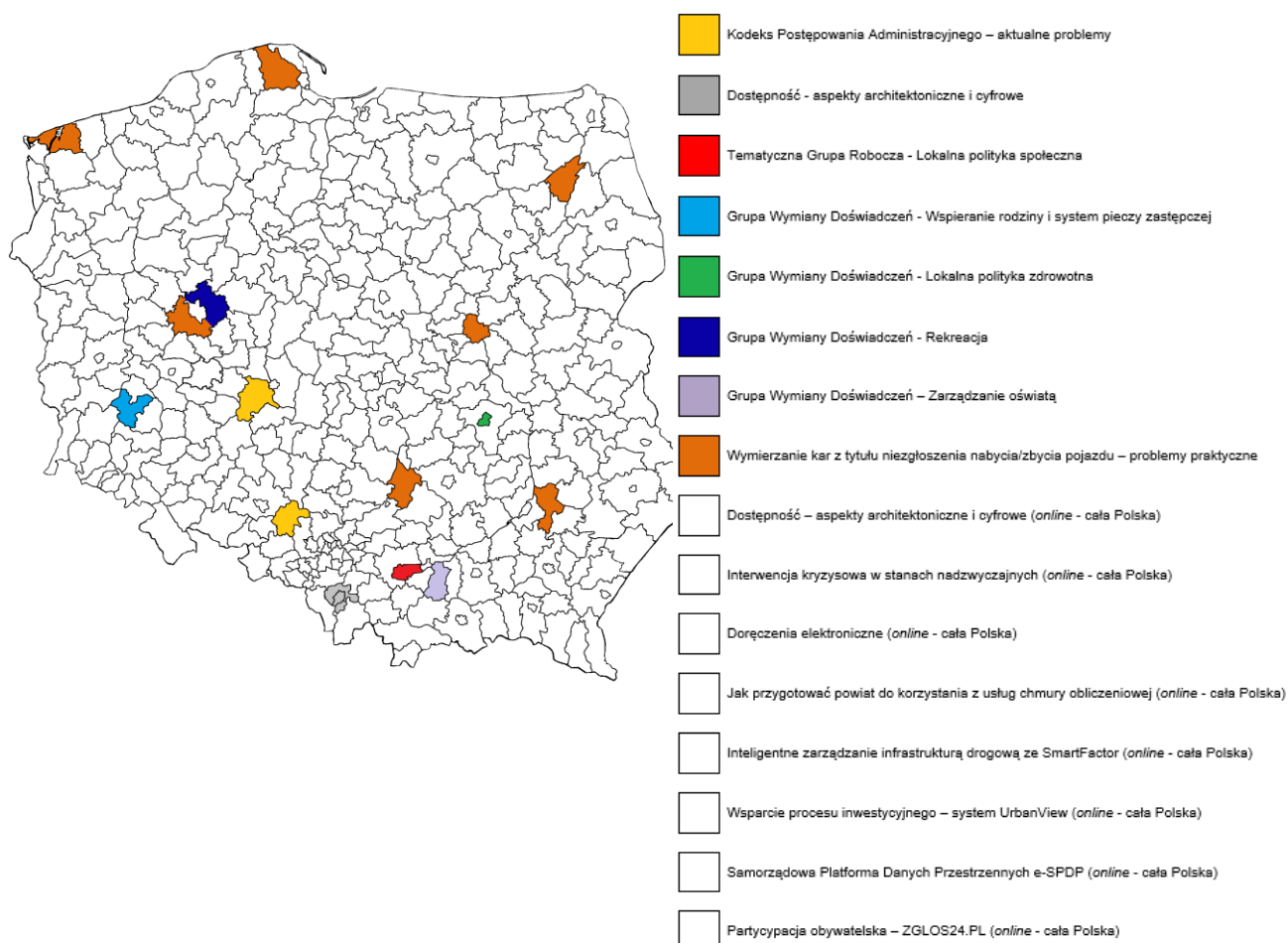
Warsztaty i szkolenia regionalne

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie na rzecz członkowskich samorządów usług doradczych i szkoleniowych. Odbywa się to m.in. poprzez prowadzenie różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich realizował bezpłatne szkolenia dla pracowników samorządowych** dotyczące Kodeksu Postępowania Administracyjnego, dostępności architektonicznej i cyfrowej oraz wymierzania kar z tytułu niezgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu. Ponadto realizowane były spotkania warsztatowe, w tym dotyczące wdrażanego przez Związek projektu.

Sumarycznie było to 26 dni szkoleniowych, w których wzięło udział ponad 1000 pracowników samorządowych.

Na mapie przedstawiono miejsca, w których odbywały się szkolenia lub warsztaty.





W dalszej części tematycznie przedstawiono szczegółowe informacje o warsztatach szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym.

Wymierzanie kar z tytułu niezgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu – problemy praktyczne

Związek Powiatów Polskich kontynuował cykl bezpłatnych szkoleń dedykowanych pracownikom Wydziałów Komunikacji.



Źródło: Starostwo Powiatowe w Wejherowie

Uchwalona 19 lipca 2019 r. nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw wprowadziła odpowiedzialność administracyjną właścicieli pojazdów za ich niezarejestrowanie w odpowiednim terminie – w przypadku pojazdów sprowadzonych z terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo niezgłoszenie nabycia/zbycia – w przypadku pojazdu już wcześniej zarejestrowanego w Polsce. Kary administracyjne w tych sprawach ma wymierzać starosta. Niestety przepisy zostały zredagowane na tyle nieporządnie, że budzą liczne wątpliwości praktyczne – najlepszym tego dowodem jest zapowiedziany przez Ministerstwo Infrastruktury komunikat interpretacyjny mający wyjaśnić główne wątpliwości.



Celem szkoleń było przedstawienie pracownikom wydziałów komunikacji obowiązującego stanu prawnego oraz interpretacja zagadnień budzących największe wątpliwości. Warsztaty powinny dać właściwą podstawę do stosowania przepisów w praktyce.

W okresie sprawozdawczym warsztaty szkoleniowe odbyły się: 30 stycznia 2020 r. w Starostwie Powiatowym w **Stalowej Woli** (woj. podkarpackie), 31 stycznia 2020 r. w Starostwie Powiatowym we **Włoszczowie** (woj. świętokrzyskie), 5 lutego 2020 r. w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w **Kamieniu Pomorskim** (woj. zachodniopomorskie), 6 lutego 2020 r. w Starostwie Powiatowym w **Wejherowie** (woj. pomorskie), 7 lutego 2020 r. w Urzędzie Miasta w **Grajewie** (woj. podlaskie), 10 lutego 2020 r. w Urzędzie Dzielnicy Bielany m.st. **Warszawy** (woj. mazowieckie) oraz 12 lutego 2020 r. w Starostwie Powiatowym w **Poznaniu** (woj. wielkopolskie).

W skali całego cyklu szkoleniowego wzięło w nich udział 429 pracowników samorządowych.

Wykładowcą był **Grzegorz Kubalski** – zastępca dyrektora Biura ZPP.

Kodeks Postępowania Administracyjnego – aktualne problemy

Związek Powiatów Polskich zakończył rozpoczęty na końcu 2019 roku cykl bezpłatnych szkoleń dotyczących KPA. Uczestnicy szkolenia mieli okazję dowiedzieć się od eksperta ZPP jakie są najistotniejsze zmiany i nowości w procedurze administracyjnej, a także w jaki sposób w praktyce zastosować przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Szkolenia te odbyły się: 27 lutego 2020 roku w **Ostrowie Wielkopolskim** (woj. wielkopolskie) oraz 28 lutego 2020 roku w **Strzelcach Opolskich** (woj. opolskie).

W skali całego cyklu szkoleniowego wzięło w nich udział 262 pracowników samorządowych.

Wykładowcą była r.pr. **Monika Małowiecka** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

Dostępność – aspekty architektoniczne i cyfrowe

W ostatnich latach administracja rządowa położyła duży nacisk na kwestie związane z zapewnieniem szeroko pojętej dostępności przez cały sektor publiczny – podstawowym dokumentem programowym w tym zakresie jest uchwała Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2018 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Dostępność Plus. Legislacyjnym efektem tego zainteresowania było uchwalenie podstawowych dla dostępności regulacji prawnych: ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Przepisy tych ustaw nakładają obowiązki, których niezrealizowanie



może się wiązać z określonymi konsekwencjami – w tym z konsekwencjami finansowymi, stąd też warto szczegółowo zapoznać się z postanowieniami tych aktów prawnych i propozycją ich interpretacji.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich zamierzał zorganizować cykl szkoleń, których celem miało być zaprezentowanie przedmiotowej problematyki oraz omówienie niejasności. Niestety sytuacja związana z rozprzestrzenianiem się koronawirusa zmodyfikowała plany szkoleniowe. Z całego cyklu odbyło się jedynie pierwsze ze szkoleń stacjonarnych – 12 marca 2020 r. w **Bielsku-Białej** (woj. śląskie).

Natomiast 30 czerwca 2020 r., wspólnie z Ministerstwem Cyfryzacji, przeprowadzono szkolenie *online*.

Wykładowcami byli: **Adam Pietrasiewicz** – główny specjalista dostępności cyfrowej w Ministerstwie Cyfryzacji, **Jacek Zadrozny** – naczelnik Wydziału Dostępności Cyfrowej Ministerstwa Cyfryzacji oraz **Bartłomiej Zydel** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

Jak dobrze zarządzać oświatą – echa z prac GWD

Wsparcie dla uczniów niedostosowanych społecznie ze środowisk dysfunkcyjnych – to główna tematyka poruszana podczas dwudniowego spotkania Grupy Wymiany Doświadczeń z zakresu zarządzania sektorem oświaty, które odbyło się 5 i 6 marca 2020 r. w **Bochni** (woj. małopolskie).





Udział w nim wzięli samorządowcy z powiatów: bocheńskiego, łańcuckiego, gorlickiego, kieleckiego oraz nowotarskiego.

Członkowie grupy rozmawiali również o budowanym przez Ośrodek Rozwoju Edukacji systemie wsparcia, doskonalenia i rozwoju pracowników JST (szkoleniach ekspertów ds. oświaty samorządowej).

Moderatorem spotkania był: **Zbigniew Czepelak**. Z ramienia ZPP udział wzięł **Rafał Rudka**.

Cykl webinarium w ramach Antykryzysowej Platformy Rozwiązań Technologicznych dla Samorządów

Dzięki współpracy na linii Polski Fundusz Rozwoju – Związek Powiatów Polskich, w okresie sprawozdawczym, odbył się cykl szkoleń *online*, których celem była pomoc pracownikom samorządów w zrozumieniu, z pomocą jakich narzędzi mogą przenieść kluczowe procesy do sieci.

Odbyły się następujące szkolenia:

- ✓ Inteligentne zarządzanie infrastrukturą drogową ze SmartFactor – 28 maja 2020 r.
- ✓ Wsparcie procesu inwestycyjnego – system UrbanView – 29 maja 2020 r.
- ✓ Samorządowa Platforma Danych Przestrzennych e-SPDP – 1 czerwca 2020 r.
- ✓ Partycypacja obywatelska – ZGLOS24.PL – 2 czerwca 2020 r.

Szczegóły dotyczące webinarium znajdują się na stronie: <https://pfrdlamiast.pl/platforma-antykryzysowa.html>

Doręczenia elektroniczne

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował dwa bezpłatne szkolenia online dedykowane pracownikom jednostek samorządu terytorialnego zatytułowane „Doręczenia elektroniczne”. Odbyły się one: 26 i 29 czerwca 2020 roku.

Przyczyną realizacji tych szkoleń był fakt, że w toku prac parlamentarnych znajdował się rządowy projekt ustawy o doręczeniach elektronicznych. Ustawa zawiera rozwiązania, które istotnie zmienia zasady funkcjonowania administracji publicznej. Projekt ten określa bowiem całkowicie nowe zasady doręczania korespondencji, wprowadza do porządku prawnego instytucję publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej oraz oficjalną bazę adresów elektronicznych. Dodatkowo projektodawcy przewidzieli zmianę szeregu ustaw, w tym np. Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie doręczania korespondencji. Dlatego też, Związek Powiatów Polskich przygotował prezentację projektu ustawy o doręczeniach elektronicznych, dedykowaną powiatom członkowskim.

Wykładowcą była r.pr. **Monika Małowiecka** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.



Jak przygotować powiat do korzystania z usług chmury obliczeniowej

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wraz Kancelarią Maruta Wachta sp.j. zorganizował bezpłatne webinarium *online* zatytułowane „Jak przygotować powiat do korzystania z usług chmury obliczeniowej”. Szkolenie to odbyło się 2 lipca 2020 roku.

Krajowa i zagraniczna praktyka pokazuje, że chmura obliczeniowa staje się istotnym narzędziem w codziennym funkcjonowaniu administracji publicznej, zarówno szczebla centralnego jak i lokalnego. Dlatego też podczas przedmiotowego webinarium uczestnicy zapoznani zostali m.in. z informacjami czym jest chmura obliczeniowa, jak wygląda rynek usług chmurowych, jakie są ryzyka korzystania z tego rozwiązania. Omówiony został również temat efektywnego wykorzystania przez administrację takiego rozwiązania. Podniesiona została kwestia stosowania Prawa zamówień publicznych dla zamawiania tego typu usług, a także inne kwestie techniczne i prawne.

Webinarium dedykowane było głównie Sekretarzom Powiatów i Miast na prawach powiatu, dyrektorom Wydziałów Organizacyjnych, informatykom i innym osobom zainteresowanych tą tematyką.

Wykładowcami byli zewnętrzni eksperci pracujący w Kancelarii Maruta Wachta sp.j.: **Marcin Maruta, Jakub Krysa, Sylwester Szczepaniak, Małgorzata Kurowska** oraz **Marcin Białkowski**.

Warsztaty dyskusyjne wynikające z wdrażanego projektu

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich podejmował szereg działań związanych z wdrażaniem projektu „System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP”. Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

Jednym z działań jest realizacja warsztatów dyskusyjnych. W okresie sprawozdawczym odbyły się one:

- ✓ 28 i 29 stycznia 2020 r. w **Radomiu** (woj. mazowieckie) – spotkanie: Grupa Wymiany Doświadczeń – Lokalna polityka społeczna,
- ✓ 10 lutego 2020 r. w **Krakowie** (woj. małopolskie) – spotkanie: Tematycznej Grupy Roboczej – Lokalna polityka społeczna,
- ✓ 13 i 14 lutego 2020 r. w **Tarnowie Podgórnym** (woj. wielkopolskie) – spotkanie: Grupa Wymiany Doświadczeń – Rekreacja
- ✓ 19 i 20 lutego 2020 r. w **Polkowicach** (woj. dolnośląskie) – spotkanie: Grupa Wymiany Doświadczeń – Wspieranie rodziny i system pieczy zastępczej



Publikacje i wydawnictwa

Kolejnym z elementów wspierania samorządów członkowskich przez Związek Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechnił 17 wydawnictw.

Wydawnictwa te przedstawione zostały poniżej.

Zdalne świadczenie usług publicznych

Sytuacja pandemii koronawirusa postawiła administrację publiczną przed koniecznością przebudowy systemu jej funkcjonowania. Pytań dotyczących zdalnego świadczenia usług publicznych jest jednak wiele, dlatego Związek Powiatów Polskich przygotował dla swoich członków bezpłatną publikację wyjaśniającą rozmaite aspekty zagadnienia pracy zdalnej.

Sytuacja kryzysowa wymusiła zamknięcie lub znaczne ograniczenie funkcjonowania wielu urzędów. Obywatele mają jednak prawo do ciągłości w załatwianiu spraw. W związku z tym w bardzo szerokim stopniu funkcjonować zaczęła praca zdalna. Rewolucja technologiczna i stała obecność technologii informacyjnych w życiu przygotowywała nas do takiej sytuacji, co jednak nie zmienia faktu, że sytuacja kryzysowa spowodowała do zadania wielu pytań.

Poszczególne rozdziały przybliżają tematykę organizowania nauczania zdalnego, narzędzi ułatwiających porozumienia się na odległość, zdalnej realizacji usług administracyjnych czy udostępniania zasobów kultury w sieci.

Autorami publikacji są pracownicy Związku Powiatów Polskich, tj.: **Grzegorz P. Kubalski, Patrycja Grebla-Tarasek, Katarzyna Liszka-Michałka, Monika Małowiecka, Rafał Rudka, Bernadeta Skóbel, Małgorzata Węgrzyn oraz Bartłomiej Zydel.**



Praca zb. pod red. Grzegorza P. Kubalskiego

Zdalne świadczenie usług publicznych

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH



Sytuacja finansowa powiatów i miast na prawach powiatu w związku z Covid-19 na przykładzie wpływów z PIT

Dla jednostek samorządu terytorialnego udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych to istotne źródło dochodów. To niebagatelne znaczenie dla realizacji zadań publicznych, w tym zadań inwestycyjnych. Ekspert Związku Powiatów Polskich przeanalizowali sytuację finansową JST, z której m.in. wynika, że całkowita kwota spadku wpływów z PIT w I półroczu roku 2020 w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wyniosła ponad miliard złotych.

Publikacja w sposób szczegółowy przedstawia analizę sytuacji finansowej powiatów i miast na prawach powiatu w dobie COVID-19, skupiając się właśnie na wpływach z podatku PIT. Wnioski nie są optymistyczne.

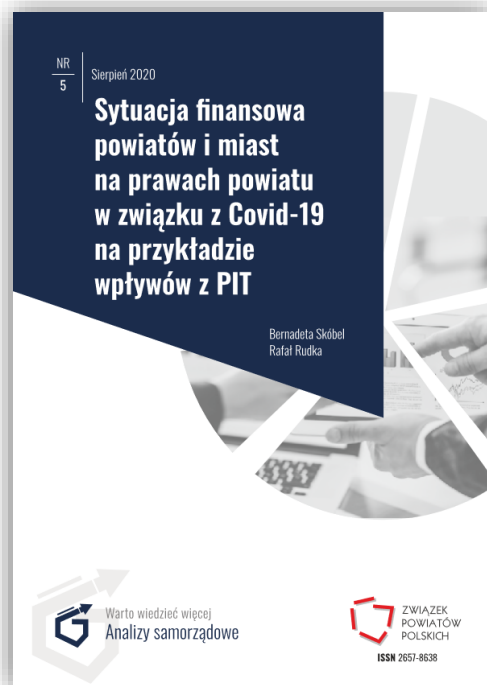
Spadek wpływu z PIT w I półroczu 2020 roku (w porównaniu do I półrocza roku 2019) to bowiem 7,37%, co jedynie w ujęciu nominalnym daje kwotę ponad miliarda złotych. Powołując się na dokładne dane – w powiatach ziemskich spadek wyniósł 180 813 014 zł, natomiast dla miast na prawach powiatu 882 526 974 zł.

Analiza sytuacji finansowej powiatów i miast na prawach powiatu dokonana w publikacji, zawiera również bardzo istotny aspekt, mianowicie fakt, że samorządy ponoszą wyższe koszty wykonywania zadań publicznych przy znaczącym spadku jednego z podstawowych źródeł dochodu jakim jest wpływ z PIT. Na sytuację finansową trzeba bowiem patrzeć szerzej i brać pod uwagę również wzrost minimalnego wynagrodzenia o 15,56%, jaki miał miejsce w analizowanym czasie. Przeciętne wynagrodzenie w I kwartale 2020 r. wzrosło o 7,69% w porównaniu do I kwartału roku 2019. Dodatkowo ceny towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2020 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku wzrosły o 3,3%.

Powyższe czynniki bezpośrednio wpływają na stan finansów samorządów – to bowiem one bezpośrednio ponoszą wzrost kosztów osobowych jak i kosztów realizacji zadań zleczanych na zewnątrz.

Autorzy publikacji zwracają uwagę, że wysokość dochodów z PIT to nie tylko kryzys wywołany pandemią ale też zmiany w prawie podatkowym, jak choćby z opodatkowania wynagrodzeń osób do 26 roku życia.

Autorami publikacji są eksperci Związku Powiatów Polskich, tj.: **Bernadeta Skóbel i Rafał Rudka**.



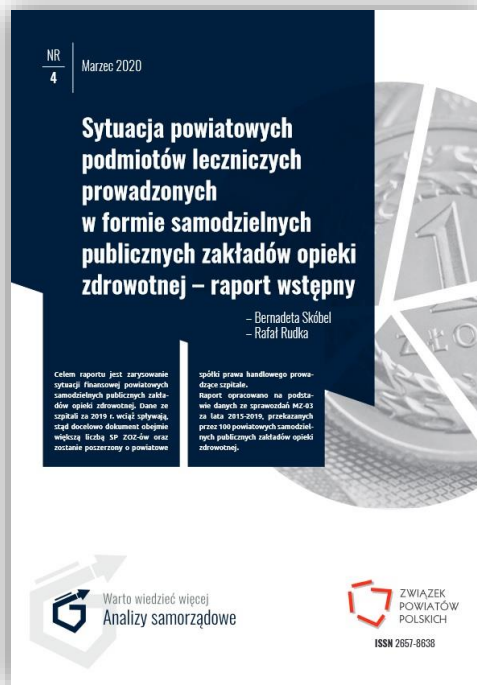


Sytuacja powiatowych podmiotów leczniczych prowadzonych w formie samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej

Ekspert Związku Powiatów Polskich opracowali wstępny raport, którego celem jest zarysowanie sytuacji finansowej powiatowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Dane ze szpitali za 2019 r. wciąż sphywają, stąd docelowo dokument obejmie większą liczbę SP ZOZ-ów oraz zostanie poszerzony o powiatowe spółki prawa handlowego prowadzące szpitale.

Raport opracowano na podstawie danych ze sprawozdań MZ-03 za lata 2015-2019, przekazanych przez 100 powiatowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Autorami tego wydawnictwa są **Rafał Rudka** i **Bernadeta Skóbel** – eksperci Związku Powiatów Polskich.



Alerty samorządowe nr od 1 do 12

Alert samorządowy to cykl krótkich publikacji, których celem jest zwrócenie uwagi i wypunktowanie kwestii najbardziej istotnych z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego.





Dziś to bowiem administracja samorządowa świadczy większość usług publicznych, będąc na pierwszej linii kontaktu z obywatelami. Pierwszy Alert samorządowy omawia takie kwestie jak opieka zdrowotna, usługi użyteczności publicznej i gospodarka. W części drugiej opisano kwestie pomocy społecznej w czasie epidemii. W części trzeciej skupiono się na obszarze edukacji. Z kolei w części czwartej zawarte zostały rekomendacje związane z mobilnością mieszkańców. Część piąta dotyczyła gospodarowania wodą w samorządzie terytorialnym. Z kolei w części szóstej autorzy poruszyli temat partycypacji społecznej w samorządzie terytorialnym w czasie pandemii i po niej. W części siódmej poruszona została kwestia lokalnego rynku pracy w czasie i po pandemii COVID-19. Część ósma dotyczyła tematyki inwestycji komunalnych i ich finansowania. Z kolei w części dziewiątej zastanawiano się jak dobrze gospodarować przestrzenią. Część dziesiąta dotyczyła działalności kulturalnej w gminach i powiatach. W części jedenastej omówiono problematykę mieszkalnictwa. Natomiast w części dwunastej sytuację finansów samorządowych.

Wszystkie raporty dostępne są po wejściu na link: <https://oees.pl/alerty-eksperckie/>

Jednym ze współautorów tych publikacji jest zastępca dyrektora Biura ZPP **Grzegorz P. Kubalski**.

Zmiany w specz przepisach covidowych – analiza ZPP

W okresie sprawozdawczym na stronie internetowej Sejmu RP opublikowano kolejny pakiet zmian przepisów prawnych w związku z Covid-19 (druk sejmowy 344). Część zmian dotyczyła zadań realizowanych przez powiaty i miasta na prawach powiatu.

W związku z powyższym, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom samorządów członkowskich, eksperci Związku Powiatów Polskich opracowali zestawienie tabelaryczne zawierające zestawienie przepisów, które w sposób bezpośredni lub pośredni dotyczą jednostek samorządu terytorialnego lub ich jednostek organizacyjnych.

Z materiałem można zapoznać się klikając na link, który dostępny jest tutaj:

<https://zpp.pl/storage/files/2020-04//38f9ffee034c635260304c889b79b1d08434.pdf>

Słowniczek wyborczy

Światowa pandemia koronawirusa a także wprowadzenie 15 marca 2020 roku przez rząd RP stanu zagrożenia epidemicznego skomplikowały kwestię wyborów prezydenckich, których data została wyznaczona na 10 maja 2020 roku. Na kilka dni przed planowanymi wyborami obywatele nie znali ich daty ani zasad, na jakich wybory miałyby się odbywać. Aby przybliżyć wyborcom procedury wyborcze, działanie najważniejszych organów związanych z wyborami, powstał „Słowniczek wyborczy”.

Zamierzeniem autorów „słowniczka” było dostarczenie wszystkim uczestnikom wyborów wiarygodnych wskazań, które mogą ułatwić uczestnictwo w wyborach w sposób zgodny z przyjętymi procedurami formalnymi. Publikacja w żaden sposób nie ma na celu jednak wpłynięcia na decyzje obywateli odnośnie udziału w wyborach.



W „słowniczku” znalazły się wyjaśnienie takich kwestii jak podstawa prawna wyborów korespondencyjnych, ich przebieg, głosowanie poza granicami państwa czy informacje o komisjach wyborczych.

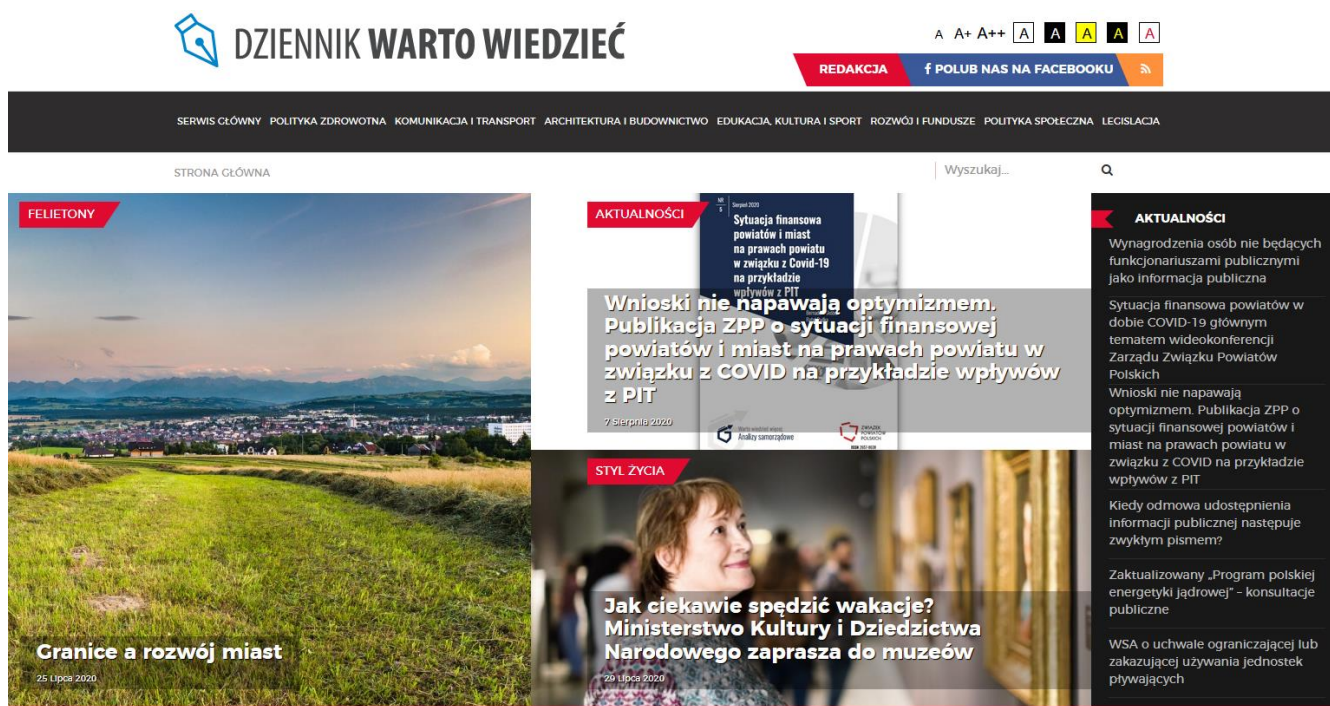
Autorami tego opracowania byli: **prof. Hubert Izdebski** oraz **Beata Tokaj**.

Publikacje, wydawane przez Związek Powiatów Polskich, **można bezpłatnie pobierać ze strony www.zpp.pl**, zakładka „Wydawnictwa”.



Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl



Dziennik Warto Wiedzieć redagowany jest w większości przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Obecny skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**
- ✓ sekretarz redakcji: **Małgorzata Węgrzyn**
- ✓ redaktorzy: **Grzegorz P. Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Monika Małowiecka, Bartłomiej Zydel, Patrycja Grebla-Tarasek, Ewelina Kocemba, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska** oraz **Artur Duda**
- ✓ administrator www: **Artur Duda**.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP (zarazem redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 2450 artykułów prasowych.



Współpraca i działalność promocyjna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich angażował się w szereg działań wzmacniających i pogłębiających współpracę zarówno na płaszczyźnie instytucji publicznych, jak i samorządowych. Podejmował także działania na rzecz pomocy samorządom terytorialnym.

Istotniejsze działania podejmowane przez ZPP zestawiono w poniższych podrozdziałach.

Współpraca z Kancelarią Prezydenta

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym kontynuował współpracę z Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jednym z podejmowanych wspólnie działań było prowadzenie naboru wniosków do XVIII edycji Nagrody Gospodarczej.

ZPP był jedną z wyróżnionych instytucji, które mogą zgłaszać kandydatów do tej Nagrody.

Wyróżnienia przyznawane są w siedmiu kategoriach.

W pięciu kategoriach głównych:

- ✓ Lider MŚP - nagroda dla mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw, również działających na terenach wiejskich, które funkcjonują na polskim rynku od co najmniej 5 lat i z sukcesem rozwijają się, będąc liderem w regionie,
- ✓ Narodowy Sukces - nagroda dla polskich przedsiębiorstw, które od co najmniej 5 lat osiągają trwałe wzrost i zrównoważony rozwój, będąc wzorem funkcjonowania dla innych przedsiębiorstw,
- ✓ Międzynarodowy Sukces - nagroda dla przedsiębiorstw funkcjonujących od co najmniej 5 lat, które osiągają znaczące sukcesy na rynkach zagranicznych,
- ✓ Odpowiedzialny Biznes - nagroda dla przedsiębiorstw wykazujących się aktywnymi działaniami związanymi ze społeczną odpowiedzialnością biznesu,
- ✓ Firma Rodzinna – nagroda dla przedsiębiorstw, które są jednocześnie firmami rodzinnymi, czyli podmiotami gospodarczymi z sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zarejestrowanymi i działającymi w Polsce co najmniej 15 lat.

Oraz dwóch kategoriach specjalnych:

- ✓ Startup_PL - nagroda specjalna dla przedsiębiorstw, które istnieją na rynku nie dłużej niż 5 lat oraz stworzyły innowację produktową lub technologiczną,
- ✓ Badania+Rozwój - nagroda specjalna dla zespołów jednostek naukowych lub przedsiębiorstw, które wdrażają innowację produktową lub technologiczną.

Szczegóły dot. konkursu dostępne są na stronie: <https://www.prezydent.pl/kancelaria/nagrada-gospodarcza/materialy-do-pobrania/>



Współpraca z Instytutem Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego

28 stycznia 2020 roku podczas posiedzenia Zarządu Związku Powiatów Polskich w Warszawie podpisany został list intencyjny pomiędzy ZPP a Instytutem Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego. – *To nie tylko podpisanie listu dla samego podpisania, ale to istotny etap realizacji wspólnych zadań* – mówił profesor **Sławomir Sprawski**, Dyrektor Instytutu Historii UJ, reprezentujący uczelnię podczas podpisywania listu.



Podpisanie listu intencyjnego to istotne zbliżenie środowiska nauki i edukacji ze środowiskiem praktyki samorządowej. Podpisanie powyższego dokumentu pozwoli na owocne wykorzystanie zasobów i potencjału, który przez lata z powodzeniem wypracowały obie ze stron.

Zakładana współpraca będzie odbywać się w zakresie działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej, wydawniczej i promocyjnej, związanych z problematyką funkcjonowania samorządu terytorialnego, zwłaszcza samorządu powiatowego, a także jego historii i tożsamości lokalnej. Obie strony zadeklarowały także, że realizacja wspólnych działań następować będzie w formie rozmaitych inicjatyw i projektów skierowanych do powiatów i środowiska naukowego.

List intencyjny z ramienia Związku Powiatów Polskich został podpisany przez Prezesa Andrzeja Płonkę.



Współpraca z Wydawnictwem C.H.Beck

27 stycznia 2020 roku w Warszawie Związek Powiatów Polskich i Wydawnictwo C.H.Beck oficjalnie zadeklarowały chęć współpracy. Dyrektor Zarządzający Wydawnictwa – **Wojciech Bierwiczonek** oraz Prezes ZPP **Andrzej Płonka** podpisali list intencyjny.



Wzajemna współpraca ma na celu działania, które przyczynią się do popularyzowania wiedzy na temat problemów i funkcjonowania powiatów. W zakres powyższych działań będą wchodziły m.in. działania edukacyjne, rozwijanie przydatnych systemów i narzędzi, dostarczanie rozwiązań i wiedzy.

Zarówno Związek Powiatów Polskich jak i Wydawnictwo C.H.Beck zadeklarowały, że cele określone w liście intencyjnym będą osiągnęte przez realizację wspólnych działań w formie rozmaitych inicjatyw i projektów skierowanych do powiatów.

W ramach współpracy założone też zostało prowadzenie działań edukacyjnych, konferencyjnych i szkoleniowych. Podpisanie powyższej współpracy to doskonała szansa na wymianę wiedzy i doświadczeń.

Wydawnictwo C.H.Beck istnieje na polskim rynku od 1993 roku wydając publikacje z zakresu prawa, podatków, ekonomii oraz literatury akademickiej, aplikacyjnej i obcojęzycznej. C.H.Beck jest jednym z najstarszych i największych europejskich wydawnictw – założonym w 1763 roku w Monachium przez Carla Gottloba Becka.



Współpraca z Wolters Kluwer Polska

Z okazji jubileuszu 30-lecia istnienia samorządu terytorialnego a także w ramach współpracy Związku Powiatów Polskich i wydawnictwa Wolters Kluwer zawartej we wrześniu 2019 roku, do Członków ZPP skierowana została specjalna oferta na publikacje książkowe. Można otrzymać 20% rabatu.

Nieustanne zmiany w prawie oraz nowe zadania nakładane na jednostki samorządu terytorialnego stawiają przed władzami samorządów duże wyzwania. Zdobywanie rzetelnej i aktualnej wiedzy prawnej to w tych okolicznościach konieczność.

Wśród publikacji książkowych Wolters Kluwer znajduje się m.in. „Ustawa o samorządzie powiatowym. Komentarz” pod redakcją prof. dr. hab. Bogdana Dolnickiego, do którego słowo wstępne napisał Prezes Związku Powiatów Polskich, Andrzej Płonka.

Wybór publikacji na stronie wydawnictwa jest naprawdę bardzo szeroki.

Zainteresowanych zachęcamy do skorzystania z oferty dostępnej na stronie www.profinfo.pl/oferta-dla-zpp

Współpraca ze Szkołą Główną Handlową oraz Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspierał promocję bezpłatnych szkoleń dla interdyscyplinarnych zespołów zarządzających w podmiotach leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących.

Celem projektu realizowanego przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie oraz Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego jest zapewnienie wzrostu wiedzy i kompetencji osób wchodzących w skład interdyscyplinarnych zespołów zarządzających w podmiotach leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących. W ramach szkoleń dostępnych jest sześć modułów tematycznych:

- ✓ Zdrowie publiczne: demografia, epidemiologia i mapy potrzeb zdrowotnych – szkolenie 3-dniowe
- ✓ Nadzór i kontrola zarządcza, benchmarking i raportowanie zewnętrzne – szkolenie 2-dniowe
- ✓ Zarządzanie strategiczne i budżetowanie – szkolenie 3-dniowe
- ✓ Zarządzanie finansowe i rachunek kosztów – szkolenie 3-dniowe
- ✓ Zarządzanie operacyjne – zarządzanie personelem i rozliczanie świadczeń medycznych – szkolenie 3-dniowe
- ✓ Metodologia, monitorowanie i zarządzanie badaniami klinicznymi – szkolenie 2-dniowe

Uczestnicy szkoleń dowiadują się m.in. jak budować świadomość z zakresu zarządzania w całych zespołach, co zrobić, by organ tworzący i pracownicy podmiotu leczniczego mówili jednym językiem, w jaki sposób podnieść swoje kompetencje z obszaru zarządzania i zdrowia publicznego, dowiedzieć się, jakie narzędzia zarządzania sprawdzą się przy rozwiązywaniu problemów.



Terminy naboru, formularz zgłoszeniowy oraz szczegółowe informacje na temat projektu znajdują się na stronie: <https://powerdlazdrowia.pl/>

Współpraca z Dziennikiem Gazeta Prawna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich podejmował wspierające działania promocyjne związane z organizowanymi przez Dziennik Gazetę Prawną konkursami „MEDIALNA Perła samorządu 2020” oraz „Skarbnik Samorządu 2020”.

Więcej informacji i formularz zgłoszeniowy:

- ✓ Konkurs „MEDIALNA Perła samorządu”: www.gazetaprawna.pl/konkursmedialnaperla2020
- ✓ Ranking „Skarbnik Samorządu”: www.gazetaprawna.pl/rankingskarbnik2020

Współpraca z Biurem Programu „Niepodległa”

Związek Powiatów Polskich podejmował dalsze działania promocyjne związane z inicjatywami podejmowanymi przez Biuro Programu „Niepodległa”. W okresie sprawozdawczym było to wsparcie promocyjne w akcji #mojaflaga organizowanej z okazji Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej.



Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest poszukiwanym przez wiele podmiotów partnerem do realizacji różnych przedsięwzięć. Przejawia się to m.in. w występowaniu, przez różnego typu organizacje, o objęcie patronatem wydarzeń. Także Dziennik Warto Wiedzieć cieszy się powodzeniem wśród organizatorów różnego rodzaju działań, którzy występują o patronat.

W okresie sprawozdawczym Związek objął patronaty nad 21, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć nad 31 wydarzeniami.

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Green Warsaw Conferences	konferencja	"Innowacyjna Gmina"	21 kwietnia 2020 r., Warszawa
2	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	kongres	III Krajowy Kongres Forów Skarbników	14-15 maja 2020 r., Warszawa
3	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej, MPK Poznań sp. z o.o.	kongres	II Kongres Organizatorów i Operatorów Publicznego Transportu Miejskiego	28-29 maja 2020 r., Poznań
4	Fundacja Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich	kongres	III Warmińsko-Mazurski Kongres Elektromobilności	29 maja 2020 r., Giżycko
5	Fundacja WIP "Warto im pomóc"	konkurs	XXIII edycja konkursu WIKTORIA Znak Jakości Przedsiębiorców	od maja do lipca 2020 r.
6	Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny sp. z o.o.	konwenty	Konwent Informatyków i Administracji	od maja do października 2020 r.
7	Fundacja Impact	wydarzenie	Impact'20	3-4 czerwca 2020 r., Kraków
8	Microsoft sp. z o.o.	konferencja	Microsoft EduDay - Od wyzwania nauki zdalnej do szkoły przyszłości. #PolskaDolinaCyfrowa	4 czerwca 2020 r., <i>online</i>
9	Związek Miast Polskich	konkurs	SAMORZĄD JAKO PRACODAWCA – dialog społeczny dla godnej pracy	od 10 czerwca do 30 października 2020 r.
10	Międzykomunalna Spółka Akcyjna MUNICIPIUM	kongres	VII Kongres Zarządzania Administracją Samorządową ONLINE	23-25 czerwca 2020 r. <i>online</i>
11	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP	mistrzostwa	XIV Mistrzostwa Polski Strażaków Ochotników w Ratownictwie Wodnym i Powodziowym	3-5 lipca 2020 r., Olsztyn



12	Polski Instytut Rozwoju Biznesu Sp. z o.o.	konferencja	"Inteligentne miasto i nowe technologie w transporcie publicznym"	27 sierpnia 2020 r.
13	Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców – Przedsiębiorcy.pl	program	Ogólnopolski Program Promocji Regionów Samorządowa Marka Roku	III/IV kwartał 2020 r., Warszawa
14	KDK Sp. z o. o.	forum	Międzynarodowe Forum PPP	22-23 wrzesień 2020 r., Płock
15	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie "Centrum"	forum	XV Forum PCPR i MOPR pn. "Zawsze z Rodziną"	27-30 września 2020 r., Zakopane
16	Organizatorzy projektu Zdrowie Człowiek Profilaktyka, Fundacja „Aby Życ”	Projekty edukacyjny	„Zdrowie Człowiek Profilaktyka”	wrzesień - listopad 2020 r.
17	Fundacja "NADZIEJA" - Osób Poszkodowanych w Wypadkach Drogowych	konwent	Współpraca międzysektorowa i innowacje na rzecz bezpieczeństwa drogowego	2 października 2020 r., Warszawa
18	Urząd Miasta Tarnowa	forum	V Forum Gospodarcze Polonii Świata	9 - 10 października 2020 r., <i>online</i>
19	Rada Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelnej Organizacji Technicznej "Zagłębia Miedziowego" w Legnicy	mistrzostwa	II Mistrzostwa Polski Diagnostów samochodowych i uczniów na Diagnostów samochodowych	23-24 października 2020 r., Legnica
20	PubliCity Media Group	gala	Gala Finałowa Symbol 2020	20 listopada 2020 r., Katowice
21	Centrum Inteligentnego Rozwoju	forum	5. Forum Inteligentnego Rozwoju	26 - 27 listopada 2020 r., Uniejów

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Dziennik Warto Wiedzieć, przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Facility&Propperty Managment – bezpieczna i oszczędna nieruchomości	25 luty 2020 r., Kraków
2	Przedsiębiorcy.pl	konkurs	Ogólnopolski Program Promocji Regionów – Samorządowa Marka Roku	cały rok 2020, Polska
3	Green Warsaw Conferences	konferencja	Innowacyjna Gmina	21 kwietnia 2020 r., Warszawa
4	Agencja CITY	konferencja	Forum Liderów PPP	22 kwietnia 2020 r., Warszawa
5	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Facility&Propperty Managment – bezpieczna i oszczędna nieruchomości	23 kwietnia 2020 r., Wrocław
6	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	kongres	III Krajowy Kongres Forów Skarbników	14-15 maja 2020 r., Warszawa



7	Biuro Projektu „Zdrowie Człowiek Profilaktyka”	projekt	„Zdrowie Człowiek Profilaktyka” (projektu edukacji zdrowotnej środowisk samorządowych, przedsiębiorców i pracodawców)	cały rok 2020, Polska
8	Municipium sp. z o.o.	konferencja	Kongres Zarządzania Administracją Samorządową <i>Online</i>	23-25 czerwca 2020 r., <i>online</i>
9	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Sztuczna inteligencja w obsłudze klienta	20 sierpnia 2020 r., <i>online</i>
10	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Kongres Księgowych i Ekspertów Finansowych	25 sierpnia 2020 r., <i>online</i>
11	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Facility&Propperty Managment – bezpieczna i oszczędna nieruchomość	26 sierpnia 2020 r., Warszawa
12	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Inteligentne miasto i nowe technologie w transporcie publicznym	27 sierpnia 2020 r., <i>online</i>
13	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Uczelnia na miarę potrzeb	14 września 2020 r., <i>online</i>
14	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Obsługa klienta bankowego – AI i bezpieczeństwo	16 września 2020 r., <i>online</i>
15	KDK Sp. z o. o.	forum	Międzynarodowe Forum PPP	22-23 wrzesień 2020 r., Płock
16	Agencja CITY	konkurs	konkurs na najlepszy zrealizowany projekt związany z rewitalizacją przestrzeni publicznej, finansowany w modelu PPP	2020 r.
17	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Przemysł 4.0 – branża produkcyjna i jej wyzwania	28 września 2020 r., <i>online</i>
18	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Nowe wyzwania w administracji publicznej	29 września 2020 r., <i>online</i>
19	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Data Center nowej generacji	30 września 2020 r., <i>online</i>
20	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Bezpieczeństwo danych i zasobów firmy	6 października 2020 r., <i>online</i>
21	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Systemy wspierające organizację akcji ratunkowych	8 października 2020 r., <i>online</i>
22	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Systemy dla szpitali i placówek medycznych	13 października 2020 r., <i>online</i>
23	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Sztuczna inteligencja w obsłudze klienta	22 października 2020 r., <i>online</i>
24	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	HoReCa – trendy, technologie, wyzwania	28 października 2020 r., <i>online</i>
25	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Workflow – systemu obiegu dokumentów	18 listopada 2020 r., <i>online</i>
26	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Inteligentne zarządzanie siecią i infrastrukturą IT	19 listopada 2020 r., <i>online</i>
27	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Systemy pracy grupowej	24 listopada 2020 r., <i>online</i>
28	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Facility&Propperty Managment – bezpieczna i oszczędna nieruchomość	26 listopada 2020 r., Gdańsk
29	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Systemy wspierające sprzedaż i obsługę klienta (AI, CRM, CEM)	8 grudnia 2020 r., Warszawa
30	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Cloud Computing	9 grudnia 2020 r., Warszawa



31	Polski Instytut Rozwoju Biznesu sp. z o.o.	konferencja	Zarządzanie kryzysowe w systemie kierowania bezpieczeństwem narodowym	10 grudnia 2020 r., <i>online</i>
----	--	-------------	---	--------------------------------------

Mniej zobowiązującą formą pomocy, w jaką angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnego rodzaju organizacji przy wykorzystaniu wewnętrznej „sieci email JST”. Dzięki takim działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.

Filmy

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował dwa filmy obrazujące sytuację w powiatowej służbie zdrowia.





Można się z nim zapoznać po wejściu na strony:

- ✓ www.zpp.pl – link bezpośredni:
 - film 1: <https://zpp.pl/artykul/1749-sytuacja-w-powiatowej-sluzbie-zdrowia-relacja-filmowa>
 - film 2: <https://zpp.pl/artykul/1781-sytuacja-finansowa-powiatowych-podmiotow-leczniczych-2015-2019>
- ✓ www.tv.zpp.pl – link bezpośredni:
 - film 1: <http://tv.zpp.pl/index.php/pDocId/164/pMenuId/4/pCmd/1>
 - film 2: <http://tv.zpp.pl/index.php/pDocId/165/pMenuId/4/pCmd/1>
- ✓ kanał YouTube ZPP – link bezpośredni:
 - film 1: <https://www.youtube.com/watch?v=taTpKel-omo>
 - film 2: https://www.youtube.com/watch?v=iPh9_AvS820



Odnaczenia, konkursy i rankingi

Samorządowcy odznaczeni przez Prezydenta RP

27 maja 2020 r. Prezydent Andrzej Duda nadał odznaczenia państwowe osobom zasłużonym w działalności na rzecz rozwoju samorządu terytorialnego w Polsce. Wśród nich są przedstawiciele powiatów i miast na prawach powiatu.



© Krzysztof Sitkowski / KPRP

fot. Krzysztof Sitkowski / KPRP

Odnaczeni zostali:

- ✓ **za wybitne zasługi w działalności społecznej i samorządowej**

KRZYŻEM KOMANDORSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI

- ✓ **Danuta Wawrzynkiewicz** – wieloletnia działaczka samorządowa, współpracowała przy powstawaniu podstawowych aktów prawnych dotyczących finansów samorządu terytorialnego, skarbnik miasta stołecznego Warszawy w latach 2004-2007, doradca Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego



KRZYŻEM OFICERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI

- ✓ **Gustaw Brzezina** – Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego

KRZYŻEM KAWALERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI

- ✓ **Artur Kosicki** – Marszałek Województwa Podlaskiego
 - ✓ **Krzysztof Lisiecki** – Burmistrz Piątek
 - ✓ **Wojciech Rudalski** – Wójt Gminy Paradyż
 - ✓ **Andrzej Wilkoński** – Starosta Nowotomyski
- ✓ **za zasługi w działalności społecznej i samorządowej**

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

- ✓ **Anna Bogucka** – Burmistrz Czyżewa
- ✓ **Antoni Byrdy** – Burmistrz Szczyrku
- ✓ **Grzegorz Jakuc** – Wójt Gminy Turośń Kościelna
- ✓ **Henryk Mach** – Wójt Gminy Przystajń
- ✓ **Roman Michalski** – Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

- ✓ **Lech Łodej** – Burmistrz Kunowa
- ✓ **Elżbieta Parzych** – Wójt Gminy Zbójna
- ✓ **Feliks Solecki** – Przewodniczący Rady Gminy Lubenia

Mistrzowie wśród powiatów i gmin za 2019 rok

Związek Powiatów Polskich opublikował listę zdobywców tytułu Super Powiat i Super Gmina za rok 2019.

Lista laureatów w podziale na poszczególne kategorie przedstawia się następująco:

- ✓ **Powiat Drawski** w kategorii: powiaty do 60 tys. mieszkańców
- ✓ **Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski** w kategorii: powiaty do 120 tys. mieszkańców
- ✓ **Powiat Poznański** w kategorii: powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców
- ✓ **Miasto Legnica** w kategorii: miasta na prawach powiatu
- ✓ **Miasto Bolesławiec** w kategorii: gminy miejskie i miejsko-wiejskie
- ✓ **Miasto Płońsk** w kategorii: gminy miejskie i miejsko-wiejskie
- ✓ **Miasto Stronie Śląskie** w kategorii: gminy miejskie i miejsko-wiejskie
- ✓ **Gmina Kobylnica** w kategorii: gminy wiejskie

Tytuł Super Powiat i Super Gmina przyznawane są w sytuacji, w której dany samorząd uzyskał największy procentowy udział realizacji wszystkich kategorii zawartych w Ogólnopolskim Rankingu Gmin i Powiatów prowadzonym przez Związek Powiatów Polskich.

To rodzaj uhonorowania "Mistrzów wśród samorządowych liderów".



Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty, na które ZPP pozyskuje środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki realizacji projektów Związek może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu stale zwiększa się liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Cechą wspólną wszystkich projektów jest to, iż są one zgodne z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt jest skierowany przede wszystkim do samorządów terytorialnych – w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale także do współpracujących ze Związkiem gmin.

Projekty dotyczą zagadnień istotnych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, a więc głównych celów Związku.

Dzięki sięganiu po środki i projekty finansowane z funduszy europejskich, możliwe jest poszerzanie potencjału i możliwości działania wspierającego pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym ZPP realizował wprost działania związane z dwoma projektami oraz pośrednio wspierał realizację projektu realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji.

System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP

Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

Zadania planowane do realizacji przez ZPP w projekcie to:

- ✓ udział w budowie narzędzia informatycznego: opracowanie i udostępnienie on-line bazodanowego systemu monitorowania usług publicznych oraz zasilenie go danymi (monitorowanie, prezentacja, porównywanie danych, raportowanie, moduł),
- ✓ opracowanie wskaźników dla 3 obszarów usług publicznych: edukacja, lokalna polityka społeczna i wspieranie rodzin oraz kultura i rekreacja,
- ✓ opracowanie podręcznika opisującego metodę pracy z systemem,
- ✓ uczestnictwo w bieżącym uzgadnianiu prac w zakresie wymaganym przez lidera projektu,
- ✓ popularyzacja systemu monitorowania usług publicznych.

Grupami docelowymi opracowywanego systemu będą: przedsiębiorcy; instytucje administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad wypełnianiem tych zadań; instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej; społeczeństwo; instytucje pozarządowe i środowiska naukowe.

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (lider), Główny Urząd Statystyczny, Związek Miast Polskich oraz Związek Powiatów Polskich.



Wdrażanie projektu trwa od 1 kwietnia 2019 roku, a zakończy się 30 września 2021 roku.

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

W okresie sprawozdawczym odbyły się kolejne posiedzenia Grup Wymiany Doświadczeń: GWD Lokalna polityka zdrowotna w **Radomiu** (28-29 stycznia 2020 r.), GWD Rekreacja w **Tarnowie Podgórnym** (13-14 lutego 2020 r.) oraz GWD Wspieranie rodziny i system pieczy zastępczej w **Powiecie Polkowickim** (19-20 lutego 2020 r.). W ramach spotkań opiniowano wskaźniki i źródła pozyskiwania danych do wskaźników. Ponadto rozpoczęto pracę nad fiszkami wskaźników. 10 lutego 2020 r. w **Krakowie** odbyło się czwarte spotkanie Tematycznej Grupy Roboczej Lokalna polityka społeczna, podczas której podsumowano dotychczasową pracę Grup Wymiany Doświadczeń oraz omówiono wzór fiszki wskaźnika wraz z przykładami wypełniania. Ponadto, w okresie sprawozdawczym, zatrudnieni w ramach ZPP – eksperci, aktywnie uczestniczyli w spotkaniach Grupy Metodologii, która nadzoruje prace całego projektu od strony merytorycznej oraz dba o zintegrowanie efektów wszystkich działań zrealizowanych w ramach pozostałych grup. Dodatkowo w ramach Tematycznych Grup Roboczych oraz Grup Wymiany Doświadczeń pracownicy ZPP – specjaliści oraz eksperci, stanowili bieżące wsparcie dla moderatorów i uczestników poszczególnych grup. W związku z panującą sytuacją epidemiologiczną w naszym kraju, od marca 2020 r. wszystkie spotkania i konsultacje odbywały się *online*. Prace skupiały się głównie na przygotowaniu fiszek wskaźników dla poszczególnych grup.

Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce

Celem projektu jest upowszechnienie partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce. Działania projektowe skupiają się na opracowaniu koncepcji rozwiązań dotyczących zdefiniowania standardów procedur i analiz w zakresie rozwoju rynku PPP w Polsce oraz na systemowo ujętym wsparciu podnoszenia kwalifikacji kadr zatrudnionych w administracji publicznej.

Adresatami działań projektowych są instytucje administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego.

Działania przewidziane w ramach projektu obejmują w szczególności:

- ✓ przygotowanie wzorów umów PPP, wytycznych w zakresie przygotowania projektów PPP, przygotowania ofert,
- ✓ przygotowanie i upowszechnienie materiałów dotyczących „najlepszych praktyk” na podstawie doświadczeń z realizacji projektów PPP,
- ✓ doskonalenie kompetencji kadr administracji publicznej,
- ✓ analizę stanu rozwoju rynku PPP w Polsce.

Ww. działania mają przyczynić się do podniesienia wiedzy, a także praktycznych umiejętności w zakresie realizacji przedsięwzięć w formule partnerstwa publiczno-prywatnego przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej, a także mają na celu, w dalszej perspektywie, wzrost liczby przedsięwzięć realizowanych w tej formule w Polsce.



Grupę docelową projektu stanowią pracownicy jednostek administracji publicznej na szczeblu centralnym i regionalnym, zajmujący się tematyką partnerstwa publiczno-prywatnego i inwestycji oraz osoby, które mogą lub będą się tą tematyką zajmować.

Zadania realizowane w projekcie to:

- ✓ cykl szkoleń regionalnych,
- ✓ cykl szkoleń profilowanych,
- ✓ cykl warsztatów specjalistycznych,
- ✓ cykl krajowych wizyt studyjnych,
- ✓ cykl szkoleń zagranicznych,
- ✓ opracowanie standardów procedur/wytycznych w obszarze PPP,
- ✓ upowszechnianie przykładów najlepszych praktyk,
- ✓ opracowanie standardów postępowania w zakresie realizacji projektów partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie udzielanego wsparcia,
- ✓ upowszechnianie wiedzy na temat PPP,
- ✓ analizy rynku PPP w Polsce.

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Konfederacja Lewiatan z Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz Związek Miast Polskich ze Związkiem Powiatów Polskich.

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

Wdrażanie projektu trwa od 1 kwietnia 2019 roku, a zakończy się w grudniu 2020 roku.

W lipcu 2020 r. Instytucja Pośrednicząca wyraziła zgodę na przedłużenia projektu do końca 2020 roku. W związku z tym rozpoczęto realizację nowego zadania pn.: „Cykl filmów PPP oczami radnych i ekspertów lokalnych”. Zadanie polega na przygotowaniu 9 filmów, w których zostaną przedstawione odpowiedzi na najbardziej nurtujące pytania dotyczące PPP. Ich celem jest przekazanie „oczami radnych i ekspertów lokalnych” informacji o korzyściach płynących z zastosowania PPP, przekonanie samorządów i radnych do współpracy z partnerami prywatnymi i obalenie mitów, które narosły wokół tej formy realizacji zadań publicznych.

Związek Powiatów Polskich kontynuuje swoją aktywność w analizie możliwości pozyskania środków w ramach krajowych programów operacyjnych, a także regionalnych – w obszarach akceptowanych przez Zarząd ZPP.



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba:

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 34

Adres do korespondencji:

33-300 Nowy Sącz, skr. poczt. 87
tel. 18 477 86 00, fax 22 477 86 11

e-mail: biuro@zpp.pl

www.zpp.pl