



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI
Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHELMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/2801/21

Warszawa, 23 listopada 2021 roku

Szanowny Pan

Paweł Szefernaker

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowny Pan

Krzysztof Iwaniuk

Wójt Gminy Terespol

Związek Gmin Wiejskich RP

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku najbliższego posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, w sprawach różnych tematu dotyczącego zasad stosowania art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, w odniesieniu do możliwości wypłaty pracownikom zatrudnionym na podstawie wyboru podwyżek wynagrodzeń z wyrównaniem od 1 sierpnia 2021 r.

Pierwotny projekt nowego rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych zawierał §13, w którym wskazano, że „maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalny poziom dodatku funkcyjnego określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie do wynagrodzeń należnych od dnia 1 sierpnia 2021 r.” (projekt w wersji z 22 września 2021 r. dostępny na stronie RCL. W ostatecznej wersji projektu rozporządzenia z tego zapisu jednak zrezygnowano. Jak wskazano na posiedzeniu Zespołu ds. Administracji

Publicznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, stało się tak po sugestjach Rządowego Centrum Legislacji, w opinii którego wystarczającym w tym zakresie miał być właśnie art. 18 ustawy nowelizującej. W uzasadnieniu projektu w wersji skierowanej do przyjęcia przez Radę Ministrów znalazł się za to zapis, że cyt. *„proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 listopada 2021 r., tj. z datą wejścia w życie ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw. Termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza praw osób, do których jest kierowane, ani zasad demokratycznego państwa prawnego. W myśl art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw przepisy ustaw zmienianych w art. 1, art. 2, art. 4–6, art. 11 (dotyczącym ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, upoważniającej do wydania projektowanego rozporządzenia) i art. 12 w brzmieniu znowelizowanym mają zastosowanie do ustalania wysokości wynagrodzeń, diet i uposażeń należnych od dnia 1 sierpnia 2021 r. W związku z powyższym wynagrodzenia osób zatrudnionych na podstawie wyboru określone w rozporządzeniu będą miały zastosowanie od dnia 1 sierpnia 2021 r.”.*

Tymczasem Wojewoda Świętokrzyski w piśmie z dnia z 18 listopada 2021 r. Znak: PNK.I.020.46.2021 przedstawił odmienną opinię wskazując m.in., że cyt. *„w ocenie organu nadzoru przepis art. 18 ustawy nowelizującej nie zawiera upoważnienia do stosowania przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. 2021, poz. 1960) w celu ustalenia wysokości wynagrodzeń, diet, i uposażeń należnych za okres od dnia 1 sierpnia 2021 roku do dnia 31 października 2021 roku, tj. za okres przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. Również w treści samego rozporządzenia nie przewidziano możliwości stosowania jego przepisów do ustalania wysokości wynagrodzeń, diet lub uposażeń pracowników samorządowych należnych przed dniem 1 listopada 2021 roku. W aktualnym stanie prawnym wysokość przedmiotowych wynagrodzeń, diet i uposażeń powinna zostać ustalona w oparciu o przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. 2018, poz. 936 ze zm.), które to rozporządzenie, zgodnie z regulacją § 32 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. 2016, poz. 283), utraciło moc z dniem wejścia w życie przepisu art. 11 pkt 1 ustawy nowelizującej, tj. z dniem 1 listopada 2021 roku, i również z tym dniem zostało zastąpione przez Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku.”.* Wojewoda wskazał również, że w treści nowego rozporządzenia o wynagradzaniu pracowników samorządowych cyt. *„nie przewidziano możliwości stosowania jego przepisów do ustalania wysokości wynagrodzeń, diet lub uposażeń pracowników samorządowych należnych przed dniem 1 listopada 2021 roku.”.* Treść tego pisma przesyłamy w załączeniu.

W związku z powyższym zwracamy się o przedyskutowanie tej kwestii i ewentualne podjęcie dalszych działań poprzez bądź zmianę rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych poprzez wprowadzenie przepisu, który usunie wątpliwości prawne jakie zasygnalizował w powyższym piśmie

jeden z organów nadzoru, bądź skierowanie przez ministerstwo odpowiedzialne za przygotowanie projektu rozporządzenia interpretacji prawnej dotyczącej możliwości wprowadzenia podwyżek z mocą wsteczną od 1 sierpnia 2021 r., co wynikało z uzasadnienia do projektu rozporządzenia przyjętego przez Radę Ministrów.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka