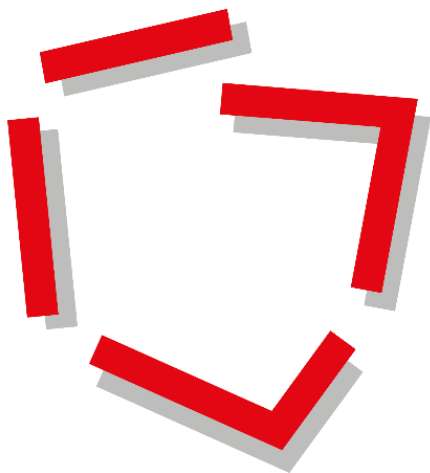


ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 17 lipca do 25 września 2024 r.



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

w okresie od 17 lipca do 25 września 2024 r.

Opracowanie:
Dział Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP





Spis treści

| | |
|---|-----------|
| Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP | 7 |
| Działalność organów statutowych | 10 |
| Konwenty Powiatów | 10 |
| Zarząd ZPP | 13 |
| Komisja Rewizyjna ZPP | 16 |
| Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym..... | 17 |
| Opinie prawne ZPP | 18 |
| Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego..... | 20 |
| Komisje sejmowe i senackie | 23 |
| Komisje merytoryczne ZPP | 25 |
| Komitety monitorujące i sterujące | 25 |
| Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach | 26 |
| Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej..... | 28 |
| Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia..... | 32 |
| Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli..... | 32 |
| Finanse publiczne..... | 45 |
| Edukacja, kultura i sport | 49 |
| Infrastruktura, urbanistyka i transport..... | 55 |
| Ochrona zdrowia i polityka społeczna..... | 60 |
| Społeczeństwo informacyjne..... | 66 |
| Energia, klimat i środowisko | 68 |
| Dodatkowe działania wspierające powiaty..... | 74 |
| Prace konsultacyjno-badawcze w JST..... | 74 |
| Działalność doradcza i informacyjna..... | 76 |
| <i>Konferencje z udziałem ZPP</i> | <i>76</i> |
| <i>Warsztaty i szkolenia</i> | <i>77</i> |
| <i>Publikacje i wydawnictwa.....</i> | <i>78</i> |
| <i>Dziennik Warto Wiedzieć.....</i> | <i>81</i> |
| Współpraca..... | 82 |
| <i>Współpraca patronacka</i> | <i>82</i> |
| <i>Akcja „POWIATY POWIATOM – Solidarni z powiatami dotkniętymi powodzią”.....</i> | <i>83</i> |



| | |
|--|----|
| <i>Współpraca z Ministerstwem Klimatu i Środowiska oraz Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</i> | 84 |
| <i>Współpraca z Ministerstwem Edukacji Narodowej</i> | 84 |
| <i>Współpraca z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego</i> | 84 |
| <i>Współpraca z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ambasadą Japonii w Polsce</i> | 84 |
| <i>Współpraca z Politechniką Bydgoską i Wolters Kluwer Polska</i> | 85 |
| <i>Współpraca z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach</i> | 85 |
| <i>Efekty realizowanych projektów</i> | 86 |
| <i>Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa</i> | 86 |



Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

Związek Powiatów Polskich, jako jedna z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia (w tym także w okresie sprawozdawczym), **stawia sobie za cel wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek nie zapomina także o konieczności stałego wspierania inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wspierania wymiany doświadczeń, czy upowszechniania modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Siła Związku Powiatów Polskich drzemie głównie w mocnym mandacie, jaki dają mu powiaty i miasta na prawach powiatu – Członkowie Związku. Dzięki temu wsparciu Związek ma możliwość odważnego reprezentowania powiatowego środowiska samorządowego.

Realizację swoich celów Związek Powiatów Polskich prowadzi przy wykorzystaniu statutowych organów oraz Biura.

Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 17 lipca do 25 września 2024 r. przedstawiono poniżej.

Spotykały się także wojewódzkie Konwenty Powiatów, podczas których poruszano wiele spraw dotyczących środowiska powiatowego. Przewodniczący Konwentów przesłali do Biura Związku 4 podjęte na Konwentach stanowiska, 10 uchwał oraz skierowali 20 pism.

Głównym organem analizującym i podejmującym decyzje w Związku jest jego Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne posiedzenie oraz trzy wideokonferencje Zarządu ZPP. Jednocześnie w okresie pomiędzy Zarządami, za pośrednictwem internetu, Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali informacje istotne z punktu widzenia działalności Związku. W sumie rozpatrzono 58 zagadnień i podjęto 4 uchwały.

Organem z jednej strony – zgodnie ze statutem – kontrolnym, ale z drugiej wspierającym głosem doradczym dla Zarządu ZPP jest Komisja Rewizyjna. W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji brali aktywny udział w posiedzeniu Zarządu ZPP. Również przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw czynnie uczestniczyli w spotkaniu Zarządu Związku.



Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się głównie na aktywności Biura ZPP. To pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach swoich codziennych działań, realizują zadania wskazane przez organy ZPP, wynikające z celów i zadań stawianych przed Związkiem.

Praca ta polega głównie na prowadzeniu analiz aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 147 projektów aktów prawnych, z czego do 27 przygotowali szczegółowe opinie prawne. Niejednokrotnie przygotowanie tych opinii poprzedzało przeprowadzenie prac konsultacyjno-badawczych (w okresie sprawozdawczym w ten sposób postąpiono w 11 przypadkach).

Główna aktywność ZPP odbywa się na płaszczyźnie relacji pomiędzy organami państwa a jednostkami samorządu terytorialnego szczebla powiatowego. Walka o interes powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest tu głównie poprzez właściwe reprezentowanie głosu środowiska samorządu powiatowego. Realizacją tego zadania zajmują się zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wskazani przez organy Związku.

Główną formą działania jest artykułowanie stanowisk środowiska samorządowego na płaszczyźnie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, czy też innych ciał (np. komitetów monitorujących, sterujących, etc.).

W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym, przedstawiciele i eksperci Biura Związku wzięli udział w kilkudziesięciu różnego rodzaju spotkaniach, na których poruszano problematykę funkcjonowania samorządów powiatowych.

Zaangażowanie organów i Biura Związku przekłada się na konkretne wymierne efekty. Wśród wybranych, z okresu sprawozdawczego, warto wskazać, iż:

- ✓ *Dzięki działaniom podjętym przez Związek Powiatów Polskich w projekcie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wprowadzono: waloryzację kwoty potrzeb uzupełniających, zwiększono wysokość rezerwy ogólnej o 700 mln zł, ze 101% do 104% wzrosła minimalna wartość tzw. uzysku na wprowadzeniu nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.*
- ✓ *Podjęte przez ZPP działania spowodowały, że w projekcie nowelizacji ustawy o doręczeniach elektronicznych uwzględniono uwagi dotyczące rozstrzygnięcia, że adres do doręczeń elektronicznych należy założyć dla urzędu obsługującego jednostkę samorządu terytorialnego. Ponadto doprecyzowano, że każda jednostka organizacyjna samorządu terytorialnego musi posiadać własny odrębny ADE.*
- ✓ *Dzięki działaniom Związku, w projekcie rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania, uwzględniono uwagi, dotyczące wykreślenia zapisów dotyczących czasu reakcji,*



czasu naprawy i zapewnienia urządzenia zastępczego, w sytuacji awarii sprzętu komputerowego.

- ✓ *Dzięki uwagom legislacyjnym Związku Powiatów Polskich poprawiono redakcyjnie propozycje przepisów w zakresie Miejskich Planów Adaptacji oraz treść w zakresie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej na terenach zielonych poprzez jej racjonalne zmniejszenie i przekształcenie przepisu w instrukcyjny (projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw UC33 – obecnie na etapie przygotowania do przedłożenia projektu do parlamentu).*
- ✓ *Po wystąpieniach przedstawicieli strony samorządowej, w tym głosu przedstawiciela Związku Powiatów Polskich na posiedzeniu sejmowej Podkomisji stałej gospodarki i infrastruktury komunalnej w dniu 25 lipca 2024 r., zapowiedziano skierowanie wystąpienia do Prezesa Rady Ministrów w wnioskiem o kontynuację prac dotyczących zmian w przepisach dotyczących cmentarzy i chowaniu zmarłych.*

Działalność Związku w okresie sprawozdawczym wykraczała poza płaszczyznę legislacyjną. Związek Powiatów Polskich czynnie angażował się także w organizację i współorganizację różnego rodzaju konferencji. Eksperti i przedstawiciele ZPP prowadzili szereg bezpłatnych warsztatów i szkoleń dla pracowników samorządowych. W okresie sprawozdawczym zrealizowano 11 dni szkoleniowych, w których wzięło udział ponad 2800 pracowników samorządowych. Pracownicy ZPP w okresie sprawozdawczym przygotowali trzy bezpłatne publikacje.

Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć opracowali artykuły prasowe – głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, publikowane w prowadzonym przez Związek portalu informacyjnym. Warto podkreślić, że w ciągu okresu sprawozdawczego było ponad 740 artykułów prasowych.

Dzięki wielopłaszczyznowej działalności Związek umacnia swoją markę. Na publikacje i stanowiska ZPP powołują się inne dzienniki, czasopisma oraz serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat Związku zwróciło się wiele różnego rodzaju podmiotów. ZPP objęło patronatem dziewięć przedsięwzięć, a Dziennik Warto Wiedzieć – także dziewięć.

Kolejnym elementem działalności ZPP było wdrażanie projektów, na które Związek pozyskał środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji ZPP może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. W konsekwencji tego stale zwiększa się liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne. Działalność ZPP w okresie sprawozdawczym została szczegółowo przedstawiona w kolejnych rozdziałach.



Działalność organów statutowych

Szczegółowe informacje o pracach wszystkich organów Związku ujęto w kolejnych podrozdziałach.

Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów (po jednym w każdym z województw). **Zadaniem Konwentów jest reprezentowanie interesów członków Związku w danym regionie. Konwent pełni funkcję doradczą względem organów ZPP i może w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie oraz kierować do Zarządu ZPP pisma o podjęcie interwencji – w sprawach związanych z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwent Powiatów może współpracować z organami administracji rządowej i samorządowej w danym województwie.**

W okresie sprawozdawczym, w skali kraju odbyło się kilka posiedzeń Konwentów Powiatów. Podczas nich przyjęto 4 stanowiska, podjęto 10 uchwał oraz poruszono wiele spraw. Do Biura ZPP wpłynęło 20 pism skierowanych przez Przewodniczących Konwentu.

Zestawienie stanowisk podjętych przez poszczególne Konwenty przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli (*uwaga: zestawienia na podstawie danych przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP*).

| Lp. | Z dnia | Od Konwentu Powiatów Województwa | Stanowisko w sprawie |
|-----|---------------------|----------------------------------|---|
| 1 | 27 czerwca 2024 r. | Dolnośląskiego | powołania instytucji koronera |
| 2 | 27 czerwca 2024 r. | Dolnośląskiego | zmiany zapisów art. 94 ustawy Prawo farmaceutyczne |
| 3 | 8 sierpnia 2024 r. | Kujawsko-Pomorskiego | projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego |
| 4 | 16 września 2024 r. | Świętokrzyskiego | aktualizacji Wojewódzkiego Planu Transformacji dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022-2026 |

Zestawienie uchwał skierowanych do Biura ZPP przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli (*uwaga: zestawienia na podstawie danych przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP*).

| Lp. | Z dnia | Od Konwentu Powiatów Województwa | Uchwała w sprawie |
|-----|------------------|----------------------------------|---|
| 1 | 12 lipca 2024 r. | Świętokrzyskiego | przyjęcie Regulaminu Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego |



| | | | |
|----|--------------------|----------------------|--|
| 2 | 12 lipca 2024 r. | Świętokrzyskiego | wyboru Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego |
| 3 | 12 lipca 2024 r. | Świętokrzyskiego | wyboru Zastępcy Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego |
| 4 | 12 lipca 2024 r. | Zachodniopomorskiego | przyjęcie Regulaminu Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego |
| 5 | 12 lipca 2024 r. | Zachodniopomorskiego | wyboru Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego |
| 6 | 12 lipca 2024 r. | Zachodniopomorskiego | wyboru Zastępców Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego |
| 7 | 6 sierpnia 2024 r. | Opolskiego | wyboru Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego |
| 8 | 6 sierpnia 2024 r. | Opolskiego | wyboru Zastępcy Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego |
| 9 | 6 sierpnia 2024 r. | Opolskiego | wyboru Zastępcy Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego |
| 10 | 6 sierpnia 2024 r. | Opolskiego | przyjęcia Regulaminu Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego |

Zestawienie pism skierowanych do Biura ZPP przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli (*uwaga: zestawienia na podstawie danych przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP*).

| Lp. | Z dnia | Od Konwentu Powiatów Województwa | Pismo w sprawie |
|-----|---------------------|----------------------------------|---|
| 1 | 15 lipca 2024 r. | Zachodniopomorskiego | posiedzenia Konwentu (12 lipca 2024 r.) |
| 2 | 18 lipca 2024 r. | Podlaskiego | posiedzenia Konwentu (30 lipca 2024 r.) |
| 3 | 22 lipca 2024 r. | Świętokrzyskiego | protokół z posiedzenia Konwentu (12 lipca 2024 r.) |
| 4 | 23 lipca 2024 r. | Pomorskiego | posiedzenia Konwentu (29 sierpnia 2024 r.) |
| 5 | 26 lipca 2024 r. | Opolskiego | posiedzenia Konwentu (6 sierpnia 2024 r.) |
| 6 | 29 lipca 2024 r. | Zachodniopomorskiego | protokół z posiedzenia Konwentu (12 lipca 2024 r.) |
| 7 | 31 lipca 2024 r. | Podlaskiego | posiedzenia Konwentu (30 lipca 2024 r.) |
| 8 | 9 sierpnia 2024 r. | Podkarpackiego | opinii i uwag z powiatów do stanowiska strony samorządowej KWRiST, dotyczące projektu ustawy o dochodach JST |
| 9 | 12 sierpnia 2024 r. | Opolskiego | protokół z posiedzenia Konwentu (6 sierpnia 2024 r.) |
| 10 | 20 sierpnia 2024 r. | Opolskiego | posiedzenia Konwentu (27 sierpnia 2024 r.) |
| 11 | 29 sierpnia 2024 r. | Zachodniopomorskiego | kandydatów do prac w poszczególnych Komisjach ZPP |
| 12 | 30 sierpnia 2024 r. | Opolskiego | opinii Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z uwagami — do projektu zaktualizowanego Wojewódzkiego Planu Transformacji dla Województwa Opolskiego na lata 2022-2026 |



| | | | |
|----|---------------------|------------------|--|
| 13 | 4 września 2024 r. | Łódzkiego | posiedzenia Konwentu (17 września 2024 r.) |
| 14 | 4 września 2024 r. | Małopolskiego | posiedzenia Konwentu (10 września 2024 r.) |
| 15 | 5 września 2024 r. | Pomorskiego | protokół z posiedzenia Konwentu (29 sierpnia 2024 r.) |
| 16 | 6 września 2024 r. | Świętokrzyskiego | posiedzenia Konwentu (9 września 2024 r.) |
| 17 | 6 września 2024 r. | Opolskiego | protokół z posiedzenia Konwentu (27 sierpnia 2024 r.) |
| 18 | 9 września 2024 r. | Mazowieckiego | posiedzenia Konwentu (16 września 2024 r.) |
| 19 | 11 września 2024 r. | Małopolskiego | zgłoszenia przedstawiciela do Małopolskiej Rady ds. Społeczeństwa Informacyjnego |
| 20 | 12 września 2024 r. | Podkarpackiego | posiedzenia Konwentu (19 września 2024 r.) |

Nowo wybrani Przewodniczący Konwentów Powiatów VII kadencji

W okresie sprawozdawczym zakończono wybory Przewodniczących Konwentów Powiatów w poszczególnych województwach. Wybrani Starostowie będą odpowiedzialni za reprezentowanie interesów członków Związku Powiatów Polskich w swoich regionach, współpracując z administracją rządową i samorządową oraz podejmując działania na rzecz powiatów i ich mieszkańców.

Skład Przewodniczących Konwentów Powiatów przedstawia się następująco:

- Dolnośląskie: **Artur Bieliński** – Starosta Zgorzelecki
- Kujawsko-pomorskie: **Zbigniew Jaszczuk** – Starosta Żniński
- Lubelskie: **Stanisław Grzeško** – Starosta Zamojski
- Lubuskie: **Leszek Bajon** – Starosta Słubicki
- Łódzkie: **Janusz Mielczarek** – Starosta Łęczycki
- Małopolskie: **Józef Tomal** – Starosta Myślenicki
- Mazowieckie: **Magdalena Biernacka** – Starosta Nowodworski
- Opolskie: **Jacek Monkiewicz** – Starosta Brzeski
- Podkarpackie: **Piotr Chęciek** – Starosta Dębicki
- Podlaskie: **Bogdan Zieliński** – Starosta Wysokomazowiecki
- Pomorskie: **Marek Szczepański** – Starosta Chojnicki
- Śląskie: **Grzegorz Swoboda** – Starosta Raciborski
- Świętokrzyskie: **Piotr Babicki** – Starosta Starachowicki
- Warmińsko-mazurskie: **Jarosław Matlach** – Starosta Szczycieński
- Wielkopolskie: **Jan Grabkowski** – Starosta Poznański
- Zachodniopomorskie: **Krzysztof Lis** – Starosta Szczecinecki

Wybrani Przewodniczący będą odpowiedzialni za koordynację działań na rzecz rozwoju powiatów, a także za współpracę z rządem i innymi samorządami w swoich województwach, dążąc do poprawy warunków życia mieszkańców.



Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

W okresie sprawozdawczym miało miejsce jedno stacjonarne posiedzenie oraz trzy wideokonferencje Zarządu ZPP. W okresie pomiędzy stacjonarnymi spotkaniami, za pośrednictwem internetu przedstawiciele Zarządu na bieżąco otrzymywali informacje istotne z punktu widzenia działalności Związku.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się 17-18 lipca 2024 roku w Skrzynkach (k. Poznania), natomiast wideokonferencje odbyły się 14 i 23 sierpnia oraz 23 września 2024 roku.

W sumie Członkowie Zarządu rozpatrzyli 58 zagadnień i podjęli 4 uchwały.

Szczegółową tematykę obrad posiedzeń Zarządu ZPP przedstawiono poniżej.

Posiedzenie Zarządu nr 5/24 – Skrzynki-Poznań, 17-18 lipca 2024 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Przyjęcie porządku obrad.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 3/24, 4@/24 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Omówienie przygotowań do XXXI Zgromadzenia Ogólnego ZPP.
- ✓ Przegląd kierunków planowanych systemowych zmian prawnych w obszarze funkcjonowania samorządu powiatowego, w tym:
 - ✓ koncepcja Ministerstwa Zdrowia dot. zmiany zasad funkcjonowania szpitali powiatowych;
 - ✓ nowe zadania starostów wynikające z projektu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej;
 - ✓ stan prac nad nowym systemem dochodów jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Sprawy bieżące.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.



Okres nr 6@/24 - pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu

Członkowie Zarządu otrzymali informacje na temat następujących zagadnień:

- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie:
 - ✓ proponowanych zmian w przepisach Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
 - ✓ przeprowadzenia weryfikacji sieci drogowej pod kątem dróg powiatowych oraz zwiększenia częstotliwości naborów wniosków w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg,
 - ✓ obowiązku ubezpieczenia pojazdów pochodzących z przepadku,
 - ✓ rządowego programu przekazania środków z budżetu państwa na podniesienie wynagrodzeń pracującym w sektorze usług społecznych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania.
- ✓ Interwencja Związku Powiatów Polskich dotycząca problematyki związanej z koniecznością dokonania zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej.
- ✓ Propozycje poprawek Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.
- ✓ Interwencja Związku Powiatów Polskich dotycząca problematyki związanej z drukami dokumentów komunikacyjnych, które zostały zaliczone do dokumentów publicznych kategorii trzeciej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia Bene Meritus Powiatom oraz honorowego tytułu Samorządowiec 25-lecia.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich skierowane na Zespół ds. pragmatyki zawodowej nauczycieli, funkcjonujący przy Ministerstwie Edukacji Narodowej, dotyczące projektu nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu.



- ✓ Wspólne stanowisko wszystkich podmiotów tworzących stronę samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie projektu ustawy o dochodach JST.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący proponowanej nowelizacji ustawy o elektro-mobilności i paliwach alternatywnych oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (UD52).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące nieodpłatnej pomocy prawnej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury na Stanowisko XXX Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich w sprawie wsparcia powiatów w utrzymywaniu dróg.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego z 27 czerwca 2024 r. w sprawie:
 - ✓ powołania instytucji koronera,
 - ✓ zmiany zapisów art. 94 ustawy Prawo farmaceutyczne.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wzoru wniosku o autoryzację.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 sierpnia 2024 r. w sprawie projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki zdrowotnej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do koncepcji wdrożenia regulacji Europejskiego Aktu o Wolności Mediów (EMFA) do polskiego porządku prawnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (nr UD61).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do planowanej przez Ministerstwo Zdrowia zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego dot. podstawy programowej kształcenia w zawodzie opiekun medyczny zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (UC29).
- ✓ Uwagi ZPP do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania wstępnej oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za nadający się do lokalizacji obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym oraz szczegółowego zakresu wstępnego raportu lokalizacyjnego dla takiego obiektu.



- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiatu Białostockiego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy (SH.020.200.2024) – o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministerstwa Zdrowia w sprawie przedstawienia informacji dotyczących realizacji art. 94 ustawy Prawo Farmaceutyczne.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (nr UD61).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący projektowanych zmian ustawy Prawo budowlane.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów rankingu Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (UC59).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (nr UD41).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący wysokości stawki VAT, jakimi są objęte usługi świadczone w ramach e-doręczeń tj. PURDE i PUH.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zarządzaniu danymi (UC67).
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 września 2024 r. w sprawie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Transformacji dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2022-2026.

Informacje z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich:
www.zpp.pl w dziale *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Link bezpośredni:
<http://zpp.pl/kategoria//informacje-z-posiedzen-zarzadu>

Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji brali aktywny udział w posiedzeniu i wideokonferencjach Zarządu ZPP.



Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się w wielu aspektach.

Część aktywności skupiona jest wokół diskutowanych i **formułowanych stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, ale także do konkretnych klubów parlamentarnych, czy parlamentarzystów. W poszczególnych regionach, stanowiska o charakterze wojewódzkim kierowane są także do instytucji i władz regionalnych (co czynią bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów poszczególnych województw).

Kolejny obszar aktywności to **analiza projektów aktów prawnych** dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, trafiających do konsultacji społecznych. Projekty te poddawane są szczegółowej analizie przez ekspertów Biura ZPP, którzy w konsekwencji przygotowują **opinie prawne** kierowane do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Aktywność w procesie legislacyjnym to także **czynne uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy i wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto również wspomnieć o **analizach aktów prawnych, prowadzonych w ramach komisji tematycznych**, funkcjonujących przy Związku Powiatów Polskich, a także w ramach innych komitetów, w tym monitorujących i sterujących zewnętrznymi programami pomocowymi.

Precyzyjne informacje o zaangażowaniu ZPP w proces legislacyjny zestawiono w kolejnych podrozdziałach.



Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych, które dotyczyły jednostek samorządu terytorialnego, a skierowane były do konsultacji społecznych.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 27 projektów aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego) i do 27 przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

Prawnicy Biura Związku Powiatów Polskich na bieżąco monitorują wykaz prac legislacyjnych Rady Ministrów, stronę internetową Rządowego Centrum Legislacji oraz strony Sejmu i Senatu RP. Dzięki temu analizowane i opiniowane są również takie projekty ustaw i rozporządzeń, które nie zostały przekazane do Biura Związku Powiatów Polskich w ramach konsultacji publicznych lub opiniowania w ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, ani też komisji parlamentarnych.

Wykaz projektów, w odniesieniu do których Związek zajął pisemne stanowisko, przedstawia poniżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne (*kolejność chronologiczna*).

| Lp. | Odbiorca | Uwagi ZPP zgłoszone do projektu |
|-----|-----------------------------------|--|
| 1 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania. |
| 2 | Ministerstwo Infrastruktury | ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw. |
| 3 | Ministerstwo Zdrowia | rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej. |
| 4 | Sejm RP | ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. |
| 5 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska (nr UD52 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów). |
| 6 | Rządowe Centrum Bezpieczeństwa | ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw. |
| 7 | Ministerstwo Zdrowia | rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień. |
| 8 | Ministerstwo Finansów | ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. |
| 9 | Ministerstwo Sprawiedliwości | systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz koncepcyjnych rozwiązań w tym obszarze. |



| | | |
|----|---|---|
| 10 | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej | ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów. |
| 11 | Sejm RP | ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o funduszu sołeckim (nr SH.020.193.2024). |
| 12 | Ministerstwo Zdrowia | rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wzoru wniosku o autoryzację (MZ 1596). |
| 13 | Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego | ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. |
| 14 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji”. |
| 15 | Ministerstwo Zdrowia | rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki zdrowotnej. |
| 16 | Ministerstwo Finansów | ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. |
| 17 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw. |
| 18 | Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego | koncepcji wdrożenia regulacji Europejskiego Aktu o Wolności Mediów (EMFA) do polskiego porządku prawnego. |
| 19 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (nr UD61). |
| 20 | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej | ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (UC29). |
| 21 | Ministerstwo Zdrowia | planowanej zmiany przepisów rozporządzenia MEN w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego dotyczącej podstawy programowej kształcenia w zawodzie opiekun medyczny zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. |
| 22 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz Państwowa Agencja Atomistyki | rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania wstępnej oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za nadający się do lokalizacji obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym oraz szczegółowego zakresu wstępnego raportu lokalizacyjnego dla takiego obiektu. |
| 23 | Sejm RP | ustawy (SH.020.200.2024) – o wychowaniu patriotycznym zmieniającej niektóre ustawy. |
| 24 | Ministerstwo Zdrowia | ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw. |
| 25 | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej | rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025. |
| 26 | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej | ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. |
| 27 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (nr UD61). |

Z treścią wszystkich ww. opinii ZPP można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl
=> ZPP w procesie legislacyjnym => Opinie i uwagi ZPP (<http://zpp.pl/biblioteka/opinie>).



Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759), a także zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST odbywa swoje posiedzenia z reguły raz w miesiącu, a podczas każdego z nich opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Przede wszystkim jednak, praca Komisji odbywa się w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST to głównie wypracowywanie wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu, a przedstawicielami gmin, miast, powiatów i województw, dotyczących zagadnień ustrojowych. Komisja ta rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru znajdujące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczpospolita Polska.

W okresie sprawozdawczym odbyło się pięć posiedzeń plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do zaopiniowania przez ZPP, tylko w ramach prac Komisji Wspólnej, trafiło 120 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów. Część projektów opiniowana była w trybie obiegowym.

Każdy z przedstawionych projektów był analizowany i opiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Projekty, które przedłożono do zaopiniowania w ramach KWRiST przedstawione zostały w poniższym zestawieniu tabelarycznym.

| Lp. | Instytucja przedkładająca | Tytuł projektu aktu prawnego |
|---------------------------------------|---|---|
| Lipiec 2024 r. (I stacjonarne) | | |
| 1 | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | Projekt ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (UD70). |
| 2 | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany siedziby władz gminy (RD103). |
| 3 | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia gminy Grabówka. |



| | | |
|--|---|---|
| 4 | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia gminy Szczawa. |
| Lipiec 2024 r. (II stacjonarne) | | |
| 1 | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniający rozporządzenie w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (RD104). |
| 2 | Ministerstwo Zdrowia | Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (UC 18). |
| 3 | Ministerstwo Zdrowia | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie przygotowania i wykorzystania podmiotów leczniczych na potrzeby obronne państwa (RD73). |
| 4 | Ministerstwo Zdrowia | Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (MZ 1676). |
| 5 | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej | Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Krajowego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na lata 2024-2026. |
| 6 | Ministerstwo Edukacji | Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminów eksternistycznych. |
| 7 | Ministerstwo Finansów | Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów pełnomocnictwa szczególnego i pełnomocnictwa do doręczeń oraz wzorów zawiadomienia o zmianie, odwołaniu lub wypowiedzeniu tych pełnomocnictw. |
| 8 | Ministerstwo Finansów | Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy o podatku leśnym oraz ustawy o opłacie skarbowej. |
| 9 | Ministerstwo Rozwoju i Technologii | Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy. |
| 10 | Ministerstwo Infrastruktury | Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz ustawy o delegowaniu kierowców w transporcie drogowym (UC26). |
| 11 | Ministerstwo Infrastruktury | Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne oraz wypisu z tego zaświadczenia. |
| 12 | Ministerstwo Infrastruktury | Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego i wzorów licencji na wykonywanie transportu drogowego oraz wypisów z tych dokumentów. |
| 13 | Ministerstwo Infrastruktury | Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD18). |
| 14 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw. |
| 15 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o wypłatę wyrównania i wzoru wniosku o rozliczenie wyrównania. |
| Sierpień 2024 r. (I stacjonarne) | | |
| 1 | Ministerstwo Finansów | Projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. |
| 2 | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r. |
| 3 | Ministerstwo Zdrowia | Projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (UD43). |
| Sierpień 2024 r. (II stacjonarne) | | |
| 1 | Ministerstwo Finansów | Projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. |



| Sierpień 2024 r. (III stacjonarne) | | |
|------------------------------------|---|--|
| 1 | Ministerstwo Finansów | Projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. |
| 2 | Ministerstwo Finansów | Projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. |
| 3 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw (nr UD45). |
| 4 | Ministerstwo Klimatu i Środowiska | Projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw. |
| 5 | Ministerstwo Rozwoju i Technologii | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu finansowania zwrotnego w ramach realizacji przez Bank Gospodarstwa Krajowego rządowego programu popierania budownictwa mieszkaniowego oraz minimalnych wymagań dotyczących lokali powstałych przy udziale tego finansowania. |
| 6 | Ministerstwo Finansów | Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących. |
| 7 | Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego | Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury. |
| 8 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. |
| 9 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej oraz terminów przekazywania niektórych danych do bazy danych systemu informacji oświatowej. |
| 10 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. |
| 11 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. |
| 12 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji”. |
| 13 | Ministerstwo Edukacji Narodowej | Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie zespołów ekspertów do spraw włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. |
| 14 | Ministerstwo Zdrowia | Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki zdrowotnej (MZ 1695). |

Projekty aktów prawnych, przesyłane do zaopiniowania, zamieszczane są na bieżąco na stronie Związku Powiatów Polskich: (www.zpp.pl) w dziale ZPP w procesie legislacyjnym, w zakładce: Projekty aktów prawnych do zaopiniowania (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>).

Z kolei **szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć** (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, w dziale Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.



Komisje sejmowe i senackie

Aktywność w procesie legislacyjnym przejawia się również w **czynnym uczestnictwie przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji parlamentarnych**. Należy podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których przedmiot obrad dotyczył spraw samorządowych.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli aktywny udział w ośmiu posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Poniżej przedstawiona została tematyka wraz z terminami tylko tych posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – wzięli czynny udział przedstawiciele ZPP.

| Lp. | Data posiedzenia | Nazwa | Cel posiedzenia |
|-------------------------|------------------|--|---|
| Lipiec 2024 r. | | | |
| 1 | 23 | Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny | Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (druk nr 546). |
| 2 | 25 | Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja stała gospodarki i infrastruktury komunalnej | 1. Informacja o zarządzaniu zielenią i cmentarzami oraz potrzebie nowelizacji przepisów dotyczących zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. 2. Rozpatrzenie projektu planu pracy Podkomisji. |
| 3 | 25 | Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja stała polityki regionalnej i wydatkowania środków UE | Rozpatrzenie informacji Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej na temat rewizji Krajowego Planu Odbudowy w zakresie dotyczącym samorządu terytorialnego. |
| Wrzesień 2024 r. | | | |
| 4 | 11 | Sejmowa Komisja Infrastruktury | Informacja Ministra Infrastruktury na temat realizacji „Programu Bezpiecznej Infrastruktury Drogowej na lata 2021-2024”. |
| 5 | 11 | Sejmowy Parlamentarny Zespół ds. Szpitali Samorządowych | 1. Informacja Ministra Zdrowia na temat planowanych zmian dotyczących restrukturyzacji szpitali powiatowych, w tym oddziałów ginekologiczno-położniczych. 2. Informacja Ministra Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia na temat kontraktów i podwyżek wynagrodzeń w służbie zdrowia. |
| 6 | 11 | Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej | Rozpatrzenie Sprawozdania z działalności regionalnych izb obrachunkowych i wykonania budżetu przez jednostki samorządu terytorialnego w 2023 roku (druk nr 499). |



| | | | |
|---|----|---|---|
| 7 | 12 | Sejmowa Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej | 1. Rozpatrzenie informacji na temat działań podejmowanych w celu przeciwdziałania suszy, ochrony przeciwpowodziowej oraz aktualnego stanu i rozwoju retencji w Polsce. 2. Rozpatrzenie informacji na temat implementacji Ramowej Dyrektywy Wodnej i osiągnięcia celów środowiskowych zakładanych w tej dyrektywie. |
| 8 | 25 | Sejmowa Komisja Infrastruktury | Ocena funkcjonowania ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Dyskusja na temat potrzeby zreformowania procesu inwestycyjno-budowlanego i zmiany przepisów ustawy. |

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczą także w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.



Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych trafiających do Biura ZPP w ramach konsultacji są funkcjonujące przy Związku Komisje merytoryczne.

Komisje podzielone są na obszary problemowe odzwierciedlające Zespoły tematyczne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych Komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl => Delegaci ZPP w różnych gremiach => Gremia krajowe => Komisje merytoryczne ZPP (link bezpośredni to: <https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>).

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, w każdym tygodniu (w czwartek), wysyłało komunikat do Członków ww. Komisji z prośbą o opinie do otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające dokumenty były analizowane przez ekspertów Biura, a na ich podstawie powstawały stanowiska i opinie prawne, które kierowane były do odpowiednich instytucji centralnych.

Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie biorą udział w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programy Operacyjne. Podczas tych posiedzeń występują oni w interesie jednostek samorządu terytorialnego, a także organizacji skupiających samorządy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się kilkanaście posiedzeń różnego rodzaju komitetów monitorujących i sterujących.

Dzięki zaangażowaniu przedstawicieli ZPP w poszczególnych komitetach udaje się zmieniać zapisy niekorzystne dla samorządów.

Informacje z prac wszystkich komitetów zamieszczane są na bieżąco w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl), w dodatku Rozwój i Fundusze.



Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyka jednostki samorządu terytorialnego. W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach poniżej wymienionych gremiów, zgłoszeni zostali:

- ✓ **Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027** (przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej):
 - ✓ **Piotr Babicki** – Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego, Starosta Starachowicki.
 - ✓ **Adrian Pokrywczyński** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).
- ✓ **Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020** (przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej):
 - ✓ **Tomasz Prozorowicz** – Starosta Sulęciński.
 - ✓ **Bogusław Zaborowski** – Starosta Międzyrzeczki (zastępca).
- ✓ **Komitet Monitorujący do spraw wsparcia SUMP** (przy Ministerstwie Infrastruktury):
 - ✓ **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.
 - ✓ **Przemysław Matysiak** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).
- ✓ **Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027** (przy Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi):
 - ✓ **Jan Zalewski** – Starosta Pułtuski.
 - ✓ **Sławomir Snarski** – Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Bielski (zastępca).
- ✓ **Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020** (przy Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi):
 - ✓ **Zbigniew Szumski** – Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Świebodziński.
 - ✓ **Magdalena Biernacka** – Starosta Nowodworski.
 - ✓ **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).
 - ✓ **Piotr Rzeszotarski** – Wicestarosta Sierpecki (zastępca).
- ✓ **Rada Programowa Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego** (przy NIST)
 - ✓ **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łódź
- ✓ **Rada do spraw zdrowia publicznego** (przy Ministerstwie Zdrowia)
 - ✓ **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.



- ✓ **Zespół do spraw reformy łowiectwa** (przy Ministerstwie Klimatu i Środowiska):
 - ✓ **Krzysztof Kokoszka** – Radny Rady Powiatu Bocheńskiego.

- ✓ **Zespół do spraw Reformy Pieczy Zastępczej** (przy Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej):
 - ✓ **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.

- ✓ **Zespół pracujący nad modyfikacją ustawy o dochodach JST** (przy Ministerstwie Finansów):
 - ✓ **Jan Grabkowski** – Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Poznański
 - ✓ **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.
 - ✓ **Renata Ciurlik** – Skarbnik Powiatu Poznańskiego.

- ✓ **Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego):
 - ✓ **Marek Szczepański** – Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego, Starosta Chojnicki.
 - ✓ **Leszek Sarnowski** – Starosta Sztumski (zastępca).

- ✓ **Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego):
 - ✓ **Jarosław Białk** – Starosta Pucki.
 - ✓ **Leszek Waszkiewicz** – Starosta Bytowski (zastępca).

- ✓ **Małopolska Rada do spraw Społeczeństwa Informacyjnego** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Małopolskiego):
 - ✓ **Mirosław Wałąg** – Starosta Gorlicki.



Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich pracują także w ramach organizacji międzynarodowych, gdzie dbają o interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Wśród nich można wymienić:

Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 r. **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli **samorządów regionalnych i lokalnych UE**. W jego skład wchodzi **329 członków** – przewodniczących regionów, burmistrzów i demokratycznie wybranych przedstawicieli regionów i miast z **27 państw** członkowskich Unii Europejskiej.

Europejski Komitet Regionów dąży do zbliżenia obywateli do Unii Europejskiej.

Dzięki Europejskiemu Komitetowi Regionów władze lokalne i regionalne krajów członkowskich mogą zabrać głos na temat opracowywanego prawa unijnego, które może oddziaływać na miasta i regiony.

Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów

Członkowie muszą być wyłonieni w wyborach demokratycznych lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście lub regionie, a zatem dobrze znają bolączki i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w samym centrum podejmowania decyzji i tworzenia prawa, a zarazem na bieżąco informują ich o procesach zachodzących w UE.

Przedstawicielami ZPP w Europejskim Komitecie Regionów są:

- ✓ **Ewa Janczar** – Radna Rady m.st. Warszawy,
- ✓ **Joachim Smyła** – Radny Powiatu Lublinieckiego,
- ✓ **Andrzej Płonka** – Radny Powiatu Bielskiego (woj. śląskie).

Zastępcami przedstawicieli ZPP są:

- ✓ **Lucyna Sokołowska** – Radna Powiatu Rzeszowskiego,
- ✓ **Robert Godek** – Radny Powiatu Strzyżowskiego,
- ✓ **Rafał Rudka** – Radny Powiatu Bocheńskiego.



Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy. Od 1994 r. Kongres jest organem stałym, zbierającym się 2 razy do roku na sesjach w Strasburgu.

Obecnie Kongres liczy **648 członków** – 324 przedstawicieli państw członkowskich oraz ich 324 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Na Polskę przypada 12 miejsc (i 12 miejsc dla zastępców członków). Reprezentanci danego państwa muszą posiadać mandat pochodzący z wyborów regionalnych lub lokalnych.

Główną rolą Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego.

Szczególną uwagę przykładą się do realizacji zasad zapisanych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres zachęca także do decentralizacji i regionalizacji oraz współpracy transgranicznej między regionami i miastami państw członkowskich. Kongres zapewnia udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejszym zadaniem Kongresu jest ocena sytuacji demokracji lokalnej w państwach członkowskich. CLRAE przeprowadza w tym celu regularne wizyty monitorujące stan realizacji założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego. Prowadzi też konstruktywny dialog z rządami członkowskimi i zachęca je do szerszego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny. Kongres ocenia również przestrzeganie zasady subsydiarności. Pełni on rolę obserwatora podczas wyborów lokalnych i regionalnych w państwach członkowskich UE.

Kongres wspiera tworzenie narodowych stowarzyszeń, których zadaniem jest działanie na rzecz interesów władz lokalnych w polityce państwa. Prowadzi działalność na rzecz rozwoju współpracy transgranicznej, dialogu międzykulturowego i zrównoważonego rozwoju lokalnego.

Przedstawicielem ZPP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych jest:

- ✓ **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki,
- ✓ **Ewa Janczar** – Radna Rady m.st. Warszawy (zastępczyni).



Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy. Później rozszerzyła zakres działania na regiony. CEMR jest obecnie największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest **ponad 60 krajowych stowarzyszeń** miast, gmin i regionów z **40 krajów**. Łącznie jest to około **150 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych**.

Rada Gmin i Regionów Europy działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów i demokracji. Aby osiągnąć ten cel, stara się kształtować przyszłość Europy poprzez zachęcanie lokalnych i regionalnych podmiotów do wpływania na europejskie prawo i politykę oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR działa w wielu dziedzinach: rynek pracy, energia, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, samorząd międzynarodowy, demokracja lokalna i regionalna, samorząd lokalny i regionalny jako pracodawca, współpraca Północ-Południe, usługi publiczne/zamówienia publiczne, polityka regionalna, sprawy społeczne, wzrost zrównoważony, miasta partnerskie, transport, polityka ds. miast i wsi.

Komitety i grupy robocze tej organizacji starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić, że interesy i obawy władz lokalnych i regionalnych brane są pod uwagę od początku do samego końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

Przedstawicielami ZPP w Radzie Gmin i Regionów Europy (CEMR) są:

- ✓ **Ewa Janczar** – Radna Rady m.st. Warszawy,
- ✓ **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi,
- ✓ **Roman Potocki** – b. Starosta Wrocławski.

Przedstawicielami ZPP w Committee of Young Local and Regional Elected Representatives (przy CEMR) są:

- ✓ **Sebastian Szaleniec** – Starosta Będziński,
- ✓ **Paweł Lisowski** – Starosta Słupski.



Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI asbl)

CEPLI to pierwsza europejska konfederacja grupująca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne pośredniego szczebla (powiaty) z sześciu krajów europejskich (Belgii, Francji, Niemiec, Włoch, Polski i Rumunii) oraz dwóch europejskich sieci pośrednich władz lokalnych: Arco Latino i Partenalia.

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI) reprezentuje stowarzyszenia krajowe i europejskie sieci władz lokalnych, które współpracują ze sobą w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych pośrednich w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do europejskiego prawodawstwa; stworzenia bezpośredniego dialogu na poziomie europejskim, z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i główne polityki terytorialne, jak również z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi skupiającymi władze lokalne i regionalne; wzmocnienia spójności i przejrzystości swoich działań na terytorium europejskim; ułatwienia współpracy między lokalnymi władzami pośrednimi i realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk pomiędzy lokalnymi społecznościami.

Przedstawicielem ZPP w CEPLI jest:

- ✓ **Walery Czarnecki** – b. Starosta Lubański.

Obsługę Związku w pracach związanych z CEPLI prowadzi: **dr Jan Maciej Czajkowski**.



Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest bardzo szeroka, warto jednak w sposób szczególny podkreślić kilka podejmowanych przez ZPP działań. Należy w tym miejscu dodać, że ich znaczenie wynika z faktu konkretnego – choć niejednokrotnie nie następującego od razu i wprost – oddziaływania na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opisy wybranego zaangażowania ZPP ujęto w ramach poszczególnych – poniżej wymienionych – obszarów tematycznych.

Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

Lipcowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

17 lipca 2024 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Posiedzeniu współprzewodniczyli **Tomasz Szymański**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz **Krzysztof Żuk**, Prezydent Lublina i Wiceprezes Związku Miast Polskich.

Z ramienia ZPP w Komisji udział wzięli **Lucyna Sokołowska**, Radna Rady Powiatu Rzeszowskiego oraz **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.

Nowe władze Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego

Na początku posiedzenia **Minister Szymański** przywitał osoby powołane przez Ministra Tomasza Siemoniaka na stanowiska dyrektorskie w Narodowym Instytucie Samorządu Terytorialnego. Z dniem 1 lipca 2024 roku funkcję dyrektora objął **prof. Paweł Swianiewicz** oraz **dr Julita Łukomska**.

Prof. Paweł Swianiewicz krótko przedstawił nową wizję funkcjonowania Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego. W imieniu kierowanej przez siebie instytucji zadeklarował otwartość na współpracę i wsparcie dla Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, podkreślając, że misją Instytutu jest wspieranie samorządu, nawet jeśli oznacza to czasami przedstawianie kontrowersyjnych opinii.

Dyrektor zapowiedział dalekosiężną przebudowę Instytutu, wyjaśniając, że jego wizja różni się od dotychczasowej. W ramach nowej strategii wymienił cztery kluczowe punkty: prowadzenie istotnych badań nad funkcjonowaniem samorządu; organizacja debat samorządowych; przygotowywanie ekspertyz na zleczone tematy oraz wydawanie opinii o kluczowych projektach legislacyjnych. Dyrektor zaznaczył, że mniej



istotną działalnością Instytutu powinny być szkolenia, które dotychczas dominowały, z wyjątkiem cyklu szkoleń dotyczących służby przygotowawczej. Zapowiedział również istotne zmiany w strukturze Instytutu, w tym naboru nowych, merytorycznych pracowników oraz współpracę z zewnętrznymi ekspertami.

- Jestem gotów do dyskusji z Radą Programową na temat wizji działania Instytutu i przypominam, że według nowego statutu ośmiu członków Rady Programowej powołują związki samorządowe – dodał.

Ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej

Podczas posiedzenia **Tomasz Szymański** podziękował za zaangażowanie wszystkich stron w przebieg procesu legislacyjnego nad projektem ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Minister przypomniał trudne doświadczenia związane z pracami nad poprzednią ustawą, podkreślając napiętą atmosferę, liczne błędy i trudności w uzgodnieniach. Pomimo tych wyzwań, wyraził uznanie dla obecnego zrozumienia i zaangażowania w pracę nad nową ustawą. *- Dziękuję Panu Ministrowi Leśniakiewiczowi za to, że godzinami przepracowywaliśmy punkt po punkcie te istotne z Państwa strony zapisy, które wpływają na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego. Absolutnie wierzę w to, że to, co pokazaliśmy – chęć otwarcia dyskusji i znalezienia konsensusu – doprowadzimy do końca w takiej samej atmosferze – powiedział Szymański.*

Podkreślił również znaczenie konsultacji prowadzonych do ostatniej chwili, wyrażając nadzieję na finalną akceptację projektu w duchu pełnego zrozumienia.

Następnie głos zabrał **Wiesław Leśniakiewicz**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, który wyraził wdzięczność za konstruktywną współpracę z ekspertami reprezentującymi stronę samorządową. Podkreślił, że prawie 445 uwag zostało przedyskutowanych i w wielu przypadkach uwzględnionych w ostatecznym kształcie ustawy. Minister zaznaczył, że dalsze doprecyzowania mogą być wprowadzone w przepisach wykonawczych, z których 21 jest kluczowych i będą one wspólnie procedowane i przyjmowane. *- Dziś wychodzimy z propozycjami, które w naszym przekonaniu idą przede wszystkim w kierunku ochrony obywatela, stworzenia mu warunków bezpieczeństwa, ale również całego procesu związanego z budowaniem odporności państwa na sytuacje kryzysowe, ale również na sytuacje wojenne – dodał minister.*

Nowa ustawa jest komplementarna wobec istniejących przepisów, takich jak ustawa o zarządzaniu kryzysowym oraz ustawa o stanach wyjątkowych i o stanie wojennym. Jej celem jest ujednoczenie odpowiedzialności zadań między rządem a samorządami w zakresie ochrony ludności.

- W ustawie nakierowaliśmy się przede wszystkim na to by samorząd był kluczowym elementem budowania odporności państwa, ale również i wspólnej odpowiedzialności rządu i samorządu za realizację zadań. Nie może być tak żeby służby i inspekcje były wiodące w kwestiach bezpieczeństwa obywateli. To samorząd jest tym, który pracuje najbliżej obywateli i ma największą wiedzę o tym jakie są potrzeby w tym zakresie. Rolą rządu jest wspieranie samorządu i budowanie wspólnej odpowiedzialności za budowanie ważnego panelu bezpieczeństwa. Dlatego też jednym z ważniejszych dokumentów, który będziemy musieli wspólnie



procedować będzie Program Rozwoju Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, który jest zapisany w tej ustawie – poinformował **Wiesław Leśniakiewicz**.

Program ten będzie konsultowany ze stroną samorządową i określi ścieżkę finansowania zadań. Fundusz Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej przeznaczony na ten cel będzie wspierał samorzady, a priorytety będą realizowane w cyklach czteroletnich z ewaluacją wyników.

Minister poinformował również, że nowa ustawa przenosi odpowiedzialność za stan ochrony ludności i obrony cywilnej na Ministra Spraw Wewnętrznych, który w sytuacji ogłoszenia stanu wojennego będzie pełnił funkcję szefa obrony cywilnej kraju. Wojewoda natomiast będzie odpowiedzialny za przygotowania planów ewakuacji przy współpracy z samorządami.

- *Mówimy również o zasadzie subsydiarności. Chcemy tę subsydiarność budować na zasadach funkcjonowania Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. To gmina i powiat są podstawowymi organami, to wójt, to starosta, wykonawczymi, natomiast wojewoda, jak również sfera rządowa, daje wsparcie w każdym przypadku zagrożenia* – dodał **Wiesław Leśniakiewicz**.

Minister wskazał, że Państwowa Straż Pożarna będzie realizować kluczowe zadania z zakresu pomocy doraźnej i humanitarnej, a także zarządzania w sytuacjach kryzysowych. Nowa ustawa kładzie również duży nacisk na edukację społeczną i szkolenia, które mają przygotować obywateli na sytuacje kryzysowe. Ministerstwo Edukacji Narodowej już podjęło kroki związane z dopełnieniem programów szkoleniowych dedykowanych dzieciom i młodzieży. Dużą rolę w tym zakresie również odgrywały będą organizacje pozarządowe i Państwowa Straż Pożarna.

W przypadku stanu nadzwyczajnego, szczególnie stanu wojennego, proces mobilizacji personelu obrony cywilnej będzie uruchamiany. Minister podkreślił znaczenie budowania zasobów ochrony ludności i centralnej ewidencji tych zasobów.

Ustawa zakłada również budowę niezawodnego systemu łączności oraz ogólnokrajowego systemu powiadamiania, za który będzie odpowiedzialny Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej. Wprowadzenie tych systemów ma na celu eliminację obecnych problemów z zawodną łącznością i zapewnienie skutecznego reagowania na zagrożenia. Przepisy ustawy będą również obejmowały objekty zbiorowej ochrony, które zostaną skategoryzowane zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniach.

Minister zakończył swoje wystąpienie prośbą o przyjęcie dokumentu i umożliwienie dalszego procedowania ustawy, podkreślając, że jest to ważny krok w budowaniu systemu ochrony ludności oczekiwanego przez społeczeństwo.

Następnie głos zabrał sekretarz strony samorządowej **Marek Wójcik**, który także podziękował za podjętą współpracę i poinformował, że Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie opiniuje projekt ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, jednak z pewnymi uwagami. Dotyczą one przede



wszystkim finansowania zadań, podziału obowiązków między poszczególne organy samorządowe, współpracy ze służbami, inspekcjami i strażami oraz monitorowania działania ustawy, by w razie potrzeby wprowadzać poprawki.

Samorządowcy apelowali także do obecnej na Komisji Wiceminister Finansów **Hanny Majszczyk**, aby niewykorzystane w danym roku budżetowym środki z Funduszu nie przepadały, tylko w nim pozostały.

Z kolei **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich podkreślił, że dzisiejsza opinia jest bardziej pewnym etapem niż finałem. - *My po dzisiejszej opinii będziemy musieli w sposób bardzo wnikliwy przedyskutować jeszcze raz te uwagi, które są załączone do opinii Komisji Wspólnej, z oczekiwaniem i nadzieją, że w tych wszystkich przypadkach, po pierwsze będziemy mieli równie dużą otwartość, no i w miarę możliwości przyjęcie, nawet jeżeli się to będzie wiązało z koniecznością zgłoszenia autopoprawki na etapie prac parlamentarnych. Na to bardzo mocno liczymy* - dodał.

Na koniec dyskusji **Krzysztof Żuk**, współprzewodniczący KWRiST podsumował - *Mamy świadomość oczekiwań naszych mieszkańców i tego, że od nas zależy na ile państwo będzie sprawne w zakresie tworzenia systemu bezpieczeństwa. Mamy świadomość, że jesteśmy kluczowym elementem systemu odporności państwa i od tej odpowiedzialności nie uciekamy. Ta współpraca, o której mówi ustawa będzie dla nas sporym wyzwaniem, ale poradzimy sobie, bo w wielu innych kwestiach poradziliśmy sobie z dużo większymi problemami.*

Ustalenie granic niektórych gmin i miast

Kolejny punkt posiedzenia dotyczył projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany siedziby władz gminy.

Głos w tej sprawie zabrał **Marek Wójcik**, sekretarz strony samorządowej KWRiST, który przedstawił wcześniejsze ustalenia z posiedzenia Zespołu ds. Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych, oraz zapewnił o pewnej akceptacji tych zmian.

Sekretarz poinformował, że Zespół nie uzgodnił stanowiska w sprawie zmian dotyczących ustalenia granic gmin pomiędzy gminą Chełm i miastem Chełm. - *Tu strona samorządowa nie wypracowała wspólnego stanowiska, Zespół pozostawił rozstrzygnięcie stronie rządowej* - mówił Wójcik.

Z kolei zmiana dotycząca ustalenia granic pomiędzy gminą Moszczenica i gminą Biecz (województwo małopolskie) została wycofana przez stronę rządową.

Zespół pozytywnie zaopiniował zmianę granic pomiędzy gminą Suchą Beskidzką i gminą Zembrzyce (województwo małopolskie), pomiędzy gminą Zarzecze i gminą Kańczuga (województwo podkarpackie), a także pomiędzy miastem Orzesze i gminą Ornontowice (województwo śląskie) oraz pomiędzy gminą Kaźmierz i gminą Szamotuły (województwo wielkopolskie).



- Nie uzgodniono po stronie samorządowej, ze względu na różnice zdań pomiędzy korporacjami, zmian w województwie zachodniopomorskim w powiecie kołobrzeskim. Chodzi o to, aby dokonać włączenia do miasta Kołobrzeg obszaru gminy Kołobrzeg, to jest łącznie 121 hektarów – dodał Wójcik.

Zespół wydał również pozytywną opinię nadania statusu miasta następującym miejscowościom: Końskowola, Kurów, Wąwolnica (województwo lubelskie) Kazanów (województwo mazowieckie), Kobylnica (województwo pomorskie), Sobków (województwo świętokrzyskie) oraz Zaniemyśl (województwo wielkopolskie).

Kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny

Kolejny punkt posiedzenia dotyczył planowanych przez Ministerstwo Finansów kierunków zmian ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zakresie kontroli zarządczej i audytu wewnętrznego.

W tej sprawie glos zabrała **Joanna Stachura**, Dyrektor Departamentu Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości z Ministerstwa Finansów, która przedstawiła kierunek proponowanych zmian w zakresie audytu wewnętrznego i kontroli zarządczej. Propozycje te mają na celu podniesienie jakości oraz aktywności działania administracji samorządowej. - *Mamy takie trzy kwestie, które chcielibyśmy Państwu przedstawić. Po pierwsze to jest odpowiedź na państwa liczne postulaty, jeżeli chodzi o podwyższenie wysokości kwoty po przekroczeniu, której powstaje obowiązek prowadzenia audytu wewnętrznego oraz kwoty odnoszącej się do możliwości prowadzenia audytu wewnętrznego przez usługodawców. Planujemy podnieść te kwoty o skumulowany wskaźnik inflacji.*

Dyrektor Stachura podkreśliła również rolę Ministerstwa Finansów w wspieraniu audytorów wewnętrznych i kierowników jednostek samorządowych. Aby lepiej zrozumieć specyfikę i wyzwania stojące przed jednostkami terytorialnymi, Ministerstwo planuje wprowadzenie obowiązku składania oświadczeń o stanie kontroli zarządczej przez kierowników jednostek sektora finansów publicznych, w tym samorządów. Ministerstwo chce również rozszerzyć katalog podmiotów zobowiązanych do przekazywania informacji o prowadzeniu audytu wewnętrznego, o jednostki samorządu terytorialnego.

Kolejnym planowanym elementem jest wzmocnienie niezależności audytorów wewnętrznych w samorządach. - *Chodzi o wprowadzenie ochrony warunków pracy i władzy audytorów wewnętrznych. I tak jak w zakresie rządowym, planujemy wprowadzić zgody Ministra Finansów na zmianę tych warunków zatrudnienia* - poinformowała.

Joanna Stachura podkreśliła, że Ministerstwu Finansów zależy na stworzeniu efektywnych regulacji, które przyczynią się do podniesienia jakości usług publicznych, a nie będą jedynie postrzegane jako biurokratyczny obowiązek. Zachęciła przedstawicieli samorządów do aktywnego udziału w konsultacjach, które będą kluczowe dla finalnego kształtu proponowanych zmian. Nowe propozycje przepisów zostaną wkrótce przesłane do oficjalnych konsultacji, a Ministerstwo Finansów liczy na owocną współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego w celu ich optymalnego wdrożenia.



Pozytywną opinię otrzymały:

- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia gminy Grabówka (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji).
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia gminy Szczawa (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji).
- ✓ Wniosek Ministra Zdrowia o pilne zaopiniowanie projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1693).
- ✓ Wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (UD 42).

Kolejne, lipcowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

31 lipca 2024 r. w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Posiedzeniu współprzewodniczyli **Tomasz Szymański**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz **Krzysztof Żuk**, Prezydent Lublina i Wiceprezes Związku Miast Polskich.

Podczas posiedzenia Komisji Związek Powiatów Polskich reprezentowany był przez **Jana Grabkowskiego**, Wiceprezesa Zarządu ZPP, Starostę Poznańskiego oraz **Rudolfa Borusiewicza**, Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.

Trzy kwestie istotne dla strony samorządowej przedstawił **Jan Grabkowski**, Wiceprezes Zarządu ZPP. Pierwszą było poznańskie SKO i dziejące się tam nieprawidłowości. Strona rządowa potwierdziła znajomość tematu, potwierdziła również powołanie przez premiera 13 nowych członków. Wyrażono nadzieję, że sytuacja orzecznicza szybko się pojawi. Drugim poruszonym tematem był nadzór budowlany. Starosta poznański przybliżył związane z nim problemy finansowe, które wynikają dla samorządów powiatowych. Nadzorowi budowlanemu brakuje sprzętów i samochodów. Jan Grabkowski zwrócił się do strony rządowej z prośbą o spojrzenie na nadzór budowlany i jego zasilenie finansowe w sposób adekwatny. Trzecim zgłoszonym tematem była dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków. Od 1 stycznia 2025 roku nie będzie można bowiem wydawać pozwoleń na piece gazowe. Powiaty prowadzą i dofinansowują wymianę tego typu źródeł ciepła.

Sekretarz strony samorządowej KWRiST **Marek Wójcik** zgłosił również powracający temat Zespołu ds. reformy łowiectwa. Strona samorządowa zdecydowanie domaga się udziału przedstawicieli samorządów w pracach Zespołu.

Powróciła również kwestia ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych. W imieniu strony samorządowej Marek Wójcik przypomniał, że projektem ustawy zajmował się już w ubiegłym roku KPRM, jednak nie doszło



do zmian. Podkreślił, że jest coraz mniej miejsc na omentarzach a coraz więcej osób chce korzystać z innego rodzaju pochówku niż tradycyjny. Aktualna ustawa obowiązuje od 65 lat. Ponadto, dla samorządów szczebla powiatowego istotna jest kwestia uregulowania stwierdzenia i postępowania w przypadku zgonu. Pisma w powyższych sprawach skierowały do rządu również środowiska lekarskie. Do sprawy odniósł się przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, który zgodził się, że należy powrócić do zaproponowanych w ubiegłym roku rozwiązań.

Następnie obecna na posiedzeniu Komisji wiceministra edukacji **Joanna Mucha** poinformowała o uzyskaniu dużego grantu unijnego na proces wprowadzania dzieci ukraińskich do polskich szkół. W ramach środków proponowane będzie m.in. dofinansowanie do asystencji międzykulturowej, szkolenia dla nauczycieli, wsparcie psychologiczne dla dzieci ukraińskich. Uczuliła też na sytuację dzieci ukraińskich-romskich, które również dotyczy obowiązek szkolny i rejonizacja.

Przedstawiono także kandydatury strony samorządowej do Komitetu Regionów.

Podczas posiedzenia omówiono również projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień. Głos w sprawie zabrał Dyrektor Biura ZPP **Rudolf Borusiewicz**. Nawiązał do słów ministry zdrowia Izabeli Leszczyny, która apelowała o wzajemne zaufanie w kwestii zmian w ochronie zdrowia. Zwrócił uwagę na to, że kontynuowany jest kierunek obrany w rozporządzeniu z 2022 roku. Ważne jest natomiast, by jak najlepiej zabezpieczyć świadczenia dotyczące opieki psychiatrycznej. Jednocześnie zaproponował, by w dalszym ciągu pracować nad rozporządzeniem, zmieniając datę wykonania na 25 września 2025 roku.

Resort obstawał, by pozostać przy obecnym rozwiązaniu. Przedstawicielka MEN wyjaśniła, że przepisy rozporządzenia nie nakładają nowych obowiązków niż te, które wynikają z przepisów prawa oświatowego. Wskazała jednak jednocześnie na potrzebę zapewnienia uczniom przebywającym na oddziałach dziennych realizację obowiązku szkolnego. To nie podmiot leczniczy jest odpowiedzialny za to kształcenie tylko odpowiednia jednostka oświaty. Przepisy dają też możliwość, żeby liczbę godzin zajęć edukacyjnych dostosować do możliwości wynikających z leczenia. MEN zadeklarowało również pełne wsparcie w realizacji przepisów prawa. Dyskusja zakończyła się konkluzją, że ministerstwa mogą nadal pracować nad projektem pomimo negatywnej opinii strony samorządowej.

Projekty z opinią pozytywną

- ✓ Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniający rozporządzenie w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta.
- ✓ Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie przygotowania i wykorzystania podmiotów leczniczych na potrzeby obronne państwa.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Krajowego Planu Działań za rzecz Zatrudnienia na lata 2024-2026.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminów eksternistycznych.



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów pełnomocnictwa szczególnego i pełnomocnictwa do doręczeń oraz wzorów zawiadomienia o zmianie, odwołaniu lub wypowiedzeniu tych pełnomocnictw.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy.
- ✓ Wniosek o włączenie kwalifikacji wolnorynkowej „Przeładunek ładunków ponadgabarytowych, w tym elementów turbin wiatrowych na terminalach przeładunkowych” do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o wypłatę wyrównania i wzoru wniosku o rozliczenie wyrównania.

Projekty z opinią negatywną

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz ustawy o delegowaniu kierowców w transporcie drogowym.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne oraz wypisu z tego zaświadczenia.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego i wzorów licencji na wykonywanie transportu drogowego oraz wypisów z tych dokumentów.

Do dalszych prac skierowano

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy o podatku leśnym oraz ustawy o opłacie skarbowej.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.

Ustawa o dochodach JST. Sierpniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

19 sierpnia 2024 r. odbyło się specjalne posiedzenie plenarne KWRiST w sprawie nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Burzliwa dyskusja nie przyniosła konkretnych rozstrzygnięć.

Posiedzeniu współprzewodniczyli poseł **Jacek Karnowski** oraz **Krzysztof Żuk**, Prezydent Lublina i Wiceprezes Związku Miast Polskich. Z ramienia Związku Powiatów Polskich w posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Płonka** – Prezes Zarządu ZPP, Starosta Bielski, **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura ZPP oraz **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP.



W imieniu strony samorządowej głos zabrał sekretarz KWRiST **Marek Wójcik**. Zaznaczył, że wydanie opinii o projekcie ustawy jest dziś niemożliwe, ponieważ po uzgodnieniach międzyresortowych strona samorządowa takowego nie otrzymała. Przedstawił również kilka uzgodnionych postulatów strony samorządowej. Po pierwsze, padła prośba, by w projekcie ustawy znalazły się dwie „kotwice” związane ze zmianami – umieszczenie zapisu zobowiązującego do tego, by jak najszybciej dokonać zadań zleconych i standaryzowania ich finansowania. Po drugie w projekcie powinien znaleźć się zapis dotyczący wzajemnego zobowiązania się do wypracowania nowego systemu finansowania oświaty. Samorządy chciałyby bowiem odzyskać autonomię jeśli chodzi o zarządzanie szkołami. Przekazano również prośbę o rozważenie możliwości spłaszczenia systemu, zwłaszcza w odniesieniu do różnych grup jednostek samorządu terytorialnego. Stronie samorządowej bardzo zależy, by nie było takich dysproporcji pomiędzy poszczególnymi jednostkami. Marek Wójcik zgłosił również postulat bardziej dynamicznego monitorowania ustawy niż wynika to z projektu. Strona samorządowa chciałaby, by owo monitorowanie dotyczyło już roku 2025. Strona samorządowa nie aprobeuje też rozwiązania, w którym nie łączy się środków przeznaczanych na zadania gminne i powiatowe na poziomie miast na prawach powiatu. Wydaje się oczywiste, że te samorządy, które realizują jedno i drugie zadania, powinny otrzymywać środki tak jak w przypadku pojedynczych gmin czy też powiatów. Zgłoszono również prośbę, by tzw. kroplówka jesienna nie była niższa niż 10 mld zł. „To kwota, która uratuje nas na tyle, że będziemy mogli równoważyć budżet” – mówił Marek Wójcik. Strona samorządowa chciałaby też jak najszybciej rozpocząć prace nad determinantami. Uzgodniono również, że jeśli pojawią się nowe środki, to zostaną one przekazane do gmin i powiatów, natomiast do województw nie.

Minister Finansów **Andrzej Domański** podkreślił wagę spotkania i poruszonego na nim tematu. „Chcemy systemu finansowania samorządów, który wzmocni ich pozycję finansową, ale jednocześnie zwiększy transparentność i zwiększy przewidywalność” – mówił. Minister zdaje sobie sprawę, że niektóre zapisy projektu budzą kontrowersje, niemniej zapewnił, że przygotowując go ministerstwo miało na względzie to, by każda jednostka samorządu była jego beneficjentem. Minister zapowiedział również, że warunek, jakim jest dołożenie kolejnych 4 mld zł nie zostanie zmaterializowany. Zapewnił jednak, że ministerstwo finansów jest gotowe włączyć się w prace nad reformą finansowania oświaty. Do dyskusji włączyła się przedstawicielka MF, która zapowiedziała, że projekt zostanie uzupełniony o najnowsze dane, które będą inaczej przedstawiały skalę skutków ustawy.

Ze strony samorządowej głos zabrał również Zastępca Dyrektora Biura ZPP, **Grzegorz Kubalski**. Zaznaczył, że i tak środki, które w ramach nowego systemu są za niskie, by w pełni ustabilizować system dochodów. Zatem niezależnie od tego, czy zostanie uchwalona nowa ustawa, czy konieczne będzie funkcjonowanie w oparciu o starą, tego typu środki będą potrzebne. Grzegorz Kubalski przedstawił propozycję, by w budżecie państwa pozostawić kwotę, która wynika z tego, co jest obecnie w projekcie, natomiast jeśli wyniknie problem z zaakceptowaniem nowego projektu, to ta kwota będzie musiała być rozdzielona w ramach obecnego systemu, czyli w praktyce poprzez zwiększenie części rozwojowej subwencji ogólnej. Wiceminister finansów uznała jednak takie rozwiązanie dotyczące konstruowania budżetu państwa za niemożliwe.

Strona samorządowa wyraźnie podkreśliła, że bez zmiany finansowania zadań oświatowych nie będzie ona w stanie bilansować zadań w roku przyszłym.



Ustawa o dochodach JST. Kolejne, sierpniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

21 sierpnia 2024 r. odbyło się specjalne posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, podczas którego został osiągnięty konsensus w sprawie nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Strona samorządowa KWRiST zaopiniowała projekt pozytywnie.

Przed posiedzeniem Rady Ministrów, na którym zostanie przyjęty projekt budżetu państwa, osiągnięto porozumienie w sprawie projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

„Pomiędzy rządem a samorządem jest nić porozumienia nie tylko w wymiarze budżetu tegorocznego i kolejnych, ale również strategicznych działań, które zmierzają do odbudowy samodzielności finansowej jednostek samorządu terytorialnego” – mówił współprzewodniczący KWRiST **Krzysztof Żuk**, Prezydent Lublina.

Głos zabrał również Minister Finansów **Andrzej Domański**. „Wiemy, że po ośmiu latach rządów PiS-u finanse zostały *de facto* zdemolowane, dlatego razem musimy wspólnie działać na rzecz tego, żeby je wzmocnić. Bez silnych finansów samorządów idea samorządności jest zagrożona” – podkreślał. Jednocześnie wskazał na główne punkty uzgodnione przez obie strony. W 2026 roku dokonany zostanie przegląd funkcjonowania reformy bazując na roku 2025 i na doświadczeniach roku 2025, pamiętając jednocześnie, że jest to rok przejściowy, strona rządowa zgodziła się na wydłużenie do końca 2029 roku obowiązywania obecnie złagodzonych reguł monitorowania zadłużenia oraz równoważenia budżetu części bieżącej – art. 242 i 243, strona rządowa zobowiązała się wspierać trwający przegląd zadań zleconych, zgodny z zaleceniami NIK-u. Wraz z MSWiA Ministerstwo Finansów powoła specjalny zespół, który przeprowadzi ów przegląd, strona rządowa zgodziła się na waloryzację tzw. kwoty uzupełniającej, wsłuchując się w głos strony samorządowej i zgłaszane przez nią postulaty, strona rządowa zdecydowała się na zwiększenie rezerwy ogólnej o 700 mln zł, m.in. w związku z postulatami dotyczącymi opieki społecznej, Ministerstwo Finansów zapewniło, iż pamięta o trudnej sytuacji samorządów w roku 2024 i tak jak deklarowano wcześniej, samorzady nie pozostaną pozostawione same sobie w tym roku w tej trudnej sytuacji finansowej wynikającej m.in. z Polskiego Ładu. Minister Finansów zadeklarował, że jeszcze w tym roku do samorządów trafi w postaci tzw. kroplówki kwota 10 mld zł. Łącznie ze środkami, które przekazano w tym roku, czyli z subwencją rozwojową z dodatkowymi środkami na wynagrodzenia w przedszkolach oraz środkami, które przekazano na podwyżki dla tzw. pracowników socjalnych. Łączne wsparcie dla samorządów w tym roku wyniesie 17 mld zł.

„Jest dla nas niezwykle istotne, aby finanse samorządów były silne, aby polskie samorzady odzyskały swoją siłę i sprawczość także w kontekście działań inwestycyjnych” – mówił **Andrzej Domański**.

Strona samorządowa zaproponowała podjęcie wraz z rządem kompleksowych prac mających na celu dopracowanie i wdrożenie wspólnego programu naprawczego dla finansów JST.



Wiceminister MSWiA **Tomasz Szymański** zapowiedział także wskrzeszenie Zespołu ds. Monitorowania Systemu Finansowania Oświaty, w celu wypracowania nowego modelu finansowania zadań oświatowych. Będzie on miał charakter interdyscyplinarny.

W swojej opinii strona samorządowa wyraziła również nadzieję, że ustawa będzie pierwszym krokiem do reformowania finansów samorządowych i wyraziła gotowość do prac nad kolejnymi etapami.

Kolejne, sierpniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

28 sierpnia 2024 r. w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Posiedzeniu współprzewodniczyli **Tomasz Szymański**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz sekretarz strony samorządowej KWRiST **Marek Wójcik**.

Na początku posiedzenia **Marek Wójcik** odniósł się do programu „Rozświetlamy Polskę”. Zwrócił uwagę na problem, którym są promesy przekazane samorządom, które nie mają pokrycia. Marek Wójcik zobowiązał się skierować w tej sprawie pismo do KPRM z prośbą o wyjaśnienia powyższej sytuacji. Duże zdziwienie strony samorządowej wzbudza również fakt, że samorzady aplikowały o modernizację infrastruktury na rzecz dużych spółek energetycznych. To samorzady budowały tę instalację ze środków samorządowych, potem z mocy prawa przejęły to koncerny energetyczne, a teraz przy okazji samorządowych projektów, w których aplikowano o wymianę oświetlenia, prosi się je, by płaciły za wejście na słup w celu wymiany oświetlenia.

Marek Wójcik w sprawach różnych poruszył również kwestię Zespołu ds. reformy łowiectwa. Strona samorządowa stanowczo nie zgadza się, by w stosunku do jej przedstawicieli w zespole stosować jakieś wyłączenia. Strona samorządowa przekaze swoje kandydatury do Zespołu, ale nie będzie kierować się wyłączeniami.

Strona samorządowa postuluje również, by wrócić do tematu zmian w wynagradzaniu pracowników samorządowych. Zgłoszono postulat, by od 1 stycznia zaczęły obowiązywać nowe zasady. Kwestia wynagrodzeń jest bowiem kluczowa, by ratować administrację publiczną.

Wyrażono również zdziwienie, że bez udziału samorządów odbywają się spotkania Zespołu w sprawie reformy pomocy społecznej.

Stan prac nad wdrożeniem rozszerzonej odpowiedzialności producenta

Strona samorządowa zaznaczyła, że bez rozszerzonej odpowiedzialności producenta samorzady, a także ich mieszkańcy – konsumenci, nie osiągną zakładanych poziomów zbiórki selektywnej, a tym bardziej recyklingu, bo nie ma ku temu narzędzi. Zwrócono także uwagę na konieczność uszczelnienia systemu. ROP



ma przede wszystkim przynieść minimalizację ilości produkowanych odpadów, ale również produkcję opakowań nadających się do recyklingu. Aktualnie możliwości osiągnięcia recyklingu wynoszą maksymalnie 55 procent. Odpowiedzialność na tę potrzebę jest rozszerzona o odpowiedzialność producenta, która mówi, że to producent ma zacząć minimalizować ilość produkowanych produktów i opakowań, a jeśli już, to zwiększyć ilość opakowań nadających się do recyklingu. ROP nie może być przyczynkiem do tego, by dokonywać dużej rewolucji śmieciowej. Jednocześnie są już wszystkie narzędzia potrzebne do implementacji ROP i przeniesienia ich na tereny gminne. Strona samorządowa zwróciła też uwagę na formułowany niedawno brak wiary ministerstwa w podmiot publiczny jeśli chodzi o tę kwestię, co budzi niepokój. Bardzo istotne jest również to, że samorząd musi pozostać niezależny od wpływów koncernów producenckich. Burmistrz Chodzieży podkreślał, że każda regulacja musi uwzględniać wyraźną rolę samorządów. Strona samorządowa postulowała, by odbyło się spotkanie w tej sprawie, w którym udział wzięłyby również minister klimatu i środowiska. Przedstawicielka ministerstwa klimatu i środowiska mówiła, że obecnie wprowadzane rozwiązania, czyli system kaucyjny, umożliwią osiągnięcie celów selektywnej zbiórki odpadów. Przypomniała również, że od 2025 roku wytwórcy będą mieli obowiązek zebrania 77 proc. opakowań z rynku, co jest niemożliwe bez systemu kaucyjnego. System kaucyjny ma się również przyczynić pozytywnie do osiągnięcia poziomów recyklingu. Ministerstwo przyznaje, że widzi problem z osiąganiem celów recyklingu, jednak wszystkie czynniki muszą współpracować razem. „To nie jest tak, że nie mamy wiary w podmiot publiczny, natomiast chcemy tak zaproponować te rozwiązania, aby były one skuteczne. Chodzi o skuteczność w kontekście selektywnej zbiórki, osiągania celów recyklingu, osiągania celów składowania, ale również skuteczne pod względem ekoprojektowania” – mówiła przedstawicielka resortu klimatu i środowiska.

Strona samorządowa podkreślała, że chodzi o przejście z fazy zbierania uwag do oceny projektu.

Wniosek strony samorządowej o przywrócenie sejmikom wojewódzkim kompetencji w zakresie Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Podczas posiedzenia Komisji pojawił się również temat możliwości przywrócenia sejmikom wojewódzkim kompetencji w zakresie Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Po odebraniu samorządom władztwa i nadzoru, wciąż wyciąga się od nich konsekwencje jeśli chodzi o te instytucje. Strona samorządowa postuluje, by przywrócić stan sprzed 2017 roku. W odpowiedzi przedstawicielka resortu zapowiedziała, że na powyższą kwestię należy patrzeć w dwóch perspektywach – regionalnej i krajowej. Rozumie stanowisko strony samorządowej jeśli chodzi o rozwój województwa, ale WFOŚ pełni istotną rolę jeśli chodzi o politykę krajową. Mówiła również o tym, że WFOŚ mają niezależność organizacyjną w stosunku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i biorąc pod uwagę wyzwania globalne i krajowe, a także efekt synergii Ministerstwo nie widzi możliwości zmiany prawa. Zdaniem przedstawicielki resortu, obowiązujące przepisy są adekwatne. Głos w dyskusji zabrał **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich. Zaznaczył, że ma wrażenie *deja vu* stanu sprzed trzech lat. Z przykrością zauważył, że pomimo zmiany rządu, narracja pozostała taka sama, a mówi ona o tym, że rząd musi mieć nadzór nad wszystkim, bo inaczej sobie nie poradzi. Podkreślił, że właściwe jest powrót do kierunku decentralizacji, bo silne jest takie państwo, w którym rząd zajmuje się rzeczywiście tylko kluczowymi zagadnieniami, a nie państwo zcentralizowane, gdzie wszystko zależy od kilku osób. Strona samorządowa postulowała również do wiceministry, by nie zamykać im nadziei na kontynuację tematu i powrót do stanu sprzed 2017 roku.



Grzegorz Kubalski poruszył również powracający temat zmian w prawie farmaceutycznym dotyczący dyżurów aptek. Niestety ze względu na nieprecyzyjność przyjętych przepisów nie udało się rozwiązać powyższego problemu. Występuje obecnie plaga właścicieli aptek, którzy pod pozorem braku możliwości zapewnienia utrzymania dyżuru przy posiadanych zasobach pracowników, uchylają się od realizacji nałożonych na nie obowiązków w zakresie prowadzenia dyżurów. Grzegorz Kubalski przypomniał, że nastąpiło znaczące złagodzenie ciężarów tych dyżurów, bo nie są to już dyżury całonocne. Taka sytuacja wymaga pilnej zmiany legislacyjnej, ponieważ sprawa dotyczy już kilkudziesięciu powiatów.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi

Strona samorządowa wskazała na pewne ryzyka związane z wprowadzeniem systemu kaucyjnego w Polsce. Poza kwestiami związanymi z nadużyciami i defraudacją przy rozliczaniu zebranych opakowań z pobranej kaucji, pojawiły się informacje o ryzyku spadku obrotów małych sklepów związane z brakiem możliwości odzyskiwania przez konsumentów lokalnie wpłaconej kaucji. W ocenie skutków regulacji nie ma zapisanego wpływu wprowadzenia systemu kaucyjnego na JST, a takowy będzie jeśli chodzi o wpływ ekonomiczny na system gminy, a to z kolei będzie miało wpływ na mieszkańców i ich fundusze. Strona samorządowa wnosi o weryfikację kwestii związanych z niezwróconą kaucją. Im gorzej zorganizowany system kaucyjny, tym wyższy zysk dla tego, kto ten system kaucyjny będzie organizował. Zwrócono także uwagę, że system kaucyjny spowoduje, że koszt jednostkowy na odbiór jednej tony odpadów wzrośnie. Strona samorządowa zaznaczyła, że nie jest przeciwnikiem wprowadzenia systemu kaucyjnego w ogóle, ale jest przeciwnikiem systemu kaucyjnego, który spowoduje że *de facto* mieszkańcy będą płacić za gospodarkę odpadami więcej, a nie mniej. Do wypowiedzi strony samorządowej odniosła się wiceminister klimatu i środowiska. Zaznaczyła, że ustawa o systemie kaucyjnym została przyjęta ponad rok temu znaczną większością głosów. Wymaga ona jednak poprawek, gdyż nie gwarantuje należytej kontroli państwa nad operatorami. Należy ją również poprawić by była bezpieczna w tym zakresie, by kaucja podążyła za butelką. Wiceminister zaznaczyła, że ustawa jest potrzebna, by dbać o środowisko i aby doprowadzić gospodarkę Polski i Unii Europejskiej do gospodarki obiegu zamkniętego. Już w przyszłym roku przedsiębiorcy będą mieli poważne zadanie selektywnej zbiórki, a ta jest niemożliwa do osiągnięcia w systemie kolorowych pojemników. Zdaniem wiceminister ponad 85 procent społeczeństwa popiera system kaucyjny i jest bardzo duże zapotrzebowanie społeczeństwa, by ten system wprowadzić. Ministerstwo zaproponowało w ustawie zamknięty system odbioru kaucji. Istotne jest też, by system był powszechny. Wiceminister nie zgodziła się z tym, że jest to promowanie nieefektywnego systemu. Jej zdaniem system został sprawdzony we wszystkich krajach UE, które go wdrożyły i jest to jedyny skuteczny sposób selektywnej zbiórki. Do słów wiceminister odniósł się **Marek Wójcik**. Zapowiedział, że opinia strony samorządowej będzie negatywna i że strona samorządowa z uporem będzie przekazywać racjonalne argumenty. Odniósł się też do wypowiedzi wiceminister dotyczącej ponad 80 procent Polaków zadowolonych z systemu kaucyjnego. W opinii Marka Wójcika może tak być pod warunkiem, że mieszkańcy wiedzą o jakim systemie kaucyjnym jest mowa. Zaznaczył też, że nie da się porównywać systemów kaucyjnych poszczególnych krajów UE, ponieważ funkcjonują one w różny sposób.

Projekty z opinią pozytywną

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (z uwagami).



- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu finansowania zwrotnego w ramach realizacji przez Bank Gospodarstwa Krajowego rządowego programu popierania budownictwa mieszkaniowego oraz minimalnych wymagań dotyczących lokali powstałych przy udziale tego finansowania.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury.
- ✓ Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej oraz terminów przekazywania niektórych danych do bazy danych systemu informacji oświatowej.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji”.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie zespołów ekspertów do spraw włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki zdrowotnej.

Strona samorządowa KWRiST pozytywnie zaopiniowała również projekt zmiany ustawy Kodeks Pracy odnoszący się do wydłużonych urlopów macierzyńskich dla rodziców wcześniaków.

Projekty z opinią negatywną

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

Do dalszych prac skierowano

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących.

Finanse publiczne

Samorządowcy jednym głosem o projekcie ustawy o dochodach JST

Projekt nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, zaprezentowany przez Ministerstwo Finansów 15 lipca 2024 r., budził poważne obawy samorządowców. Choć zmienia strukturę dochodów gmin, powiatów i województw, nie zapewnia stabilności finansowej ani deklarowanej samodzielności. W obliczu szacowanych przez resort finansów rocznych ubytków na poziomie 30 mld zł, nowa regulacja przewiduje jedynie 16 mld zł dodatkowych dochodów w 2025 roku.

Proponowane rozwiązania nie pozwolą samorządom świadczyć wysokiej jakości usług publicznych, ani realizować projektów prorozwojowych w dynamicznie zmieniającym się środowisku.



Dlatego konieczna jest znacząca korekta projektu ustawy, której treść przesądzi na wiele lat nie tylko o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, ale także o ich ustroju.

Pełna treść Stanowiska Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego brzmiała:

„Przygotowanie nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego uważamy za absolutnie priorytetowe dla przyszłości gmin, powiatów i województw.

Z jednej strony po to, by zagwarantować możliwość świadczenia przez samorządy najwyższej jakości usług publicznych, a z drugiej - by mogły one realizować projekty prorozwojowe, uwzględniając dynamiczne zmiany cywilizacyjne i uwarunkowania społeczno-gospodarcze w długookresowej perspektywie.

Przedstawiony przez Ministerstwo Finansów w dniu 15 lipca 2024 r. projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zmienia strukturę dochodów gmin, powiatów i województw.

Zawarte w projekcie rozwiązania nie gwarantują jednak deklarowanej w założeniach przedstawionych przez resort samodzielności finansowej oraz stabilizacji dochodów gmin, powiatów i województw.

Przypominamy, że projekt trafia do samorządów w sytuacji, w której - zgodnie z wyliczeniami Ministerstwa Finansów do ustawy zmieniającej PIT - ubytki dochodów JST w latach 2023 i 2024 można szacować na 30 mld zł rocznie. W rzeczywistości będzie to kwota wyższa, gdyż przywołany OSR nie uwzględnił dwucyfrowej inflacji i związanych z tym podwyżek wynagrodzeń. Tymczasem, zgodnie z projektem nowej ustawy, zwiększenie łącznych dochodów JST w 2025 roku będzie wynosiło zaledwie 16 mld zł.

Dlatego prosimy o korektę projektu ustawy, której treść przesądzi na wiele lat nie tylko o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, ale także o ich ustroju.

A nie będzie silnej Polski bez silnych samorządów.

W tym kontekście uważamy, że błędnym jest ustalanie przyszłych dochodów gmin, powiatów i województw na podstawie danych historycznych, które nie uwzględniają faktycznie ponoszonych i niezbędnych wydatków na realizację usług publicznych.

Dotychczas jednostkom samorządu terytorialnego, wbrew zapisom art. 167 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nie zapewniano udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań.

Brak standardów finansowania tych zadań oraz wprowadzane w ostatnich latach ograniczenia dochodów samorządów terytorialnych, o kwotę szacowaną nawet na ponad 60 miliardów złotych, doprowadziły do sytuacji kryzysowej. Zdecydowana większość samorządów nie jest w stanie zbilansować bieżących dochodów i wydatków, co mocno ogranicza ich możliwości rozwojowe, także z wykorzystaniem środków zewnętrznych.

W sposób szczególny niedoszacowane były dotąd zadania z zakresu oświaty i wychowania. Potrzeby oświatowe wyliczone zgodnie z projektem ustawy są daleko mniejsze od realnych wydatków na oświatę. Co więcej – potrzeby te w pierwszej kolejności są pokrywane z potencjału dochodowego poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, co zwalniało rządzących z konieczności zwiększania finansowania zadań oświatowych w budżecie państwa. Z tego względu postulujemy wprowadzenie rozwiązań gwarantujących, że z budżetu państwa na zadania oświatowe będzie przeznaczane co najmniej 3% PKB planowanego w danym roku budżetowym.

Zwracamy też uwagę, że rozwiązania dotyczące określania skali potrzeb oświatowych nie uwzględniają gwarancji rekompensaty samorządom podwyżek płac nauczycieli oraz pokrycia kosztów prowadzenia



przedszkoli. Nie wprowadzają potrzebnych zmian w zasadach finansowania placówek prowadzonych przez powiaty inne niż samorządy terytorialne.

Zwracamy również uwagę na silny, niekorzystny wpływ przeliczeniowej liczby mieszkańców na wyliczenie potrzeb jednostek (w tym potrzeb dodatkowych i oświatowych). Kwestia przeliczeniowej liczby mieszkańców wymaga dodatkowych analiz i uzasadnienia, aby nie dochodziło do dużych dysproporcji pomiędzy podobnymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Weryfikacji wymagają również przedstawione propozycje determinant i ich wag dla poszczególnych obszarów wydatkowych. Prawidłowe ich ustalenie jest niezbędne dla wyliczenia potrzeb wyrównawczych. Szczegółowych wyjaśnień wymaga przyjęta przez Ministerstwo Finansów kalkulacja ewidentnie zaniżonego poziomu 14% wartości przychodów z ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych przy naliczaniu dochodów należnych JST.

Niezrozumiałe (i wymagające szybkiej korekty) jest ustalenie dla wyodrębnionej grupy miast na prawach powiatu niższego udziału w dochodach z PIT i CIT (8,6% w PIT i 2,2% w CIT) niż wynika to z sumy udziałów dla poszczególnych kategorii jednostek, czyli dla gmin i powiatów. Łączny udział powinien wynosić 9% z tytułu PIT i 3,3% z tytułu CIT.

Nie znajduje także uzasadnienia ustalenie dla miast na prawach powiatu wskaźnika zamożności na poziomie niższym niż dla gmin i powiatów. Określenie potrzeb wyrównawczych powinno następować na podstawie wskaźnika równego dla wszystkich grup JST.

Przypominamy stały postulat środowisk samorządowych zakładający zmianę art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych i przesunięcie obowiązujących obecnie reguł wydatkowych do końca 2029 roku. W szczególności postulujemy w zakresie art. 243 pozostawienie w rozliczeniu kwoty wolnej oraz kwoty ze sprzedaży ze składników majątkowych, a także możliwości niezachowania relacji z art. 243 w przypadku, gdy kwota długu nie przekroczy określonego progu dochodowego.

Licząc na korektę pierwotnego projektu ustawy, wnosimy o zaplanowanie w kolejnej jego wersji instrumentów monitorowania i ewaluacji, które pozwolą w przyszłości na ocenę skuteczności wprowadzanych zmian i konieczną ich korektę wynikającą z praktycznych doświadczeń gmin, powiatów i województw.

Wnosimy o pilne powołanie zespołu roboczego ekspertów strony rządowej i samorządowej, którzy przygotują propozycje zmian do przedstawionego projektu ustawy, na podstawie opinii i wniosków przesłanych przez organizacje samorządowe.

Rozpatrując propozycje przepisów dotyczących przyszłych dochodów gmin, powiatów i województw nie możemy pomijać przedkładanego od wielu miesięcy postulatu dotyczącego zapewnienia w 2024 roku samorządom dodatkowych środków finansowych, które pozwolą na uratowanie większości JST zagrożonych brakiem możliwości realizacji usług publicznych oraz utratą płynności finansowej już w III kwartale br.

Dlatego bardzo prosimy o jak najszybsze przekazanie takich środków w wysokości nie niższej niż 10 mld zł.

/-/ Tadeusz Truskolaski, Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich

/-/ Jacek Sutryk, Prezes Zarządu Związku Miast Polskich

/-/ Andrzej Płonka, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich

/-/ Stanisław Jastrzębski, Przewodniczący Związku Gmin Wiejskich RP

/-/ Grzegorz Cichy, Prezes Unii Miasteczek Polskich

/-/ Olgierd Geblewicz, Prezes Zarządu Związku Województw RP

/-/ Krzysztof Szulborski, Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich (w imieniu Prezydencji OPOS)

/-/ Adam Ciszkowski, Prezes Zarządu Związku Samorządów Polskich”



Związek Powiatów Polskich w sprawie nowego systemu dochodów JST

Związek Powiatów Polskich, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów zaprezentowanym 13 sierpnia 2024 r. oraz po wewnętrznej dyskusji z udziałem Członków Zarządu, Członków Komisji Rewizyjnej, Przedstawicieli Konwentów Powiatów z poszczególnych województw oraz przedstawicieli ZPP w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Zespole ds. Systemu Finansów Publicznych, wyraził zdecydowane negatywne stanowisko wobec projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (JST).

ZPP przedstawił swoje główne zastrzeżenia dotyczące proponowanych zmian.

Główne zarzuty ZPP wobec projektu:

- ✓ **Brak stabilności finansowej powiatów.**
ZPP zwraca uwagę, że projekt ustawy nie zapewnia stabilności finansowej jednostkom samorządu terytorialnego. Dane przedstawione przez Ministerstwo Finansów wskazują, że aż 73% powiatów będzie zależnych od wsparcia z rezerwy dochodów, aby osiągnąć minimalne poziomy dochodów przewidziane w projekcie ustawy. Brak mechanizmu waloryzacji tych kwot może prowadzić do pogorszenia sytuacji finansowej powiatów w przyszłości.
- ✓ **Luka w finansowaniu zadań oświatowych.**
Projekt ustawy nie przedstawia żadnej strategii wyjścia z narastającej luki finansowej w zadaniach oświatowych. ZPP wskazuje, że samorządy, mimo formalnej odpowiedzialności za zadania oświatowe, mają ograniczone możliwości decyzyjne, a obecne propozycje jedynie pogłębią problem.
- ✓ **Kryzys kadrowy i płacowy w samorządach.**
Z danych GUS wynika, że pracownicy starostw są najgorzej wynagradzaną grupą w administracji publicznej. ZPP krytykuje brak rozwiązań w projekcie ustawy, które miałyby na celu poprawę tej sytuacji, także w obliczu planowanego wzrostu płacy minimalnej.
- ✓ **Niespełnione potrzeby finansowe JST.**
ZPP zauważa, że projekt ustawy nie uwzględnia rzeczywistych potrzeb finansowych JST, a jedynie możliwości wydatkowe budżetu państwa. Dotyczy to zarówno finansowania oświaty, jak i innych ważnych zadań, takich jak ochrona środowiska.
- ✓ **Nowy system zmniejszania dochodów.**
ZPP sprzeciwia się zamianie tzw. janosikowego na tzw. „zbójcekie”, co w praktyce oznacza wprowadzenie systemu, który nie zasila mniej zasobnych samorządów, a jedynie zmniejsza dochody bogatszych jednostek.
- ✓ **Brak stabilności finansowej JST.**
Projekt ustawy nie gwarantuje stabilności finansowej JST. Szczególnie niepokojący jest mechanizm ponownego obliczania potrzeb wydatkowych, który może prowadzić do nieprzewidywalnych skutków finansowych dla samorządów.
- ✓ **Brak rozwiązań dotyczących dotacji celowych.**
ZPP wskazuje na długotrwały problem niedoszacowania wysokości dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Związek krytykuje brak mechanizmów waloryzacji oraz zasady ustalania tych dotacji w projekcie ustawy.



✓ **Problemy związane z domami pomocy społecznej.**

Projekt ustawy nie przewiduje zmian w finansowaniu pobytu w domach pomocy społecznej dla osób przebywających na tzw. starych zasadach, co jest problemem, który ZPP od lat stara się rozwiązać.

✓ **Niedopuszczalny tryb pracy nad projektem.**

ZPP krytykuje sposób i tryb pracy nad projektem ustawy, podkreślając, że strona samorządowa proponowała wprowadzenie ustawy epizodycznej, która pozwoliłaby przetestować nowe rozwiązania w praktyce.

Związek Powiatów Polskich wezwał do rewizji projektu ustawy, uwzględniając zgłaszane od lat przez samorządy problemy oraz konieczność zapewnienia stabilności finansowej jednostek samorządu terytorialnego. W przeciwnym razie, jak wskazywało ZPP, ustawa ta może przynieść poważne konsekwencje dla funkcjonowania samorządów w Polsce.

Edukacja, kultura i sport

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

18 lipca 2024 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Opinię pozytywną uzyskał projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminów eksternistycznych.

Z uwagi na brak uzgodnień międzyresortowych Zespół odstąpił od opiniowania projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania. Przedstawiciele resortu przekazali, że uzgodnienia mają zakończyć się 30 lipca 2024 r. Jednocześnie MEN wystąpi do KWRiST o upoważnienie Zespołu ds. Edukacji do wydania opinii wiążącej do tego projektu.

W sprawach różnych na wniosek Unii Metropolii Polskich podjęto temat dotyczący postępów w pracach Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w związku z realizacją wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 maja 2023 r. (sygn. akt P 12/18).

Stołeczny Konserwator Zabytków przekazał, że w swoim orzeczeniu TK uznał tryb prowadzenia gminnej ewidencji zabytków za niekonstytucyjny w zakresie, w jakim ogranicza prawo własności poprzez brak zapewnienia właścicielowi zabytku nieruchomości gwarancji ochrony prawnej w toku takiego postępowania. Wskutek wyroku Trybunału pojawiło się wiele spraw sądowych o wyłączenie zabytków z ewidencji, w wyniku czego gminy i miasta przegrywają te sprawy w związku z niekonstytucyjnością przepisów. Co istotne, miejsca konserwatorzy zabytków przygotowali propozycje zmian, które dotyczą tego, aby postępowanie w sprawie wciągnięcia zabytku do ewidencji było postępowaniem administracyjnym, zakończonym wydaniem decyzji z prawem strony do odwołania.



Przedstawiciele MKDiN poinformowali, że toczyły się prace wstępne dotyczące analizy wyroku TK. Nadto, Ministerstwo podziela kierunek legislacyjny zaproponowany przez konserwatorów zabytków.

Na koniec posiedzenia, strona samorządowa wystąpiła do MEN z inicjatywą dotyczącą zorganizowania dodatkowego posiedzenia Zespołu w temacie założeń finansowania oświaty. Termin posiedzenia ma zostać ustalony w przyszłym tygodniu.

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

21 sierpnia 2024 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W ramach spotkania poruszono szereg zagadnień związanych ze zmianami w systemie edukacji, które stanowią obecnie przedmiot prac i uzgodnień.

System Informacji Oświatowej wymaga uwagi

Szczególne zainteresowanie uczestników wzbudził projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie szczegółowego zakresu danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej oraz terminów przekazywania niektórych danych do bazy danych Systemu Informacji Oświatowych. Zadawane pytania dotyczyły rzeczywistego zakresu obowiązku szkół w gromadzeniu oraz przetwarzaniu informacji umieszczanych w systemie. Gromadzone w formie zbiorczej dane uczniów i pracowników szkół podlegałyby bowiem dwukrotnemu wprowadzeniu, co wiązało się z zastrzeżeniami. Uwagi złożyła również Unia Metropolii Polskich. Organizacja podkreśliła, że SIO gromadzi dane o dużej różnorodności i złożoności, a utrzymaniu porządku w systemie nie sprzyja konieczność uwzględnienia danych rejestru obywateli Ukrainy, prowadzonego przez Ministerstwo Cyfryzacji. Uczestnicy dyskusji argumentowali, że duża ilość gromadzonych informacji i ograniczone możliwości tworzenia raportów, znacząco utrudniają wykonywanie przez szkoły powierzonych zadań.

Według ministerstwa, nie przewiduje się jednak szczególnej postaci importowania danych, gdyż zgodnie z założeniami, system informacji ma służyć raportowaniu danych, a nie ich zbieraniu. Wstępnie proponowane jest jednak uregulowanie szeregu związanych z uwagami kwestii na poziomie ustawy, w celu przyszłego wsparcia szkół i samorządów. Projekt ten został zaopiniowany pozytywnie.

Wyzwania cyfrowej rewolucji

Szczególnie dużo uwagi poświęcono również zagadnieniom Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji, stanowiącej jeden z najbardziej złożonych zaplanowanych zadań.

Po wprowadzeniu w założenia przedsięwzięcia, zgłoszone zostały uwagi, z których część wyrażono jeszcze przed obradami. Podniesiona została potrzeba zmiany programu nauczania wynikająca z cyfryzacji nauczania nie tylko w obszarze przedmiotu informatyka, lecz również innych zajęć. Ministerstwo zapowiedziało w tym miejscu uwzględnienie tego postulatu poprzez wprowadzenie w życie nowego programu mającego obowiązywać od roku szkolnego 2026/2027.



Przedstawicielka Związku Powiatów Polskich oraz reprezentantka UMP, zwróciły uwagę na niewystarczającą skuteczność systemowych rozwiązań mających na celu przeszkolenie nauczycieli do korzystania z nowoczesnego sprzętu. Przywołany został m.in. przykład tablic multimedialnych instalowanych w szkołach w ramach programu "Aktywna tablica", które w wielu placówkach nie były odpowiednio wykorzystywane z uwagi na brak przygotowania pedagogów oraz obawy o uszkodzenie czy zniszczenie drogiego sprzętu. Zdaniem ZPP, kwestia szkoleń nie została należycie doprecyzowana, zaś sami nauczyciele powinni zostać zobowiązani do odbycia instruktażu, gdyż wbrew niektórym opiniom, nie wymaga to poświęcenia zbyt długiego czasu.

Ministerstwo zapowiedziało bliższe przyjrzenie się wnioskowi ZPP dotyczącemu umożliwienia zatrudniania na stanowiskach administratora sieci i koordynatora cyfrowego specjalistów z wykształceniem średnim. Jak podniesiono w dyskusji, wynika to głównie z pragmatyki. Już obecnie w szkołach brakuje bowiem nauczycieli informatyki, zatem pozyskanie kolejnych grup specjalistów będzie prawdopodobnie bardzo utrudnione. Kompetentne osoby legitymujące się wykształceniem wyższym, ze względów finansowych nie będą raczej zainteresowane zatrudnieniem w placówce oświatowej, co postawi przed szkołami kolejne trudności. Przedstawiciel strony rządowej zadeklarował również analizę możliwości połączenia kilku szkół w grupy, za które odpowiadać będzie jeden administrator sieci i koordynator cyfrowy. Zdaniem UMP, nieracjonalnym jest bowiem zrównywanie w wynikających z Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji obowiązkach szkół małych i tych kształcących setki uczniów.

Rozmowy nad PCTE w ramach sierpniowych obrad zakończyły się zgodnym stwierdzeniem, iż szereg kwestii wymaga bardziej konkretnego uregulowania. Z uwagi na obszerność materii, zdaniem ministerstwa, niemożliwym było umieszczenie wszystkich kierunków działań w jednym dokumencie. Zagadnienia finansowe, wytyczne i inne koncepcje, mają podlegać dalszym dyskusjom w ramach kolejnych spotkań.

W ramach obrad projekt został jednak zaopiniowany pozytywnie.

Uwagi ZPP z aprobatą Ministerstwa

Zaopiniowany pozytywnie projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania, spotkał się na wcześniejszym etapie z uwagami Związku. W piśmie do ministerstwa podniesiono kwestię napraw gwarancyjnych sprzętu komputerowego oraz zapewnienia urzędzeń zastępczych. Proponowane regulacje niosły bowiem nadregulację związanych z tym kwestii oraz przewidywały trudne do zrealizowania warunki naprawy urzędzeń odnoszące się do jej miejsca i czasu. W opinii ZPP, spełnienie tych wymagań wiązałoby się z koniecznością zakupu dodatkowych ubezpieczeń, co stanowiłoby finansowe obciążenie dla placówek oświatowych, a przysłużyłoby się głównie firmom ubezpieczeniowym i serwisantom.

W odpowiedzi, Minister przedstawił zmodyfikowany tekst przepisu rozporządzenia, z którego usunięte zostały zaawansowane wymagania dotyczące czasu reakcji na usterkę i terminu naprawy. Postulat ochrony interesu placówek oświatowych został uwzględniony poprzez wskazanie, że wszelkie koszty związane



z dostarczeniem sprzętu komputerowego do serwisu i z powrotem, mają zostać pokryte przez gwaranta w ramach gwarancji. Nie będzie się to odnosić do sytuacji, w której to sama szkoła dysponuje odpowiednim zapleczem serwisowym.

Pozytywna opinia dla projektu stanowi zatem sukces ZPP, który zawczasu zwrócił uwagę na istotne z punktu widzenia interesu szkół kwestie.

Opiniowane projekty

Ponadto, zespół zarekomendował pozytywne opinie dla następujących projektów:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury.
- ✓ Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie zespołów ekspertów do spraw włączania kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

18 września 2024 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Uczestnicy omówili szereg prowadzonych i planowanych przedsięwzięć, a także zabrali głos w sprawach bieżących - związanych głównie z sytuacją powodziową na terenie południowo-zachodniej Polski.

Zmiany w przygotowaniu przedszkolnym z perspektywy szkół

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży obejmuje umożliwienie prowadzenia zajęć przedszkolnych oraz indywidualnego nauczania dla dzieci i uczniów, których stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do placówki, jeżeli ww. jednostki systemu oświaty dysponują pomieszczeniem szkolnym, w którym mogą odbywać się zajęcia dla tego dziecka lub ucznia. Zachowano także możliwość prowadzenia indywidualnego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego w miejscu zamieszkania dziecka. Jak przekazała przedstawicielka resortu edukacji, jeszcze przed obradami zespołu wpłynęły cztery pozytywne opinie odnoszące się do celów i treści projektów. Wątpliwości wiązały się głównie z kwestią odpowiedzialności za bezpieczeństwo dziecka, która spoczywa na dyrektorach szkół. Jak wykazała reprezentantka ministerstwa, nie jest to jednak okoliczność nowa, gdyż



dyrektorzy odpowiadają na zwykłych zasadach każdorazowo. Wynika to z faktu, że każde dziecko objęte nauczaniem indywidualnym należy do kręgu wychowanków przedszkola lub uczniów szkoły.

Zastrzeżenia do projektu wniósł Związek Gmin Wiejskich RP podnoszący, że dowożenie uczniów do szkoły będzie się wiązać z wydatkami po stronie samorządów, zaś ustalanie odpowiedzialności za bezpieczeństwo uczniów podczas zajęć organizowanych w szkole czy w domu może rodzić spory - zwłaszcza między kadrami pedagogiczną, a rodzicami, którzy nie zawsze informują nauczycieli o wszystkich schorzeniach swoich dzieci. Przedstawicielka resortu na bieżąco odpowiadała jednak, że przygotowany projekt w kontekście już obowiązujących regulacji nie niesie pod tym względem żadnego ryzyka, a o wprowadzenie nowych możliwości wnioskowali sami rodzice, którzy decydują o formie nauczania swoich podopiecznych.

Jak przekazano, trwają jeszcze uzgodnienia międzyresortowe, a uwzględnieniu podlegają zgłaszane uwagi porządkowe. Zespół zaopiniował projekt pozytywnie, prosząc jednak przy tym o udzielenie przez resort pisemnej odpowiedzi na wniesione zastrzeżenia.

Dzieci z Ukrainy mają nie być wliczane do średniorocznej liczby uczniów

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego zakładał nieuwzględnianie dzieci i uczniów - obywateli Ukrainy przebywających legalnie na terytorium RP - przy rozliczaniu tzw. dotacji celowej. Roczne rozliczenie wykorzystania dotacji ma dotyczyć tylko tych wydatków bieżących, na których poniesienie dana jednostka samorządu terytorialnego nie otrzymała wsparcia ze środków unijnych ani Funduszu Pomocy, jak to ma miejsce w przypadku uczniów ukraińskich. Rozporządzenie ma na celu uniknięcie przypadków podwójnego finansowania. Zespół wyraził opinię pozytywną.

Sport w życiu samorządów

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie i niektórych innych ustaw dotyczył interesów jednostek samorządowych w dwóch kwestiach. Pierwszą stanowiły stypendia dla sportowców - kobiet. Zamiarem projektodawcy jest, by w sytuacji gdy stypendia sportowe wypłaca samorząd, miały być zagwarantowane w przypadku ciąży w takim samym zakresie, jak stypendia dla kobiet, którym takie granty finansował minister. Naniesiona w ostatnim czasie poprawka do projektu uwzględniała również uwagi Ministerstwa Zdrowia, które podniosło potrzebę ujednoczenia przepisów projektu w części dotyczącej dodatkowego urlopu macierzyńskiego dla rodziców dzieci przedwcześnie urodzonych lub urodzonych w terminie, lecz wymagających hospitalizacji. Ujednoczenie miało sprawić, aby przepisy projektu oraz ustawy procedowanej przez Ministerstwo Zdrowia, lepiej odpowiadały swojej treści.

Jedyną zgłoszoną uwagą była kwestia planowanego wymogu odpowiedniego udziału kobiet w zarządach polskich związków sportowych, a także konsekwencji, z jakimi wiązałyby się nieobsadzenie przez kobiety odpowiedniej części stanowisk. Jak stwierdził przedstawiciel Ministerstwa Sportu i Turystyki, bez przewidzenia sankcji w postaci nieprzyznawania publicznych środków organizacjom nieprzestrzegającym



wytucznych, przepis byłby "martwy". Uwaga nie wiązała się przy tym bezpośrednio ze sprawami samorządów.

Zespół zaopiniował powyższy projekt pozytywnie. Wcześniej Komisja Wspólna upoważniła zespół do wyrażenia opinii wiążącej.

Nie będzie pięciu nowych archiwów państwowych

Projekt uchwały Rady Ministrów uchylającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego "Budowa i utrzymanie Archiwów Państwowych w formie partnerstwa publiczno-prywatnego dotyczący rezygnacji z budowy archiwów państwowych w takiej formule w pięciu miastach (Koszalin, Łódź, Piotrków Trybunalski, Poznań, Szczecin), z powodu braku złożonych ofert.

Zespół zaopiniował projekt pozytywnie.

Inne sprawy głównie pod znakiem powodzi

W kategorii „spraw różnych” ujętych w programie obrad znalazły się następujące kwestie:

- ✓ Wniosek UMP o informację czy MKiDN podejmie i będzie procedować jako własny projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przygotowany przez Konwent Konserwatorów Zabytków i przekazany Ministerstwu 29 lipca br.
- ✓ Wniosek UMP o dyskusję na temat zmiany ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej
- ✓ Kwestia dotycząca problemu składania wniosków do udziału w programie „Podróże z klasą” w kontekście systemu informatycznego wraz z apelem o zmianę zasad przyznawania środków – zgłoszenie przedstawiciela ZGWRP na posiedzeniu KWRiST 28 sierpnia 2024 r.

Podczas zespołu nie rozwinięto dyskusji na temat ww. problemów. Do pisemnego ustosunkowania się do dwóch pierwszych wniosków zostało wezwane Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zaś sam wnioskodawca poprosił o omówienie spraw w innym terminie. Kwestie ujęte w tej części porządku obrad nie stały się przedmiotem dyskusji.

Z racji tragicznej powodzi, jaka w ostatnim tygodniu nawiedziła nasz kraj, ostatnią część obrad poświęcono wymianie informacji nt. wpływu żywiołu na funkcjonowanie placówek oświatowych w regionach objętych powodzią. Przedstawiciel MEN poinformował pokrótce o skali problemów, jakie dotknęły sektor oświatowy. Z przedstawionych raportów wynika, że na dzień 17 września br. lekcje nie odbywały się w ok. 600 szkołach (337 w woj. dolnośląskim, ponad 200 w woj. opolskim i kilkunastu w woj. śląskim). Liczba ta obejmuje nie tylko szkoły zniszczone czy poważnie uszkodzone w wyniku zalania, lecz również takie, które ze względu na krytyczną sytuację w danych regionach, tymczasowo zawiesiły swoje normalne funkcjonowanie. Ministerstwo poinformowało, że w ramach wsparcia dla szkół, a także samych uczniów dotkniętych



powodzą, przewidziano kilka form wsparcia. Jak podano, Ministerstwo Edukacji prowadzi rozmowy z Ministerstwem Finansów, aby zapewnić odpowiednie środki pieniężne na realizowanie pomocy.

Infrastruktura, urbanistyka i transport

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu

KWRiST

18 lipca 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Opiniowane projekty

Zespół opiniował projekty następujących aktów prawnych:

- ✓ Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie sposobu przygotowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – opiniowanie tego projektu przeniesiono na sierpniowe posiedzenie Zespołu.
- ✓ Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy – opinia pozytywna.
- ✓ Wniosek Ministerstwa Infrastruktury o włączenie kwalifikacji wolnorynkowej „Przeładunek ładunków ponadgabarytowych, w tym elementów turbin wiatrowych na terminalach przeładunkowych” do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji – opinia pozytywna.

„Czerwona kartka” dla resortu infrastruktury

Negatywną opinię uzyskały 3 projekty autorstwa Ministerstwa Infrastruktury, tj.:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz ustawy o delegowaniu kierowców w transporcie drogowym.
- ✓ Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne oraz wypisu z tego zaświadczenia.
- ✓ Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego i wzorów licencji na wykonywanie transportu drogowego oraz wypisów z tych dokumentów.

„Czerwona kartka” dla MI stanowi efekt lekceważenia postulatów Związku Powiatów Polskich dotyczącego konieczności urealnienia wysokości opłat za usługi świadczone przez wydziały komunikacji starostw powiatowych. Gwoli przypomnienia, już w marcu br. ZPP sygnalizował, że w wielu przypadkach opłaty te nie były zmieniane od dwóch dekad – pomimo znaczącego wzrostu kosztów świadczenia usług, w tym kosztów ponoszonych na rzecz Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. W lutym br. PWPW poinformowała starostów oraz prezydentów miast na prawach powiatu o dokonaniu waloryzacji cen dokumentów komunikacyjnych o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za 2023 r.



W praktyce oznacza to wzrost cen o 11,4% i zmusza starostów do zakupu blankietów dokumentów po regularnie podwyższanych cenach.

Ministerstwo Infrastruktury zapewniło, że przedstawi stronie samorządowej propozycje rozwiązań w tym zakresie. Ustalono również, że do tego czasu projekty przedkładane przez MI będą warunkowo pozytywnie opiniowane (oczywiście w przypadku, gdy na taką opinię będą zasługiwały).

Należy z przykrością stwierdzić, że resort nie wywiązał się z „dżentelmeńskiej umowy” zawartej ze stroną samorządową, bowiem mimo licznych przypomnień nie uzyskano jakichkolwiek informacji co do zamierzeń Ministerstwa w omawianym zakresie. W efekcie „czerwona kartka” dla MI oznacza negatywne opinie dla projektów aktów prawnych dotyczących szeroko pojętej komunikacji i transportu.

Veto ZPP w sprawie odbierania starostom zadań

Prócz pokazania „czerwonej kartki” strona samorządowa wzięła MI „na poprawę” w kontekście projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD18). Zespół odstąpił od opiniowania tego projektu i dał resortowi szansę na zmianę swojego stanowiska.

Ww. projekt zakłada pozbawienie starostów kompetencji do udzielania licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy. Dodać należy, że aktualnie wpływy z opłat za wydawanie tych licencji stanowią dochód powiatu. Projektodawcy założyli sobie, że licencje ma wydawać GITD i to właśnie ten podmiot miałby osiągać wpływy z tytułu opłat.

Założenia przedstawione przez Ministerstwo spotkały się ze sprzeciwem strony samorządowej. Mając bowiem na uwadze stan finansów samorządowych i konieczność odchodzenia od centralizacji, nie ma zgody na odbieranie JST jakichkolwiek zadań publicznych wykonywanych odpłatnie.

Rewizja PZP i „blankiety widmo”

Równie interesujący przebieg miał punkt dotyczący „spraw różnych”, gdzie pod dyskusję poddano dwa wnioski Związku Powiatów Polskich.

Pierwszy z nich dotyczył konieczności dokonania zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych. ZPP zasygnalizował, że nowelizacji wymagają:

- ✓ zwiększenie kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 PZP (tj. 130 tys. zł) wyłączającej stosowanie ustawy; ewentualnie należy rozważyć zmianę tej kwoty poprzez założenie corocznej waloryzacji w oparciu o wskaźnik inflacji za rok poprzedni,
- ✓ w przypadku robót budowlanych – kwotę wyłączającą obowiązek stosowania PZP należy określić na poziomie wyższym niż w przypadku dostaw i usług,
- ✓ w przypadku zamówień na usługi społeczne – należy rozważyć wprowadzenie rozwiązań ułatwiających ich stosowanie oraz zwiększających liczbę podmiotów zainteresowanych składaniem ofert, np. poprzez odformalizowanie postępowań.



Przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju i Technologii poinformowali, że postulaty zgłoszone przez ZPP są im znane. Nadto, MRiT przeprowadza przegląd stosowania PZP i analizowana jest możliwość corocznej waloryzacji kwoty, od której należy stosować przepisy ustawy. Rozważane jest również rozróżnienie kwoty progowej dla zamówień budowlanych i pozostałych.

Drugi z wniosków ZPP dotyczył dyskusji na temat druków dokumentów komunikacyjnych, które zostały zaliczone do dokumentów publicznych kategorii trzeciej, a wiodącą (niestety negatywną) rolę odgrywa tu PWPW.

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

21 sierpnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Opiniowane projekty

Zespół pozytywnie zaopiniował następujące projekty:

- ✓ Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych.
- ✓ Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu finansowania zwrotnego w ramach realizacji przez Bank Gospodarstwa Krajowego rządowego programu popierania budownictwa mieszkaniowego oraz minimalnych wymagań dotyczących lokali powstałych przy udziale tego finansowania.

Veto ZPP w sprawie odbierania starostom zadań, czyli „na poprawę” po raz drugi

Na następne posiedzenie Zespołu przeniesiono opiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD18). Należy zauważyć, że jest to już drugie odstępianie od opiniowania ww. projektu. Projekt ten zakłada pozbawienie starostów kompetencji do udzielania licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy. Aktualnie wpływy z opłat za wydawanie tych licencji stanowią dochód powiatu. Projektodawcy założyli, że licencje będzie wydawać GITD i to ten podmiot miałby osiągać wpływy z tytułu opłat.

Przypomnieć należy, że uwagi na piśmie złożył do projektu Związek Powiatów Polskich.

Na lipcowym posiedzeniu projekt ten spotkał się ze sprzeciwem strony samorządowej. W rezultacie Zespół dał Ministerstwu szansę „na poprawę” i rewizję swojego stanowiska, a także przedstawienie nowego projektu uwzględniającego stanowisko samorządów.



W toku posiedzenia, przedstawiciel ZPP wskazał, że na lipcowych obradach Zespół był bliski wydania opinii negatywnej do projektu, ale strona samorządowa postanowiła dać Ministerstwu szansę. Co więcej, resort nie przygotował i nie przedstawił nowej wersji projektu. Dodatkowo kontrowersje spowodowała okoliczność, że projekt przedstawiony Zespołowi nie został opublikowany na stronach Rządowego Centrum Legislacji, a dokument oznaczony w wykazie prac legislacyjnych numerem UD18 jest datowany na kwiecień 2024 r., liczy zaledwie 3 strony (przy 17 stronach projektu przedstawionego Zespołowi) i projekty te znacząco różnią się od siebie.

Z uwagi na fakt, że strona samorządowa nie wie na jakim etapie znajduje się procedowany projekt, a także, czy przeszedł on etap uzgodnień międzyresortowych, przedstawiciel ZPP zaproponował dwa alternatywne rozwiązania – opinię negatywną lub przełożenie opiniowania na kolejne obrady.

Ministerstwo Infrastruktury przyznało, że projekt ciągle ewoluuje i może być jeszcze zmieniany. Nie doszło natomiast do uzgodnień międzyresortowych. Co ciekawe, resort nie wie dlaczego procedowany projekt nie znajduje się na stronach RCL.

W efekcie, temat opisywanego projektu powróci na wrześniowe posiedzenie Zespołu.

MRiT informuje o stanie prac

Ostatnim punktem porządku obrad była informacja Ministerstwa Rozwoju i Technologii na temat stanu prac nad projektem rozporządzenia w sprawie sposobu przygotowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Niestety, resort aktualnie nie jest w stanie przedstawić pełnej informacji o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu, bowiem ich poziom i charakter skomplikowania jest bardzo duży.

Odpowiedzi na złożone uwagi oraz nowa wersja projektu rozporządzenia zostaną przedstawione stronie samorządowej w przyszłym miesiącu po uzgodnieniach międzyresortowych.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

19 września 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Opiniowane projekty

Pozytywne opinie Zespołu uzyskały: Projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw, a także



Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wykazu gmin, którym przysługuje część rekompensująca subwencji ogólnej za rok 2023.

Pozytywną opinię – jednakże z uwagami Związku Powiatów Polskich, uzyskał również projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach.

ZPP zakwestionował projektowaną zmianę w § 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia. Proponowany przez Ministerstwo Infrastruktury przepis zakłada m.in., że w przypadku czasowej rejestracji samochodu osobowego przeznaczonego do zawodów sportowych, o której mowa w art. 74 ust. 2ca Prawa o ruchu drogowym (prd), wcześniej zarejestrowanego na terytorium RP, organ rejestrujący będzie miał obowiązek realizowania działań zmierzających do wyeliminowania z obrotu prawnego w trybie przepisów KPA decyzji wydanej na podstawie art. 73 ust. 1 prd. Związek zauważył, że wprowadzenie omawianej nowelizacji spowoduje poważne problemy interpretacyjne, a także związane z jego praktycznym zastosowaniem. Wobec tego, w ustawie – Prawo o ruchu drogowym należy pilnie dodać przepis wygaszający z mocy prawa dotychczasową decyzję o rejestracji samochodu, a tymczasowo i wyjątkowo przepisowi rozporządzenia nadać brzmienie, które pozwoli organom rejestrującym na skorzystanie z art. 162 § 1 pkt 1 Kpa.

Z pełną treścią uwag ZPP do ww. rozporządzenia można zapoznać się na stronie internetowej Związku.

Końcowo, należy odnotować, że na wniosek Ministerstwa Rozwoju i Technologii z porządku obrad został zdjęty projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Sprawy różne

W sprawach różnych odbyła się dyskusja na temat projektu Koncepcji Rozwoju Kraju 2050 (KRK2050).

Przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przekazali, że do projektu KRK zgłoszono około 800 uwag. Sama Koncepcja musi zostać przyjęta do końca 2024 r.

Aktualnie MFiPR przygotowuje raport z konsultacji społecznych wraz z odniesieniem się do zgłoszonych uwag, który (według zapowiedzi) ma zostać przekazany stronie samorządowej na początku października br.

Przedstawiciele resortu odnieśli się również do Śródkresowej Strategii Rozwoju Kraju (ŚSRK), w której zakładane są 4 najważniejsze cele, tj.:

- ✓ policentryczność rozwoju kraju,
- ✓ demografia, w kontekście problemu „jak wyjść z pułapki demograficznej”
- ✓ konkurencyjność gospodarki,
- ✓ bezpieczeństwo związane ze zmianami klimatu, bezpieczeństwem cybernetycznym itp.



Ochrona zdrowia i polityka społeczna

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

12 sierpnia 2024 r. obradował Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Na posiedzeniu poruszono m.in. tematy dotyczące jakości w opiece zdrowotnej oraz problemy związane z praktycznym stosowaniem przepisów ustawy o przemoc domowej.

Jakość w ochronie zdrowia

Obrady, w których uczestniczyli przedstawiciele Związku Powiatów Polskich, rozpoczęły się od omówienia prac nad złożonym przez Związek wnioskiem o informację nt. wdrażania ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta. Przedstawiciele resortu zdrowia zapewнили uczestników Zespołu, że prace nad projektami rozporządzeń wykonawczych do ustawy są obecnie finalizowane i powinny zostać przyjęte do końca sierpnia, zaś standardy akredytacyjne dotyczące szpitalnictwa oraz POZ mają zostać przyjęte w ciągu najbliższych tygodni. Również ankieta dotycząca badania opinii i doświadczeń pacjenta ma zostać opublikowana na stronie BIP Ministerstwa Zdrowia jeszcze w sierpniu.

W porządku obrad Zespołu był również zamieszczony projekt rozporządzenia w sprawie wskaźników jakości. Ponieważ trwały jeszcze uzgodnienia międzyresortowe i konsultacje Zespół odstąpił od wydania opinii. ZPP zwróciło jednak uwagę, że wymagają doprecyzowania wskaźniki, dotyczące obszaru konsumenckiego. Wśród wskaźników pojawił się również ten dotyczący posiadania akredytacji. Tutaj ZPP zwróciło uwagę, że obecnie podmioty lecznicze są już premiowane za jej posiadanie i żeby nie doszło do sytuacji, że za ten element będzie przyznawana podwójna premia.

Zmiany w ratownictwie medycznym organizacyjnym wyzwaniem

Ministerstwo na piśmie odniosło się do wcześniej zgłaszanych uwag. W projekcie wprowadzono korektę, aby w tekście ustawy nie określać jednak minimalnej liczby 3-osobowych zespołów ratownictwa medycznego, lecz pozostawić tę kwestię wojewodzie. W dużej mierze konsumuje to zastrzeżenia jakie zgłaszał m.in. Związek Powiatów Polskich.

Wątpliwości budził przepis dotyczący obowiązku przejęcia przez SOR pacjenta z karetki w czasie 15 minut. Tutaj MZ po dyskusji zobowiązało się do wprowadzenia w uzasadnieniu dodatkowego wyjaśnienia, iż nie oznacza to, że pacjent przekazany przez zespół ratownictwa medycznego będzie miał pierwszeństwo w udzieleniu świadczeń przed innymi pacjentami, np. tymi przybyłymi na SOR o własnych siłach. Jedynym zamiarem jest fizyczne zwolnienie karetki, żeby mogła udzielić dalszych świadczeń. Podsekretarz Stanu w MZ **Marek Kos** wskazał dodatkowo, że z przepisem tym nie jest powiązana żadna sankcja. W sytuacjach nadzwyczajnych np. wystąpienia katastrofy w ruchu lądowym, mogą zdarzyć się sytuacje przekroczenia tego czasu i innych limitów wynikających z przepisów. Wątpliwości strony samorządowej budziła również kwestia



rozmieszczenia dyspozytorni. Po dyskusji przychylnono się jednak do tego, że przepis dotyczący liczby dyspozytorni powinien mieć charakter fakultatywny. Strona samorządowa zaopiniowała projekt pozytywnie.

Szanse i zagrożenia związane ze wzrostem płacy minimalnej

Związek Powiatów Polskich zgłosił zastrzeżenia dotyczące projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r. Związek zadeklarował swoje zrozumienie i poparcie dla zwiększania kwot minimalnego wynagrodzenia za pracę, zgłaszając przy tym jednak obawy o brak możliwości sfinansowania podwyżek przez jednostki samorządu terytorialnego. Wynika to z braku gwarancji wzrostu dochodów takich jednostek na odpowiednim poziomie w projekcie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Przedstawiciel Unii Metropolii Polskich zarekomendował powrót tego tematu na posiedzenie wspólne Komisji Plenarnej w innym terminie, mając na uwadze konieczność przyjęcia przez rząd rozporządzenia do dnia 15 września 2024 r.

Co dalej z ochroną dzieci przed przemocą domową?

Szeroką dyskusję wzbudził wniosek Unii Metropolii Polskich dotyczący problemu z realizacją zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy domowej w zakresie stosowania przepisu art. 12a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Problematyczną kwestią jest proponowana konieczność uczestniczenia przedstawiciela sektora ochrony zdrowia w procedurze interwencyjnego odbioru dziecka. Przepisy nakładają obowiązek uczestniczenia osoby wykonującej zawód medyczny, ale nie wskazują dokładnie kim taka osoba powinna być. Podczas Zespołu przedstawicielka ZPP zadała pytanie dot. możliwości rezygnacji z wymogu każdorazowego udziału lekarza czy ratownika w procedurze odbioru dziecka, jeżeli sytuacja jest oczywista. Przedstawicielka KPRM wskazała jednak, iż tylko takie osoby posiadają odpowiednie kompetencje do stwierdzenia stanu zagrożenia zdrowia lub życia, stanowiącego przesłankę ustawową w takiej sprawie. Przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia zadeklarowali włączenie się w wypracowanie rozwiązania prawnego. Temat ma wrócić na wrześniowe posiedzenie Zespołu.

Pozostałe projekty

Zespół zarekomendował pozytywną opinię dla przygotowanego projektu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Także projekt zmiany ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych został pozytywnie przyjęty przez uczestników obrad.

Kolejne, sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

26 sierpnia 2024 r. obradował Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W ramach spotkania uczestnicy omówili zagadnienia związane ze wzorem wniosku o autoryzację oraz ustaleniem i wdrożeniem wskaźników opieki zdrowotnej.



Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wzoru wniosku o autoryzację

Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagę dotyczącą konieczności wymienienia we formularzu wniosku, przykładowych dokumentów, które podmiot wykonujący działalność leczniczą powinien dostarczyć, aby wykazać spełnienie warunków, o których mowa w ustawie. Celem było usprawnienie procesu składania wniosków o autoryzację poprzez ujednoczenie kryteriów.

W odpowiedzi na przedstawione wątpliwości Ministerstwo stwierdziło, że umieszczony aktualny wzór ma charakter czysto techniczny i będzie w takiej formie wykorzystywany przez NFZ. Jak wspomniała przedstawicielka resortu, oczekiwane załączniki znajdują się poza zakresem upoważnienia ustawowego i zostaną przedstawione w osobnych aktach niższego rzędu. Jej zdaniem, wyłącznie techniczny charakter przedstawianego rozporządzenia wynika również z okoliczności praktycznych, celem zapobiegnięcia konieczności powtórzenia skomplikowanych czynności legislacyjnych w razie potrzeby zmodyfikowania któregoś z załączników.

Po uzyskaniu kompleksowej odpowiedzi Ministerstwa, projekt został zaopiniowany pozytywnie. Opinia ma charakter wiążący.

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki zdrowotnej

Swoje uwagi do projektu złożyła przedstawicielka ZPP - Związek przyjmuje z pewnym niepokojem treść wskaźnika mierzącego czas udzielania pomocy w szpitalnych oddziałach ratunkowych. Obawy w tym wypadku wiążą się z hipotetycznymi próbami poprawy tego parametru przez służby ratunkowe, które mogą przybrać formę przedwczesnego zwalniania pacjentów, bez udzielenia im pełnej, wyczerpującej pomocy. Wśród innych uwag, ZPP podniósł kwestię nieprecyzyjności brzmienia treści wskaźnika 1 czy niektórych sformułowań, jak "struktura hospitalizacji zabiegowych". Związek wniósł również o przedstawienie sposobu wyliczania wskaźnika "liczba porad lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w przeliczeniu na pacjentów, którym udzielono co najmniej jednej porady" oraz wskazanie czasokresu, za jaki mają być uwzględniane dane do dokonywania wyliczeń, co odnosi się do wszystkich wskaźników.

Ministerstwo zapowiedziało, że treść i zakres wskaźników będą ewoluowały w celu ich konkretyzacji. Ich całość została w założeniu resortu wyodrębniona tak, aby NFZ dysponował pełnym przekrojem danych.

W ramach dyskusji nad drugim punktem porządku obrad, uczestnicy poświęcili również uwagę ankietom poziomu zadowolenia pacjenta. Przedstawicielka MZ wyjaśniła kluczowe założenia związane z ankietami, informując o badanych w ten sposób czynnikach.

I tak, w drodze skierowanej do pacjentów szpitali ankiety, badane mają być następujące doświadczenia: sprawność procesu przyjęcia do szpitala, uwzględnianie przez personel medyczny zdania pacjenta w procesie leczenia, opieka i zaangażowanie personelu medycznego, próby zmniejszania bólu poprzez podanie leków, zrozumiałość przekazywanych informacji dotyczących stanu zdrowia i procesu hospitalizacji, zrozumiałość informacji dotyczących zaleceń lekarskich i dalszego leczenia po wypisaniu ze szpitala,



wyżywienie w szpitalu, czystość pomieszczeń szpitalnych, respektowanie przez personel medyczny praw pacjenta, jak również szczególnych uprawnień i potrzeb oraz prawdopodobieństwo polecenia danego szpitala rodzinie lub znajomym.

Z umieszczonymi w ankiecie pytaniami i pojęciami wiązał się szereg uwag zgłoszonych podczas dyskusji w jego trakcie. Przedstawiciel ZMP zwrócił uwagę na aspekt dotyczący sprawności przyjęcia do szpitala, a także na postawione w ankiecie pytanie dotyczące prób zmniejszania bólu wyłącznie przy pomocy leków oraz zasadność wspomniania w treści pytania o prawach pacjenta o nieskonkretyzowanych uprawnieniach szczególnych, których rzeczywisty zakres i forma mogą być nie do końca zrozumiałe.

Przedstawiciele resortu przychyliłi się do zgłoszonych uwag i zapowiedzieli uogólnienie i uproszczenie brzmienia niektórych pytań. Uczestnicy Zespołu zgodzili się co do tego, że pytania w ankiecie przeznaczonej dla pacjentów nie mogą być zawile ani wymagać poświęcenia długiego czasu na udzielenie odpowiedzi.

Opiniowanie projektu rozporządzenia MZ w sprawie wskaźników jakości opieki zdrowotnej, z uwagi na brak odpowiedzi resortu na uwagi zgłoszone przez ZWRP, zostało przeniesione na posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Sprawy różne

W części obrad przeznaczonej na sprawy różne, przedstawiciel Związku Miast Polskich podniósł problem wynagrodzeń w służbie zdrowia, zwracając uwagę na bardzo dużą, często nieuzasadnioną rozbieżność wynagrodzeń poszczególnych pracowników sektora. W swojej wypowiedzi postulował utworzenie tzw. siatki płac i unormowanie kwot wg. kryteriów stażowych i kompetencyjnych, na wzór czeski i niemiecki. ZPP poparł ten wniosek, wyrażając pogląd, że płace w sektorze opieki zdrowotnej wymagają reformy.

Kolejnym tematem zgłoszonym w tej części dyskusji była kwestia wymogu zachowania 15-minutowego czasu od przywiezienia pacjenta do szpitala karetką pogotowia do jego przyjęcia przez lekarzy. Jak wskazał ZMP, obawy o brak możliwości wypełnienia tego obowiązku zgłaszają ordynatorzy podnoszący ryzyko wystąpienia dużej zajętości pojazdów oraz personelu.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

9 września 2024 r. obradował Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się m.in. sprawy związane ze zmianami w przepisach prawa farmaceutycznego, propozycjami projektu ustawy o rynku pracy czy wyzwaniem nowego projektu ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.



Problem dyżurów aptek

Na początku obrad Zespołu poruszono szereg zagadnień związanych ze sprawami nieujętych wcześniej w porządku dyskusji, a dołączonymi do nich w kategorii „spraw różnych”. Na wniosek i uwagę płynące z ZPP, Zespół zajął się problematyką dyżurów aptek i ograniczonych godzin ich trwania w wielu (zwłaszcza mniejszych) powiatach. Jak wykazano na podstawie przeprowadzonej ankiety i licznych wyjaśnień, niektóre z nich nie podjęły uchwał w sprawie wyznaczenia apteki do pełnienia dyżurów w porze nocnej i w dni wolne od pracy. Jak wyjaśniła przedstawicielka Związku, pomimo stosowania odpłatności wciąż wielu prowadzących apteki deklaruje brak personelu czy chęci do pełnienia dyżurów. Zdarza się, że pracownicy nie zawierają umów z NFZ i nie podejmują pracy w czasie odpowiadającym potrzebom lokalnej społeczności, co znacząco ogranicza dostępność kluczowych dla ochrony zdrowia usług. Resort zapowiedział przyjrzenie się sprawie i rozeznanie w rzeczywistych potrzebach powiatów, a następnie porozumienie z samorządem aptekarskim i wypracowanie odpowiednich rozwiązań.

W ramach omawiania „spraw różnych” zajęto się także wypłatami dodatku motywacyjnego dla pracowników organizacji pozarządowych realizujących zadania z zakresu pomocy społecznej, które w odczuciu organizacji samorządowych zostały oparte na niejasnych zasadach. Udzielono także informacji odnośnie stanu wdrażania przepisów ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta. W tej ostatniej sprawie przedstawiciele MZ poinformowali, że na podpisanie czekają cztery rozporządzenia odnośnie wizytatorów, zaś standardy akredytacyjne dla szpitali zostały już opublikowane.

Duże zmiany czy ich brak, czyli nowe propozycje Ministerstwa Zdrowia

Projekt zmiany ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw spotkał się z wieloma uwagami zgłaszanymi przez instytucje samorządowe. Uwagi do projektu przedłożył m.in. Związek Powiatów Polskich, którego zdaniem zabiegi projektodawcy mogą nie przelożyć się na poprawę jakości leczenia, przytaczając szereg zgłoszonych wcześniej uwag. Według ZPP, propozycje resortu odnoszące się do tworzenia związków szpitali nie odpowiadają przepisom samorządowym, a instytucjonalne potrzeby związane chociażby z tworzeniem takich związków, zostały ujęte w sposób niewłaściwy, co może raczej zniechęcić samorządy do ich tworzenia. Związek podniósł także m.in. potrzebę bliższego zdefiniowania niektórych pojęć wymienionych w tekście. Wśród uwag znalazły się ponadto zastrzeżenia związane z pomysłem prowadzenia tzw. programów naprawczych i niedostatecznej liczby regulacji mogących służyć realizacji ich celów.

Projekt wróci na kolejne posiedzenie zespołu po ukończeniu uzgodnień międzyresortowych. Jak stwierdził przedstawiciel ministerstwa, zgłaszane uwagi są obecnie rozpatrywane.

Nowe zasady minimalnego wynagradzania za pracę i zastrzeżenia z nimi związane

Projekt ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę złożony przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej został oceniony krytycznie. ZPP zwróciło uwagę na konsekwencje zrównania minimalnego wynagrodzenia za pracę z wynagrodzeniem zasadniczym, czego finansowe skutki dla samorządów nie zostały precyzyjnie wyliczone. Zdaniem Związku, likwidacja dodatków do wynagrodzenia minimalnego oraz



idący za tym wzrost wydatków stażowych, nie odpowiadają realiom jednostek samorządowych, w których mamy do czynienia z bardzo dużym spłaszczeniem wynagrodzeń i wysokim odsetkiem pracowników pobierających płacę minimalną. ZPP zwraca w tym kontekście uwagę na niedokładne oszacowanie finansowych skutków regulacji dla samorządów. Uwagi dotyczyły również rozbieżności wynagrodzeń między sektorem rządowym a samorządowym, przez co po ewentualnym przyjęciu projektów, samorzady mogłyby zostać pokrzywdzone. ZPP oczekuje od resortu odpowiedzi na piśmie, a także przeanalizowania możliwych rozwiązań alternatywnych dla niektórych postanowień projektu.

Zdaniem resortu, po stronie kierownictwa istnieje zgoda na prace Zespołu, który zajmie się wynagrodzeniami pracowników samorządowych. Jak podał przedstawiciel ministerstwa, dotychczasowe wyliczenia opierały się o dane z jednostek samorządowych, przy czym uwzględniano nie tylko wynagrodzenie przeciętne, ale badano też jaka część pracowników ma wynagrodzenie zasadnicze poniżej minimalnego. Zapowiedziano włączanie w analizy wszelkich uwag.

Projekt wróci na kolejne posiedzenie Zespołu.

Propozycja usprawnienia funkcjonowania rynku pracy

Projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia również wniesiony przez MRPiPS jest nową wersją projektu, który został omówiony już wcześniej. Organizacje samorządowe jak ZPP i UMP wyraziły wolę pozytywnego zaopiniowania projektu z tym zastrzeżeniem, że ministerstwo miało odnieść się drogą obiegową do zgłoszonych uwag. ZPP podniósł m.in. wyraźny problem wykorzystywania środków Funduszu Pracy na cele spoza rynku pracy, w sytuacji gdy powiatowe urzędy pracy potrzebują przyznania większych pieniędzy. Z uwagi na te okoliczności, Związek poprosił o bliższe wyjaśnienie proponowanych zasad i przedstawianych propozycji.

Ostatecznie doszło do wydania opinii pozytywnej z uwagą dotyczącą braku w projekcie ustawy instrumentów przeciwdziałających wykorzystaniu środków Funduszu Pracy na cele niezwiązane z rynkiem pracy oraz braku zabezpieczenia wystarczających środków finansowych dla funkcjonowania urzędów pracy.

Zatrudnianie cudzoziemców z uwagami samorządów

Projekt ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium RP złożony przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej również został uprzednio zrecenzowany przez Związek. Choć KWRiST upoważniła wcześniej Zespół do wydania opinii wiążącej, podczas debaty wywiązała się dyskusja dotycząca głównie udziału powiatów w podziale dochodów z tytułu opłat za zezwolenie na pracę sezonową i od oświadczeń o powierzaniu pracy cudzoziemcom. ZPP zwróciło uwagę na koszty prowadzenia systemu teleinformatycznego używanego w celu obsługi rynku pracy, które to koszty ponoszą samorzady. Tym samym uznał za niesłuszny podział uzyskiwanych dochodów za wydawane zezwolenia na pracę sezonową. Związek postuluje, aby w miejsce dotychczasowego podziału „pół na pół”, 75% tych pieniędzy przypadało powiatom, zaś 25% budżetowi państwa. Uwagę zwrócono także na brak przedstawionych przez stronę rządową gwarancji co do adekwatnego wzrostu opłat za podejmowane przez powiaty czynności administracyjne. Ostatnim zgłoszonym postulatem ZPP była rezygnacja z obowiązkowego pośredniczenia



starosty w sprawach dotyczących warunków zakwaterowania pracownika pomiędzy pracownikiem – cudzoziemcem, a właściwym organem nadzoru budowlanego.

Z racji, że podejmowane prace stanowią wdrażanie dyrektywy tzw. „kamienia milowego” nr A51G, Ministerstwo zapowiedziało podjęcie dalszych czynności po skonsultowaniu tematu z Komisją Europejską.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Inne projekty

W ramach zespołu zgodnie pozytywnie zaopiniowano także następujące projekty:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu Wojewódzkich Ośrodków Monitorujących.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

Podczas posiedzenia nie omówiono natomiast dwóch projektów rozporządzeń ujętych w porządku obrad. Są to przygotowane przez Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego teksty projektów rozporządzenia w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań, a także rozporządzenia w sprawie uproszczonego wzoru oferty i uproszczonego wzoru sprawozdania z realizacji zadania publicznego. Organizacje samorządowe otrzymały projekty późno i nie zajęły jeszcze stanowiska, a ponadto wciąż trwają konsultacje i uzgodnienia.

Z racji nieobecności przedstawicielki KPRM, nie doszło także do analizy wniosku dotyczącego problemów z realizacją zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy domowej, który miał zostać omówiony w części poświęconej „sprawom różnym”. Tematami zajmie się następny Zespół.

Spółeczeństwo informacyjne

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Spółeczeństwa Informacyjnego KWRiST

22 sierpnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spółeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podczas posiedzenia omówione zostały następujące projekty.

Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie sposobu przygotowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Do projektu tego zgłoszono na etapie konsultacji wiele uwag, resort opracowuje nową wersję projektu. Z uwagi na ten fakt, zdecydowano, że projekt zostanie zaopiniowany na następnym posiedzeniu Zespołu po przedstawieniu projektu w wersji po konsultacjach.



Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji” – projekt ten zakłada ogromne zakupy sprzętu cyfrowego dla szkół. Oprócz zakupów, w ramach projektu mają zostać zrealizowane szkolenia dla nauczycieli oraz zatrudnieni w szkołach koordynatorzy cyfrowi i administratorzy sprzętu komputerowego.

W ocenie ZPP, projekt jest dobrym krokiem w kierunku cyfrowej i nowoczesnej szkoły, jednak kilka kwestii wymaga zasygnalizowania już na tym etapie. Związek stoi na stanowisku, że zakupy sprzętu należy powiązać ze zmianami podstaw programowych, tak aby podstawa programowa wymuszała na nauczycielu wykorzystywanie zakupionego sprzętu. Przedstawicielka ZPP wskazała, że dotychczas zakupy sprzętu nie przyczyniły się do poprawy sytuacji cyfrowej w szkołach – pomimo tego, że szkoły dysponowały nowoczesnym sprzętem np. tablicami multimedialnymi, to sprzęt ten stał nieużywany bo nauczyciele nie umieli bądź nie chcieli z niego korzystać. Tylko odpowiednie zmiany w podstawach programowych zmuszą nauczycieli do rzeczywistego wykorzystywania sprzętu.

W projekcie zakłada się szkolenie cyfrowe dla nauczycieli i podnoszenie ich kompetencji, w godzinach pracy, z uwagi na niską efektywność szkoleń popołudniowych – ZPP wyraził kategorię sprzeciw wobec szkolenia nauczycieli w godzinach pracy. W ocenie ZPP, efektywny czas pracy nauczyciela to 13 godzin zegarowych w tygodniu, w związku z powyższym nie ma żadnego uzasadnienia dla szkolenia nauczycieli w godzinach ich pracy, z uwagi na fakt, że będzie to generowało dodatkowe koszty po stronie organów prowadzących (zastępstwa). Oczywiście, barierą mogą być finanse, stąd szkolenia nauczycieli powinny być finansowane ze środków Budżetu Państwa, KPO czy programów unijnych, niemniej powinny odbywać się poza godzinami pracy – podobnie jak szkolenia dla wszystkich innych grup zawodowych.

Odnosnie koordynatora cyfrowego i administratora sprzętu komputerowego, ZPP wskazało, że szkoły i organy prowadzące powinny mieć autonomię i decydować czy, chcą samodzielnie zatrudnić taką osobę, czy w mniejszych szkołach jeden koordynator powinien przypadać na więcej szkół.

Ostatecznie, pomimo wątpliwości, projekt uzyskał pozytywną opinię Zespołu.

Decyzją KWRiST Zespół zaopiniował wiążąco w sposób pozytywny następujące projekty:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wysokości, terminów i sposobu uiszczania opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie planu numeracji krajowej dla publicznych sieci telekomunikacyjnych.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

19 września 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podczas posiedzenia omówione zostały trzy projekty i jedna sprawa różna.



Projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw, który zakłada wprowadzenie możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko online, a tym samym rezygnację z postaci papierowej. Projekt ten uzyskał pozytywną opinię Zespołu.

Omówiony został też projekt ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorców. Niestety przedstawiona na Zespole wersja projektu, jest jeszcze wersją w konsultacjach, zatem Zespół czeka na ostateczną wersję projektu tak aby mógł go zaopiniować.

Zespół pochylił się także nad projektem ustawy o zarządzaniu danymi. Do projektu tego następujące uwagi zgłosił ZPP: konieczność zmiany definicji podmiotu sektora publicznego, która jest niezgodna z rozporządzeniem, konieczność doprecyzowania trybu postępowania MC w przypadku wniosków kierowanych do podmiotów, sytuacji w których będzie można odmówić udzielania dostępu do celów ponownego wykorzystania danych, konieczności ustalenia jasnych zasad dotyczących wysokości opłat, rozliczeń pomiędzy jednostkami udzielającymi odpowiedzi na zapytania dotyczące udostępnienia danych, a także błędy w tłumaczeniu rozporządzenia z języka angielskiego na polski. Większość uwag, zgodnie z deklaracją ministerstwa ma zostać uwzględniona, niemniej zespół czeka z zaopiniowaniem projektu na jego ostateczną wersję, po wprowadzeniu zmian wynikających z uwag ZPP.

W sprawach różnych zajęto się tematem projektu Koncepcji Rozwoju Kraju 2050, ministerstwa nadal pracują nad projektem, prace przebiegają w kilku resortach. Sam projekt został rozesłany na kilka Zespołów KWRiST, stąd jego zaopiniowanie odbędzie się dopiero po przesłaniu wersji po konsultacjach.

Energia, klimat i środowisko

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

24 lipca 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Nowelizacja Prawa ochrony środowiska

Powrócił temat nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska, która ma przynieść obowiązek uchwalania przez miasta Miejskich Planów Adaptacji dotyczących przystosowywania miast do zmian klimatu. Najnowsza wersja została przysłana samorządom w piątek, 19 lipca.

Samorządowcy ponowili swoje uwagi: potencjalne koszty wprowadzania MPA, zbyt szczegółowa i rozbudowana legislacja w tym zakresie, nieobejmowanie planami miejskich obszarów funkcjonalnych; z innych uwag przewijały się kwestie ustalenia procentowego powierzchni biologicznie czynnej w ustawie o ochronie przyrody (obecna wersja zakłada bardziej instrukcyjne brzmienie przepisu). Z samorządów



wojewódzkich popłynął krytyczny głos dotyczący skrócenia terminów na obsadzanie rad nadzorczych i zarządów wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej przez organy samorządu województwa – według Związku Województw oznacza to większą centralizację.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska zapowiedziało, że projekt nie ulegnie już zmianie. Wobec powyższego przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym strona samorządowa do piątku 26 lipca przedstawi swoje stanowisko.

Opinia do projektu rozporządzenia

Zespół, nie wnosząc uwag, zaopiniował pozytywnie projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o wypłatę wyrównania i wzoru wniosku o rozliczenie wyrównania.

Żużle i popioły w poziomach recyklingu

Następnie Zespół przeszedł do spraw, o które pytały korporacje samorządowe. W pierwszej kolejności Ministerstwo Klimatu i Środowiska odniosło się do pisma Unii Metropolii Polskich dotyczącego potencjalnej możliwości uwzględnienia zagospodarowania popiołów i żużli w poziomach przygotowania do ponownego użycia i recyklingu. Jak wskazują metropolie - pomimo faktycznego procesu recyklingu popiołów i żużli powstających w instalacjach termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz cementowniach, gminy mierzą się z trudnościami w zaliczeniu tej masy odpadów do osiągniętych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Według nich, tylko wydana odpowiednio interpretacja prawna mogłaby skłonić marszałków województw do zaliczania tak przetwarzanych odpadów w poziomy recyklingu osiągnięte przez gminy. Jak szacuje UMP, umożliwienie wliczania tak przetwarzanych materiałów do poziomów recyklingu zgodnie ze stanem faktycznym spowoduje, że poziomy miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich wzrosną nawet o kilkanaście punktów procentowych.

Niestety, zdaniem Ministerstwa Klimatu i Środowiska jest to obecnie niemożliwe. Według resortu byłoby to sprzeczne z prawem unijnym, co narażałoby Polskę na kary. Ponadto, rząd nie zna przykładów, by inne kraje taką metodologię stosowały. Na prośbę Unii Metropolii, popartą przez Związek Powiatów Polskich, Ministerstwo ma przygotować krótką, pisemną interpretację w tym zakresie.

Wpływy z opłaty SUP

Następnie, na wniosek Unii Metropolii Polskich przedstawiono informację o wysokości środków finansowych wynikających z ustawy wdrażającej dyrektywę SUP2, przekazywanych na wyodrębniony rachunek NFOŚiGW, stanowiących wpływy gmin za rok 2024. Ministerstwo zapowiedziało, że dane będą dostępne dopiero w 2025 roku, ponieważ wtedy nastąpi rozliczenie. Szacuje się, że mogą wynieść między kilkadziesiąt a kilkaset mln złotych.

Przy okazji pojawił się temat systemu kaucyjnego, gdyż wpływy z powyższych opłat mają zdaniem rządu zrekomensować ewentualne ubytki w finansach gmin z powodu wprowadzenia systemu kaucyjnego. Unia



Metropolii ma inne zdanie. Na pytanie przedstawiciela Związku Powiatów Polskich, MKiŚ poinformowało, że dwa podmioty zostały już wybrane na operatorów systemu, natomiast cztery czekają na decyzję.

Dofinansowania do pieców gazowych

Unia Metropolii zwróciła też uwagę na potencjalnie nadciągający kłopot. Chodzi o zakaz możliwości dofinansowywania m.in. pieców gazowych, który *de facto* powinien zacząć obowiązywać od 2025 r. Wynika to z przepisów tzw. dyrektywy budynkowej. Tymczasem jest to rozwiązanie najczęściej wybierane przez beneficjentów programów dotacyjnych zarówno miejskich programów dotacyjnych, jak również krajowych (takich jak Czyste Powietrze). Przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju i Technologii przyznał, że rząd widzi problem, skierowano więc w tej sprawie pismo do Komisji Europejskiej z prośbą o przychylną interpretację przepisu. Póki co takiej odpowiedzi nie ma, nie są planowane prace legislacyjne w tym zakresie, ponieważ programy dotacyjne ustalają same jednostki samorządu.

Wymagania jakościowe dla paliw stałych

Unia Metropolii Polskich wniosła również o informację na jakim etapie jest praca nad rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, którego to projekt opinii pozytywną uzyskał na forum KWRiST parę miesięcy wcześniej. Przedstawiciel MKiŚ przyznał, że wymagania, które wskazywało rozporządzenie (poparte przez samorządy) wzbudziło opór ze strony branży węglowej i resortu przemysłu. Trwają więc negocjacje, ale – według słów urzędników – są one na finiszu. Być może wymogi zostaną złagodzone w ostatecznej wersji.

Nowelizacja ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych

Na wniosek Związku Powiatów Polskich Ministerstwo Klimatu i Środowiska przedstawiło główne założenia nowelizacji ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Projekt skierowano do konsultacji publicznych (widoczny jest w Rządowym Procesie Legislacyjnym pod numerem UD52), ale nie do Komisji Wspólnej, mimo że będzie dotyczyć samorządów. Zapewniono jednak, że po okresie konsultacji, kolejna wersja zostanie skierowana na forum Komisji. Głównymi założeniami ustawy ma być zniesienie wymogów w zakresie procentu floty pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym używanych przez samorządy do wykonywania zadań publicznych, gdyż i tak nie były one w stanie osiągnąć tych poziomów. Jednocześnie zostanie nałożony obowiązek zakupu przez nie wyłącznie autobusów zeroemisyjnych. Na wątpliwości samorządowców, czy rynek będzie w stanie dostarczyć tyle autobusów tego typu, przedstawiciel Ministerstwa przekonywał, że branża producencka i przewozowa nie zgłasza obecnie zastrzeżeń do projektu, a linie produkcyjne i tak będą przechodzić na pojazdy tego typu, choćby ze względu na zakaz produkcji aut spalinowych od 2035 r. Temat jednak niewątpliwie powróci, gdy korporacje samorządowe otrzymają proponowany projekt do zaopiniowania formalnie przez KWRiST.



Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

22 sierpnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Obrady dotyczyły kilku kwestii.

Po naniesionych przez rząd poprawkach, Zespół, upoważniony przez Komisję Wspólną, wydał pozytywną opinię o projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie samorządowcy zastrzegli, że oczekują, że rząd niedługo zajmie się kwestią przywrócenia kontroli samorządom nad wojewódzkimi funduszami ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kwestią wyłączenia cmentarzy z definicji terenów zielonych.

Strona samorządowa wydała negatywną ocenę do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw. Jest to związane z tym, że według samorządowców – system kaucyjny, który za chwilę ma wejść w życie jest nieprzygotowany, a ponadto uderza w systemy gospodarowania odpadami budowane przez lata przez samorządy.

Omówiono też projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw. Uwagi samorządowców budzi wprowadzany dla dużych miast obowiązek ustanawiania stref czystego transportu już od 1 stycznia kolejnego roku, po wykazaniu przekroczenia norm zanieczyszczeń powietrza. Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich, Unii Metropolii Polskich i Związku Miast Polskich podnosili, że z dotychczasowych doświadczeń wynika, że proces ustanawiania SCT trwa zdecydowanie dłużej niż 8 miesięcy, które *de facto* będą wynikać z przepisów (dane o zanieczyszczeniu bada Główny Inspektor Ochrony Środowiska do 30 kwietnia i po tej dacie ma niezwłocznie przekazywać informacje prezydentom miast). Jednocześnie ustawa ma znieść niektóre obowiązki związane z wymogami liczbowymi samochodów bezemisyjnych we flotach służbowych, ale za to gwarantować obsługę znacznej części komunikacji publicznej przez autobusy bezemisyjne. Ponieważ korporacje przedstawiły kilka uwag w tym zakresie, Ministerstwo Klimatu i Środowiska odniesie się do nich wkrótce i ma być to podstawą do wyrażenia opinii przez stronę samorządową.

Kolejnym punktem obrad było omówienie założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody. Dotyczy on głównie zwiększenia partycypacji społecznej przy sporządzaniu planów urządzenia lasów. Okazało się, że projekt jest nadal w uzgodnieniach międzyresortowych, niemniej, departament Leśnictwa i Łowiectwa Ministerstwa Klimatu i Środowiska postanowił przekazać jego wstępną formę na forum KWRiST pod kątem przekazania uwag i propozycji. Kilka pierwszych przekazał już Związek Powiatów Polskich. Zaproponowano, by w planowanej Krajowej Radzie Leśnej znaleźli się też przedstawiciele samorządu terytorialnego. ZPP postuluje też, by jednoznacznie wskazać w jakiej formie starosta ma zatwierdzać uproszczony plan urządzenia lasu, gdyż nie jest to jasne i praktyka w tym względzie jest różna. Przedstawiciel Ministerstwa zapowiedział, że część uwag już przekazanych przez ZPP i Związek Województw zostanie uwzględnionych, m.in. w zakresie składu Krajowej Rady Leśnej. Z pełnym projektem resort ma wrócić po uzgodnieniach międzyresortowych. Przedstawiciele ZPP zapowiedzieli, że na pewno wyślą jeszcze swoje propozycje zmian w przepisach ustawy o lasach.



Na koniec, wbrew temu, że projekt nie znalazł się jeszcze na stronach Rządowego Procesu Legislacyjnego, przedstawiono ogólne założenie projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw. Proponowane przepisy mają dotyczyć głównie oceny ryzyka w zakresie dostarczania wody. Nie jest to jeszcze projekt dotyczący „półdarmowej” wody, który rząd niedawno zapowiedział. Omawiany projekt ma być transpozycją przepisów dyrektywy unijnej.

Na koniec, w sprawach różnych potwierdzono, że w ministerialnym zespole ds. reformy łowiectwa mają znaleźć się ostatecznie przedstawiciele samorządu terytorialnego każdego szczebla.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

18 września 2024 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W pierwszej kolejności powrócił temat ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw. Zdaniem Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich, projekt nadal przerzuca większość zadań na samorządy, z czym nie zgadza się strona rządowa. Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich zapytał natomiast czy jest możliwa zmiana przepisu, który nakazuje właścicielom nieruchomości dokonywanie obowiązkowych ocen ryzyka w wewnętrznym systemie wodociągowym, który ma sporządzać w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Zapytał również czy przepisy dotyczące informowania o jakości wody przez wójta nie są nadmiarowe. Przedstawicielki Głównego Inspektoratu Sanitarnego zapewniły, że strona rządowa pochyli się jeszcze nad brzmieniem tych przepisów. Ustalono, że odbędzie dodatkowe spotkanie osób dotychczas zaangażowanych w pisanie przepisów z obu stron, by można było przedstawić wnioski na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Następnie wydano pozytywną opinię na temat projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania wstępnej oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za nadający się do lokalizacji obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym oraz szczegółowego zakresu wstępnego raportu lokalizacyjnego dla takiego obiektu. Poproszono jednak by w uzasadnieniu rozporządzenia stwierdzono, że odległości do dróg gminnych i powiatowych będą uwzględniane już we właściwych dokumentach planistycznych związanych z lokalizacją obiektów jądrowych.

Zespół wydał także opinie pozytywne dla projektów dwóch aktów związanych z systemem gospodarki odpadami: rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie rodzajów odpadów i ilości odpadów, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów, a także rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie stawek opłat produktowych dla poszczególnych rodzajów opakowań. Przy okazji jednak na prośbę strony rządowej poruszono temat stanowiska strony samorządowej w sprawie rozszerzonej



odpowiedzialności producenta. Samorządowcy po raz kolejny podkreślili, że w ich percepcji to ROP powinien zostać wprowadzony jako pierwszy, a dopiero potem system kaucyjny, który pozbawi samorządy części środków potrzebnych na utrzymywanie systemów gospodarki odpadami.

Następnie omówiono założenia ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UD41). Głównym założeniem jest ułatwienie życia prosumentom, jednak Związek Powiatów Polskich ma wątpliwości co do jednego z przepisów. Okazuje się bowiem, że rząd planuje skrócić termin na wydanie pozwoleń na budowę dotyczących niektórych instalacji OZE (głównie chodzi o fotowoltaikę i pompy ciepła o mocy większej niż 150 kW), po którym na organy administracji architektoniczno-budowlanej są nakładane kary za zwłokę. Nie będzie to symboliczne skrócenie tego terminu, bowiem aż ponad dwukrotnie. Z 65 dni, po których teraz można nakładać kary, przepis art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego zostanie w tym zakresie 30 dni. Wobec tego ZPP zaprotestowało, ponieważ jeśli ma to być nadal w systemie pozwoleń na budowę wydaje się praktycznie niemożliwe przeprowadzenie procedury w 30 dni, głównie ze względu na zapewnienie aktywnego udziału strony. ZPP wysłał przed posiedzeniem uwagę w tym zakresie, ale zapowiedziano, że prawdopodobnie będzie wysłana bardziej rozbudowana, zwłaszcza, że przedstawiciele Ministerstwa Klimatu twierdzili, że to unijne rozporządzenie i dyrektywa Red-II narzucają skrócenie terminów, by całość inwestycji mieściła się w 3 miesiące. Zostało to sceptycznie przyjęte przez stronę samorządową. Na zespole ustalono więc, że MKiŚ odniesie się do ewentualnie wpływających uwag, a Komisja Wspólna, na posiedzeniu plenarnym podejmie decyzję czy upoważniać zespół do wydania opinii wiążącej.

Następnie, w sprawach różnych, pokrótce dyskutowano o projekcie Koncepcji Rozwoju Kraju 2050, gdzie strona samorządowa z zaskoczeniem przyjęła informację, że dokument ten – choć dość ogólny – w zasadzie nie ma w założeniu przyjmować jakichkolwiek celów dla państwa, a raczej stanowić diagnozę zjawisk. Niemniej, po przeanalizowaniu uwag, które napływają do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej strona samorządowa ma otrzymać gotowy tekst, który zaopiniuje prawdopodobnie w październiku. Sama KRK2050 ma być uchwalona do końca tego roku.

Podjęto też wątek infrastruktury energetycznej średniego napięcia oraz potrzeby prac nad specustawą. Strona rządowa wyraziła zdanie, że raczej nie jest potrzebna specustawa w tym zakresie. Została więc poproszona o wykaz inwestycji związanych z modernizacją sieci średniego napięcia.

Na koniec, Związek Województw RP uargumentował swój wniosek o włączenie przedstawicieli samorządów w prace zespołu, który opracowuje zmiany ustawy o ochronie przyrody w obszarze ochrony terenów zieleni i zadrzewień – głównie przepisów dotyczących drzew. Strona samorządowa dowiedziała się, że podstawą prac są projekty jednej z organizacji pozarządowych przedstawione na Parlamentarnym Zespole Przyjaciół Drzew. Stąd Związek Województw wskazał w swoim piśmie, że przede wszystkim w zespole ministerialnym powinni być obecni przedstawiciele ich organizacji oraz Związku Powiatów Polskich, jako przedstawiciele organów, które najczęściej wydają decyzje w zakresie usuwania drzew. Ponieważ nie uzyskano odpowiedzi co do zamierzeń ministerstwa, poproszono o stanowisko na posiedzeniu plenarnym lub wcześniej.

Na koniec, przedstawiciel ZPP zapowiedział, że niedługo skieruje pod obrady zespołu kwestię opieki nad rannymi i chorymi zwierzętami, gdyż pojawiły się w tej sprawie wątpliwości prawne.



Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich to także szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które w swoim zamyśle pozwalają na zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji, a także wspierania prac legislacyjnych.

Ponadto, pracownicy Biura Związku niemal codziennie **udzielają** szeregu różnego rodzaju **porad** – odbywa się to zarówno przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych, jak i wprost, w terenie, przy okazji **prowadzenia** różnego rodzaju **szkoleń i warsztatów**.

Siła organizacji przejawia się także w jej **obecności w przestrzeni medialnej**. Również w tym zakresie Związek Powiatów Polskich nie pozostaje w tyle.

Szczegółowe informacje dotyczące tych wszystkich, dodatkowych działań czynionych przez Związek Powiatów Polskich zamieszczono w kolejnych podrozdziałach.

Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W związku z wolą przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i oczekiwanych przez powiaty członkowskie wystąpień, stanowisk, czy też opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze otrzymywanych projektów aktów prawnych. Odbywa się to poprzez rozsyłanie siecią email JST otrzymanych projektów aktów prawnych do powiatów i miast na prawach powiatu z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiedniej komórki merytorycznej z prośbą o analizę i opinię.

W konsekwencji tych działań Biuro ZPP dokonuje agregacji otrzymywanych uwag, a następnie podlegają one szczegółowej analizie prowadzonej przez prawników i ekspertów Biura. Dokument – efekt finalny tych działań – przekazywany jest, w ramach procesu legislacyjnego, do odpowiedniej instytucji centralnej celem uwzględnienia uwag, które zawiera. Ponadto analizy te służą pracownikom Biura do odpowiedniego argumentowania – niejednokrotnie w oparciu o twarde dane – tez wygłaszanych podczas różnego rodzaju komisji, debat, czy innych spotkań.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził 11 prac konsultacyjno-badawczych.

W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,



- ✓ ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw,
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie akredytacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw,
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych jednostek samorządu terytorialnego w roku 2025,
- ✓ ustawy o zarządzaniu danymi (UC67).

Ponadto Związek Powiatów Polskich prowadził badanie dotyczące:

- ✓ wyznaczania dyżurów aptek w porze nocnej i dni wolne od pracy,
- ✓ standardów stosowania e-doręczeń,
- ✓ digitalizacji samorządów oraz centrów usług wspólnych,
- ✓ sięgania po środki dostępne w Krajowym Planie Odbudowy (KPO) na ochronę zdrowia,
- ✓ braku waloryzacji opłat za różne usługi administracyjne, szczególnie te realizowane w wydziałach komunikacji.



Działalność doradcza i informacyjna

W ramach realizowanych działań Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja** głównie o charakterze ogólnopolskim.

Wychodząc naprzeciw sygnałom płynącym z powiatów i miast na prawach powiatu Związek przeprowadził także **szereg warsztatów i szkoleń** skierowanych do pracowników samorządowych.

Kolejnym ważnym aspektem wspierania samorządów terytorialnych są przygotowywane przez ekspertów ZPP różnego rodzaju **publikacje**, a także **artykuły prasowe** – niejednokrotnie o charakterze konsultacyjno-doradczym, które publikowane są na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć (pod adresem: www.wartowiedziec.pl).

Precyzyjniej informacje o wszystkich ww. działaniach opisano w dalszej części przedmiotowego podrozdziału.

Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich w zróżnicowanej formie angażował się w realizację różnego rodzaju konferencji**. Wybrane z nich wymieniono w dalszej części sprawozdania.

XXXIII Forum Ekonomiczne

Od 3 do 5 września 2024 r. w Karpaczu odbywało się XXXIII Forum Ekonomiczne pod hasłem „Czas nowych liderów: razem kształtując przyszłość”, z udziałem ponad 6000 gości z całego świata. W programie znalazło się 350 debat, 6 sesji plenarnych oraz liczne wydarzenia towarzyszące, takie jak Forum AI, w którym omawiano wpływ sztucznej inteligencji na społeczeństwo i gospodarkę. Wydarzenie było platformą dyskusji o wyzwaniach związanych z technologicznymi przemianami i przyszłością Unii Europejskiej.

Podczas Forum zaprezentowano „Raport SGH i Forum Ekonomicznego 2024”, opisujący aktualne trendy gospodarcze w Polsce i Europie Środkowej. Zwieńczeniem wydarzenia były prestiżowe nagrody przyznawane wybitnym osobistościom oraz instytucjom w kategoriach Człowiek Roku, Firma Roku i Organizacja Pozarządowa Roku.

Związek Powiatów Polskich był partnerem instytucjonalnym tego wydarzenia.

VIII Krajowy Kongres Sekretarzy

24 i 25 września 2024 r. w Warszawie odbył się VIII Krajowy Kongres Sekretarzy, zorganizowany przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego. Tegoroczna edycja pod hasłem „Rozwój kompetencji i usług dla mieszkańców” zgromadziła przedstawicieli samorządów z całej Polski, umożliwiając wymianę doświadczeń związanych z zarządzaniem administracją lokalną.



Kongres poświęcony był m.in. cyfryzacji procesów w JST, sztucznej inteligencji, cyberbezpieczeństwu oraz ochronie danych osobowych. Ważnym punktem wydarzenia był jubileusz 35-lecia działalności Fundacji, a patronat honorowy nad spotkaniem objął Związek Powiatów Polskich.

Warsztaty i szkolenia

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie na rzecz członkowskich samorządów usług doradczych i szkoleniowych. Odbywa się to m.in. poprzez prowadzenie różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich realizował bezpłatne szkolenia dla pracowników samorządowych. Łącznie były to dwa dni szkoleniowe, w których wzięło udział ponad 2800 pracowników samorządowych.

W dalszej części tematycznie przedstawiono szczegółowe informacje o warsztatach szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym.

Fakty i mity wariantu II trybu podstawowego #PZP

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju zorganizował bezpłatne webinarium, pt. „Fakty i mity wariantu II trybu podstawowego #PZP”.

Szkolenie to odbyło się **7 sierpnia 2024 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło ponad **2100 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: **Przemysław Krawętkowski** – Specjalista ds. zamówień publicznych.

Zmiany wynagrodzeń w samorządach i płacy minimalnej

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne webinarium, pt. „Zmiany wynagrodzeń w samorządach i płacy minimalnej”.

Szkolenie to odbyło się **23 września 2024 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło ponad **700 pracowników samorządowych**.

Prelegentkami były: **Barbara Tomaszewska** i **Agnieszka Reda** – Ekspertki Wolters Kluwer Polska.



Publikacje i wydawnictwa

Kolejnym z elementów wspierania samorządów członkowskich przez Związek Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechnił 3 wydawnictwa. Wszystkie publikacje wydawane przez Związek Powiatów Polskich można bezpłatnie pobierać ze strony www.zpp.pl, zakładka „Wydawnictwa”.

Ustawa o scalaniu i wymianie gruntów. Komentarz.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał bezpłatną publikację pt. „Ustawa o scalaniu i wymianie gruntów. Komentarz”. Książka ta jest kompleksowym opracowaniem przepisów ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów, która odgrywa kluczową rolę w procesach komasacyjnych prowadzonych na terenach wiejskich.

Postępowania scaleniowe i wymienne, choć istotne dla właścicieli gruntów rolnych i leśnych, geodetów, urzędów oraz sądów, są złożone, długotrwałe i kosztowne. Dlatego tak ważne jest ich sprawne i prawidłowe przeprowadzenie, oparte na gruntownej znajomości przepisów prawa. Niniejszy komentarz odpowiada na tę potrzebę, oferując szczegółową interpretację przepisów ustawy, uwzględniającą zarówno aspekty teoretyczne, jak i praktyczne.

Publikacja zawiera liczne odwołania do orzecznictwa sądowego, co ułatwia urzędnikom, prawnikom i geodetom zrozumienie przepisów oraz ich skuteczne stosowanie w praktyce. Komentarz stanowi nieocenione wsparcie zarówno dla praktyków, jak i przedstawicieli doktryny, dostarczając narzędzi do efektywnego zarządzania postępowaniami scaleniowymi.

Stan prawny w komentarzu uwzględnia zmiany obowiązujące na dzień 1 sierpnia 2024 r. Razem z wcześniejszym podręcznikiem ZPP pt. „Scalanie i wymiana gruntów w pytaniach i odpowiedziach”, publikacja ta stanowi kompletne opracowanie funkcjonowania ustawy o scalaniu i wymianie gruntów w polskim systemie prawnym.

Autorem jest: mec. **Adrian Pokrywczyński** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.





Ustawa o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta. Komentarz

W okresie sprawozdawczym wydawnictwo C.H.Beck przy współpracy z ekspertką Związku Powiatów Polskich wydało publikację zatytułowaną „Ustawa o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta. Komentarz”.

Celem publikacji jest omówienie stanu prawnego po wejściu w życie ustawy z 16 czerwca 2023 r. o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta. Ta nowa ustawa w szczególności dotyczy podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Ustawą zmieniono zasady ubiegania się o akredytację w ochronie zdrowia, poprzez zaostrzenie warunków jej uzyskania. Nowe przepisy umożliwiają również weryfikację spełnienia warunków udzielenia akredytacji w trakcie ważności certyfikatu. Drugą znaczącą zmianą jest wprowadzenie nieznanej wcześniej instytucji autoryzacji przez Narodowy Fundusz Zdrowia podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które będą chciały udzielać świadczeń w ramach tzw. sieci szpitali. Ustawą o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta zobowiązano również podmioty wykonujące działalność leczniczą w ramach umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych do wdrożenia wewnętrznego systemu zarządzania jakością i bezpieczeństwem pacjenta.



Publikacja odpowiada m.in. na następujące pytania:

- Jak będzie przebiegało postępowanie w sprawie autoryzacji dla podmiotu wykonującego działalność leczniczą?
- Na jakich zasadach będzie można ubiegać się o udzielenie akredytacji oraz jakie będą warunki uzyskania certyfikatu akredytacyjnego?
- Jaki czynnik należy wziąć pod uwagę przy opracowaniu wewnętrznego systemu zarządzania jakością i bezpieczeństwem?
- Czym jest zdarzenie niepożądane w podmiocie wykonującym działalność leczniczą?
- Jak analizować przyczyny źródłowe zdarzeń niepożądanych?

Odbiorcami publikacji są przede wszystkim osoby zarządzające podmiotami wykonującymi działalność leczniczą oraz osoby zatrudnione w zespołach ds. jakości w tych podmiotach. Publikacja kierowana jest również do osób, które będą prowadziły postępowania o wydanie autoryzacji lub udzielenie akredytacji oraz do osób, które będą reprezentowały podmioty lecznicze w tych postępowaniach.

Autorką jest: mec. **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.



Słownik biograficzny współczesnych starostów – tom IV. Województwo lubuskie

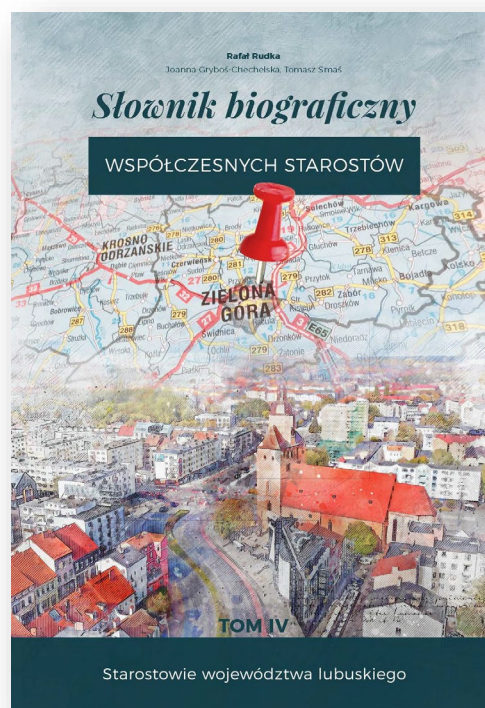
W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał czwarty tom „Słownika biograficznego współczesnych starostów”. Tym razem publikacja poświęcona jest starostom województwa lubuskiego, którzy na przestrzeni lat swoją pracą i zaangażowaniem kształtowali i wzmacniali tożsamość lokalnych społeczności.

Od początku istnienia powiatów, ich głównym celem była walka o umacnianie tożsamości i obrona interesów lokalnych mieszkańców. Były to zadania niełatwe, jednak starostowie – jako liderzy lokalnych społeczności – niejednokrotnie udowodnili, że są gotowi podejmować się tych wyzwań. Dzięki ich determinacji powiaty stały się nie tylko administracyjnymi jednostkami, ale także prawdziwymi ostojami lokalnej wspólnoty, miejscem, do którego mieszkańcy zwracają się z codziennymi problemami, jak i sukcesami.

W IV tomie „Słownika biograficznego współczesnych starostów” czytelnicy mają okazję poznać sylwetki osób, które pełniły bądź nadal pełnią funkcje starostów w województwie lubuskim. To oni, swoimi pomysłami, kreatywnością i chęcią niesienia pomocy, niejednokrotnie wpływali na rozwój regionu i jakość życia jego mieszkańców.

Autorami publikacji są: **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich oraz **Joanna Gryboś-Chechelska** i **Tomasz Smaś** – Specjaliści w ww. Dziale.

Publikacja jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych i stanowi cenny wkład w historię oraz dokumentację współczesnego samorządu w Polsce.





Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl.

Dziennik Warto Wiedzieć redagowany jest przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**
- ✓ sekretarz redakcji: **Małgorzata Orłowska**
- ✓ redaktorzy: **Grzegorz P. Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Przemysław Matysiak, Patrycja Grebla-Tarasek, Adrian Pokrywczyński, Ewelina Kocemba, Katarzyna Sekuła, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska, Joanna Gryboś-Chechelska oraz Piotr Majoch.**
- ✓ redaktor techniczny: **Anna Królikowska.**

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP (zarazem redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 740 artykułów prasowych.



Współpraca

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich angażował się w szereg działań wzmacniających i pogłębiających współpracę zarówno na płaszczyźnie instytucji publicznych, jak i samorządowych. Podejmował także działania na rzecz pomocy samorządom terytorialnym.

Istotniejsze działania podejmowane przez ZPP zestawiono w poniższych podrozdziałach.

Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest pożądanym przez wiele podmiotów partnerem do realizacji różnych przedsięwzięć. Przejawia się to m.in. w występowaniu, przez różnego typu organizacje, o objęcie planowanych przez nich wydarzeń patronatem ZPP. Także Dziennik Warto Wiedzieć cieszy się powodzeniem wśród organizatorów różnego rodzaju działań, którzy występują o patronat.

W okresie sprawozdawczym Związek objął patronaty nad 9, a Dziennik Warto Wiedzieć również nad 9.

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

| Lp. | Instytucja wnioskująca | Rodzaj wydarzenia | Temat | Termin i miejsce |
|-----|--|-------------------|--|---------------------------------------|
| 1 | Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju sp. z o.o. Sp.k. | webinarium | „Fakty i mity wariantu II trybu podstawowego #PZP” | 7 sierpnia 2024 r., online |
| 2 | Koalicja na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej | kongres | 9. Kongres Rodzicielstwa Zastępczego | 27 września 2024 r., Gdańsk |
| 3 | Stowarzyszenie Geodetów Polskich w Legnicy | konferencja | XVIII Ogólnopolska Konferencja Techniczna nt. „Koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu” | 10-11 października 2024 r., Legnica |
| 4 | Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego | kongres | II Krajowy Kongres Współpracy Lokalnej | 10-11 października 2024 r., Warszawa |
| 5 | Wolters Kluwer Polska | kongres | XI Kongres Edukacja i Rozwój 2024 | 21-22 października 2024 r., Jachranka |
| 6 | Europejskie Centrum Biznesu | konferencja | X Ogólnopolski Szczyt Gospodarczy – OSG 2024 | 4-5 listopada 2024 r., Warszawa |
| 7 | Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego | kongres | II Kongres Przewodniczących Rad Gmin, Powiatów i Sejmików Województw | 15-16 listopada 2024 r., Jachranka |



| | | | | |
|---|---|-------------|--|---|
| 8 | MMC Polska | forum | 19. edycja Smart City Forum | 18-19 listopada 2024 r., Warszawa |
| 9 | Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji | konferencja | „Zadania Wydziałów Komunikacji w praktyce” | 26-29 listopada 2024 r., Jastrzębia Góra |

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Dziennik Warto Wiedzieć, przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

| Lp. | Instytucja wnioskująca | Rodzaj wydarzenia | Temat | Termin i miejsce |
|-----|--|-------------------|--|---|
| 1 | Green HUB PL | forum | Forum Energetyczne Green Hub PL | 27 września 2024 r., Warszawa |
| 2 | Międzykomunalna Spółka Akcyjna MUNICIPIUM | forum | XXII Forum Kapitału i Finansów | 7-8 października 2024 r., Katowice |
| 3 | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych | forum | 14. Forum Rozwoju Mazowsza | 15 października 2024 r., Warszawa |
| 4 | Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej | kongres | Kongres Miasto-Woda-Jakość Życia | 15-16 października 2024 r., Wrocław |
| 5 | Wolters Kluwer Polska | kongres | XI Kongres Edukacja i Rozwój 2024 | 21-22 października 2024 r., Jachranka |
| 6 | Nowy Adres sp. z o.o. | forum | II Forum Dostępności | 5-6 listopada 2024 r., Poznań |
| 7 | Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Reguńskiego | kongres | II Kongres Przewodniczących Rad Gmin, Powiatów i Sejmików Województw | 15-16 listopada 2024 r., Jachranka |
| 8 | MMC Polska | forum | 19. edycja Smart City Forum | 18-19 listopada 2024 r., Warszawa |
| 9 | Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji | konferencja | „Zadania Wydziałów Komunikacji w praktyce” | 26-29 listopada 2024 r., Jastrzębia Góra |

Mniej zobowiązującą formą pomocy, w jaką angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnego rodzaju organizacji przy wykorzystaniu wewnętrznej „sieci email JST”. Dzięki takim działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.

Akcja „POWIATY POWIATOM – Solidarni z powiatami dotkniętymi powodzią”

Od 14 września 2024 r. południe Polski zmaga się z niszczycielskim żywiołem. Mieszkańcy i samorządy miast oraz powiatów mobilizują siły, aby wspierać osoby dotknięte tą tragedią. Związek Powiatów Polskich aktywnie włączył się w akcje pomocowe i zaapelował do wszystkich powiatów o solidarność oraz wsparcie dla poszkodowanych.



Związek Powiatów Polskich, bazując na doświadczeniach z wcześniejszych lat oraz koordynowanych przez siebie akcji pomocowych, organizuje działania wsparcia, zapewniając pomoc finansową i rzeczową dla powiatów najbardziej dotkniętych powodzią. Pomoc napływa od powiatów, które nie ucierpiały w wyniku kataklizmu.

Formuła „Powiat Powiatowi” umożliwia zgodne z prawem i efektywne przekazywanie wsparcia, które będzie niezbędne w długofalowej odbudowie infrastruktury powiatowej, służącej lokalnym społecznościom.

Jednocześnie Związek Powiatów Polskich, we współpracy z innymi korporacjami działającymi w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, podjął również działania prawne, mające na celu wystąpienie do władz centralnych z wnioskiem o podjęcie dalszych działań w odpowiedzi na sytuację kryzysową.

Współpraca z Ministerstwem Klimatu i Środowiska oraz Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w promocji konferencji, podczas której zaprezentowano szeroką ofertę programową i finansową skierowaną do jednostek samorządu terytorialnego. Przedstawiono m.in. nowe możliwości uzyskania wsparcia na projekty związane z ochroną środowiska, transformacją energetyczną oraz poprawą jakości powietrza.

Współpraca z Ministerstwem Edukacji Narodowej

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Edukacji Narodowej w promocji konferencji pt.: „Tym razem twórzmy to wspólnie – zaczynamy konsultacje Profilu Absolwenta i Absolwentki”.

Współpraca z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w promocji informacji dotyczących możliwości wsparcia w ramach KPO termomodernizacji budynków użyteczności publicznej.

Współpraca z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ambasadą Japonii w Polsce

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ambasadę Japonii w Polsce w rekrutacji kandydatów na roczne stypendium oferowane przez rząd Japonii dla młodych pracowników administracji publicznej z różnych krajów świata tzw. Young Leaders' Program (YLP).



Współpraca z Politechniką Bydgoską i Wolters Kluwer Polska

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Politechnikę Bydgoską i Wolters Kluwer Polska (WKP) w promocji badania digitalizacji administracji samorządowej oraz Centrów Usług Wspólnych (CUW).

Ponadto ZPP wspierał WKP w promocji bezpłatnego szkolenia dedykowanego pracownikom jednostek samorządu terytorialnego. Szkolenie dotyczyło tematyki zmian wynagrodzeń w samorządach i płacy minimalnej.

Współpraca z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał zespół badawczy Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w zakresie realizacji projektu badawczego wśród powiatów, którego celem jest rozpoznanie i zdefiniowanie czynników wpływających na powodzenie w procesie reintegracji w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.



Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty, na które ZPP pozyskuje środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki realizacji projektów Związek może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu stale zwiększa się liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Cechą wspólną wszystkich projektów jest to, iż są one zgodne z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt jest skierowany przede wszystkim do samorządów terytorialnych – w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale także do współpracujących ze Związkiem gmin.

Projekty dotyczą zagadnień istotnych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, a więc głównych celów Związku.

Dzięki sięganiu po środki i projekty finansowane z funduszy europejskich możliwe jest poszerzanie potencjału i możliwości działania wspierającego pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym ZPP realizował działania związane z jednym projektem.

Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa

Cele projektu

Głównym celem projektu jest opracowanie i wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS) na podstawie i zgodnie z Architekturą Informacyjną Państwa (AIP), której aktualizacja i rozwój jest właściwością Ministra Cyfryzacji.

Celami szczegółowymi jest budowa czterech wzorcowych, skalowalnych modeli architektonicznych (TO-BE), Modeli AIS, dla różnych grup JST działających w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym oraz ustawę o samorządzie powiatowym, tj.: gminy wiejskiej (AISW), gminy miejsko-wiejskiej i miejskiej (AISM), miasta na prawach powiatu (AISMP), powiatu (AISP) oraz ich pilotażowe wdrożenie poprzez:

- ✓ opracowanie czterech pilotażowych modeli architektonicznych (AS-IS), Modeli Architektury Informacyjnej Instytucji Samorządu Terytorialnego (Modeli AIST), dla wyznaczonych jednostek reprezentujących ww. grupy JST we wskazanych przez nie obszarach działalności,
- ✓ identyfikacji luk (braków lub niedoborów) w rozwoju cyfrowym JST objętych pilotażem w ww. obszarach działalności oraz identyfikacji przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie dotyczących zbudowania lub zmodernizowania systemów teleinformatycznych,
- ✓ zbudowanie nowych lub zmodernizowanie istniejących systemów teleinformatycznych w JST biorących udział w pilotażu zidentyfikowanych w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS przy zapewnieniu ich skalowalności, wyższego poziomu interoperacyjności i wykorzystania nowoczesnych technologii.

Modele te będą wspierały osiągnięcie korzyści wynikających z realizacji celów transformacji cyfrowej określonych w polskich i europejskich dokumentach strategicznych, tj.: poprawę relacji państwa



z obywatelem; usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji; zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa; wzmocnienie rozwoju kompetencji cyfrowych.

Założenia projektu

Wg założeń projekt będzie odpowiadał na potrzeby administracji publicznej, zwłaszcza JST, które w efekcie pozwolić mają na:

- ✓ przyspieszenie integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej w celu ułatwienia realizacji zadań w sposób w pełni elektroniczny i wzmocnienia elektronizacji realizowanych procesów;
- ✓ opracowanie standardów, wytycznych, rekomendacji pozwalających na wzmocnienie rozwoju cyfrowego urzędu na poziomie JST, m.in. pozwalających na identyfikację i priorytetyzację przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie;
- ✓ dostosowanie JST do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usług do możliwości realizacji usług w sposób w pełni elektroniczny, zachowującego kontrolę nad nim przez podmioty, które odpowiadają za dane oraz ostateczne zakończenie sprawy (zrealizowanie usługi);
- ✓ pozyskanie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych w JST oraz rejestrów i źródeł danych, określenie ich struktury oraz wskazanie unikalnych i referencyjnych źródeł informacji wpływających na jakość danych przetwarzanych w JST;
- ✓ rozwój skoordynowanej współpracy administracji samorządowej z administracją rządową, mającej na celu tworzenie wspólnych rozwiązań cyfrowych i organizacyjnych wzmacniających transformację cyfrową państwa.

Bezpośrednimi beneficjentami projektu będą: JST, organizacje JST, administracja centralna, dostawcy oprogramowania wspierającego realizację zadań JST. Z kolei pośrednimi beneficjentami będą: obywatele i przedsiębiorcy.

Wdrażanie projektu

Wg wstępnych założeń projekt realizowany będzie w latach 2024-2027 (z możliwością ew. przedłużenia czasu trwania).

Partnerzy projektu

Ministerstwo Cyfryzacji (lider), Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (partner) oraz inni partnerzy reprezentujący korporacje samorządowe zrzeszające różne rodzaje JST.

Finansowanie projektu pochodziło będzie z funduszy zewnętrznych w ramach Działania 02.04 Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych, Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, a szacowana wartość wyniesie ok. 41 mln zł.

W okresie sprawozdawczym trwały prace administracyjne i organizacyjne związane ze złożeniem dokumentów aplikacyjnych związanych z realizacją projektu oraz przygotowaniem do dalszych kroków wdrożeniowych.



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba:

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7,
tel. 22 656 63 34

Adres do korespondencji:

33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87
tel. 18 477 86 00

e-mail: biuro@zpp.pl

www.zpp.pl