

Stanowisko
Konwentu Powiatów Województwa Podlaskiego
z dnia 16 stycznia 2025 r.

w sprawie poprawki do projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia

W najbliższym czasie Sejm RP będzie procedował nad rządowym projektem ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Konwent Powiatów Województwa Podlaskiego zgłasza poprawkę dotyczącą zmiany art. 283 ust. 1 i 2 w w/w projekcie ustawy i nadanie im brzmienia:

„1. Pracownikom wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy oraz osobom zatrudnionym w Ochotniczych Hufcach Pracy, może być przyznany dodatek motywacyjny w wysokości do 1000 zł miesięcznie, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.

2. Dodatek motywacyjny może przyznać:

- 1) dyrektor WUP lub dyrektor PUP – w przypadku odpowiednio pracowników wojewódzkich lub powiatowych urzędów pracy;
- 2) starosta lub marszałek województwa - w przypadku odpowiednio Dyrektora PUP lub Dyrektora WUP;
- 3) kierownik danej jednostki – w przypadku pracowników OHP.”.

Uzasadnienie

W projekcie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia w wersji z 6 grudnia 2024 r., opublikowanej 11 grudnia 2024 r., tj. po Stałym Komitecie Rady Ministrów, wprowadzono istotną zmianę względem projektu, jaki był przedmiotem uzgodnień w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz na spotkaniach konsultacyjnych z przedstawicielami powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy. W wersji projektu, uzgodnionej pomiędzy stroną rządową i samorządową, art. 283 ust. 1 ustawy wskazywał, że „Dyrektor WUP i Dyrektor PUP może przyznać pracownikowi dodatek motywacyjny w wysokości do 1 000 zł miesięcznie. Dodatek może być przyznany na okres nie dłuższy niż sześć miesięcy.”. W wersji skierowanej do Sejmu art. 283 ust. 1 brzmi następująco: „Pracownikom wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy zatrudnionym na stanowiskach młodszego doradcy do spraw zatrudnienia, doradcy do spraw zatrudnienia, starszego doradcy do spraw zatrudnienia, młodszego doradcy zawodowego, doradcy zawodowego, starszego doradcy zawodowego, specjalisty do spraw rozwoju zawodowego, specjalisty do spraw programów oraz doradcy EURES i asystenta EURES oraz osobom zatrudnionym w Ochotniczych Hufcach Pracy na tych stanowiskach, może być przyznany dodatek motywacyjny w wysokości do 1000 zł miesięcznie, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.”

Z informacji dostępnych na stronie Rządowego Centrum Legislacji wynika, że o wprowadzenie w/w zmiany w projekcie wnioskował Minister Finansów. Dodatki motywacyjne są przyznawane w ramach limitu środków na wydatki fakultatywne Funduszu Pracy, a wspomniany 1000 zł dodatku jest kwotą maksymalną. Zatem proponowana zmiana

nie wpłynie na zwiększenie wydatków ogółem, ale pozwoli dyrektorom jednostek na bardziej racjonalne zarządzanie polityką płacową.

Obecne brzmienie projektowanego przepisu dzieli pracowników publicznych służb zatrudnienia na lepszych i gorszych. Dodatku motywacyjnego, o którym mowa w projekcie, nie będą mogli otrzymać m.in. pracownicy zajmujących się egzekwowaniem nienależnie pobranych świadczeń i należności z Funduszu Pracy, osoby przeprowadzające kontrolę w zakresie prawidłowości realizacji form pomocy określonych w ustawie czy osoby bez których urząd pracy nie jest w stanie realizować swoich zadań (obsługa finansowa, prawna, informatyczna, pracownicy realizujący zamówienia publiczne, inspektor ochrony danych osobowych itp.).

Takie dzielenie pracowników działa demotywująco i znacząco utrudnia dyrektorom jednostek zarządzanie zasobami ludzkimi. Pracownicy urzędów pracy, którzy i tak otrzymują niewielkie wynagrodzenie za swoją pracę, czują się rozczarowani kierunkiem jaki ostatecznie przyjęto w projekcie ustawy. Rząd popełnił podobny błąd pół roku temu przy wprowadzaniu dodatków do wynagrodzeń dla niektórych pracowników zatrudnionych w sektorze społecznym. Fala niezadowolenia jakie przetoczyło się przez Polskę wśród pracowników, którzy zostali pominięci przy tych regulacjach była ogromna i spowodowała olbrzymie problemy kadrowe, z którymi pracodawcy samorządowi zmagają się do dzisiaj. Teraz podobny problem może wystąpić w publicznych służbach zatrudnienia. Dziwi fakt, że popełniane błędy nie skłaniają do wyciągnięcia wniosków na przyszłość.

Fakt złamania uzgodnień poczynionych z przedstawicielami organizacji samorządowych w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego jest też wyjątkowo negatywnym sygnałem – przeczącym narracji o gotowości władz do konstruktywnego dialogu.

Bogdan Zieliński
Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Podlaskiego