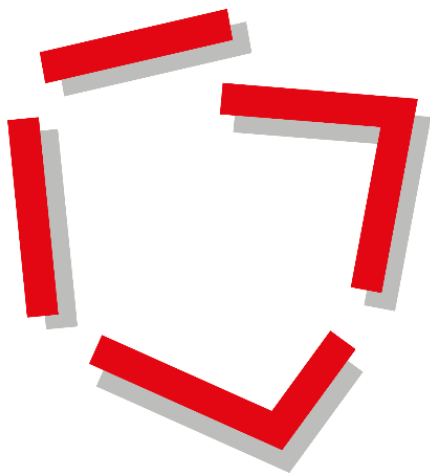




ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 28 stycznia do 28 kwietnia 2025 r.



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

w okresie od 28 stycznia do 28 kwietnia 2025 r.





Spis treści

Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP	7
Działalność organów statutowych	12
Konwenty Powiatów	12
Zarząd ZPP	15
Komisja Rewizyjna ZPP	22
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym	23
Opinie prawne ZPP	24
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	26
Komisje sejmowe i senackie	33
Komisje merytoryczne ZPP	39
Komitety monitorujące i sterujące	40
Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach	41
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	42
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia	46
Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli	46
Finanse publiczne	76
Edukacja, kultura i sport	86
Infrastruktura, urbanistyka i transport	100
Ochrona zdrowia i polityka społeczna	107
Społeczeństwo informacyjne	115
Statystyka publiczna	127
Energia, klimat i środowisko	131
Obszary wiejskie, wieś i rolnictwo	135
Dodatkowe działania wspierające powiaty	143
Prace konsultacyjno-badawcze w JST	143
Działalność doradcza i informacyjna	145
<i>Konferencje z udziałem ZPP</i>	<i>145</i>
<i>Warsztaty i szkolenia</i>	<i>151</i>
<i>Publikacje i wydawnictwa</i>	<i>153</i>
<i>Dziennik Warto Wiedzieć</i>	<i>154</i>
Współpraca	155



<i>Współpraca patronacka</i>	155
Efekty realizowanych projektów	159
<i>Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa</i>	159



Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

Związek Powiatów Polskich, będący jedną z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia – również w okresie sprawozdawczym – stawia **sobie za cel wspieranie idei samorządności, integrowanie oraz ochronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek kładzie również duży nacisk na stałe wspieranie inicjatyw służących rozwojowi i promocji powiatów, wymianę doświadczeń oraz upowszechnianie modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Siła Związku Powiatów Polskich tkwi przede wszystkim w mocnym mandacie, jaki otrzymuje od powiatów i miast na prawach powiatu – swoich Członków. Dzięki temu wsparciu Związek może śmiało i odważnie reprezentować interesy środowiska samorządowego powiatów.

Związek Powiatów Polskich realizuje swoje cele poprzez działania statutowych organów oraz Biura.

Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 28 stycznia do 28 kwietnia 2025 r. przedstawiono poniżej.

W okresie sprawozdawczym odbywały się wojewódzkie Konwenty Powiatów, podczas których omawiano liczne kwestie istotne dla środowiska powiatowego. Przewodniczący Konwentów przesłali do Biura Związku 23 podjęte na Konwentach stanowiska, 2 uchwały oraz skierowali 17 pism.

Głównym organem odpowiedzialnym za analizowanie i podejmowanie decyzji w Związku jest Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa stacjonarne i dwa internetowe posiedzenia Zarządu ZPP. Równocześnie Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali za pośrednictwem internetu informacje istotne dla działalności Związku. Łącznie rozpatrzono 96 zagadnień i podjęto 13 uchwał.

Komisja Rewizyjna, zgodnie ze statutem, pełni funkcję kontrolną, a jednocześnie wspiera Zarząd ZPP jako organ doradczy. W okresie sprawozdawczym jej członkowie aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach Zarządu ZPP.

Ponadto przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw brali czynny udział w spotkaniach Zarządu Związku.



Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się przede wszystkim na pracy Biura ZPP. To właśnie pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach codziennych obowiązków, realizują zadania wyznaczone przez organy ZPP, zgodne z celami i misją organizacji. Ich praca polega głównie na analizie aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. Warto podkreślić, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 204 projekty aktów prawnych, z czego do 31 sporządzili szczegółowe opinie prawne. W wielu przypadkach przygotowanie tych opinii poprzedzały prace konsultacyjno-badawcze, które w okresie sprawozdawczym przeprowadzono 16 razy.

Główna działalność Związku Powiatów Polskich koncentruje się na relacjach pomiędzy organami państwa a jednostkami samorządu terytorialnego poziomu powiatowego. Obrona interesów powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest przede wszystkim poprzez skuteczne reprezentowanie głosu środowiska samorządowego. Zadanie to wykonują zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wyznaczeni przez jego organy.

Kluczową formą działania jest wyrażanie stanowisk środowiska samorządowego na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, a także innych gremiów, takich jak komitety monitorujące czy sterujące.

Warto podkreślić, że w okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci Biura Związku uczestniczyli w kilkudziesięciu spotkaniach, podczas których omawiano kwestie związane z funkcjonowaniem samorządów powiatowych.

Zaangażowanie organów i Biura Związku przynosi konkretne, wymierne efekty. Wśród najważniejszych osiągnięć z okresu sprawozdawczego warto wymienić:

- ✓ *W projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia uwzględniono następujące uwagi Związku Powiatów Polskich: dostosowanie siatki pojęciowej do przepisów obowiązujących w innych ustawach, doprecyzowanie przepisów dotyczących kategorii dóbr kultury oraz wyjaśnienie wątpliwości związanych z uprawnieniem starosty do kierowania służbami.*
- ✓ *Poprawa dostępności skrzynek do doręczeń elektronicznych oraz skrócenie czasu doręczania przesyłek na skrzynki adresatów w ramach systemu PURDE — to efekty działań i nacisków Związku Powiatów Polskich.*
- ✓ *W wyniku działań Związku Powiatów Polskich Ministerstwo Cyfryzacji udzieliło odpowiedzi na pytanie, czy nauczyciel zawodu zatrudniony na podstawie umowy o pracę, zgodnie z art. 15 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe, jest innym pracownikiem pedagogicznym w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o wsparciu kompetencji cyfrowych nauczycieli, a tym samym – czy przysługuje mu wsparcie w postaci bonu na zakup laptopa.*



- ✓ Dzięki uwagom zgłoszonym przez Związek Powiatów Polskich gruntownie przebudowano projekt ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa — w szczególności w zakresie zwolnienia z ustawowych obowiązków najmniejszych podmiotów będących jednostkami organizacyjnymi samorządu terytorialnego.
- ✓ Związek Powiatów Polskich skutecznie zablokował propozycje przepisów ograniczających samodzielność polityki kadrowej w urzędach samorządowych oraz jednostkach organizacyjnych JST. 11 lutego 2025 r., podczas posiedzenia Komisji Petycji Senatu RP, rozpatrywano petycje zawierające postulaty, które – w przypadku ich przyjęcia – mogłyby istotnie ograniczyć możliwość obsadzania stanowisk kierowniczych w administracji samorządowej. Wśród propozycji znalazły się m.in. wymóg ukończenia wyższych studiów prawnych lub administracyjnych z tytułem magistra jako warunek objęcia stanowiska kierowniczego, a także postulat, aby kierownik mógł być wyłącznie osobą z wykształceniem prawniczym. Przedstawiciel ZPP podkreślił, że postulaty te są nieadekwatne, nieuwzględniają specyfiki poszczególnych stanowisk oraz realiów kadrowych, w tym liczby stanowisk wymagających obsadzenia. Po zapoznaniu się z tym stanowiskiem senatorowie zdecydowali o zakończeniu prac nad petycjami.
- ✓ Podczas tego samego posiedzenia Komisji Petycji Senatu RP poruszono również temat nagród jubileuszowych w samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej (SP ZOZ). Przedmiotem rozpatrywanej petycji była propozycja zmiany przepisów ustawy o działalności leczniczej w taki sposób, aby nagrody jubileuszowe, o których mowa w art. 62, były naliczane na podstawie całego okresu aktywności zawodowej pracownika, a nie zgodnie z zasadami ustalonymi przez pracodawców. Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę, że wprowadzenie takiego rozwiązania pociągałoby za sobą poważne konsekwencje finansowe dla tysięcy podmiotów, co w efekcie wpłynęłoby na cały system finansowania ochrony zdrowia. Ponadto wskazano, że koncepcja zawarta w petycji zakładałaby przyznawanie nagród jubileuszowych za dowolną aktywność zawodową – niekoniecznie związaną z działalnością leczniczą lub medyczną. W efekcie przedstawionych argumentów senatorowie jednogłośnie opowiedzieli się za zakończeniem prac nad petycją.
- ✓ 11 marca 2025 r. Komisja Petycji Senatu RP po raz kolejny zajęła się kwestiami dotyczącymi funkcjonowania administracji samorządowej, rozpatrując petycję postulującą obowiązek przeprowadzania naboru na każde stanowisko kierownicze. Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę, że w przypadku zatrudnienia zastępcy lub awansu wewnętrznego konieczne jest i tak spełnienie wymogów kwalifikacyjnych. Petycja nie uwzględniała specyfiki małych jednostek organizacyjnych, w których w wyspecjalizowanych komórkach pracuje często niewielka liczba osób. W takich przypadkach przeprowadzanie konkursu może być niecelowe, zwłaszcza gdy jedynym pracownikiem spełniającym wymagania merytoryczne jest osoba już zatrudniona. Związek podkreślił również, że możliwość awansu wewnętrznego pełni ważną rolę w zapewnianiu ciągłości instytucjonalnej oraz stanowi istotny element motywacyjny dla



wyróżniających się pracowników. Przedstawiona argumentacja spotkała się z aprobatą senatorów. Komisja jednogłośnie zdecydowała o niekontynuowaniu prac nad petycją.

- ✓ Głos środowiska samorządowego, w tym Związku Powiatów Polskich, sprawił, że temat zniesienia ograniczeń w liczbie kadencji wójtów, burmistrzów oraz prezydentów miast na prawach powiatu powrócił do poważnej debaty publicznej. 11 marca 2025 r., podczas posiedzenia senackiej Komisji Petycji, przedstawiciel Związku Powiatów Polskich odniósł się do petycji skierowanej do Senatu, zawierającej propozycję uchylenia przepisu ograniczającego liczbę kadencji włodarzy. ZPP ponownie podkreślił, że obowiązujące obecnie ograniczenie budzi poważne wątpliwości konstytucyjne. Zaznaczono, że wybory samorządowe są podstawowym i demokratycznym mechanizmem weryfikacji zaufania społecznego, a wszelkie sztuczne ograniczenia stanowią ingerencję w samorządność i naruszają wolność wyboru mieszkańców. Po wysłuchaniu przedstawionej argumentacji, Komisja zdecydowała o przygotowaniu analizy konstytucyjnej oraz analizy porównawczej dotyczącej proponowanych zmian.
- ✓ Dzięki opinii Związku Powiatów Polskich dotyczącej petycji złożonej w Senacie w sprawie unormowania kwestii zanieczyszczenia światłem, senatorowie zdecydowali o kontynuowaniu prac nad petycją — zgodnie z kierunkiem wskazywanym m.in. przez Związek. Obecnie oczekiwane jest kompleksowe stanowisko strony rządowej. Podczas posiedzenia senackiej Komisji Petycji, które odbyło się 25 marca 2025 r., przedstawiciel Związku Powiatów Polskich podkreślił potrzebę systemowego uregulowania problemu, zwracając jednocześnie uwagę na konieczność doprecyzowania m.in. kompetencji organów odpowiedzialnych za przeciwdziałanie zanieczyszczeniu światłem. Argumentacja ta spotkała się ze zrozumieniem i została pozytywnie przyjęta przez członków Komisji.
- ✓ M.in. dzięki argumentacji Związku Powiatów Polskich posłowie zajęli się problemem dodatków motywacyjnych dla pracowników pomocy społecznej. Impulsem do podjęcia tematu była petycja wniesiona do Sejmu, w której postulowano inicjatywę ustawodawczą dotyczącą przyznania dodatku motywacyjnego pracownikom realizującym zadania z zakresu szeroko rozumianej pomocy społecznej – tym, którzy nie zostali objęci rządowym programem „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024-2027”. Podczas posiedzenia Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP w dniu 20 marca 2025 r. przedstawiciel Związku Powiatów Polskich przedstawił szczegółową argumentację, wskazując m.in. na problemy i napięcia, jakie wywołało selektywne wdrożenie rządowego programu. Posłowie zgodzili się, że obecna sytuacja jest niewłaściwa i nierównościowa, a w związku z tym podjęli decyzję o skierowaniu specjalnego dezyderatu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiotowej sprawie.
- ✓ Podczas posiedzenia sejmowej Komisji ds. Deregulacji, które odbyło się 15 kwietnia 2025 r., przedstawiciel Związku Powiatów Polskich wyraził krytyczne stanowisko wobec poprawek zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu



deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego. Zgłoszone przez posłów poprawki dotyczyły zmian w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych oraz w ustawie o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne. W ocenie ekspertów ZPP, proponowane zmiany skutkowałyby istotnym uszczupleniem dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Po wysłuchaniu przedstawionej argumentacji, posłowie zdecydowali o odrzuceniu obu poprawek.

- ✓ W ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nad projektem ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60), projektodawcy uwzględnili część postulatów Związku Powiatów Polskich – w szczególności w zakresie definicji oraz doprecyzowania przepisów dotyczących kar administracyjnych. Ponadto, w toku dyskusji wyjaśniono szereg wątpliwości interpretacyjnych związanych z projektowanymi regulacjami.
- ✓ Na podstawie uwag zgłoszonych przez Związek Powiatów Polskich wprowadzono poprawki do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki oraz niektórych innych ustaw (UC61) — w szczególności w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 metrów.

Przy zaangażowaniu ekspertów ZPP w okresie sprawozdawczym powstała jedna publikacja. Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć przygotowali ponad 930 artykułów prasowych, głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, które publikowano na portalu informacyjnym prowadzonym przez Związek.

Dzięki szerokiej działalności ZPP konsekwentnie umacnia swoją pozycję i rozpoznawalność. Na publikacje oraz stanowiska Związku powołują się inne dzienniki, czasopisma i serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat ZPP wystąpiło wiele podmiotów. Związek objął patronatem jedenaście przedsięwzięć, Dziennik Warto Wiedzieć – piętnaście.

Kolejnym elementem działań ZPP było również przygotowywanie projektu finansowanego ze źródeł innych niż składki członkowskie. Docelowa realizacja projektu umożliwi Związkowi efektywniejsze wspieranie samorządów powiatowych w doskonaleniu świadczenia usług publicznych. Dzięki tym działaniom stale rośnie liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie realizują swoje zadania publiczne.

Szczegóły działalności ZPP w okresie sprawozdawczym zostały przedstawione w kolejnych rozdziałach.



Działalność organów statutowych

Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów, po jednym w każdym województwie. **Zadaniem Konwentów jest reprezentowanie interesów członków Związku na poziomie regionalnym.**

Konwenty pełnią funkcję doradczą wobec organów ZPP i mogą w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie, a także kierować do Zarządu ZPP pisma w sprawach wymagających interwencji związanej z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwenty Powiatów mają możliwość współpracy z organami administracji rządowej i samorządowej w swoich województwach.

W okresie sprawozdawczym w całym kraju odbyło się kilka posiedzeń Konwentów Powiatów. W ich trakcie przyjęto 23 stanowiska i omówiono wiele istotnych kwestii. Do Biura ZPP wpłynęło 17 pism oraz 2 uchwały przekazane przez Przewodniczących Konwentów.

Zestawienie stanowisk przyjętych przez poszczególne Konwenty przedstawiono w poniższej tabeli.

(Uwaga: dane zestawiono na podstawie informacji przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Stanowisko w sprawie
1	5 lutego 2025 r.	Śląskiego	zwiększenia potrzeb oświatowych na wychowanków Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych oraz o kierowanie wychowanków w pierwszej kolejności do publicznych Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych.
2	5 lutego 2025 r.	Śląskiego	zmiany przepisów ustalających priorytety w przyznawaniu dofinansowania z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
3	5 lutego 2025 r.	Śląskiego	podjęcia decyzji prowadzącej do pełnego uregulowania zobowiązań Narodowego Funduszu Zdrowia względem „powiatowych” zakładów opieki zdrowotnej.
4	5 lutego 2025 r.	Śląskiego	podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę przepisów art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego.



5	5 lutego 2025 r.	Śląskiego	wystawiania kart zgonu.
6	5 lutego 2025 r.	Śląskiego	podziału środków Funduszu Dróg Samorządowych na dofinansowanie budowy, przebudowy lub remontu dróg powiatowych i dróg gminnych na poszczególne województwa.
7	26 lutego 2025 r.	Podkarpackiego	konieczności przesunięcia terminu planowanego naboru wniosków o dofinansowanie w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Priorytet 6 - Rozwój Zrównoważony Terytorialnie, Działanie 06.02 Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich i małych miast.
8	14 marca 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	podziału środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.
9	14 marca 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	pieczy zastępczej.
10	14 marca 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pojazdów po przeпадku.
11	14 marca 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	opłat za wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej.
12	19 marca 2025 r.	Pomorskiego	finansowania ustawowych zadań ochrony ludności i obrony cywilnej.
13	19 marca 2025 r.	Pomorskiego	infrastruktury drogowej koniecznej dla wzmocnienia obronności i bezpieczeństwa Polski oraz rozwoju gospodarczego kraju.
14	19 marca 2025 r.	Pomorskiego	potrzeby podjęcia pilnych działań legislacyjnych w celu zmiany przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne.
15	19 marca 2025 r.	Pomorskiego	potrzeby wybudowania drogi ekspresowej kategorii „S” tzw. Via Pomerania, przebiegającej przez teren Pomorza oraz Kujaw.
16	21 marca 2025 r.	Lubelskiego	dramatycznej sytuacji finansowej szpitali powiatowych.
17	27 marca 2025 r.	Łódzkiego	dokonania zmian w parametrach technicznych agregatów prądotwórczych.
18	27 marca 2025 r.	Łódzkiego	podjęcia działań dot. uregulowania przepisów prawa w zakresie dzikiej zwierzyny.
19	28 marca 2025 r.	Lubuskiego	wsparcia finansowego dla szpitali powiatowych z województwa lubuskiego na rozwój opieki długoterminowej.
20	28 marca 2025 r.	Lubuskiego	zwiększenia dotacji ze środków budżetowych na zadania z zakresu geodezji i kartografii.
21	9 kwietnia 2025 r.	Dolnośląskiego	zmian legislacyjnych.
22	11 kwietnia 2025 r.	Świętokrzyskiego	zmiany zasad umarzania pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego na inwestycje w zakresie OZE i efektywności energetycznej.
23	11 kwietnia 2025 r.	Świętokrzyskiego	przeprowadzenia ocen technicznych oraz ewentualnych remontów obiektów hydrotechnicznych na terenie Województwa Świętokrzyskiego.



Zestawienie pism przekazanych do Biura ZPP przedstawiono w poniższej tabeli.

(Uwaga: dane zestawiono na podstawie informacji przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Pismo w sprawie
1	3 lutego 2025 r.	Lubelskiego	odpowiedzi MZ, MI, MRPiPS na podjęte 16 grudnia 2024 r. przez konwent stanowiska w sprawie: 1) zmiany przepisów prawa w zakresie funkcjonowania ochrony zdrowia i pomocy społecznej, 2) utrzymania Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (dawniej Funduszu Dróg Samorządowych).
2	3 lutego 2025 r.	Pomorskiego	stosowania przepisów, dotyczących dopuszczenia pojazdów do ruchu oraz przepisów o homologacji pojazdów.
3	6 lutego 2025 r.	Warmińsko-Mazurskiego	pisma do Ministra Zdrowia oraz odp. MZ dot. funkcjonowania instytucji lekarza koronera.
4	14 lutego 2025 r.	Śląskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (5-6 luty 2025 r.).
5	18 lutego 2025 r.	Wielkopolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (13 luty 2025 r.).
6	18 lutego 2025 r.	Opolskiego	posiedzenia Konwentu (27-28 luty 2025 r.).
7	25 lutego 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	posiedzenia Konwentu (14 marzec 2025 r.).
8	7 marca 2025 r.	Łódzkiego	posiedzenia Konwentu (27 marzec 2025 r.).
9	10 marca 2025 r.	Opolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (27-28 luty 2025 r.).
10	14 marca 2025 r.	Łódzkiego	przesunięcia terminu rozpoczęcia naboru wniosków w ramach programu „Bezpieczne województwo łódzkie – powiatowe magazyny zarządzania kryzysowego”.
11	14 marca 2025 r.	Lubelskiego	posiedzenia Konwentu (21 marzec 2025 r.).
12	17 marca 2025 r.	Lubelskiego	przedstawiciela Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego do Rady Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.
13	17 marca 2025 r.	Lubelskiego	przedstawiciela Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego do Wojewódzkiej Rady Sportu.
14	17 marca 2025 r.	Świętokrzyskiego	posiedzenia Konwentu (31 marca 2025 r.).
15	21 marca 2025 r.	Lubelskiego	apel starostów w obronie szpitali powiatowych województwa lubelskiego.
16	23 marca 2025 r.	Pomorskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (19 marca 2025 r.).
17	25 marca 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (9 grudnia 2024 r.).



Zestawienie uchwał przekazanych do Biura ZPP przedstawiono w poniższej tabeli.

(Uwaga: dane zestawiono na podstawie informacji przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Uchwała w sprawie
1	13 marca 2025 r.	Wielkopolskiego	powołania kandydata do pełnienia funkcji przedstawiciela Konwentu Powiatów Województwa Wielkopolskiego w Radzie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.
2	21 marca 2025 r.	Wielkopolskiego	zaopiniowania przez Konwent Powiatów Województwa Wielkopolskiego projektu Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia w Województwie Wielkopolskim na rok 2025.

Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa stacjonarne i dwa internetowe posiedzenia Zarządu ZPP.

W okresie pomiędzy posiedzeniami Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali, za pośrednictwem internetu, informacje istotne dla działalności Związku.

Posiedzenia stacjonarne odbyły się 28 stycznia 2025 r. w **Warszawie** oraz 4 marca 2025 r. w **Mikołajkach**.

W sumie Członkowie Zarządu rozpatrzyli 96 zagadnień i podjęli 13 uchwał.

Szczegółowy zakres tematyczny obrad posiedzeń Zarządu ZPP został przedstawiony poniżej.



Posiedzenie Zarządu nr 1/25 – Warszawa, 28 stycznia 2025 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Przyjęcie porządku obrad.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 5/24, 6@/24 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Sprawy członkowskie:
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie utraty członkostwa w Związku Powiatów Polskich - Powiat Nowosądecki.
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich - Powiat Gnieźnieński.
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich - Powiat Nowodworski.
- ✓ Perspektywy zmian prawnych dotyczących funkcjonowania szpitali powiatowych.
- ✓ E-Doręczenia – wyzwania stanu obecnego.
- ✓ Problemy kategoryzacji dróg publicznych.
- ✓ Przegląd aktualnych prac legislacyjnych.
- ✓ Sprawy różne, w tym:
 - ✓ Partnerstwo na rzecz Profilaktyki i Leczenia Otyłości – podjęcie decyzji o dołączeniu do grona członków zwyczajnych;
 - ✓ kwestie organizacyjne kolejnego posiedzenia Zarządu i udziału w Europejskim Kongresie Samorządów.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.

Okres nr 2@/25 - pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu

Członkowie Zarządu otrzymali informacje na temat następujących zagadnień:

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy – Kodeks cywilny (UD150).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący rekultywacji gruntów popowodziowych.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich o udostępnienie informacji publicznej skierowany do Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz decyzję odmowną UKE.
- ✓ Dodatkowe uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk nr 948).
- ✓ Odpowiedzi na stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego - przyjęte na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2024 r., przekazane przez właściwe ministerstwa.



- ✓ Projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do Europejskiej Konfederacji Władz Lokalnych Szczegółowego (CEPLI asbl).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatków o wartości powyżej 50.000 zł.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy (RPW/2584/2005) – o zmianie ustawy o drogach publicznych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (WPL MI 69).
- ✓ Interwencja Związku Powiatów Polskich dotycząca rozstrzygnięcia konkursu KPO w naborze D.4.1.1 "Rozwój opieki długoterminowej lub geriatrycznej poprzez modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych na poziomie powiatowym".
- ✓ Interwencja Związku Powiatów Polskich w sprawie niejednolitego sposobu przyznawania samorządom kwot rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, przeznaczonych na usuwanie skutków klęski żywiołowej (powodzi) w jednostkach oświatowych prowadzonych przez dany samorząd.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o umowach międzynarodowych (nr SH.020.343.2025).
- ✓ Interwencja Związku Powiatów Polskich związana z problematyką rejestracji pojazdów sprowadzanych z państw trzecich w kontekście niedawnych wyroków NSA.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący tematu poświęconego funkcjonowaniu powiatowych zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności, w szczególności zasad ich finansowania.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Śląskiego podjęte podczas Konwentu w dniach 5-6 lutego 2025 r. w sprawie:
 - ✓ zwiększenia potrzeb oświatowych na wychowanków Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych oraz o kierowanie wychowanków w pierwszej kolejności do publicznych Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych;
 - ✓ zmiany przepisów ustalających priorytety w przyznawaniu dofinansowania z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej;
 - ✓ podjęcia decyzji prowadzącej do pełnego uregulowania zobowiązań Narodowego Funduszu Zdrowia względem „powiatowych” zakładów opieki zdrowotnej;
 - ✓ wystawiania kart zgonu;
 - ✓ podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę przepisów art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego;
 - ✓ podziału środków Funduszu Dróg Samorządowych na dofinansowanie budowy, przebudowy lub remontu dróg powiatowych i dróg gminnych na poszczególne województwa.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162).



- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący dopuszczalności podjęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego uchwały tworzącej nową szkołę połączoną z jednoczesnym włączeniem tworzonej placówki do już istniejącego zespołu szkół.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD172).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący uprawnionych do otrzymania bonów na laptop dla nauczycieli.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący problematyki związanej z pobieraniem opłat za udostępnianie gminom materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) na potrzeby związane ze sporządzeniem planu ogólnego gminy.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich w sprawie przyszłych zasad finansowania centrów zdrowia psychicznego.

Posiedzenie Zarządu nr 3/25 – Mikołajki, 4 marca 2025 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Przyjęcie porządku obrad.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 1/25, 2@/25 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Sprawy członkowskie:
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Zambrowski;
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiat Czarńkowski-Trzcieński.
- ✓ Sprawy organizacyjne Zgromadzenia Ogólnego ZPP, w tym:
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatków o wartości powyżej 50.000 zł – Zgromadzenie Ogólne ZPP.
- ✓ Przegląd bieżących prac legislacyjnych mających wpływ na funkcjonowanie powiatów.
- ✓ Finanse szpitali powiatowych – stan obecny i perspektywy.
- ✓ Sprawy różne.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.

Okres nr 4@/25 - pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu

Członkowie Zarządu otrzymali informacje na temat następujących zagadnień:

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (UD198).
- ✓ Sprawozdanie finansowe Związku Powiatów Polskich sporządzone na dzień 31 grudnia 2024 roku.



- ✓ Informacja o wykonaniu budżetu Związku Powiatów Polskich za rok 2024.
- ✓ Pismo Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach w sprawie kwestii wyznaczania koronera.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw (UC47) - z naniesionymi zmianami.
- ✓ Uwaga Związku Powiatów Polskich dotycząca ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (druk 275).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk senacki nr 274).
- ✓ Wniosek ZPP związany z uchwałą Sądu Najwyższego z 26 lutego 2025 r. (sygn. III PZP 3/24) w przedmiocie wykonywania przez nauczycieli pracy w godzinach nadliczbowych oraz stosowania do ich sytuacji przepisów Kodeksu pracy.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący dodatków do wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, pieczy zastępczej oraz jednostkach zapewniających opiekę dzieciom w wieku do 3 lat oraz powiatowych zespołach ds. orzekania o niepełnosprawności.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący stanu prac nad projektami rozporządzeń do ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustaw dotyczących rynku pracy oraz cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1755).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący interpretacji pod kątem formalno-organizacyjnym przepisu art. 18 ust. 3a ustawy o zarządzaniu kryzysowym.
- ✓ Odniesienie Związku Powiatów Polskich do stanowiska resortu w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej.
- ✓ Podziękowania dla Związku Powiatów Polskich za działania legislacyjne związane z działalnością Powiatowych Urzędów Pracy.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie powołania Forum „Dziedzictwo i Rozwój”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD172).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 marca 2025 r. w sprawie:
 - ✓ opłat za wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolnej;
 - ✓ pieczy zastępczej;
 - ✓ obowiązkowego ubezpieczania odpowiedzialności cywilnej pojazdów po wypadku;



- ✓ podziału środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego z dnia 21 marca 2025 r. w sprawie dramatycznej sytuacji finansowej szpitali powiatowych oraz Apel starostów w obronie szpitali powiatowych województwa lubelskiego z dnia 21 marca 2025 r.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.
- ✓ Ustalenia ze spotkania z 25 marca 2025 r. przedstawicieli Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Finansów i strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie nowych zasad finansowania oświaty i wychowania.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych oraz kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa i bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych dla niektórych terenów zamkniętych.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie:
 - ✓ wsparcia finansowego dla szpitali powiatowych z województwa lubuskiego na rozwój opieki długoterminowej;
 - ✓ zwiększenia dotacji ze środków budżetowych na zadania z zakresu geodezji i kartografii.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie dokonania zmian w parametrach technicznych agregatów prądotwórczych.
- ✓ Memorandum, stanowisko Akademii-Muzeum, w sprawie potrzeby tworzenia systemu opieki nad zbiorami muzealnymi oraz instytucjonalnego wsparcia muzeów i muzealników w tym zakresie.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich Powiatu Zawierciańskiego.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie podjęcia działań dot. uregulowania przepisów prawa w zakresie dzikiej zwierzyny.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Związku Powiatów Polskich do Konferencji „Muzeum i Samorząd Terytorialny”.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Ogólnopolskiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący dopuszczalności podjęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego uchwały tworzącej nową szkołę połączonej z jednoczesnym włączeniem tworzonej placówki do już istniejącego zespołu szkół.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (UD191).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (druk nr 1108).
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego z dnia 7 kwietnia 2025 r. w sprawie:
 - ✓ finansowania ustawowych zadań ochrony ludności i obrony cywilnej;
 - ✓ infrastruktury drogowej koniecznej dla wzmocnienia obronności i bezpieczeństwa Polski oraz rozwoju gospodarczego kraju;



- ✓ potrzeby podjęcia pilnych działań legislacyjnych w celu zmiany przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne;
- ✓ potrzeby wybudowania drogi ekspresowej kategorii „S” tzw. Via Pomerania, przebiegającej przez teren Pomorza oraz Kujaw.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UC84).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z propozycją konkretnych działań w zakresie związanym ze szpitalami powiatowymi, a dotyczący planów rządowych zmierzających do dostosowania priorytetów wydatkowania środków z Krajowego Planu Odbudowy na potrzeby związane z bezpieczeństwem Państwa polskiego.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z propozycją zmiany priorytetów wydatkowania środków z Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego (FERS) na lata 2021-2027 w zakresie dotyczącym instytucji systemu pomocy i integracji społecznej.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący charakteru statutów jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 kwietnia 2025 r. w sprawie:
 - ✓ zmiany zasad umarzania pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego na inwestycje w zakresie OZE i efektywności energetycznej;
 - ✓ przeprowadzenia ocen technicznych oraz ewentualnych remontów obiektów hydrotechnicznych na terenie Województwa Świętokrzyskiego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego związanych z budową i remontami obiektów sportowych oraz rozwijaniem sportu.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76).
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie problemu przewlekłego rozpatrywania wniosków przez organy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ze skutkiem naliczania kar pieniężnych za szczególne korzystanie z wód lub usługi wodnej bez wymaganego pozwolenia na podmioty korzystające z wód, ubiegające się o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z poprawą bezpieczeństwa drogowego.



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki oraz niektórych innych ustaw (UC61).
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego z dnia 9 kwietnia 2025 r. w sprawie zmian legislacyjnych.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności ZPP w 2024 r.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk 1172).

Informacje z posiedzeń Zarządu są dostępne na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich pod adresem: www.zpp.pl w sekcji *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/kategoria/informacje-z-posiedzen-zarzadu>

Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach Zarządu ZPP.



I Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się na wielu płaszczyznach.

Część działań koncentruje się na opracowywaniu i **formułowaniu stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, a także do klubów parlamentarnych lub konkretnych parlamentarzystów. W poszczególnych regionach stanowiska o charakterze wojewódzkim trafiają również do instytucji i władz regionalnych, co realizują bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów.

Kolejnym obszarem aktywności jest **analiza projektów aktów prawnych** dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, które są przedmiotem konsultacji społecznych. Eksperci Biura ZPP przeprowadzają szczegółowe analizy tych projektów i przygotowują **opinie prawne**, które następnie przekazywane są do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych pozostaje Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Działalność ZPP w procesie legislacyjnym obejmuje również **czynny udział przedstawicieli i ekspertów Związku w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy oraz wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto również podkreślić rolę **analiz aktów prawnych prowadzonych w ramach komisji tematycznych funkcjonujących** przy Związku Powiatów Polskich, jak również w innych gremiach, takich jak komitety monitorujące i sterujące zewnętrznymi programami pomocowymi.

Szczegółowe informacje dotyczące zaangażowania ZPP w proces legislacyjny zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach.



Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych dotyczące jednostek samorządu terytorialnego, które zostały skierowane do konsultacji społecznych.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 44 projekty aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego) i do **31 przygotowano szczegółowe opinie**, uwzględniając również te sporządzone w ramach KWRiST.

Prawnicy Biura ZPP regularnie monitorują wykaz prac legislacyjnych Rady Ministrów, stronę internetową Rządowego Centrum Legislacji oraz strony Sejmu i Senatu RP. Dzięki temu analizowane i opiniowane są również projekty ustaw i rozporządzeń, które nie zostały oficjalnie przekazane do Biura ZPP w ramach konsultacji publicznych, opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego ani w toku prac komisji parlamentarnych.

Zestawienie tabelaryczne przedstawia **projekty aktów prawnych, wobec których Związek zajął pisemne stanowisko** (w kolejności chronologicznej).

Lp.	Odbiorca	Uwagi ZPP zgłoszone do projektu
1	Ministerstwo Finansów	„Wytycznych w sprawie ewidencji i przeprowadzania inwentaryzacji nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, którymi gospodarują starostowie”.
2	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych.
3	Ministerstwo Sprawiedliwości	ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy – Kodeks cywilny (UD150).
4	Sejm RP	ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk nr 948).
5	Sejm RP	ustawy (RPW/2584/2005) – o zmianie ustawy o drogach publicznych.
6	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (WPL MI 69).
7	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76).
8	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o umowach międzynarodowych.
9	Rządowe Centrum Bezpieczeństwa	ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw.
10	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD172).



11	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162).
12	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (UD198).
13	KWRiST	ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw (UC47) - z naniesionymi zmianami.
14	Senat RP	ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Druk 275).
15	Senat RP	ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk senacki nr 274).
16	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej.
17	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1755).
18	Sejm RP	poprawek Senatu do ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia.
19	Ministerstwo Infrastruktury	stanowiska resortu w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej.
20	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD172).
21	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia.
22	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych.
23	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.
24	Ministerstwo Obrony Narodowej	ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych oraz kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa i bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych dla niektórych terenów zamkniętych.
25	Sejm RP	ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (druk nr 1108).
26	Ministerstwo Zdrowia	ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (UD191).
27	Ministerstwo Edukacji Narodowej	ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.
28	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UC84).
29	Ministerstwo Finansów	ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych.
30	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60).
31	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168).

Wszystkie opinie ZPP są dostępne na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich pod adresem: www.zpp.pl w sekcji *ZPP w procesie legislacyjnym > Opinie i uwagi ZPP*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/biblioteka/opinie>



Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) działa na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759), a także zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST zazwyczaj odbywa swoje posiedzenia raz w miesiącu, podczas których opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Główna część prac Komisji odbywa się jednak w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST koncentruje się na wypracowywaniu wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu oraz gmin, miast, powiatów i województw w kwestiach ustrojowych. Komisja rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru mieszczące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczpospolita Polska.

W okresie sprawozdawczym odbyły się cztery plenarne posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach prac Komisji Wspólnej ZPP zaopiniował 160 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów, z których część była opiniowana w trybie obiegowym. Każdy z tych projektów został poddany analizie i zaopiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Projekty przedłożone do zaopiniowania w ramach KWRiST zostały zestawione w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja przedkładająca	Tytuł projektu aktu prawnego
Luty 2025 r.		
1	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy (UD 183).
2	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o rynku mocy.
3	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy – Kodeks cywilny (UD150).
4	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie elementów porozumień oraz sposobu weryfikacji zdolności podmiotu do wykonywania zadań ochrony ludności i obrony cywilnej.
5	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie ćwiczeń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej.



6	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (UD69).
7	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (B858).
8	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (B859).
9	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (nr UD89).
10	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie granicy portu morskiego w Świnoujściu.
11	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów zezwoleń na wykonywanie krajowych i międzynarodowych przewozów drogowych osób oraz wypisów z zezwoleń.
12	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego wykazu czynności zawodowych osób wykonujących niektóre zawody medyczne (MZ 1644).
13	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1748).
14	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa artystycznego.
15	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji roku szkolnego w publicznych szkołach i placówkach artystycznych.
16	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Nr 49).
17	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Nr 50).
18	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w 2025 r.
19	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty (Nr 54).
20	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu maturalnego (formuła 2015) (Nr 55).
21	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminu maturalnego (formuła 2023) (Nr 56).
22	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów deklaracji o podatku od towarów i usług dotyczących transakcji wewnątrzwspólnotowych w zakresie nowych środków transportu.
23	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt ustawy o zdrowiu zwierząt.



24	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły artystyczne zadań statutowych i programów oraz realizacji przez nauczycieli tych szkół zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
25	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD172).
26	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie Centralnej Ewidencji Zasobów Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.
27	Rządowe Centrum Bezpieczeństwa	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw (UC47).
28	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.
29	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie przygotowania systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym (RD69).
30	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach.
31	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt zmian do wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji w sektorze owoców i warzyw.
32	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
33	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
34	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (nr 36).
35	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (UD 58).
36	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (UD 71).



37	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.
Marzec 2025 r.		
1	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (MZ 1760).
2	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
3	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (technik pożarnictwa).
4	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
5	Ministerstwo Sportu i Turystyki	Projekt rozporządzenia w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego związanych z budową i remontami obiektów sportowych oraz rozwijaniem sportu.
6	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.
7	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i placówek artystycznych (Nr 17).
8	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.
9	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych oraz kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa i bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych dla niektórych terenów zamkniętych.
10	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VII 2026-2030” (ID91).
11	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu.
12	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia.
13	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.
14	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego (UD185).
15	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej.



16	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne oraz wypisu z tego zaświadczenia.
17	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie śródlądowych dróg wodnych.
18	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych.
19	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1755).
20	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (UD 58).
21	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru formularza sprawozdania zawierającego dane statystyczne dotyczące zgłoszeń zewnętrznych (RD157).
22	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD172).
23	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym.
24	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Nr 64).
25	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego.
26	Ministerstwo Sportu i Turystyki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.
Kwiecień 2025 r.		
1	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów mundurów leśnika i oznak dla osób uprawnionych do ich noszenia.
2	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo.
3	Ministerstwo Finansów	Projekt o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw(KSeF2) (nr UD158).
4	Ministerstwo Edukacji	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (UD 199).
5	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (nr 63).
6	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego (UD185).



7	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (nr 70).
8	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76).
9	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów.
10	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
11	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki oraz niektórych innych ustaw (UC61).
12	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji (RD150).
13	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Projekt ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60).
14	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UC84).
15	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów.
16	Główny Urząd Statystyczny	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2025.
17	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (MZ 1972).
18	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.
19	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168).
20	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
21	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu	Projekt aktualizacji „Wielkopolskiego Programu Wsparcia Osób Starszych na lata 2021-2025”.
22	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu	Projekt aktualizacji „Wielkopolskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2021-2025”.
23	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu	Projekt „Ramowego Programu Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej”.
24	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu	Projekt „Ramowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową”.
25	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu	Projekt „Ramowego Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla Osób Stosujących Przemoc Domową”.



26	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i placówek artystycznych (Nr 17).
27	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (technik pożarnictwa).
28	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (nr 68).
29	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu dziedzin zawodowych wraz z przyporządkowanymi do nich zawodami określonymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (nr 69).
30	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt uchwały w sprawie Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2025-2027.
31	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2025-2027.

Projekty aktów prawnych przesyłane do zaopiniowania są na bieżąco zamieszczane na stronie Związku Powiatów Polskich: www.zpp.pl, w sekcji *ZPP w procesie legislacyjnym*, w zakładce *Projekty aktów prawnych do zaopiniowania*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>

Szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST publikowane są w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl), w zakładce *Legislacja*, w dziale *Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego*.



Komisje sejmowe i senackie

Aktywność Związku Powiatów Polskich w procesie legislacyjnym przejawia się również w czynnym uczestnictwie jego przedstawicieli i ekspertów w posiedzeniach komisji parlamentarnych. Warto podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których obrady dotyczyły spraw samorządowych.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli udział w 21 posiedzeniach komisji parlamentarnych.

Poniżej przedstawiono tematy oraz terminy posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – czynny udział brali przedstawiciele ZPP.

Lp.	Data posiedzenia	Nazwa	Cel posiedzenia
Luty 2025 r.			
1	3	Sejmowa Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących rynku pracy oraz cudzoziemców przebywających na terytorium RP.	Dyskusja na temat założeń rządowych projektów ustaw: - o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk nr 948), - o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 949).
2	4	Sejmowa Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących rynku pracy oraz cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk nr 948).
3	5	Sejmowa Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii	1. Informacja na temat realizacji ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych. 2. Informacja na temat działań podejmowanych przez rząd w związku z wprowadzeniem ograniczenia importu amerykańskich chipów przez Polskę. 3. Dyskusja na temat międzynarodowych doświadczeń w zakresie krajowych strategii cyfryzacji. 4. Sprawy bieżące.
4	7	Sejmowa Komisja Nadzwyczajna do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących rynku pracy oraz cudzoziemców przebywających na terytorium RP.	1. Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk nr 948) – kontynuacja. 2. Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 949) – kontynuacja.



5	11	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Wzmocnienie współpracy w samorządzie terytorialnym. Inicjatywa legislacyjna zmierzająca do modernizacji związków i porozumień komunalnych.
6	11	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Rozpatrzenie Informacji Rady Ministrów o realizacji w roku 2023 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (druk nr 257).
7	11	Senacka Komisja Petycji	1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej przyjęcia projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej (cd.) (P10-65/22). 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylenia art. 11 § 4 oraz zmiany art. 39 § 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, celem uporządkowania przepisów ustawy (cd.) (P10-80/23). 3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 64 i art. 65 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, w celu określenia, że do okresów pracy uprawniających pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej do nagrody jubileuszowej oraz dodatku za wysługę lat wlicza się okresy poprzedniego zatrudnienia we wszystkich zakładach pracy (cd.) (P11-04/24). 4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 33 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, celem rozszerzenia właściwości Trybunału (P11-111/24). 5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, celem wprowadzenia wymogu posiadania wykształcenia kierunkowego osób zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych (P11-114/24). 6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 8 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, celem zmiany warunków jakie powinna spełniać osoba pracująca na stanowisku kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (P11-115/24). 7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w celu dodania do art. 35 ust. 4 (P11-116/24). 8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany brzmienia art. 9 ust. 1 pkt 1 i dodania w art. 9 nowego ust. 3 w ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o publicznej służbie krwi (P11-118/24).



Marzec 2025 r.			
8	5	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny oraz Podkomisja stała do spraw rodziny	Zapoznanie się z informacją Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na temat funkcjonowania systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej w Polsce – wyzwania oraz planowane zmiany legislacyjne.
9	5	Sejmowa Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Omówienie postępowań administracyjnych toczących się na terenie całego kraju dotyczących stwierdzenia nieważności decyzji w przedmiocie rejestracji ciągników rolniczych marki MTZ Belarus dokonywanych w latach 2016–2024, sytuacji prawnej właścicieli przedmiotowych pojazdów oraz ewentualnych rozwiązań prawnych jakie powinny być wprowadzone w celu poprawy sytuacji właścicieli przedmiotowych pojazdów.
10	5	Sejmowa Komisja Kultury i Środków Przekazu oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Informacja o założeniach likwidacji tzw. mediów samorządowych przewidywanej w koncepcji wdrożenia do polskiego porządku prawnego Europejskiego Aktu o Wolności Mediów.
11	6	Sejmowa Komisja Edukacji i Nauki oraz Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Karta Nauczyciela (druk nr 28)	Rozpatrzenie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Karta Nauczyciela (druk nr 28).
12	6	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja stała gospodarki i infrastruktury komunalnej	1. Rozpatrzenie projektu planu pracy Podkomisji. 2. Transport niskoemisyjny - dyskusja nad planowanymi wymogami stawianymi w tym zakresie samorządom.
13	11	Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej	Rozpatrzenie ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (druk senacki nr 275, druki sejmowe nr 949, 1022 i 1022-A).
14	11	Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Rozpatrzenie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (druk senacki nr 274, druki sejmowe nr 948, 1021 i 1021-A).
15	11	Senacka Komisja Petycji	1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zamiany art. 61 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, poprzez uregulowanie, że na stanowisko sędziego sądu rejonowego może być powołany także ten, kto ukończył aplikację radcowską, adwokacką, notarialną, zdał egzamin zawodowy i po uzyskaniu tytułu zawodowego orzekał w sądach powszechnych w charakterze referendarza sądowego co najmniej przez trzy lata (cd.) (P10-39/23).



			2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 61 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, poprzez umożliwienie osobom zatrudnionym na stanowisku asystenta sędziego przez co najmniej 9 lat powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego (cd.) (P11-56/24). 3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, w celu potraktowania jako równorzędnych ze służbą w Służbie Celnej okresów zatrudnienia członków korpusu służby cywilnej, którzy od 1 września 2003 r. wykonywali zadania przypisane tej służbie i których stosunki pracy zostały następnie przekształcone w stosunki służby na podstawie art. 22 b. ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej lub art. 99 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (cd.) (P10-63/23). 4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia lit. d w art. 2a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (cd.) (P11-10/23). 5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej uchylecia pkt 2 w art. 109 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w celu usunięcia z katalogu wyłączeń prawa pierwokupu sprzedaży nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego, która następuje między osobami prawnymi tego samego kościoła lub związku wyznaniowego (cd.) (P11-18/23). 6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 12 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (cd.) (P11-14/24). 7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia z 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, w celu usunięcia dwukadencyjności pełnienia funkcji wójta, burmistrza, prezydenta miasta (P11-127/24). 8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, celem wprowadzenia bezterminowej dostępności treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie obsługującego urzędu (P11-126/24).
16	19	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Podkomisja stała do spraw transportu	Funkcjonowanie ustawy - Prawo o ruchu drogowym w zakresie obowiązku składania wniosku o rejestrację pojazdu określonego w art. 73aa.



		drogowego, drogownictwa i bezpieczeństwa ruchu drogowego	
17	20	Sejmowy Parlamentarny Zespół ds. Szpitali Samorządowych	1. Informacja Minister Zdrowia na temat planowanych konkursów dedykowanych szpitalom w ramach środków z Krajowego Planu Odbudowy z uwzględnieniem kwot alokacji. 2. Informacja Minister Zdrowia o planowanych konkursach dedykowanych szpitalom w ramach Funduszu Medycznego. 3. Informacja Minister Funduszy i Polityki Regionalnej o planowanych konkursach dedykowanych szpitalom w ramach środków z Krajowego Planu Odbudowy. 4. Informacja Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia o wypłacie środków za wykonane procedury w III kwartale 2024 r. z uwzględnieniem procedur nielimitowanych.
18	25	Senacka Komisji Petycji	1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 3 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w celu uregulowania problemu ochrony środowiska naturalnego przed zanieczyszczeniem świetlnym w Polsce (cd.) (P11-33/24). 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 8 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych, w celu dodania ust. 5, dotyczącego świadczenia pieniężnego dla małżonka zmarłej osoby uprawnionej (cd.) (P11-41/24). 3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej zmiany ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym oraz ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym w celu dostosowania przepisów ustaw do art. 92 ust. 1 Konstytucji RP (cd.) (P11-44/24). 4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w celu dodania art. 28a, dotyczącego nadania osobowości prawnej naturalnym ciekom i zbiornikom wodnym (cd.) (P11-64/24). 5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 100 § 1 i art. 223h §1 ust. 2, 3 i 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy, w zakresie zmian dotyczących odbywania kary pozbawienia wolności bliżej miejsca zamieszkania rodziny skazanego oraz zmiany sposobu przeprowadzania kontroli osobistej osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych (cd.) (P11-50/24). 6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych, ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w celu wprowadzenia wymogu przeprowadzania testów dla kandydatów do partii politycznych, kandydatów na



			prezydenta, wójtów, prezydentów miast, burmistrzów, sołtysów i radnych (P11-129/24). 7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego, poprzez zmianę przepisów o doręczeniach komorniczych (P11-128/24). 8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego, celem wyłączenia z egzekucji komorniczej środków pochodzących z nadpłaty podatku dochodowego od emerytury oraz ulgi na dziecko (P11-131/24).
Kwiecień 2025 r.			
19	1	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych (druk nr 880).
20	2	Sejmowa Komisja do Spraw Dzieci i Młodzieży	Rozpatrzenie informacji na temat systemu pieczy zastępczej: - osoby małoletnie umieszczane w Domach Pomocy Społecznej (DPS) i Zakładach Opiekuńczo-Lecznicznych (ZOL), - proponowane kierunki zmian (aktualizacja prac nad rejestrem; przedstawienie planu rozwiązania kryzysu dotyczącego miejsc w pieczy zastępczej i organizacji pozarządowych; stan prac nad deinstytucjonalizacją; aktualna informacja odnośnie liczby zezwoleń wydanych na prowadzenie nowych podmiotów IPZ oraz liczby podmiotów IPO i planach otwarcia kolejnych; aktualny stan niewykonanych postanowień o zabezpieczeniu dzieci poza rodziną; informacja o nowelizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej).
21	2	Sejmowy Parlamentarny Zespół ds. rozwiązywania problemów Polski "Powiatowo-gminnej"	Analiza i uwagi samorządów do ustawy o planowaniu.

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą również udział w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.



Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych przekazywanych do Biura ZPP w ramach konsultacji są komisje merytoryczne funkcjonujące przy Związku Powiatów Polskich.

Komisje te są podzielone na obszary problemowe, które odpowiadają zespołom tematycznym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia krajowe > Komisje merytoryczne ZPP*. Bezpośredni link: <https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>

W okresie sprawozdawczym, na mocy Uchwały nr 19/25 Zarządu VII kadencji Związku Powiatów Polskich powołana została kolejna komisja ZPP – Forum „Dziedzictwo i Rozwój”. Jednocześnie przeprowadzony został proces naboru do tego gremium. Skład osobowy członków tej komisji zestawiono poniżej.

Komisja ZPP Forum „Dziedzictwo i Rozwój”

- ✓ **Błażej Buńkowski** - Wicestarosta Moński
- ✓ **Zakia Cieślicka-Majka** - Kierownik Referatu ds. Upowszechniania Kultury, Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Rzeszowa
- ✓ **Mirosław Gębski** - Członek Zarządu Powiatu Kieleckiego
- ✓ **Jolanta Golicka** - Kierownik Biura Oświaty, Zdrowia, Sportu i Kultury Starostwa Powiatowego w Kaliszu
- ✓ **Robert Jędrzejczak** - Dyrektor Muzeum - Zamek Opalińskich w Sierakowie
- ✓ **Ewa Kłysz** - Kustosz Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku
- ✓ **Jan Adam Kłysz** - Starosta Kaliski
- ✓ **Paweł Kołodziejski** - Dyrektor Muzeum Przyrody i Techniki w Starachowicach
- ✓ **Agata Kościelna-Ratowska** – Dyrektor Muzeum Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów w Stawisku
- ✓ **Stefan Kowal** - Wicestarosta Piłski
- ✓ **Michał Kruszona** - Dyrektor Muzeum - Zamek Górków w Szamotułach (Członek Prezydium)
- ✓ **Przemysław Kusz** - Główny Specjalista w Powiatowym Zarządzie Dróg w Pile
- ✓ **Rafał Litke** – Starosta Międzychodzki
- ✓ **Zbigniew Maćkowiak** - Członek Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego
- ✓ **Kamil Mendocha** - Dyrektor Powiatowego Centrum Kultury i Turystyki w Wiśniowej
- ✓ **Janusz Mierzwa** - Dyrektor Instytutu Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego
- ✓ **Łukasz Mróz** - Dyrektor Muzeum w Przeworsku Zespół Pałacowo-Parkowy
- ✓ **Grzegorz Nogły** - Członek Zarządu Powiatu Pszczyńskiego
- ✓ **Katarzyna Pawlak** - Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Rzeszowa
- ✓ **Konrad Sawiński** - Dyrektor Muzeum w Jarosławiu Kamienica Orsettich
- ✓ **Wiesław Skrobot** - Pracownia Aktywności Obywatelskiej i Dokumentacji Dziedzictwa w Ostródzie, NGO



- ✓ **Jerzy Springer** - Wicestarosta Wągrowiecki
- ✓ **Marta Stelmaszczuk** - Dyrektor Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie
- ✓ **Piotr Szwedowski** - Starosta Malborski
- ✓ **Piotr Zubowski** - Dyrektor Muzeum Kresów w Lubaczowie (Przewodniczący).

Ponadto, na podstawie uchwały Nr 21/25 Zarządu VII kadencji Związku Powiatów Polskich z 8 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Związku Powiatów Polskich do Konferencji „Muzeum i Samorząd Terytorialny”, na przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do prac w ww. Konferencji delegowano **Adama Krzysztonia** - Wiceprezesa Zarządu ZPP, Starostę Łańcuckiego oraz **Piotra Rzeszotarskiego** - Członka Zarządu ZPP, Wicestarostę Sierpeckiego.

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, co tydzień (w każdy czwartek), wysyłało komunikaty do członków komisji merytorycznych z prośbą o opinie dotyczące otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające uwagi były analizowane przez ekspertów Biura, na podstawie których przygotowywano stanowiska i opinie prawne, kierowane następnie do odpowiednich instytucji centralnych.

Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie uczestniczą w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programy Operacyjne. Podczas posiedzeń reprezentują interesy jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji skupiających samorządy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się kilkanaście posiedzeń różnych komitetów monitorujących i sterujących. Dzięki zaangażowaniu przedstawicieli ZPP w tych gremiach udało się wprowadzić zmiany w zapisach niekorzystnych dla samorządów.

Informacje o pracach wszystkich komitetów są na bieżąco publikowane w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl) w zakładce *Rozwój i Fundusze*.



Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyczy jednostki samorządu terytorialnego. W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach poniżej wymienionych gremiów, zgłoszeni zostali:

- ✓ **Zespół roboczy Komitetu do spraw Pożytku Publicznego dotyczącego VAT od dotacji dla organizacji pozarządowych** (przy Komitecie do Spraw Pożytku Publicznego):
 - ✓ **Ewa Kałuzińska** - Skarbnik Powiatu Nowodworskiego
- ✓ **Rada Narodowego Funduszu Zdrowia** (przy Ministerstwie Zdrowia):
 - ✓ **Rudolf Borusiewicz** - Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich
- ✓ **Zespół doradczy do spraw przygotowania propozycji zmian w obszarze zarządzania gospodarką wodną Rzeczypospolitej Polskiej** (przy Ministerstwie Infrastruktury):
 - ✓ **Dr Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich
 - ✓ **Adrian Pokrywczyński** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)
- ✓ **Zespół ds. wymiaru terytorialnego i polityki regionalnej w ramach Podkomitetu ds. wymiaru terytorialnego** (przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej):
 - ✓ **Adrian Pokrywczyński** - Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.
- ✓ **Grupa Robocza do spraw Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020** (przy Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi):
 - ✓ **Piotr Rzeszotarski** – Wicestarosta Sierpecki, Członek Zarządu Związku Powiatów Polskich
- ✓ **Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego):
 - ✓ **Michał Młotek** - Dyrektor Wydziału Rozwoju i Zarządzania Projektami Starostwa Powiatowego w Iławie (zastępca)
- ✓ **Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego):
 - ✓ **Grzegorz Kosowski** – Starosta Dzierżoniowski



I Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich działają również w ramach organizacji międzynarodowych (opisanych w poniższych podrozdziałach), gdzie reprezentują interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 roku **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli **samorządów regionalnych i lokalnych Unii Europejskiej**. W jego skład wchodzi 329 członków, w tym przewodniczący regionów, burmistrzowie oraz demokratycznie wybrani przedstawiciele regionów, powiatów i miast z 27 państw członkowskich UE.

Europejski Komitet Regionów ma na celu zbliżenie obywateli do Unii Europejskiej. Dzięki jego działalności władze lokalne i regionalne państw członkowskich mogą zabierać głos w sprawach opracowywanego prawa unijnego, które może wpływać na miasta, powiaty i regiony.

Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów muszą być wyłonieni w demokratycznych wyborach lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście, powiecie lub regionie, co pozwala im doskonale rozumieć potrzeby i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w procesie podejmowania decyzji i tworzenia prawa unijnego, a jednocześnie informują ich o bieżących procesach zachodzących w Unii Europejskiej.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Europejski Komitet Regionów*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artikul/60-komitet-regionow-ue-kr>

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities, CLRAE) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy. Od 1994 roku Kongres funkcjonuje jako organ stały, zbierający się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu. Obecnie Kongres liczy 648 członków – 324 przedstawicieli państw członkowskich i ich 324 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Polska dysponuje 12 miejscami dla przedstawicieli oraz 12 miejscami dla ich zastępców. Reprezentanci muszą posiadać mandat wynikający z wyborów lokalnych.



Głównym celem Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego. Szczególną wagę przywiązuje do realizacji zasad określonych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres wspiera decentralizację, regionalizację oraz współpracę transgraniczną między regionami, powiatami i miastami państw członkowskich. Zapewnia także udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejsze zadania Kongresu:

- ✓ ocena sytuacji demokracji lokalnej – Kongres regularnie przeprowadza wizyty monitorujące, analizując realizację założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego,
- ✓ dialog z rządami państw członkowskich – zachęca je do większego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny,
- ✓ obserwacja wyborów lokalnych i regionalnych – pełni rolę obserwatora, oceniając przestrzeganie zasad demokratycznych,
- ✓ ocena przestrzegania zasady subsydiarności – analizuje, czy decyzje są podejmowane na najniższym możliwym poziomie władzy.

Kongres wspiera także tworzenie narodowych stowarzyszeń, działających na rzecz interesów władz lokalnych w polityce krajowej. Angażuje się w rozwój współpracy transgranicznej, dialog międzykulturowy i promowanie zrównoważonego rozwoju lokalnego.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artykul/61-kongres-wladz-lokalnych-i-regionalnych-europy-clrae-w-izbie-wladz-lokalnych>

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebła Pośredniego (CEPLI asbl)

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebła Pośredniego (CEPLI) to pierwsza europejska konfederacja skupiająca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne **szebła pośredniego (powiaty)** z sześciu krajów europejskich: Belgii, Francji, Niemiec, Włoch, Polski i Rumunii. W jej skład wchodzi również dwie europejskie sieci władz lokalnych: Arco Latino oraz Partenalia.



CEPLI reprezentuje krajowe stowarzyszenia oraz europejskie sieci władz lokalnych, współpracujące w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych szczebla pośredniego w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do unijnego prawodawstwa; tworzenia bezpośredniego dialogu z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i polityki terytorialne oraz z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi; wzmacniania spójności i przejrzystości działań na terytorium europejskim; ułatwiania współpracy między władzami lokalnymi szczebla pośredniego oraz realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk między społecznościami lokalnymi.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI asbl)*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artukul/63-europejska-konfederacja-wladz-lokalnych-szczebla-posredniego-cepli-asbl>

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy, a później rozszerzyła swoje działania na powiaty i regiony. Obecnie jest największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest ponad 60 krajowych stowarzyszeń miast, gmin i regionów z 41 krajów, co łącznie reprezentuje około 100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych.

CEMR działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów oraz demokracji. Organizacja dąży do kształtowania przyszłości Europy, zachęcając lokalne i regionalne podmioty do wpływania na prawo i politykę europejską oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR angażuje się w wiele dziedzin, w tym: rynek pracy, energię, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, demokrację lokalną i regionalną, współpracę północ-południe, usługi publiczne i zamówienia publiczne, politykę regionalną, sprawy społeczne, zrównoważony rozwój, miasta partnerskie, transport oraz politykę dotyczącą miast i wsi.



Komitety i grupy robocze CEMR starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić uwzględnienie interesów i potrzeb władz lokalnych i regionalnych od początku do końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artukul/62-rada-gmin-i-regionow-europy-cemr>



I Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest niezwykle szeroka, jednak warto w szczególny sposób podkreślić kilka działań podejmowanych przez ZPP. Ich znaczenie wynika z konkretnego wpływu – choć nie zawsze bezpośredniego i natychmiastowego – na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opis wybranych działań ZPP został przedstawiony w ramach poniższych obszarów tematycznych.

Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

Lutowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

5 lutego 2025 r. w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Spotkanie rozpoczęło się uroczystym akcentem wręczenia aktów nadania miejscowościom statusu miasta oraz gminy z udziałem Ministra **Tomasza Siemoniaka**. Status nowych miast otrzymały: Końskowola (woj. lubelskie), Kurów (woj. lubelskie), Wąwolnica (woj. lubelskie), Kazanów (woj. mazowieckie), Kobylnica (woj. pomorskie), Sobków (woj. świętokrzyskie) i Zaniemyśl (woj. wielkopolskie). Nowe gminy to Grabówka (woj. podlaskie) i Szczawa (woj. małopolskie).

W części merytorycznej poruszone zostały m.in. kwestie pakietu ustaw samorządowych, rekultywacji gruntów popowodziowych, dodatków motywacyjnych, systemu do e-Doręczeń oraz ustawy metropolitalnej.

Obradom przewodniczyli Prezydent Sosnowca i przedstawiciel Związku Miast Polskich **Arkadiusz Chęciński** oraz Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Pakiet ustaw samorządowych

Punktem obrad, otwierającym drugą część posiedzenia, była informacja MSWiA na temat prac Zespołów problemowych KWRiST nad projektem zmian ustawowych przedłożonych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji przez stronę samorządową.

– (...) *nie jesteśmy zadowoleni z tego, co działo się na różnego rodzaju komisjach, bo na razie zakres zaakceptowanych zmian legislacyjnych jest bardzo wąski* – mówił w imieniu strony samorządowej **Arkadiusz Chęciński**. – *Mamy nadzieję, że to tylko początek przyspieszenia, które – miejmy nadzieję – zaraz nastąpi,*



zwłaszcza, że, pamiętajmy, kilka z tych postulatów zostało popartych przed wyborami parlamentarnymi przez wszystkich liderów obecnych koalicji rządzącej w naszym państwie.

Wiceminister **Tomasz Szymański** podziękował stronie samorządowej za dotychczas wykonaną pracę nad tzw. pakietem ustaw samorządowych 1.0 i obiecał, że jej postulaty nie trafią do kosza.

– Zapewniam po raz kolejny, że tak zwana ustawa kompetencyjna, w której zawarte są te obszary, o które państwo wnioskowaliście, mimo prac Zespołów, które toczą się równolegle i one będą się cały czas toczyły w gronie osób merytorycznie przygotowanych, nie powoduje, że my nie przyjmujemy i nie podejmujemy tego wyzwania w postaci właśnie ustawy kompetencyjnej jako przedłożenia rządowego, gdzie gospodarzem tej materii, o którą państwo wnioskowaliście będzie MSWiA. Także, po raz kolejny państwa zapewniam, że postulaty, o których państwo mówiliście, zostaną zrealizowane w postaci przedłożenia legislacyjnego, którego gospodarzem będzie Resort Spraw Wewnętrznych i Administracji – deklarował.

Wiceminister potwierdził przy tym, że prace w Zespołach nad pierwszym pakietem ustaw zmierzają ku końcowi. Zgodnie z prośbą strony samorządowej ich podsumowanie zostanie zaprezentowane na najbliższym posiedzeniu plenarnym.

Kolejny pakiet propozycji legislacyjnych strona samorządowa planuje przedłożyć na przełomie marca i kwietnia.

Dodatki motywacyjne

Na wniosek Związku Powiatów Polskich kontynuowany został temat dotyczący finansowania z Funduszu Pracy dodatków motywacyjnych dla pracowników Wojewódzkich i Powiatowych Urzędów Pracy, poruszany na grudniowym posiedzeniu KWRiST. Chodzi o projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, odbierający części pracownikom ww. urzędów prawa do dodatku motywacyjnego. W projekcie skierowanym do Sejmu, po jego pozytywnym zaopiniowaniu przez KWRiST, znalazł się art. 283 w brzmieniu budzącym sprzeciw strony samorządowej.

Jak zreferował Zastępca Dyrektora **dr Grzegorz Kubalski** ze Związku Powiatów Polskich, w ramach poprawek komisji sejmowej został przywrócony w dużej mierze uzgodniony kształt przepisu. Jedyne odstępstwo, dotyczące dyrektorów powiatowych urzędów pracy, jest przez ZPP akceptowalne.

Strona samorządowa wyraziła nadzieję na to, że taki „wiraż” był jedynie wypadkiem przy pracy i nie będzie stałą praktyką w działaniach rządowych.

– Jest oczywiste, że określone prace mogą się dziać również na Komitecie Stałym, może wtedy następować odwrócenie pewnych kwestii, ale my niejednokrotnie wskazywaliśmy, że jeżeli na Komitecie Stałym następuje odwrócenie rozwiązań, które były przez nas pozytywnie opiniowane, sprawa powinna powrócić do nas, a nie być przekazywana dalej z informacją, że projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego – przekonywał dr Grzegorz Kubalski. – (...) nieprzypadkowo



KWRiST jest skonstruowana w ten sposób, że zasiadają w niej po stronie rządowej przedstawiciele wszystkich resortów, których działanie jest ściśle związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, po to właśnie, ażeby tutaj można było pewne rzeczy uzgodnić. I jednak po to są przedstawiciele poszczególnych resortów, że jeżeli określone rzeczy, o które prosi, domaga się strona samorządowa, budzą wątpliwości czy sprzeciw danego ministerstwa, to tutaj Komisja Wspólna jest właściwym miejscem do podniesienia tych kwestii, bo wtedy my, jako przedstawiciele jednostek samorządu, możemy wiedzieć, że występuje pewna rozbieżność stanowisk i możemy wtedy również pracować nad przekonaniem tych, którzy są nieprzekonani, że dane rozwiązania są optymalne.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów **Hanna Majszczyk** zgodziła się z ogólną tezą, że ustalenia na KWRiST powinny być wiążące. Jednocześnie wskazała na złożoność procesu legislacyjnego i podkreśliła, że przedstawiciele resortów muszą zwracać uwagę na to, czy sprawa przeszła etap uzgodnień międzyresortowych i czy mają pewność, że dane rozwiązanie uzyska aprobatę.

Rekultywacja gruntów popowodziowych

Ważnym tematem, podjętym na wniosek Związku Powiatów Polskich, była informacja Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi nt. rekultywacji gruntów popowodziowych. Wcześniej ZPP przesłał do Ministerstwa pismo z opisem wątpliwości występujących w tym zakresie. Z ramienia resortu wyjaśnienia prezentowała Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi **Lidia Kostańska**.

Zasadnicze pytanie dotyczyło możliwości zwiększenia środków na rekultywację gruntów rolnych. Z odpowiedzi resortu wynika, że od momentu likwidacji Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (FOGR) minister właściwy ds. rolnictwa nie ma wpływu na środki wykorzystywane przez marszałków województw w tym zakresie, co oznacza, że nie może ich zwiększyć.

Kolejna wątpliwość dotyczyła tego do kogo, jako strony, ma być kierowana decyzja rekultywacyjna w przypadku klęsk żywiołowych.

*– Jest to taki problem, który wynika faktycznie z niedoskonałości ustawy gruntów rolnych i leśnych, gdyż jest to ustawa dosyć mocno przestarzała – wyjaśniała **Lidia Kostańska**. – Natomiast co do zasady, do tych postępowań, tak samo jak w każdej innej sytuacji, stosujemy przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i przepis art. 28 KPA mówi o tym, że stroną postępowania jest każdy, czyjego interesu dotyczy postępowanie. W tym wypadku stroną takiego postępowania, bo niewątpliwie interesu prawnego, będzie właściciel, użytkownik wieczysty nieruchomości. Natomiast w stosunku do dzierżawcy jest to o tyle problematyczne, że dzierżawcy nie przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, tylko tytuł obligacyjny. W związku z czym, zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, w sytuacji gdy postępowanie dotyczy nieruchomości, dzierżawcy nie przysługuje status strony postępowania.*

Wątpliwości samorządów budził także zakres wymaganych opinii rzeczoznawców, o której mowa w art. 28 ust. 5.



– *Ci rzeczoznawcy to są biegli w postępowaniu dotyczącym rekultywacji gruntów, tak naprawdę, biegli w rozumieniu przepisów KPA czyli powinni posiadać wiadomości specjalne, które pozwalają na zajęcie konkretnego stanowiska w danej sprawie* – mówiła **Lidia Kostańska**. – *Jakie to są wiadomości specjalne, których organ wymaga, to tak naprawdę musi organ określić, dlatego że każda sytuacja, nawet w przypadku tych gruntów zniszczonych na skutek powodzi jest po prostu różna.*

Na pytanie o to, czy powołana przez Marszałka komisja, przeprowadzająca klasyfikację gruntów zdegradowanych, może zastąpić wymaganą opinię rzeczoznawców odpowiedź była jednoznacznie negatywna. Nie może, ponieważ ustawa jasno wskazuje, że w przypadku rekultywacji organ musi zasięgnąć opinii dwóch rzeczoznawców i te opinie muszą być od siebie niezależne.

Kolejne pytanie dotyczyło określenia, co w sytuacji gdy rekultywacja jest niezasadna.

– (...) *sama ustawa nie nakazuje określonego kierunku rekultywacji, czyli mówi, że może być to kierunek rolny, leśny lub inny* – mówiła **Lidia Kostańska**. – *W sytuacji gdy z opinii rzeczoznawców będzie wynikało, że nie powinno się przeprowadzić rekultywacji w kierunku rolnym, bo jest ona niezasadna nawet z przyczyn ekonomicznych czy różnych innych, starosta ma możliwość określenia innego kierunku rekultywacji. To może być np. rekultywacja w kierunku wodnym lub w kierunku innym, jakimkolwiek innym. Ustawa tutaj niczego nie nakazuje.*

Wreszcie, padło pytanie o sposób, w jaki starosta ma oznaczyć termin zakończenia rekultywacji.

– *Art. 22 ustawy określa, co powinna zawierać ta decyzja dotycząca rekultywacji i nakazuje wprost, że należy również określić termin zakończenia rekultywacji* – odpowiadała **Lidia Kostańska**. – *Ja wiem, że to może być problematyczne dla samorządów, bo w sytuacji gdy rekultywacja nie zakończy się w tym wskazanym w decyzji terminie, to należałoby nałożyć opłatę na osobę zobowiązaną do rekultywacji. To jest takie jakby koło zamknięte, więc my ten problem dostrzegamy. Natomiast aktualnie ten termin powinien być w taki sposób określony, m.in. przy udziale tych osób, rzeczoznawców, żeby możliwe było zakończenie tej rekultywacji. Niestety w tym momencie też nie ma możliwości odejścia od ustalenia tego terminu decyzji.*

Przedstawicielka resortu zapewniła, że Ministerstwo dostrzega fakt, iż ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych jest przestarzała i wiele zawartych w niej rozwiązań nie przystaje do aktualnej rzeczywistości, ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennego czy do różnych programów, z którymi spotykają się najczęściej starostowie. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wspólnie z Ministerstwem Klimatu i Środowiska pracują obecnie nad jej nowelizacją.

– *To jest na razie taka jakby grupa robocza* – mówiła **Lidia Kostańska**. – *W tych pracach tej grupy uczestniczą też przedstawiciele starostw, przedstawiciele urzędów marszałkowskich. Zapraszamy też np. specjalistów z zakresu (...) rekultywacji; takie osoby, które zajmują się rekultywacją chociażby terenów pogórnich. Jesteśmy już można powiedzieć na ukończeniu tych prac, natomiast jest to na razie taki projekt roboczy. Nie mamy wpisu do wykazu prac legislacyjnych, ani programowych rządu. Niewątpliwie, jak*



uzyskamy ten wpis do wykazu, będziemy tutaj również też z państwem jako przedstawicielami samorządu szerzej ten projekt konsultować i będziemy się starać o państwa stanowiska i państwa opinie w tej sprawie.

E-Doręczenia

Na posiedzeniu podjęto temat działań usprawniających wdrażanie modelu doręczeń elektronicznych. System wciąż nie działa poprawnie, a jak dotąd zarówno Ministerstwo Cyfryzacji, jak i Poczta Polska, nie były w stanie powiedzieć, kiedy te niedogodności znikną. Samorządy są coraz bardziej sfrustrowane. Oliwy do ognia dołączyło pismo Ministerstwa Cyfryzacji, przesłane do ZPP w przeddzień posiedzenia, które nie zawierało konkretnych odpowiedzi na stawiane przez stronę samorządową pytania.

– Każda taka niedoręczona przesyłka ma potencjalnie określone skutki procesowe, w tym w zakresie ustalenia praw i obowiązków obywateli, bo to może przesądzać o przebiegu postępowania administracyjnego – mówił **dr Grzegorz Kubalski**. – I tłumaczenie, że generalnie to się kiedyś uporządkuje niestety nas nie uspokaja. W związku z czym pytanie pierwsze: kiedy możemy spodziewać się określenia, co państwo uznajecie za miernik sukcesu, a więc ile przesyłek może nie dojść albo utknąć w weryfikacji? Po drugie, kiedy to zostanie osiągnięte? A po trzecie, w trybie roboczym, musimy ustalić efektywny sposób przepracowywania problemów tych jednostek, które mają szczególnie wysoki wolumen problemów.

W imieniu Poczty Polskiej głos zabrał jej Wiceprezes **Dariusz Piach**, przekonując, że Spółka dostrzega występujące problemy i wskazując, jakie czynniki mogą wpływać na funkcjonowanie systemu:

– Jak wiemy, w tej chwili są 3 różne wersje interfejsu – mówił. – Samorządy w różnym stopniu się integrują. W szczególności, po sprawdzeniu, 90 proc. samorządów korzysta z najstarszej wersji, takiej z 2021 roku, do tej integracji, która ma swoje wady. Będziemy bardzo zachęcali, będziemy też wskazywali na ten termin, który proponujemy w tej chwili we współpracy z MC, około 6 miesięcy na migrację do nowej wersji interfejsu. Będziemy oczywiście w tym procesie samorządy wspierać i jeżeli będziemy uczestniczyć w tym procesie, będziemy ten proces certyfikować. (...) My w tej chwili kontaktujemy się z każdym samorządem, który widzimy, że ma problemy w procesie nadania odbioru naszej korespondencji. Widzimy także problemy, które są w konsekwencji integracji. Niektóre samorządy potrafią mieć 18 adresów doręczeń elektronicznych, co rodzi różnego rodzaju problemy. Będziemy chcieli dalej prowadzić proces komunikacji i wyjaśniania, jak prawidłowo powinien przebiegać proces integracji. Proszę nam wierzyć, że w naszym dobrze rozumianym interesie jest to, żeby ta integracja przebiegała jak najszybciej, jak najefektywniej i jak najbardziej bezboleśnie. (...) Poczta Polska nie odpowiadała za proces integracji. Dostrzegliśmy ten problem i będziemy chcieli wprowadzić pewien proces weryfikacji, skutecznej integracji, gdyż problemy, które w tej chwili doświadczamy wynikały z tego faktu, że jak wspomniałem wcześniej, z wieloma interfejsami, różnymi metodami, firmy się integrowały.

Strona samorządowa będzie oczekiwać na bieżące informacje z prac nad usprawnianiem systemu. Nad Poczta Polską wciąż wisi widmo bojkotu ze strony samorządów, gdyż – jak zapowiedział **dr Grzegorz Kubalski** – jeśli sytuacja nie ulegnie poprawie, zaapeluje do członków ZPP o zaprzestanie korzystania z systemu z uwagi na problemy techniczne.



O kacze krzyżowce

Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie Ministra Klimatu i Środowiska, dlaczego projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych procedowany jest bez udziału Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, mimo że jego skutki oddziaływać będą bezpośrednio na działalność gmin, powiatów i województw.

– *W uzasadnieniu do tego projektu czytamy, że jego treść nie dotyczy jednostek samorządu terytorialnego, co jest ewidentną nieprawdą* – oponował **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich.

Rozporządzenie wyłącza z możliwości odstrzału 7 gatunków ptaków.

– (...) *Zaskoczyło mnie to, że regulacje zawarte w tej ustawie spowodują gigantyczny problem podnoszony przez kilka resortów: resort rolnictwa, resort obrony narodowej, infrastruktury, rozwoju i technologii* – powiedział **Marek Wójcik**. – *Jakbyście państwo czytali opinię, w druzgocący sposób odnoszą się do tego zapisu, wskazując na nieprawdopodobne niebezpieczeństwo, wynikające z faktu, że znalezienie gniazda kaczki krzyżówki, najbardziej popularnej kaczki w Polsce, ponad mln osobników, np. w miejscu realizacji inwestycji, (...) budowa jakiegokolwiek obiektu publicznego, kaczka krzyżówka, jedno gniazdo znalezione wstrzymuje możliwość realizacji tej inwestycji albo na miesiące, albo na lata, albo w ogóle je eliminuje. (...) to może także wstrzymać możliwość realizacji przez nas inwestycji.*

Marek Wójcik zwrócił się z prośbą do resortu o wycofanie się z tego rozwiązania, a w przypadku występowania wątpliwości, czy dana regulowana materia dotyczy strony samorządowej, przyjmowania, że dotyczy.

Przedstawicielka resortu podkreśliła, że szkody, które wyrządza odstrzał ptaków są znacznie dalej idące, niż sam fakt odstrzału tylko danego gatunku, a rozporządzenie jest odpowiedzią na wieloletnie apele ze strony społecznej. Poinformowała również, że projekt był przekazany wojewodom oraz marszałkom województw z prośbą o jego zaopiniowanie, co miało zapewnić uwzględnienie głosu administracji na poziomie regionalnym.

– *Najlepsze, co mogę dzisiaj zaoferować, to to, że Ministerstwo państwa uwagi i ten głos rozważy, pochyli się nad innymi potencjalnymi rozwiązaniami, żeby mógł znaleźć jakiś konsensus, jakieś rozwiązania, no bo na tym to musi polegać. Tyle mogę bez obecności ministra nadzorującego ten pion zadeklarować. Mam nadzieję, że to jest dobre wyjście naprzeciw* – skonkludowała.

W toku dyskusji **dr Grzegorz Kubalski** przedstawił pokrótce obecny stan prawny oraz wskazał, że określone utrudnienia związane z ochroną gatunkową ptaków nie są czymś nowym. Jak wskazał, aktualnie ponad 90% gatunków ptaków występujących na obszarze Polski jest na liście gatunków objętych ścisłą ochroną gatunkową, a przytaczane fragmenty negatywnych opinii wydanych przez poszczególne resorty niekoniecznie ilustrują sytuację w pełni.



– Nie mam pojęcia jaka jest skala tego problemu – mówił. – (...) To jest coś co państwo rzeczywiście, jako Ministerstwo Klimatu i Środowiska powinniście nam przedstawić (...).

Sektor ciepłownictwa

Na posiedzeniu kontynuowany został temat dotyczący ciepłownictwa. W grudniu przedsiębiorstwa ciepłownicze prezentowały różnego rodzaju problemy wynikające z obecnego systemu prawnego. Tym razem głos zabrało Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

Przedstawicielka resortu potwierdziła, że obecna sytuacja ciepłownictwa jest trudna i wysokokosztowa. Ma wynikać to z faktu, że ciepłownictwo obsługuje aż 40 proc. gospodarstw w Polsce i jest najbardziej uzależnionym od węgla i gazu sektorem w energetyce. Z kolei tańsze tzw. „zielone ciepło” ma tylko 12 proc. udziału i w całości pochodzi z biomasy, co generuje kolejne ryzyka – uzależnienie od importu albo konieczność poszukiwania taniej biomasy na rynku, co nie jest łatwym zadaniem.

– Jako Ministerstwo jesteśmy w trakcie prac i mam nadzieję, że jest to już finalny etap przygotowania Strategii Ciepłownictwa – mówiła przedstawicielka MKiŚ. – To będzie pierwszy taki dokument i będzie – mam nadzieję – takim jasnym zestawem wskazówek i kierunków dla zwłaszcza samorządowych ciepłowni, zwłaszcza gmin, które borykają się dzisiaj z ciepłowniami w trudnej sytuacji. Zwłaszcza chodzi o te średnie i najmniejsze jednostki.

To nie wszystkie działania Ministerstwa w tym obszarze.

– (...) Przygotowaliśmy, w tej perspektywie aktualnej, finansowej, do 2027 roku wsparcie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości (...) ok. 23 mld zł. Jednym z programów (...) jest program „OZE w ciepłownictwie”, który właśnie wspomaga ten kierunek elektryfikacji, ale też „cyfryzacja w ciepłownictwie”, bo system ciepłowniczy, żeby był efektywny musi być zarządzany cyfrowo, musi reagować na pogodę tak, żeby nie generować strat i do tego jest potrzebny system cyfrowy. Taki program uruchomiliśmy w wysokości pół mld zł w zeszłym roku i to wsparcie będzie jak najbardziej kontynuowane. W międzyczasie pracujemy nad mechanizmami zachęt, tak, żeby ta elektryfikacja, żeby mogły ją nawet najmniejsze systemy ciepłownicze i najmniejsze gminy, samorządy z niej skorzystać, ponieważ ona wymaga inwestycji (...). W międzyczasie, żeby poprawić bieżącą sytuację systemów i przedsiębiorstw ciepłowniczych i samorządów, które zarządzają tymi przedsiębiorstwami w bardzo wielu przypadkach wprowadziliśmy zmiany do obecnej ustawy prawo energetyczne i pracujemy nad kolejnymi.

Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o informacje, czy w składzie zespołu ds. ciepłownictwa znajdują się przedstawiciele strony samorządowej i pytaniem, czy istnieje możliwość ich dokooptowania, jeśli dotychczas ich nie uwzględniono. Druga prośba związana była z przygotowaniem przez Ministerstwo w jednym dokumencie informacji o dostępnych formach wsparcia w obszarze ciepłownictwa.



Maksymalne ceny energii elektrycznej

W punkcie obrad znalazł się wniosek strony samorządowej o odpowiedź Ministra Klimatu i Środowiska na apel strony samorządowej ws. potrzeby objęcia samorządów terytorialnych ograniczeniem wysokości cen energii elektrycznej w roku 2025.

Jak przypomniał **Arkadiusz Chęciński**, dzięki współpracy ze stroną rządową udało się wprowadzić maksymalne ceny energii elektrycznej dla samorządów do końca pierwszego kwartału 2025 roku. Niestety nie objęły one wszystkich samorządów.

– (...) wśród nas, samorządowców, są samorządy, które podpisały umowę w tym trudnym okresie, który mamy – mam nadzieję – już za sobą – mówił. – Te ceny sięgały nawet kilku tysięcy zł. Mają podpisaną umowę np. do końca tego roku (...) na cenę np. 1200 zł. Są oni w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ spółki Skarbu Państwa nie chcą z nimi renegocjować umów i doprowadzić do tego, aby ceny energii elektrycznej były cenami dzisiejszymi rynkowymi. I chodzi między innymi albo przede wszystkim o zabezpieczenie właśnie tych samorządów, które mają ceny, jeszcze raz podkreślam, ze spółkami Skarbu Państwa na niebotyczne kwoty w stosunku do obecnie panujących cen energii elektrycznej.

Strona samorządowa chciała również uzyskać od Ministerstwa informacje, w jakiej wysokości został obciążony budżet Państwa wskutek wprowadzenia cen maksymalnych oraz czy jest możliwość przedłużenia czasu ich obowiązywania.

Odpowiedź Dyrektor Departamentu Elektroenergetyki w Ministerstwie Klimatu i Środowiska **Aleksandry Świdorskiej** nie była dla samorządów zadowalająca. Z punktu widzenia funkcjonowania rynku Ministerstwo nie widzi zasadności przedłużenia tego rozwiązania. Ponadto, decyzja w tym zakresie musiałaby zostać podjęta wspólnie z Ministrem Finansów. Co do kosztów, poniesionych z powodu ograniczenia wysokości cen energii elektrycznej w roku 2025, na ten moment Resort nie jest jeszcze w stanie udzielić informacji. Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie zadeklarowało też wyraźnego wsparcia dla samorządów, które płacą wyższe stawki. Resort w pierwszej kolejności poprosił o informacje na temat skali problemu. Sprawa powróci na następne posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Skutki polityki energetycznej

Jeden z podjętych na posiedzeniu tematów dotyczył wniosku strony samorządowej o informację Ministra Klimatu i Środowiska na temat działań podjętych na apel samorządów terytorialnych silnie uzależnionych od energetyki węglowej, dotyczący wdrażania Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu do 2030 r.

*– 5 listopada kilka miast, które w sposób szczególny zostały dotknięte zmianami, jeżeli chodzi o politykę energetyczną, głównie wyłączanie pewnych bloków energetycznych, skierowało apel do pana Premiera w tej sprawie, wskazując na to, że w tych miastach prawie połowa mieszkańców pracujących to są ci, którzy pracują w tych zakładach. – mówił **Marek Wójcik**. – (...) gdyby ktoś chciał wprowadzać jakieś programy wsparcia osób, które pracują czy pracowały, a potem pracę tracą, to i tak nie zmienia postaci rzeczy, że te*



wspólnoty samorządowe wymagają szczególnego wsparcia. (...) Prośba o to, żeby znalazły się środki, które wspomagać będą te samorządy w budowaniu nowej alternatywy dla siebie i dla swoich mieszkańców.

Jednym z samorządów dotkniętych tymi zmianami są Kozienice. W czasie posiedzenia Burmistrz tej gminy przedstawił prezentację pt. „Kozienice wobec transformacji energetycznej, wyzwania i perspektywy regionu”.

– Jeżeli chodzi o nasz największy problem to jest to, że o tym, że planowane są wyłączenia w elektrowni bloków węglowych i to w tak znacznej ilości dowiadujemy się w ostatnich miesiącach, tak naprawdę – mówił.
– Nikt wcześniej, ale to nie tylko z Gminą Kozienice, ale z żadną z tych gmin, z którymi spotkaliśmy się 5 listopada czyli 3 miesiące temu na ten temat nie rozmawiał, nikt nas nie informował o zbliżającym się kataklizmie czy fali tsunami.

Przedstawicielka Ministerstwa Klimatu i Środowiska zapewniła, że Ministerstwo rozumie obawy i frustracje samorządów.

– Jesteśmy otwarci i chcemy z wami rozmawiać, pomagać, wspierać proces planowania co dalej – mówiła.

Marek Wójcik zaproponował, by w porządku obrad następnego posiedzenia plenarnego uwzględniona została informacja z jej spotkania z przedstawicielami tych samorządów.

– (...) nas interesuje głównie przejście z tej polityki przez wysokie P do ściśle konkretnych, lokalnych rozwiązań, o których przed chwilą państwo tutaj burmistrzowie mówili – mówił.

Zdaniem **dr Grzegorza Kubalskiego** dyskusja powinna odbyć się w pierwszej kolejności na posiedzeniu właściwego Zespołu.

Wynagrodzenia dla osób kierujących spółkami komunalnymi

Strona samorządowa zwróciła się z wnioskiem o wyjaśnienie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów co do potrzeby wprowadzenia w ustawie o budżecie zamrożenia wynagrodzeń osób kierujących spółkami komunalnymi na poziomie roku 2016, wyrażając jednocześnie sprzeciw wobec takiego rozwiązania.

– Proszę zwrócić uwagę, że wynagrodzenia są kształtowane na poziomie z 2016 roku i zwrócić uwagę, jak w tym czasie, ile, wzrosły minimalne i średnie płace w naszym kraju. (...) za 12-13 tysięcy brutto dzisiaj ciężko jest znaleźć osobę, która chce ponosić odpowiedzialność za prowadzenie spółki, która zarządza budżetem kilkudziesięcio- czy nawet, w dużym mieście, kilkusetmilionowym. Po prostu nie chcą tego robić i za chwilę będziemy w ogromnym problemie: kto tym ma zarządzać i ten problem będzie taki, że znów będziemy słyszeć, że spółkami zarządzają osoby, które są niekompetentne i tego nie potrafią nawet; tylko takie nam zostaną – argumentował **Arkadiusz Chęciński**.



Marek Wójcik podkreślił z kolei, że wynagrodzenia w spółkach komunalnych są sześć- bądź siedmiokrotnie niższe niż wynagrodzenia w spółkach Skarbu Państwa i zaapelował, aby w kolejnej ustawie o budżecie nie uwzględniać tego rozwiązania. Do sprawy odniosła się ogólnie **Hanna Majczyk**. Wobec braku przedstawicieli KPRM-u temat będzie kontynuowany.

Metropolia pomorska

Co dalej z projektem ustawy tworzącym związek metropolitalny w województwie pomorskim? – o informacje z podjętych prac legislacyjnych zwróciła się strona samorządowa.

Jak zreferował Wiceminister **Tomasz Szymański**, 30 grudnia odbyło się spotkanie, którego celem było ustalenie dalszego procedowania w tym zakresie. Ustalono, że przed wpisaniem projektu do wykazu prac legislacyjnych podjęte zostaną robocze działania w kontekście ustalenia założeń do OSR-u, który jest integralną częścią projektu ustawy. Od tego momentu grupa robocza spotkała się dwukrotnie.

– Analizowane są aktualnie trzy warianty sposobu określenia metodologii finansowania nowych zadań, które mają być realizowane w ramach metropolii – mówił Wiceminister. – (...) Po zakończeniu i przedstawieniu tych trzech wariantów zostaliśmy zobowiązani przez pana ministra Macieja Berka do tego, żeby spotkać się i ponownie już ocenić sytuację i przyjąć założenia do OSR-u, żeby móc już zacząć pracować nad wpisaniem do wykazu prac legislacyjnych założeń tej ustawy.

Wiceprezydent Gdańska **Piotr Grzelak** nie krył rozczarowania słysząc te informacje.

– Po raz kolejny, niestety, słyszymy, że mamy dyskutować w sposób roboczy, a nie przystępować do zasadniczego procesu legislacyjnego – mówił. – Mieliśmy informacje, że do końca roku ten temat na Rządzie stanie. Dzisiaj, niestety, po raz kolejny słyszymy, że mamy prace robocze. Powiedzmy sobie uczciwie, że przesuwanie dalsze prac nad tym projektem prowadzi do tego, że w 2026 roku nie rozpoczniemy prac nad integracją taryfową metropolii, bo tak to mniej więcej dzisiaj wygląda. Ja obawiam się, że niestety do końca tej kadencji również ta ustawa po prostu nie wejdzie w życie w pełnym zakresie. Mimo wszystko uważam, że te prace, o których państwo mówicie mogą być prowadzone po wpisaniu w plan prac legislacyjnych Rządu na etapie uzgodnień międzyresortowych. Nie muszą być prowadzone w sposób roboczy, bo tak naprawdę wszystkie oczekiwania, które pojawiały się, w tym Ministerstwa Finansów, jako inicjatorzy tej ustawy spełniliśmy.

Tomasz Szymański poinformował, że Rząd wyznaczył datę konkludującego spotkania oceniającego prace zespołu roboczego na 20 lutego 2025 r.

*– Te ustalenia, które dokonujemy w ramach zespołu roboczego powodują to, że podczas prac na Zespole do Spraw Programowania Prac Rządu będziemy o krok dalej. Także jest pewne kalendarium prac nad propozycjami legislacyjnymi – przekonywał, unikając jednoznacznej odpowiedzi na ponawiane przez **Piotra Grzelaka** pytanie o to, czy po tym konkludującym spotkaniu sprawa zostanie skierowana do prac legislacyjnych.*



Zapobieganie bezdomności zwierząt domowych

Uczestnicy spotkania wysłuchali informacji Najwyższej Izby Kontroli na temat zapobiegania bezdomności zwierząt domowych. Jak wspomniał wiceprezes NIK-u **Jacek Kozłowski**, jest to kwestia budząca ogromne zainteresowanie opinii publicznej, której dotyczy prawdopodobnie największa liczba skarg wpływających do NIK-u.

– Ta kontrola, którą dzisiaj państwu chcemy przedstawić jest kontrolą szczególną, bo jest to kontrola systemowa, kontrola wykonania zadań, a więc kontrola, w której sprawdzamy nie tylko czy bezpośrednio odpowiedzialni za zadania państwowe realizują je zgodnie z przepisami prawa i gospodarnie, ale to jest też kontrola, w której badamy i oceniamy całościowo celowość tego systemu, który został stworzony ustawą z 21 sierpnia 1997 roku – mówił.

Według wyników kontroli żadna skontrolowana gmina nie zrealizowała opieki nad zwierzętami bezdomnymi w sposób prawidłowy i rzetelny.

– Chcę powiedzieć bardzo jednoznacznie: to jest po 26 latach moment, w którym sądzimy, że Rząd, że samorządy wspólnie powinny zdecydować o zmianie obowiązującego systemu – mówił. – Ten system miał (...) doprowadzić do zmniejszenia tego negatywnego zjawiska bezdomności zwierząt domowych i obniżenia kosztów, które ponoszą samorządy, tymczasem po 26 latach mamy znaczący wzrost liczby zwierząt bezdomnych i znaczący wzrost kosztów związanych z przeciwdziałaniem temu zjawisku. Choć trzeba tutaj na początku powiedzieć, że w naszej ocenie znacząca część wydatków samorządowych, przeznaczanych przede wszystkim na schroniska dla zwierząt bezdomnych, tak naprawdę idzie nie na zwalczanie bezdomności, ale idzie na podmioty, które są zainteresowane, żeby ta bezdomność trwała. Taki stworzyliśmy w Polsce system, który zachęca tych, którzy w największym stopniu powinni uczestniczyć w przeciwdziałaniu bezdomności, zachęca do działań, które ze zwalczaniem bezdomności niewiele mają wspólnego, bo nie są zainteresowani ekonomicznie, żeby to zjawisko bezdomności ograniczać.

Szczegółowy raport dostępny jest na: <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/bezdomnosc-zwierzat.html>.

Warto wspomnieć, że NIK kończy aktualnie jeszcze jedną ważną dla środowiska samorządowego kontrolę – prowadzoną w Narodowym Instytucie Samorządu Terytorialnego.

Pozostałe sprawy

Na posiedzeniu przyjęto wniosek Związku Województw RP dot. rozszerzenia składu Komitetu Monitorującego Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

Dodatkowo, **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich zwrócił się z prośbą do Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o przedstawienie wyjaśnienia, dlaczego województwo dolnośląskie oraz śląskie nie otrzymały środków z rezerwy subwencji ogólnej na usuwanie skutków powodzi. Poprosił także, by wszelkiego rodzaju rezerwy, które będą do dyspozycji w następnych latach były



przesądzone na posiedzeniach plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wspólnie z przedstawicielami JST (obecnie Ministerstwo Finansów dysponuje dowolnie 20 proc. rezerwy, a opinia JST choć obligatoryjna, jest w tym zakresie niewiążąca).

Kolejną kwestią było zwrócenie uwagi na problem przesuwania terminu rozstrzygnięcia konkursu związanego z opieką długoterminową w ramach KPO.

– Rok temu błagaliśmy o to, żeby Ministerstwo Zdrowia zechciało się wysilić i wykorzystało te 2,5 roku w taki sposób, żebyśmy mieli szansę na normalne wykonywanie tych projektów: na zamówienie publiczne, na wykonanie i rozliczenie. Najpierw miał być to koniec roku 2025, potem koniec stycznia 2025. Teraz słyszymy o końcu lutego 2025. Wcale nie mamy pewności, że na tym się skończy. I zostanie nam 14, może 15 miesięcy na wykonanie wszystkich czynności, łącznie z rozliczeniem tych projektów. Jaka będzie praktyka to, aż nie chcę mówić czym to się skończy, natomiast tak być nie powinno. I proszę o to, żeby Ministerstwo Zdrowia w tej sprawie zechciało się na tyle wysilić, żeby te konkursy w ramach KPO były rozstrzygane jak najszybciej, nie tylko zresztą dotyczące opieki długoterminowej. To samo dotyczy kardiologii w tej sprawie. Ten konkurs trwa jeszcze dłużej. Mam nadzieję, że na zespole ochrony zdrowia dostaniemy w tej sprawie jakieś informacje – mówił.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wyraziła zgodę na upoważnienie Zespołów do wydania opinii wiążącej do:

- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy (Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej),
- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy o rynku mocy (Ministra Klimatu i Środowiska),
- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy – Kodeks cywilny (Ministerstwo Sprawiedliwości).

Projekty z pozytywną opinią:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie elementów porozumień oraz sposobu weryfikacji zdolności podmiotu do wykonywania zadań ochrony ludności i obrony cywilnej,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ćwiczeń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu,
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Klimatu i Środowiska) – z uwagą,



- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Świnoujściu (Ministerstwo Infrastruktury),
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów zezwoleń na wykonywanie krajowych i międzynarodowych przewozów drogowych osób oraz wypisów z zezwoleń,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego wykazu czynności zawodowych osób wykonujących niektóre zawody medyczne,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa artystycznego,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji roku szkolnego w publicznych szkołach i placówkach artystycznych,
- ✓ wniosek Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie opinii do zaproponowanych zmian dotyczących kształcenia w dwóch zawodach szkolnictwa branżowego „operator obrabiarek skrawających” oraz „technik chłodnictwa i klimatyzacji,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w 2025 r.,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty – z uwagami Unii Metropolii Polskich,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu maturalnego (formuła 2015),
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminu maturalnego (formuła 2023),
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów deklaracji o podatku od towarów i usług dotyczących transakcji wewnątrzwspólnotowych w zakresie nowych środków transportu.
- ✓ projekt ustawy o zdrowiu zwierząt (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi).

KWRiST wydała negatywną opinię wiążącą do:

- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Ministerstwo Sprawiedliwości).



Kolejne, lutowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

26 lutego 2025 roku tradycyjnie w murach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Poruszone zostały m.in. kwestie pakietu ustaw samorządowych, ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz ograniczenia wysokości cen energii elektrycznej.

Obradom przewodniczyli Prezydent Sosnowca i przedstawiciel Związku Miast Polskich **Arkadiusz Chęciński** oraz Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Pakiet zmian legislacyjnych

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przedstawiło plany dotyczące zakresu zmian legislacyjnych opracowanych na podstawie propozycji strony samorządowej. Tzw. pakiet legislacyjny został przedłożony Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomaszowi Siemoniakowi**, na jego prośbę, jeszcze w listopadzie ubiegłego roku, a następnie poszczególne propozycje zostały omówione na właściwych tematycznie Zespołach KWRiST. Mimo iż większość proponowanych przez JST zmian spotkało się z negatywną opinią resortów, MSWiA pozostawiło samorządom nadzieję na to, że ich wysiłek nie pójdzie na marne – na poprzednim posiedzeniu plenarnym **Tomasz Szymański** zapowiedział opracowanie ustawy kompetencyjnej MSWiA zawierającej większość postulowanych rozwiązań.

*– Ja wiem, że po tej pracy nie zostały państwu może do końca dobre wspomnienia, ze względu na to, że poszczególne resorty nie do końca przyjmowały państwa argumentację na temat konieczności przyjmowanych zmian w kontekście założeń decentralizacyjnych – mówił **Tomasz Szymański**. – Przyjęliśmy pewne zobowiązanie po rozmowach z ministrami, po rozmowie z panem ministrem, co do przejęcia większości państwa uwag w ramach tak zwanej ustawy kompetencyjnej, którą będziemy przedkładali do dalszych prac. (...) serdecznie państwa proszę o to, żebyśmy (...) na kolejnej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, kiedy będziemy chcieli państwu przedstawić założenia i pewien projekt, byli w bardzo ścisłym i dobrym kontakcie celem przygotowania właściwego wkładu do OSR-u. Będzie to dla nas niezwykle ważne – ponieważ to państwo wiecie najlepiej jak pewne zadania wyliczyć, sklasyfikować – żebyście tą wiedzą mogli się z nami podzielić.*

Z ogólnych informacji przedstawionych przez Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej **Grzegorza Ziomka** i jego zastępcy **Szymona Wróbla** wynika, że zmiany będą dotyczyły następujących aktów: ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie wojewódzkim, ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych, ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ustawy – Prawo łowieckie, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy – Prawo energetyczne, ustawy – Prawo o ruchu drogowym (w zakresie uwzględniającym uwagi Ministerstwa Infrastruktury), ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, ustawy - Prawo ochrony środowiska (w zakresie Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej), ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,



ustawy o zarządzaniu kryzysowym, ustawy o pracownikach samorządowych (w zakresie propozycji, które zgłosiło Ministerstwo Cyfryzacji, dotyczącej zdefiniowania propozycji samorządowej), ustawy o kierujących pojazdami, ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (zmiana ma być poprzedzona dyskusją z Ministerstwem Finansów, Ministerstwem Sprawiedliwości i Związkiem Powiatów Polskich odnośnie kosztów), ustawy – Prawo oświatowe (w zakresie uwzględniającym uwagi Ministerstwa Edukacji Narodowej).

Plany kryzysowe

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw. Dokument był już omawiany na posiedzeniach Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli, a w wyniku uwag strony samorządowej, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa wprowadziło do pierwotnego projektu liczne poprawki.

Strona samorządowa nie czuje się jednak w pełni usatysfakcjonowana. Samorządy twierdzą m.in., że regulacja nakłada na nie nowe obowiązki, które w praktyce będą związane z dodatkowymi kosztami. Tymczasem przepisy zawarte w projekcie nie dają gwarancji, że JST otrzymają na nie środki.

– *Dla nas kluczowe było kilka elementów, poczynając od tego elementu ekonomicznego, dlatego że chcielibyśmy, aby jednak wprowadzić pewien mechanizm stałego finansowania samorządów, dotyczących realizacji tych zadań, nowych rzecz jasna – mówił Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich. – Po drugie, wciąż mamy wątpliwości co do tego, w jaki sposób utworzyć te 2 dokumenty strategiczne, które wynikają z zapisów tej ustawy. Też chcielibyśmy, aby można było to bardziej precyzyjnie dookreślić. Mamy wątpliwości, co do tego, w jaki sposób będzie, w przypadku administracji publicznej organizowany proces zarządzania tymi zadaniami (...) i chcielibyśmy, aby to było bardzo przejrzyste i żeby nie było wątpliwości, kto w sytuacji zagrożenia te działania powinien podjąć. Zgłaszaliśmy taką pewną kwestię, która dotyczy także resortu spraw wewnętrznych i administracji (...); bardzo nam zależało na tym, aby znaleźć mechanizm finansowania szkoleń dla pracowników samorządowych, którzy będą zajmowali się zarządzaniem kryzysowym. Oni się wciąż doksztalają, to jest oczywiste, ale mamy do czynienia jednak z pewnym zupełnie nowym rozdziałem. W związku z tym prosilibyśmy o to, aby może przy okazji też szkoleń organizowanych w ramach wdrożenia ustawy o ochronie ludności i obrony cywilnej, uwzględnić także te kwestie dotyczące zarządzania kryzysowego.*

W toku dyskusji głos zabrał również przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich RP.

– (...) państwo w żaden sposób nie podaliście potrzeb finansowych jednostek samorządu terytorialnego i w OSR nie wskazaliście nawet złotówki, która by była dodatkowa dla jednostek samorządu terytorialnego w tym zakresie (...) – mówił. – Z Państwa odpowiedzi: „w tym kontekście należy zaznaczyć, że z jednej strony przewidywane w procesie ustawy zadania planistyczne nie są zadaniami nowymi” (...) – tutaj ja wtrącę 2 słowa: chcemy, żeby były nowe, chcemy, żeby wprowadzały nową jakość, która będzie pozwalała właściwie zabezpieczyć i ochronić naszych mieszkańców. „Z drugiej strony zaś RCB nie może



wchodzić w rolę Ministra Finansów w zakresie przyznawania środków na realizację zadań własnych” – oczywiście są to zadania własne, natomiast państwo wprowadzacie regulacje, które znacząco przekraczają możliwości finansowe na ten moment jednostek samorządu terytorialnego. „Jednocześnie wydaje się, że kilka tysięcy etatów przewidzianych dla Straży Pożarnej zgodnie z ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej powinno przyczynić się do poprawy realizacji zadań planistycznych na szczeblu samorządowym” – my nie chcemy polegać na czymś, co się wydaje. My chcemy mieć twarde dane, twarde dowody na to, że będziemy w stanie zrealizować zadania, które zostały nałożone na jednostki samorządu terytorialnego.

Przedstawiciele Rządowego Centrum Bezpieczeństwa stanowczo podkreślili, że przygotowywanie planów zarządzania kryzysowego nie jest nowym zadaniem, a ich liczba wynika z warunków pozyskiwania środków finansowych w ramach europejskiej polityki spójności.

– *Redefiniujemy plany, to znaczy, rozkładamy obecny plan zarządzania kryzysowego na 2 odrębne plany; nie ma tu nic nowego* – mówił przedstawiciel Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. – (...) skoro do tej pory ktoś opracowuje te plany to siłą rzeczy opracuje również te plany, które w nieco zmienionej formie będą funkcjonowały w nowym porządku prawnym. Dodatkowo też, można powiedzieć, że w uzgodnieniu z państwem wskazaliśmy wprost, że tak naprawdę kwestie dotyczące planistyki pojawią się w 2027 roku. Mamy jeszcze troszeczkę czasu, żeby spokojnie popracować nad tym wszystkim; nie nad ustawą oczywiście, tylko nad rozwiązaniami, które będą powolutku wchodziły w życie. To nie będzie tak, że ustawa wejdzie w życie i za chwilę, za miesiąc trzeba będzie robić jakiś plan. Po prostu te zmiany wchodzić w 2027 roku. (...) jeżeli ktoś do tej pory realizuje pewne zadania i teraz ma realizować te zadania tylko w innym układzie (...) siłą rzeczy ciężko uznać, że są jakieś dodatkowe zadania nakładane na ten podmiot.

Wobec braku konsensusu dyskusja została przeniesiona na posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli.

Koszty energii elektrycznej

Na posiedzeniu kontynuowano temat z poprzedniego spotkania, dotyczący potrzeby objęcia samorządów terytorialnych ograniczeniem wysokości cen energii elektrycznej w roku 2025. Postulaty JST dotyczyły możliwości przedłużenia czasu obowiązywania cen maksymalnych oraz interwencji w sprawie samorządów, które w wyniku podpisanych wcześniej umów, płacą wyższe, niż maksymalne, ceny energii elektrycznej.

– *Koszty dla samorządów to jest kwartalnie prawie 85 mln zł* – mówił **Arkadiusz Chęciński** na podstawie przekazanych przez samorządy danych. – *Dzisiaj nawet ukazała się informacja, w której pani Minister Paulina Hennig-Kloska twierdzi, że już jest dawno po szczycie celowym, że samorządy nie mają żadnego problemu, bo mogą też renegotjować umowy. To niestety nie jest prawda. Dalej jest wiele samorządów, które (...) mają z tym problem. Te wyższe ceny są od kilku do kilkuset złotych; nawet są samorządy, które płacą po ponad 1500 zł, o ile dobrze pamiętam, więcej niż ta cena maksymalna. (...) Co więcej jest też informacja, że możemy renegotjować te umowy. To jest taka, bym powiedział delikatnie, półprawda, ponieważ jeden z samorządów ma cenę właśnie blisko tej maksymalnej, o której mówiłem. Mógł renegotjować i dostał ofertę o 6 zł niższą, niż cena, którą ma w umowach zawartych w okresie rzeczywiście*



szczytów cen energii. Także byśmy bardzo prosili, żeby jednak nad tą sprawą się pochylić i pomóc tym samorządom (...).

Grzegorz Motyka nie wykluczył możliwości kolejnego przedłużenia ograniczenia wysokości cen energii elektrycznej. Co do pomocy samorządom, których obowiązują wyższe niż maksymalne, stawki za energię elektryczną, zapowiedział intensywność prac Ministerstwa w tym zakresie.

– W istocie dostrzegamy ten problem i zdajemy sobie sprawę z wagi tego problemu – mówił. – (...) I oczywiście udało nam się przedłużyć to wsparcie, jeśli chodzi o ten pierwszy kwartał. Ja jestem otwarty na dyskusję na temat kolejnego przedłużenia, choć już wtedy na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego deklarowałem, i to się udało, wprowadzić na posiedzeniu Komisji wsparcie do końca pierwszego kwartału. Deklarowałem że podejmiemy interwencję w Ministerstwie Aktywów Państwowych, dyskusję ze spółkami w sprawie renegotiacji tych umów. Uważam, że też – naszym zdaniem – one mogłyby być renegotjowane ze względu szczególnie na interes publiczny. I tak; dotarły do nas informacje ze strony samorządów, że nawet, gdy taka responsywność ze strony przedsiębiorstwa energetycznego była, to o kilka złotych, nie o kilkanaście procent, tylko o kilka złotych niżej, co jest oczywiście dla tych samorządów nie do przyjęcia. To jest kompletnie też nieuzasadnione. (...) Stąd też my taką potrzebę widzimy, będziemy na pewno też to analizowali z punktu widzenia kosztów dla budżetu. Raczej wiążącym resortem jest resort finansów. Ja nie chcę wchodzić w kompetencje resortu finansów, bo ta współpraca układa nam się bardzo dobrze. (...) Stąd, jeżeli będzie taka w budżecie kwota, to myślę, że (...) przygotujemy odpowiednie zapisy ustawodawcze.

Metropolia pomorska, kaczka krzyżówka

Ku zadowoleniu samorządów **Tomasz Szymański** zadeklarował, że jeszcze w tym samym dniu podpisze wniosek o wpis projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim oraz o zmianie niektórych innych ustaw do wykazu prac legislacyjnych.

Na obrady Komisji ponownie „wleciał” temat kaczki krzyżówki, a dokładniej projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych, który wyłącza z możliwości odstrzału 7 gatunków ptaków. Na poprzednim posiedzeniu plenarnym strona samorządowa zaalarmowała, że projekt procedowany jest bez udziału Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, mimo że jego skutki oddziaływać będą bezpośrednio na działalność gmin, powiatów i województw.

– Proszę o przekazanie w Ministerstwie, że my nie zapominamy o tych rozporządzeniach, że w ogóle nie bierzemy pod uwagę, że te rozporządzenia do nas nie trafią – przestrzegali **Marek Wójcik**.

Przedstawiciel strony rządowej wyjaśnił, że projekt nie został skierowany do KWRiST, ponieważ już w OSR Ministerstwo stwierdziło, że regulacja nie ma bezpośredniego wpływu na działalność samorządów.

– Być może tutaj rzeczywiście, po uzyskaniu opinii tych, które tutaj wpłynęły w ramach procesu, może być wpływ pośredni, natomiast cały czas nie widzimy w tych opiniach jakiegoś bardzo silnego wpływu na



samorządy. Natomiast analizujemy tutaj jeszcze opinie, które spływają do nas i stanowisko, które tutaj usłyszałem przed chwilą zostanie przekazane panu Ministrowi, pod którego tutaj regulacja podlega – mówił.

Temat powróci na posiedzenie Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska.

Strona samorządowa przekazała Ministerstwu Finansów i Ministerstwu Edukacji Narodowej pismo z propozycją zmian finansowania zadań oświatowych jednostek samorządu terytorialnego wraz z zaproszeniem na mające odbyć się w marcu spotkanie w tej sprawie.

Samorządy zwróciły się również z prośbą o ponowne rozpatrzenie na posiedzeniu Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych kwestii odsetek od zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

*– Jest to ogromny problem. Mamy kolejne wyroki sądów, które mówią, że te odsetki powinny pozostać w samorządach. Dlatego bardzo prosimy o to, aby jeszcze raz pochylić się (...) nad tym problemem – argumentował **Arkadiusz Chęciński**.*

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów **Hanna Majszczyk** sceptycznie podeszła do tej propozycji, gdyż projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych i niektórych innych ustaw został już zaopiniowany i sprawa wydawała się być zamknięta, jednak zgodziła się podjąć rozmowę.

Unia Metropolii Polskich, przy akceptacji pozostałych korporacji, zwróciła się z prośbą o przedstawienie na posiedzeniu Zespołu do Spraw Międzynarodowych Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej informacji dotyczącej Koncepcji Rozwoju Kraju 2050. Organizacja podziękowała również Minister Sowińskiej za rozpoczęcie współpracy z samorządami w sprawie stworzenia rozszerzonej odpowiedzialności producenckiej. Dodatkowo, strona samorządowa przekazała **Tomaszowi Szymańskiemu** pismo ze swoim stanowiskiem w tym zakresie z jednoczesną prośbą o dyskusję na kolejnym posiedzeniu plenarnym.

Na prośbę Ministra **Marcina Kierwińskiego**, koordynującego działania dotyczące odbudowy obszarów dotkniętych powodzią, który nie mógł tego dnia uczestniczyć w dyskusji, zdjęto z punktu obrad wniosek Związku Powiatów Polskich dot. tematyki niejednolitego sposobu przyznawania samorządom kwot rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, przeznaczonych na usuwanie skutków klęski żywiołowej (powodzi) w jednostkach oświatowych prowadzonych przez dany samorząd.

KWRiST wyraziła zgodę na upoważnienie Zespołów do wydania opinii wiążącej do:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły artystyczne zadań statutowych i programów oraz realizacji przez nauczycieli tych szkół zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia,



egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach,

- ✓ projektu ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów.

KWRiST nie wyraziła zgody na upoważnienie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

KWRiST wydała pozytywną opinię wiążącą do:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Centralnej Ewidencji Zasobów Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej,
- ✓ projektu zmian do wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji w sektorze owoców i warzyw,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (przepisy mają wejść w życie 1 stycznia 2026 r.),
- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw – z uwagami,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy – z uwagami.



Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

7 marca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST. W porządku obrad znalazły się trzy projekty.

Zarządzanie kryzysowe

Rządowe Centrum Bezpieczeństwa bezdyskusyjnie uwzględniło 3 uwagi sformułowane przez Związek Powiatów Polskich do najnowszej wersji projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw. Uwagi dotyczyły jednoznacznego określenia, w którym planie zarządzania kryzysowego powinny być ujęte konkretne elementy, tak by w obu planach nie zostały zdublowane te same zapisy, przesądzenia w przepisach, kto na poziomie samorządów może być podmiotem publicznym oraz kwestii redakcyjnej.

Mariusz Marszał ze Związku Gmin Wiejskich ponownie przedstawił obawy dotyczące realizacji zapisów ustawy przez gminy wiejskie.

– Państwo, przedstawiając nam projekt tej ustawy, w ocenie skutków regulacji, po stronie samorządowej określiliście koszty związane z wdrożeniem jako zero, więc troszeczkę się z tym nie zgadzam – mówił. – Wydaje mi się, że gospodarz powinien przynajmniej w jakikolwiek sposób starać się zabezpieczyć i właściwie refinansować te zadania, które zostały nałożone. Wszystkim nam zależy, żeby ten system funkcjonował. Jak doskonale państwo wiecie, składa się jakby z trzech obszarów: ochrony ludności i obrony cywilnej, kwestii związanych z cyberbezpieczeństwem, no i zarządzaniem kryzysowym. I tak prawdę powiedziawszy, te małe gminy wiejskie, one zostają w tym obszarze praktycznie same. Może większe jednostki samorządu terytorialnego mają u siebie wyspecjalizowaną kadrę. Może mają osoby, które są i będą w stanie podołać tym zadaniom nowym. W gminach wiejskich jest to troszeczkę inaczej; albo jest to delegowana jakaś osoba, która ma przydział części etatu bądź pół etatu. Natomiast nie ma tam osób, które by mogły stale monitorować i przyglądać się ewaluacji zagrożeniom i jakby doprowadzać do tego, że reagowanie w przypadku wystąpienia takiego zagrożenia będzie adekwatne, bo do tego zostaliśmy tymi ustawami zobowiązani.

W odpowiedzi, przedstawiciele Rządowego Centrum Bezpieczeństwa podtrzymali dotychczasowe argumenty, wskazując również na ograniczenia roli jaką pełni RCB w całym procesie.

*– My oczywiście zmieniamy model zarządzania kryzysowego, ale nie zmienia się cykl zarządzania kryzysowego. Te rzeczy, których od państwa przepisy wymagają od kilkunastu lat, które są realizowane obecnie w ramach jednego dokumentu, są po prostu rozbijane na dwa dokumenty. (...) sugestia, że my czegoś chcemy nowego itd. jest niestety nietrafiona – mówił **Karol Stec**. – Jeżeli chodzi o kwestie finansowania w ogóle. Ja już o tym też mówiłem, że jesteśmy podmiotem, który tak naprawdę wdraża Dyrektywę CER, zmienia planistykę, pilotuje tę ustawę od strony merytorycznej w ramach procesu legislacyjnego, ale tak naprawdę mamy ministra nadzorującego, który jest – mówiąc kolokwialnie – „panem*



życia i śmierci”, jeżeli chodzi o ostateczny kształt tej ustawy. My jako RCB, biorąc pod uwagę nasze usytuowanie w hierarchii władzy oraz na szczeblu administracji publicznej, nawet nie jesteśmy w stanie tak naprawdę zabezpieczyć swoich własnych potrzeb finansowych. Dla części z państwa nie będzie zaskoczeniem, jeśli powiem, że są pewnego rodzaju raporty z kontroli NIK-u, które wykazują, że nie jesteśmy części zadań realizować w stu procentach, nawet naszą obecną obsadą. (...) Jeżeli chodzi natomiast o zabezpieczenie was, to moja sugestia jest taka: my nie mamy nic przeciwko, żeby dla was było wpisanych mnóstwo etatów i mnóstwo pieniędzy, tylko my nie jesteśmy kimś władnym do tego, żeby taką decyzję podjąć, (...) sugestia z naszej strony byłaby taka, że jeżeli MSWiA zdecydowałoby się wynieść ten temat do Ministra Finansów i ministrowie by ten temat uzgodnili i zabezpieczono by środki dla was, to my możemy wszystko wpisać, nie ma problemu.

Ostatecznie Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu.

Pozostałe sprawy

Bezdyskusyjnie uzgodnione zostały 2 projekty: projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VII 2026-2030” oraz projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu.

Na końcu spotkania padły pytania ze strony samorządowej odnośnie nieuwzględnienia uwag, które miały zostać uwzględnione, w przypadku 2 rozporządzeń oraz wydania rozporządzenia, które będzie wskazywało na wymogi budowy nowych schronów i ukryć. Z braku obecności na spotkaniu kompetentnych w tych sprawach przedstawicieli strony rządowej, tematy te powrócą w kolejnych dyskusjach.

Marcowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

25 marca 2025 r. w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje dotyczyły m.in. sposobu udzielania pomocy dla samorządów dotkniętych skutkami powodzi, możliwości przedłużenia maksymalnych cen energii elektrycznej oraz przyszłości Poczty Polskiej.

Obradom przewodniczyli Prezydent Sosnowca i przedstawiciel Związku Miast Polskich **Arkadiusz Chęciński** oraz Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Związek Powiatów Polskich reprezentowali Prezes Zarządu **Andrzej Płonka**, Dyrektor Biura **Rudolf Borusiewicz** oraz jego Zastępca **dr Grzegorz Kubalski**.



Echa powodzi

Ministerstwo Edukacji Narodowej przedstawiło informację na temat niejednolitego sposobu przyznawania samorządom kwot rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, przeznaczonych na usuwanie skutków powodzi z września 2024 r. w jednostkach oświatowych prowadzonych przez samorządy. Temat podejmowany był uprzednio na posiedzeniach Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu. Niektóre samorządy otrzymały środki nieodpowiadające kwotom wnioskowanym z uwagi na nieuwzględnienie w nich podatku VAT.

Według danych, przedstawionych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, w ubiegłym roku do 63 jednostek samorządu terytorialnego trafiło blisko 165 mln zł z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na usunięcie zniszczeń w obiektach szkół i placówek oświatowych. Część samorządów nie otrzymała w porę protokołów oceny szkód, stąd nie zwróciła się z wnioskiem o dofinansowanie.

– (...) wszystkie jednostki samorządu i wnioski były traktowane jednolicie, na jednakowych zasadach – przekonywał Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Jerzy Jakubczuk**. – Podstawą do wnioskowania były protokoły komisji powołanych przez wojewodów do spraw oszacowania strat w infrastrukturze i na tych protokołach bazowaliśmy. Ponieważ pojawiły się wątpliwości co do kwestii ujęcia w niektórych protokołach podatku od towarów i usług, poprosiliśmy wojewodów o wyjaśnienia tej kwestii. (...) Z odpowiedzi Wojewody Opolskiego wynika, że w nielicznych przypadkach – chodzi o 8 protokołów komisji – były to kwoty netto; w pozostałych przypadkach były to kwoty brutto. Natomiast kwota tego podatku od towarów i usług, który nie został doliczony w 8 protokołach opiewa na kwotę 5,3 mln zł. Natomiast wojewoda dolnośląski wyjaśnił, że w przypadku większości protokołów też były to kwoty brutto, ujmujące podatek VAT, natomiast w przypadku 5 protokołów były to kwoty netto, a w przypadku 2 protokołów było brak dookreślenia, czy są to kwoty brutto czy też netto.

Zgodnie z prośbą Ministerstwa strona samorządowa zgodziła się na sfinansowanie jednostkom samorządu (...) nieujęcie podatku VAT w protokołach komisji wojewódzkich z rezerwy subwencji na uzupełnienie dochodów w roku 2025.

– Strona samorządowa, w ramach solidarności z samorządami terytorialnymi dotkniętymi powodzią, po raz kolejny wykazuje się tą solidarnością. (...) Mam nadzieję, że zostanie nam to pozytywnie zapamiętane i doczekamy się ze strony administracji rządowej swego wsparcia na naszą działalność w przyszłości również – skonkludował sekretarz strony samorządowej **Marek Wójcik**.

Maksymalne ceny energii elektrycznej

Na wniosek strony samorządowej kontynuowano dyskusję na temat możliwości przedłużenia maksymalnych cen energii elektrycznej dla samorządów, ustalonych do końca pierwszego kwartału bieżącego roku, o kolejne miesiące.

– Zgodnie z informacją, którą dzisiaj otrzymałem od pana Ministra Motyki, jest pozytywna opinia, jeżeli chodzi o Ministerstwo Klimatu i Środowiska co do przedłużenia tego terminu – referował **Arkadiusz**



Chęciński. – Zostało wysłane pismo do pana Ministra Domańskiego, żeby to przedłużenie nastąpiło w jakiejś formie prawnej – przepisów przejściowych czy nowelizacji. (...) bardzo prosimy o to, aby w jak najszybszym terminie taka zmiana (...) nastąpiła, aby chronić te samorządy, ich jednostki – szpitale, placówki oświatowe – przed nadmiernym wzrostem cen, ponieważ zapewne nie są przygotowane dzisiaj na to, co się wydarzyło. (...) były czynione próby rozmowy ze spółkami energetycznymi, które dostarczają energię elektryczną, niestety zakończyły się one fiaskiem. Spółki twierdzą, że one również czyniły zakupy po tych cenach dużo wyższych i trudno, żeby dzisiaj ceny obniżały. Oczywiście nie nam jest oceniać tę wypowiedź. W przypadku jednego z miast cena jest ponad 1000 zł. Mówiono o tym, że zejść z ceny można ok. 5 zł. Także to świadczy o tym, że tutaj raczej na takie wsparcie liczyć nie można.

Przedstawicielka MKiŚ zapewniła, że resort zdaje sobie sprawę z trudnej sytuacji samorządów i podmiotów użyteczności publicznej. Jednocześnie przypomniła, że ostateczna decyzja nie zależy wyłącznie od resortu.

– Wczoraj wystosowaliśmy pismo do Ministra Finansów o ocenę właściwości budżetowych ewentualnego podjęcia decyzji o kontynuacji objęcia ochroną JST i podmiotów użyteczności publicznej do końca 2025 roku – mówiła. – (...) z danych otrzymanych od samorządów wynika, że rzeczywiście te różnice w cenach energii wynikają z różnic pomiędzy umowami, a ceną maksymalną, która wynosi 693 zł netto za megawatogodzinę. Różnice oscylują od 5 zł do 1000 zł; przy czym różnie to wygląda w różnych gminach. Te różnice kwotowo wahają się od 1000 zł do nawet miliona zł na duże miasto w Polsce. Ministerstwo Klimatu i Środowiska też zwróciło się do Ministra Aktywów Państwowych z prośbą o przeprowadzenie takiej analizy przez przedsiębiorstwa energetyczne, przeglądu obowiązujących umów, natomiast podmioty zwróciły uwagę, że one ponosiły faktyczne koszty w momencie zawierania kontraktu, a nie w momencie jego realizacji, dlatego też ta zmiana cen energetycznych na rynku nie wpływa na cenę kontraktów. My oczywiście – jeżeli Ministerstwo Finansów wyrazi zgodę, co oczywiście wymaga też dodatkowej analizy – podejmiemy oczywiście pilne działania legislacyjne.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów **Hanna Majszczyk** poprosiła o wyliczenia finansowe oraz czas na dokonanie potrzebnej analizy.

– Po dostarczeniu [wyliczeń – red.] i sprawdzeniu czy w tych kwotach się zamykamy, będziemy oczywiście podejmować tę decyzję – mówiła. – Bo tutaj chciałam też powiedzieć, że mamy budżet zamknięty, podpisany. To jest po prostu jakaś kwota, którą dysponujemy i ona się sama nie rozmnóży, ani też nie zwiększy. Oczywiście, po analizie, jak najszybciej, żeby te procedury nie trwały, będziemy informować Ministerstwo Klimatu i Środowiska i – w ścisłym porozumieniu z tymże resortem – podejmować dalsze decyzje.

Udziały we wpływach z podatków PIT i CIT

Na posiedzeniu strona samorządowa zwróciła się z wnioskiem o informację Ministerstwa Finansów na temat rozliczenia przekazywanych w 2023 r. dochodów z udziałów we wpływach z podatków PIT i CIT.

– Sprawa wynika z pisma, które dotarło do nas z gminy Województwa Śląskiego – wyjaśniał **Arkadiusz Chęciński.** – W związku ze starym systemem finansowania JST, otrzymywaliśmy kwoty, które wpisywaliśmy



do budżetu, planowane na rok 2023, a zgodnie z ustawą w ciągu dwóch lat powinno nastąpić rozliczenie wpływów do budżetu z tym co było planowane i ewentualny zwrot samorządom, bo to środki w ramach PIT-u i CIT-u, środki, które byłyby nadwyżką. Zgodnie z informacją, dochody z PIT-u były wyższe od tych, które były planowane, więc gdy zmienialiśmy ustawę na tę, którą mamy obecnie, poprzednia jeszcze obowiązywała i takie rozliczenie strona samorządowa powinna otrzymać, o ile dobrze pamiętam w październiku. Dlatego bardzo byśmy prosili o to, aby takie rozliczenie za 2023 rok stronie samorządowej dostarczyć, abyśmy mogli zobaczyć, jak wyglądała sytuacja finansowa i ewentualnie kontynuować rozmowy, dotyczące wpływów dla samorządów w ramach środków, które odzyskał budżet państwa.

Marek Wójcik przedstawił z kolei dane, które były niepokojące dla samorządów.

– Ta statystyka wskazuje na pewną skalę problemu, który – podejrzewam – dotyka większości samorządów – mówił. – (...) Zacznę od miasta Polkowice, które w 2023 roku miało z CIT-u prawie 50 mln, rok później 36, a w tym roku 3,5. (...) W przypadku powiatu polkowickiego było to 10,5 mln, 7 mln i – w tym roku – 5 mln. Co do powiatu lubińskiego, mamy dokładnie odwrotną sytuację: 2023 rok – 8 mln środków z tytułu CIT-u, rok 2024 – 22 mln, rok 2025 – 165 mln zł. Czyli mamy 20 razy więcej, niż w roku 2023 i w roku 2024. I na koniec miasto Lublin: 2023 rok – 35 mln, rok później – 107 mln; i w tym roku – 155 mln, czyli 5 razy więcej między rokiem 2023 a 2025. To nie jest zarzut do żadnego z tych powiatów (...), tylko gdzieś w systemie jest jakiś błąd, który być może bierze się ze zmian w naliczaniu podatku CIT na podmioty, które mają filie poza swoją siedzibą. Być może to jest problemem. I też jest problemem dla nas, samorządowców, to, że po zmianie ustawy, urzędy skarbowe nie chcą nas informować o wpływie z CIT-u. Więc teraz my nie mamy tej informacji.

Ministerstwo zapewniło o odniesieniu się do sprawy na przyszłych spotkaniach.

Przyszłość Poczty Polskiej

W porządku obrad znalazł się wniosek strony samorządowej o informację na temat przyszłości Poczty Polskiej. Zarówno Ministerstwo Aktywów Państwowych, jak i Poczta Polska zapewniły, że nigdy nie było i nie ma planów likwidacji spółki.

– Nasze wszystkie działania sprowadzają się do tego, żeby spółkę utrzymać. (...) Dzisiaj koncentrujemy się na organizacji wszelkich środków, pozwalających spółce dalej funkcjonować, natomiast bez gruntownej zmiany i restrukturyzacji, która dzisiaj budzi najwięcej kontrowersji i obaw społecznych, niestety nie uda nam się jej utrzymać – mówiła Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru II w Ministerstwie Aktywów Państwowych **Renata Zajac**.

Te słowa potwierdził Wiceprezes Zarządu Poczty Polskiej ds. sprzedaży **Piotr Szajczyk**.

– Zastaliśmy spółkę, jak państwo wiecie, w stanie nie za dobrym – mówił. – Musieliśmy, jako zarząd, podjąć decyzje transformacyjne. (...) Chcę tutaj uspokoić wszystkich państwa z samorządów: nie ma absolutnie planów zamykania placówek. (...) Na pewno będziemy rozwijać też produkt w tych placówkach. I to się też już dzieje. (...) Też będą próby stworzenia nowego produktu w placówkach o nazwie Centrum Obsługi



Obywatela, gdzie będziemy rozszerzać usługi dla osób wykluczonych cyfrowo. Zrobimy kilka „pilotów”, tak zwanych, w międzyczasie też produktowych. W 100 placówkach uruchomiliśmy 100 drukarek, dzięki którym mogą klienci sobie wydrukować dokumenty. Porządkujemy towar. Wiemy, że cały czas jesteśmy gdzieś tam postrzegani jako mały bazarek (...). 300 placówek w tej chwili przeszło rewitalizację i zostało uporządkowane. Oczywiście, powtarzam jeszcze raz, skala jest gigantyczna. Robimy to wszystko w jednym czasie, podejmujemy też trudne decyzje, dotyczące zatrudnienia pracowników, ale też był to gigantyczny przerost ilości pracowników. (...) 65 procent to są koszty pracowników, a w pocztach europejskich średnia to jest około 30 procent; więc to tylko pokazuje, jaka praca jest jeszcze przed nami. Ale się nie poddajemy. (...) Plany rozwojowe Poczty Polskiej są bardzo duże na przyszłe lata. Chcemy wykorzystać placówki pocztowe nie tylko do usług pocztowych, ale też zdywersyfikować przychody i pójść troszkę w innym kierunku, właśnie takim retailowym i Centrum Obsługi Obywatela, centrum usług finansowo-bankowych. Tak, żeby dla tych osób wykluczonych cyfrowo czy osób, które nie mają dostępu do dużych sklepów, zwłaszcza w mniejszych miejscowościach, Poczta Polska spełniała to na poziomie wysokich standardów.

W toku dyskusji przedstawiciele strony samorządowej zgłaszali uwagi dotyczące spółki i organizacji pracy placówek, jak zbyt krótki czas ich pracy, godziny otwarcia niesprzyjające odbiorom przesyłek czy zbyt mała liczba pracowników.

– (...) w takim miasteczku jak moje Poczta była czynna 44 godziny w tygodniu; w tej chwili jest czynna 33 – mówił Burmistrz Kowala **Eugeniusz Gołembiewski**. – Przedtem obsługiwało petentów 3 osoby, w tej chwili obsługuje tylko jedna. Kwestia urlopu, chorobowego – Poczta jest nieczynna. I takie przypadki też oczywiście bywały. (...) Nie wiem, czy to jest dobry pomysł, żeby różnego rodzaju usługi rynkowe, powiedzmy, sprzedawać ludziom. Zajmijcie się na Poczcie tym, do czego zostaliście stworzeni, żeby emerytom czekającym każdego miesiąca na emeryturę, a tych jest przecież wiele milionów, ją dostarczyć; żebyście mogli dostarczyć listy tych, którzy jeszcze listy piszą; żeby była pewność wysłania, szybkiego nadania i odbioru korespondencji urzędowej czy każdej innej. Myślę, że nie ma innego wyjścia. (...) należy po prostu powrócić do formuły Poczty Polskiej jako państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej ze świadomością, że do części usług, bo one są społecznie konieczne, niezbędne, trzeba będzie dopłacić z budżetu państwa.

Piotr Szajczyk, odpowiadając na uwagi strony samorządowej, podkreślał, że Poczta Polska musi przejść transformację.

– Dzisiaj faktycznie tak jest, że państwo przychodzi na Pocztę, bo musicie, a nie dlatego, że chcecie – mówił. – A prawdziwa transformacja polega na tym, żeby nasi klienci rzeczywiście chcieli odwiedzać Pocztę, bo znajdują się tam usługi, którymi będą zainteresowani. (...) Ja jestem absolutnie przekonany, że jeżeli państwo dacie nam czas, to my dokonamy faktycznie transformacji Poczty Polskiej, po to, żebyście państwo nie dokładali do tego biznesu ze swoich podatków, tylko żeby Poczta zeszła z tak zwanego radaru i była samowystarczalna. Tylko, żeby to zrobić potrzebujemy trochę czasu. (...) Co do godzin otwarcia (...) naszym celem jest to, żeby ta Poczta była czynna jak najdłużej. (...) Nie możemy opierać się tylko na listach, których – przypomnę państwu – dziennie rozwozimy 3,5 mln. Niemniej jednak musimy pamiętać, że ten trend nie będzie utrzymany. Będziemy coraz mniej tych listów nadawać (...). Dajcie nam państwo czas, a obiecuję, że



naprawdę zrobimy porządek. Robimy to naprawdę konsekwentnie i jestem przekonany, że się uda. Tak jak się udało w innych spółkach Skarbu Państwa.

Na prośbę Marka Wójcika Wiceprezes zadeklarował, że w przypadku gdy Poczta Polska będzie zamierzała zamknąć jakąś placówkę albo ograniczyć czas jej pracy, jej przedstawiciel spotka się uprzednio z przedstawicielami lokalnego samorządu terytorialnego.

*– Dziwię się, że taka praktyka nie była wcześniej stosowana – mówił **Piotr Szajczyk**. – Jednocześnie wprowadzamy też restrukturyzację w regionach. Będziemy mieli 251 naczelników, odpowiedzialnych w regionach za placówki pocztowe. I to będzie też ich zadanie, żeby z państwem się skomunikować. Co więcej, być może nawet uzgodnić te godziny. Jeśli będzie uzasadnienie biznesowe, to zawsze będziemy przychylić się do państwa decyzji.*

Inne sprawy

Zastępca Dyrektora Biura w Związku Powiatów Polskich **dr Grzegorz Kubalski**, w imieniu strony samorządowej, podziękował Ministerstwu Finansów za skierowaną do samorządów prośbę o to, by zaproponowały uzgodnione determinanty i wagi na rok 2026.

– My, po przedyskutowaniu tej kwestii, w ramach strony samorządowej, uznaliśmy, że jednak nie będziemy odwracać kolejności, która wynika z ustawy o dochodach. Tym samym nasza odpowiedź jest taka, że oczekujemy, że (...) państwo, jako Ministerstwo Finansów, przedłożycie swoją propozycję determinant i wag, które będą postawą do naszych dalszych prac – powiedział.

Szerszą dyskusję stanowiło omówienie kwestii realizacji inwestycji B.3.1.1 „Inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na terenach wiejskich” w ramach KPO oraz zapewnienia finansowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Ten temat stanowi obszar zainteresowania głównie województw oraz gmin i dotyczył zwrócenia uwagi na problem gospodarki wodno-ściekowej na obszarach wiejskich. Dyskusja będzie kontynuowana na kolejnych spotkaniach.

Strona samorządowa pozytywnie odniosła się do projektu ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych oraz kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa i bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych dla niektórych terenów zamkniętych.

*– Z zadowoleniem przyjmujemy to, że resort obrony narodowej rozumie naszą specyfikę, nasze postulaty – mówił **Marek Wójcik**. – Nie mamy jeszcze projektu po korekcie, ale dokonujemy w związku z tym dziś wstępną, pozytywną opinię do tego projektu, tak żeby na Komitecie Stałym Rady Ministrów mogli państwo to przedstawić. My będziemy przekazywali jeszcze na piśmie nasze uwagi. W poniedziałek spotka się Zespół ds. Administracji i wyda ostateczną opinię.*



KWRiST upoważniła Zespoły problemowe do wydania opinii wiążącej do następujących projektów:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej,
- ✓ projektu rozporządzenia w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego związanych z budową i remontami obiektów sportowych oraz rozwijaniem sportu,
- ✓ projektu Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej,
- ✓ projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia,
- ✓ projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego.

KWRiST nie upoważniła Zespołów problemowych do wydania opinii wiążącej do następujących projektów:

- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw,
- ✓ projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (technik pożarnictwa),
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego,
- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i placówek artystycznych.

KWRiST wydała opinię pozytywną do następujących projektów:

- ✓ projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VII 2026-2030”,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie funkcjonowania Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej – z uwagą,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne oraz wypisu z tego zaświadczenia,
- ✓ projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie śródlądowych dróg wodnych,
- ✓ projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych,



- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych;
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – z uwagami,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki zmieniającego rozporządzenie w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
- ✓ projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wzoru formularza sprawozdania zawierającego dane statystyczne dotyczące zgłoszeń zewnętrznych – z uwagą.

Strona samorządowa negatywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Na wniosek Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z porządku obrad zdjęty został projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów.

Kolejne marcowe i kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

31 marca i 2 kwietnia 2025 r. odbyły się posiedzenia Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje dotyczyły kwestii związanych z bezpieczeństwem obywateli i Państwa w sytuacji zagrożenia.

W czasie pierwszego posiedzenia Zespół wydał pozytywne opinie wiążące do projektu:

- ✓ ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych oraz kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa i bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych dla niektórych terenów zamkniętych – z zastrzeżeniem, że na etapie prac parlamentarnych strona samorządowa będzie mogła wnosić uwagi, by „doszlifować” przepisy;
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia.



Dodatkowo, **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich podniósł temat dotyczący Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie gotowości obronnej państwa, zwracając uwagę, że w pracach nad aktem pominięto JST.

– Ten projekt nie był konsultowany ze stroną samorządową, a narzuca na samorządy obowiązki niebywale; szczególnie na te najmniejsze samorządy, chociażby całodobowy dyżur w określonych sytuacjach, związanych z funkcjonowaniem Państwa w sytuacjach kryzysowych – mówił. – (...) Dla mnie ten projekt, wprost mówiąc, został przyjęty z naruszeniem Konstytucji.

Sprawa będzie wyjaśniana na kolejnych posiedzeniach.

Dwa spotkania objęła dyskusja na temat projektu Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, kończąc się wydaniem pozytywnej opinii wiążącej z uwagami dotyczącymi konieczności wskazania w przyszłym Programie szczegółowego algorytmu i zasad podziału środków; uruchomienia środków dla samorządów maksymalnie do 30 września 2025 r. oraz konsultowania ze stroną samorządową kolejnego czteroletniego Programu już na początkowym etapie prac nad nim.

Kolejne, kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

14 kwietnia 2025 r., odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podjęte tematy dotyczyły projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw, projektu ustawy o wykonywaniu orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, finansowania akcji ratowniczo-gaśniczych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie gotowości obronnej państwa.

RCB odpowiada na obawy Związku Powiatów Polskich

Ważnym punktem obrad było wyjaśnienie Rządowego Centrum Bezpieczeństwa (RCB) dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw. Temat trafił na posiedzenie za sprawą Związku Powiatów Polskich, który zauważył, że najnowszy projekt ustawy, przekazany na Komitet do Spraw Europejskich, pomija zmiany wypracowane w czasie dyskusji przedstawicieli strony samorządowej i Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Przedstawiciele RCB uspokoiili stronę samorządową, że wszystkie uzgodnienia są aktualne.

– Deklarowaliśmy, że wszelkie zmiany, które dotyczą spraw związanych z samorządem terytorialnym zostaną naniesione najpóźniej na etapie Stałego Komitetu Rady Ministrów, przedłożone do tego Komitetu – wyjaśniał Robert Tyszkiewicz z RCB. – Równolegle, przez chwilę, zajął się ten proces legislacyjny –



prace trwały na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego i kończyliśmy również Komitet do Spraw Europejskich. (...) Nasze ustalenia pozostają aktualne i nie było naszą intencją, w żaden sposób, aby pominąć jakiegokolwiek rozwiązania. (...) nie widzę żadnej możliwości, żebyśmy pominęli jakiegokolwiek z argumentów, które państwo przedłożyliście, które uzgodniliśmy, i które były pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

„Żółta kartka” dla MSZ-u

Nie było dyskusji na temat projektu ustawy o wykonywaniu orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Temat stanowił jeden z punktów obrad, jednak na spotkaniu zabrakło przedstawicieli Ministerstwa Spraw Zagranicznych, odpowiedzialnego za opracowanie projektu, a sam dokument nie przeszedł jeszcze uzgodnień międzyresortowych.

Sekretarz strony samorządowej **Marek Wójcik** ocenił tę sytuację jako brak zrozumienia zasad działania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego przez przedstawicieli MSZ-u i zwrócił się z postulatami, by na najbliższym posiedzeniu plenarnym reprezentant Ministerstwa przedstawił wyjaśnienie w tej sprawie. Strona samorządowa będzie następnie oczekiwać projektu ustawy po uzgodnieniach międzyresortowych.

O rozporządzeniu w sprawie gotowości obronnej państwa

Marek Wójcik, który na posiedzeniu Zespołu, 31 marca 2025 r., zaalarmował, że w pracach nad rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie gotowości obronnej państwa, pominięto stronę samorządową, sprostował swoją pomyłkę, przypominając, że projekt był konsultowany. Nie wycofuje się jednak z krytycznej opinii co do procedowania tego aktu.

– Ono [rozporządzenie – red.] przeszło przez konsultacje w październiku, ale w znakomicie innym kształcie, niż ten, który został przyjęty – mówił. – Poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu wprowadzono do niego rozwiązania, które bezpośrednio dotyczą samorządów terytorialnych; i to dotyczą w taki sposób, że mogą zboleć. Także, czuję się w obowiązku po pierwsze, powiedzieć „przepraszam”, że mówiłem, że nie było. Było, ale pół roku temu i w innym kształcie. Dlatego podtrzymuję moją uwagę, że w tej kwestii powinniśmy jednak – z szacunku do siebie – nie robić tego typu rozwiązań.

Zdecydowano wówczas, że temat wróci na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Koszty akcji ratowniczo-gaśniczych

Burmistrz Brwinowa **Arkadiusz Kosiński** podniósł temat dotyczący finansowania akcji ratowniczo-gaśniczych.

– W ustawie o ochotniczych strażach pożarnych jest taki zapis, że jeśli na terenie danej gminy nie ma jednostki ratowniczo-gaśniczej musi ona podpisać porozumienie z inną gminą – mówił. – Z tym, że są takie sytuacje, że na terenie danej gminy nie ma ochotniczej straży pożarnej; znajduje się tylko zawodowa straż



pożarna. Mówimy tutaj o siedzibach miast powiatowych. Efekt jest taki, że nasze straże pożarne, gmin ościennych, uczestniczą w różnego rodzaju akcjach ratowniczo-gaśniczych na terenie tychże gmin i my płacimy za te akcje 100 procent. I dana gmina nie poczuwa się do tego, żeby w jakikolwiek sposób dokładać się finansowo. (...) Chciałbym, żebyśmy się zastanowili, czy nie można byłoby w przepisach wprowadzić jednak takiego zapisu, żebyśmy się mogli – jako gminy – obciążać kosztami.

Odpowiedź strony rządowej na tę propozycję ma zostać przedstawiona na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Finanse publiczne

Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

24 stycznia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje dotyczyły głównie propozycji strony samorządowej przedłożonych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz podziału rezerw.

Postulaty strony samorządowej

Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o ustosunkowanie się Ministerstwa Finansów do jej propozycji zmian ustawowych przedłożonych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczących kwestii finansów.

Pierwsza z nich dotyczyła artykułu 19 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych. Samorządy postulowały wyłączenie od obowiązku zawarcia obowiązkowego ubezpieczenia pojazdów, których gmina, bądź powiat stała się właścicielem na podstawie art. 50a ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, a więc pojazdów usuniętych pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub nieużywanych i nieodebranych na wezwanie gminy przez osobę uprawnioną w terminie 6 miesięcy od dnia usunięcia.

Już w czasie posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu strona samorządowa usłyszała, że Ministerstwo Finansów negatywnie odnosi się do tej propozycji. Teraz Podsekretarz Stanu **Hanna Majszczyk** oraz **Jacek Zieliński** z Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego Ministerstwa Finansów potwierdzili to stanowisko.

– Nie chcemy rozszerzenia systemu ubezpieczeń obowiązkowych i wprowadzania wyłączenia określonych kategorii pojazdów posiadaczy mechanicznych – mówił **Jacek Zieliński**. – W chwili obecnej, w polskim prawie jest tylko jedno takie wyłączenie. Dotyczy ono (...) członków sił zbrojnych państw obcych oraz personelu cywilnego, którzy są posiadaczami pojazdów sił zbrojnych tych państw, przybywają na terytorium Polski w ramach umów międzynarodowych. (...) trzeci argument to jest orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. (...) Kolejny argument to jest ochrona poszkodowanych osób trzecich.



Mianowicie to, że pojazd przebywa na parkingu nie oznacza, że nie może być wyrządzona szkoda związana z jego ruchem. Zgodnie z przepisami ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, za szkodę powstałą w związku z ruchem uważa się również szkodę powstałą przy parkowaniu (...). W takim przypadku odpowiedzialność ponosi zakład ubezpieczeń. A w przypadku, gdybyśmy zwolnili powiaty z obowiązku zawarcia takiej umowy ubezpieczenia musielibyśmy wyznaczyć organ, który byłby odpowiedzialny za zaspokajanie takich roszczeń. (...) te roszczenia mogą sięgnąć wysokości 30 milionów złotych. Przedstawiłem też te alternatywne propozycje, które zgłaszaliśmy. Mianowicie, to możliwość grupowego ubezpieczenia powiatów, gmin w odniesieniu do posiadanych, przejmowanych na podstawie prawa o ruchu drogowym, pojazdów. I drugą alternatywą jest (...) ewentualnie możliwość czasowego wycofania pojazdów przejmowanych. I w związku z tym powiaty i gminy miałyby ochronę ubezpieczeniową za wysokość 5% wysokości składki podstawowej.

Zastępca Dyrektora **dr Grzegorz Kubalski** ze Związku Powiatów Polskich nie zgodził się ze stanowiskiem Ministerstwa, wskazując jednocześnie, że ten wybór chroni bardziej sektor ubezpieczeniowy, niż sektor finansów publicznych. Zakwestionował również skuteczność alternatywnych rozwiązań przedstawionych przez Ministerstwo.

Zaczynając od kwestii ubezpieczenia grupowego, zwrócił uwagę na to, że możliwość jego zawarcia zależałaby od tego, czy towarzystwa ubezpieczeniowe przygotowują taką ofertę, a nawet w takim przypadku nie rozwiązałyby to problemu związanego z kwestią chwili, w której następuje rozpoczęcie obowiązku zawarcia OC.

Także druga propozycja – związana z czasowym wycofaniem pojazdu z ruchu – nie była satysfakcjonująca.

– Ażeby dokonać takiej operacji, należy najpierw być właścicielem pojazdu i jako właściciel pojazdu wystąpić – oczywiście sami do siebie – o czasowe wyłączenie z ruchu, co oznacza, że i tak, najpierw musimy zawrzeć umowę ubezpieczenia, w chwili uprawomocnienia się orzeczenia sądowego orzekającego przepadek, a potem, dopiero po ewentualnym wycofaniu z ruchu, uzyskać niższą stawkę – mówił dr Grzegorz Kubalski.
– Tylko kłopot polega na tym, że my nie zajmujemy się w tym momencie kwestią wycofania z ruchu, tylko my co do zasady ten pojazd wysyłamy do recyklingu, bo on tylko i wyłącznie do tego się nadaje. A za okres między dniem, w którym nastąpił wypadek, a dniem podjęcia określonych czynności i tak musimy opłacić ubezpieczenie w normalnej stawce.

Dr Grzegorz Kubalski zwrócił również uwagę na to, że przepisy unijne, przytaczane przez Ministerstwo jako argument uniemożliwiający przychylenie się do propozycji samorządów, dają możliwość wprowadzenia wyłączeń i że w proponowanym rozwiązaniu chodzi o szczególnego rodzaju wyłączenie przedmiotowe.

– My w ramach realizacji zadania publicznego, w interesie publicznym, zajmujemy się pojazdami, które stanowiły zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego – mówił dr Grzegorz Kubalski. – (...) My zatem tutaj działamy nie tyle w zakresie związanym z naszym dominium i prawami własności i tym, że sobie chcieliśmy kupić pojazd, żeby się nim poruszać, tylko my zostaliśmy przymusowo „uszcześliwieni” pojazdem, który zwykle do niczego się nie nadaje. To jest jednak trochę inny wypadek.



Zastępca dyrektora Biura ZPP przypomniał również, że na przestrzeni kilkunastu lat szkodowość spowodowana przez pojazdy, które przepadły na rzecz powiatów była zerowa oraz że samorządy muszą stosować się do zapisów rozporządzenia, które określa procedurę postępowania w związku z likwidacją tych pojazdów.

– (...) to rozporządzenie wydłuża nam całą procedurę i zmusza nas do tego, żebyśmy na odpowiednio długi okres zabezpieczali ubezpieczenie OC – mówił dr Grzegorz Kubalski. – (...) ja już nawet byłbym w stanie zrozumieć te niefortunne kwestie ubezpieczenia OC, tylko tutaj my mamy problem inny: nakłada to na nas obowiązek dopilnowywania terminu co do dnia, bo, jeżeli zawrzemy umowę ubezpieczenia OC wcześniej, to w tym momencie narażamy się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, bo ponosimy niepotrzebny wydatek. Jeżeli natomiast przekroczymy ten jeden konkretny dzień, w którym nastąpiło uprawomocnienie się orzeczenia sądu, mamy roszczenie Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w związku z tym, że nie zawarliśmy w terminie umowy OC. Mamy sytuacje takie, że jednostki samorządu płaciły już kary z tego tytułu.

Dr Grzegorz Kubalski zapowiedział, że samorządy będą podnosić tę kwestię, dopóki nie zostanie ona racjonalnie rozwiązana. Z argumentacją ZPP zgodził się **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Minister **Hanna Majszczyk** zadeklarowała, że Ministerstwo prześle swoje stanowisko na piśmie, odnosząc się również do przedstawionych na spotkaniu argumentów.

Ministerstwo sceptycznie odniosło się do drugiej propozycji samorządów, dotyczącej artykułu 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Samorządy chcą, aby środki z rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mogły być przeznaczone także na pomoc finansową udzielaną innym jednostkom samorządu terytorialnego na realizację przez te jednostki ich zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

– (...) w obecnym systemie prawnym istnieje szereg różnych możliwości, które dają prawo możliwości przekazywania środków i wzajemnej pomocy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Nie musi być to akurat tylko i wyłącznie z tej rezerwy – mówiła Hanna Majszczyk. – Jeżeli jakaś jednostka chce udzielić pomocy innej jednostce, to obecne prawo i przepisy takie możliwości stwarza, (...) ostatecznie tutaj też musi wypowiedzieć się w zakresie takiej propozycji Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, bo tak naprawdę przepisy, których to dotyczy, są też w bezpośrednim jego nadzorze. My ze swojej strony zauważamy, że jednak istnieją dzisiaj mechanizmy, które pozwalają stronie samorządowej takiej pomocy udzielać i sięganie po rezerwę, która ma stanowić taki bezpiecznik na wypadek jakiegoś kryzysu, sytuacji kryzysowej na danym terenie, jest dość niebezpieczne, zwłaszcza, że nie przewiduje się terminu, proporcji, w jakiej można sięgnąć do takiej rezerwy, gdzie możemy wyobrazić sobie różne sytuacje, gdzie potem może być ta jednostka, oby nie, w sytuacji kryzysowej i już nie będzie miała rezerwy.

Dr Grzegorz Kubalski zwrócił się z prośbą o to, by Ministerstwo Finansów nie blokowało wprowadzenia proponowanego rozwiązania, jeśli MSWiA wyrazi zgodę na taką zmianę. Minister **Hanna Majszczyk** odmówiła składania jednoznacznej deklaracji, wyrażając nadzieję, na znalezienie kompromisu. Nie



wykluczyła również stuprocentowo, że Ministerstwo Finansów nie przekona się do pomysłu, choć na ten moment nie próbuje tego rozwiązania.

Trzecia propozycja samorządów dotyczyła art. 33. ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. W pierwszej kolejności, wobec podnoszenia przez stronę rządową standardów udzielania usług z zakresu pieczy zastępczej oraz znaczącego niedoszacowania środków przekazywanych samorządom na te zadania, zaproponowano zwiększenie dotacji celowej przekazywanej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację tych zadań do wysokości 30% poniesionych wydatków.

Małgorzata Baranowska z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej potwierdziła, że Ministerstwo pozytywnie odnosi się do postulatu strony samorządowej. Ministerstwo Finansów zajęło jednak negatywne stanowisko w tej sprawie, twierdząc, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej musiałoby zrezygnować z innych programów, by móc przeznaczyć dodatkowe środki na pieczę zastępczą.

Kolejna propozycja w zakresie art. 33 związana była ze zwolnieniem JST z kosztów sądowych w sprawach dotyczących dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami, a także z przeniesieniem ciężaru dowodu, że dotacja celowa jest przekazywana w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonanie zleczanych zadań na Skarb Państwa.

– *To jest w ogóle odwrócenie tezy, która jest fundamentem całego porządku prawnego w prawie takim karnym i nie tylko, bo również administracyjnym – oceniła Hanna Majszczyk. – Jeżeli ktoś wywodzi i skarży, to udowadnia dlaczego skarży. Jeżeli chodzi o zwolnienie z kosztów, dla mnie jest to też bardzo dziwne, (...) Każdy, kto skarży, nie płaci. Pytanie, dlaczego? (...) Do czego prowadzi taka sytuacja? Do tego, że właśnie zwalniamy również te bogate jednostki od płacenia. Można sobie wyobrazić, że w zasadzie nikt się nie zastanowi na dzień dobry nad sensem tego oskarżenia i czy ma ta jednostka rację czy nie, bo nic jej to nie kosztuje. Jeżeli jest jednostka słaba i oczywiście na pewno o takie przede wszystkim chodzi i ja to rozumiem, ale to prawo dzisiaj przewiduje możliwość zwolnienia podmiotu, który, no ja to powiem kolokwialnie, nie jest w stanie ponieść kosztów sądowych od zwolnienia z tych kosztów. I to jest racjonalnie w tym prawie przemyślane, że nie idzie się z tym zwolnieniem do każdego bez względu na to, czy go stać czy nie, tylko do tych, którzy mają to uzasadnienie, żeby ich od takich obciążeń zwolnić.*

Zastępca dyrektora Biura ZPP **dr Grzegorz Kubalski** powiedział, że nie jest zdziwiony stanowiskiem Ministerstwa Finansów, ale, że również ono nie powinno być zaskoczone taką propozycją ze strony samorządowej.

– (...) *propozycja jest wyjściem naprzeciw postulatowi, który Pani Minister sama nam zaproponowała na etapie prac nad ustawą – wyjaśniał dr Grzegorz Kubalski. – My zaproponowaliśmy, że skoro realizujemy zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, w imieniu Państwa i za pieniądze, które od Państwa otrzymujemy, żebyśmy uzyskiwali kalkulację, jak zostały dotacje liczone, abyśmy byli w stanie ocenić, na jaki zakres zadań mamy pieniądze, na jaki zakres zadań tych pieniędzy nie mamy i żebyśmy nie musieli dopłacać z własnych środków do realizacji zadań zleconych – podkreślam – z zakresu administracji rządowej, wówczas Ministerstwo Finansów było przeciwne temu, żeby tego typu kalkulacja była przedstawiana.*



Ja rozumiem, bo wtedy byśmy przez przypadek byli w stanie wykazać czarno na białym, że otrzymujemy za mało pieniędzy. I Pani Minister powiedziała, że (...) zawsze możemy iść do sądu. W takim razie, zgodnie z tym postulatem, zaproponowaliśmy przepisy, które ułatwiają pójście do sądu. (...) proszę się nie dziwić, że my ze swojej strony wrzucamy tego typu propozycje, które mają poprawić naszą sytuację prawną w trybie, który Państwo sami zaproponowaliście, jako ten, który mamy realizować. Inna sprawa, że ja uważam i twierdzę, że procesowanie się między 2 stronami administracji publicznej jest marnowaniem czasu, sił i środków. Jest to bardziej krzyk rozpacz (..).

Kolejne zmiany proponowane przez samorządy dotyczyły art. 53 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, mówiącego o dotacjach celowych dla powiatu lub miasta na prawach powiatu, prowadzącego lub zlecającego prowadzenie ponadgminnych domów pomocy społecznej. Strona samorządowa postuluje skreślenie w ust. 6 fragmentu „nie wyższy jednak niż średnia miesięczna kwota dotacji obliczona dla województwa” oraz całego ust. 7 mówiącego, że średnią miesięczną kwotę dotacji dla województwa stanowi ustalana w budżecie wojewody miesięczna kwota dotacji przeznaczona na działalność domów, o których mowa w ust. 1, ustalona zgodnie z ust. 5, bez wydatków inwestycyjnych, podzielona przez liczbę mieszkańców tych domów. Zdaniem ZPP to rozwiązanie nie jest uczciwe. Ministerstwo Finansów uważa z kolei, że przyjmowana od lat praktyka jest właściwa.

– (...) uważamy, że to jest, z naszego punktu widzenia, nieracjonalne przyjęcie – mówiła Minister **Hanna Majszczyk**. – (...) myślę, że średnia jest tutaj właściwym odniesieniem. W takim przypadku oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że będzie tutaj wiele argumentów, zwłaszcza wtedy, gdy za tymi argumentami stałyby jakieś sytuacje podmiotów, które poniosły jakieś wyższe koszty. No ale ta średnia przyjęta wiele lat temu myślę, że jest właściwym odniesieniem i ta średnia powinna być wyliczona. I my ją powinniśmy, jako Skarb Państwa, oczywiście pokrywać. Jesteśmy tutaj za utrzymaniem tego status quo, które dzisiaj w przepisach jest.

Dzielenie finansów podzieliło samorządy

W porządku obrad znalazł się punkt związany z omówieniem przekazanej przez stronę samorządową propozycji podziału rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Część przedstawicieli korporacji samorządowych nie zgodziła się z tym, że jest to stanowisko wspólne. Wobec braku jednomyślności w tej kwestii, sprawa została skierowana do dyskusji po stronie samorządowej.

W tym punkcie podniesiony został również problem województwa dolnośląskiego, które mimo ogromnych strat wynikających z powodzi nie otrzymało żadnego wsparcia z rezerwy subwencji ogólnej. Kwestie te będą jeszcze wyjaśniane.

Strona samorządowa wydała pozytywną opinię wiążącą co do propozycji kryteriów podziału rezerwy subwencji ogólnej w 2025 r., powoływanej w budżecie państwa na mocy art. 34 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz do projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych



oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Ponadto, Zespół bezdyskusyjnie przyjął projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów deklaracji o podatku od towarów i usług dotyczących transakcji wewnątrzwspólnotowych w zakresie nowych środków transportu.

Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

14 kwietnia 2025 r., miało miejsce posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje dotyczyły m.in. podziału rezerwy na uzupełnienie dochodów samorządów oraz rozliczenia przekazywanych w 2023 r. i 2024 r. dochodów z udziału we wpływach z podatków PIT i CIT.

Propozycje podziału rezerwy

Korporacje samorządowe – z wyjątkiem Związku Województw RP – przedstawiły wspólną propozycję dotyczącą podziału rezerwy na uzupełnienie dochodów samorządów, o której mowa w art. 34 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z preferowanym rozwiązaniem rezerwa miałaby zostać przeznaczona na projekty drogowe (440 mln zł), pomoc społeczną i pieczę zastępczą (380 mln zł) oraz oświatę (220 mln zł). Samorządy liczą również na to, że 20% rezerwy, o której przeznaczeniu decyduje strona rządowa, będzie dedykowana oświacie.

Związek Województw RP postuluje, by przy podziale rezerwy uwzględnić środki dla województwa dolnośląskiego i lubuskiego, które – mimo poniesionych szkód i, jak twierdzą, złożonych wniosków – nie otrzymały w ubiegłym roku wsparcia z rezerwy przeznaczonej na usuwanie skutków wrzesniowej powodzi oraz dla województwa opolskiego, które dostało z tej puli ponad 2 mln zł, kwotę drastycznie niską w stosunku do potrzeb.

Skarbnik Województwa Dolnośląskiego i przedstawicielka Związku Województw RP w KWRiST **Elżbieta Berezowska**, wymieniła, że szkody dla województwa dolnośląskiego wycenione zostały na kwotę 588 mln zł, dla województwa lubuskiego na kwotę 394 mln zł, a dla województwa opolskiego – 190 mln zł.

– *Nasze szkody powodziowe były bardzo szybko inwentaryzowane. Bardzo staraliśmy się też w szybkim tempie udrożyć różne drogi, linie kolejowe, ponieważ rozmiar zniszczeń był olbrzymi (...) – mówiła. – Też dziękuję, bo solidarnościowo niektóre województwa nam w tym pomogły, jednak to nie jest ten wymiar, który by nas satysfakcjonował. (...) jest pół roku po powodzi, a my ani z Rządu, ani z tej rezerwy nie dostaliśmy ani złotówki. Ostatnio mieliśmy bardzo gorącą debatę w Sejmiku na ten temat. Radni, co jest oczywiste, prezentowali swoje oburzenie, że pół roku po powodzi przyjechały osoby, które są poszkodowane, że de facto do tej pory administracja rządowa nie pomogła im w niczym. Bardzo gorąco apelujemy, abyśmy*



mogli uczestniczyć w tym podziale, ponieważ uważamy, że to co się zadziało w zeszłym roku – i różne samorządy o tym opowiadały, powiedzmy sobie wprost – kryteria, którymi się kierowano były troszkę albo bardzo niesprawiedliwe, bo niektóre powiaty dostały dużo więcej, niż w ogóle potrzebowały i zasługiwały, a niektórzy nie dostali nic.

Ze strony Ministerstwa Finansów głos zabrał Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego **Marek Wiewióra**.

– Ministerstwo Finansów, wyliczając poziom wsparcia z rezerwy na cele powodziowe w zeszłym roku, uwzględniło bazę szkód przekazaną przez MSWiA, a przygotowaną przez wojewodów w terenie na dzień 6 listopada, bo tak była datowana ta baza – wyjaśniał. – Byliśmy po prostu odbiorcą zewnętrznym. Nie było w tej bazie przekazanej ani szkód wykazanych przez województwo dolnośląskie, ani województwo lubuskie. Natomiast rzeczywiście, szkody województwa opolskiego były, ale na znacznie niższym poziomie niż się mówi teraz. (...) W przypadku gdyby uwzględnić wnioski tych trzech województw i zastosować identyczny wskaźnik wsparcia w relacji do szkód, 10-procentowy, to trzeba by wygospodarować w tym roku, w rezerwie na uzupełnienie dochodów, 116 mln dla tych trzech województw.

Temat dotyczący podziału rezerwy ma być kontynuowany w dniu najbliższego posiedzenia plenarnego KWRiST. Sekretarz strony samorządowej **Marek Wójcik** po raz kolejny zwrócił się również z prośbą, by strona rządowa przedstawiła oficjalną, klarowną informację, odpowiadającą na pytanie, dlaczego poszkodowane województwa dolnośląskie i lubuskie nie otrzymały środków z rezerwy przeznaczonej na usuwanie skutków powodzi, jeśli – jak twierdzą – złożyły wnioski.

– Uważamy, że strona rządowa, jeżeli popełniła błąd w wydatkowaniu tych środków, to powinna go naprawić – skonkludował. – Powinna znaleźć środki, jeżeli któreś z województw zostało w wyniku tego, nie ze swojej winy, pokrzywdzone.

PIT i CIT – wyjaśnienia Ministerstwa

Na prośbę strony samorządowej, wyrażoną na posiedzeniu plenarnym KWRiST, Ministerstwo Finansów przedstawiło informację, dotyczącą rozliczenia przekazywanych w 2023 r. i 2024 r. dochodów z udziału we wpływach z podatków PIT i CIT.

Jak wyjaśniał **Marek Wiewióra**, rozliczenie dochodów z udziału podatku PiT i CiT za 2023 rok zostało ujęte w dochodach na rok 2025, obliczonych zgodnie z nową ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Jako podstawę prawną wskazał jej art. 85 ust. 7 i art. 89 ust 2.

Strona samorządowa nie zgodziła się z tymi wyjaśnieniami.

*– Te przepisy, które są przywoływane, nie służą do tego, żeby dokonać tej korekty. Jestem tego pewna na 100 procent. Trudno wyczytać z nich, że taki był ich cel – mówiła mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich.*



Swoje wątpliwości wyrażali także **Marek Wójcik** oraz Skarbnik Miasta Tarnowskie Góry **Mariusz Konopka**, sugerując, że być może w tej sprawie powinny zostać zastosowane przepisy przejściowe.

– Nowa ustawa mówi o dochodach za rok 2025 i o tym, że stosuje się ją od roku 2025 i wydaje mi się, że ta regulacja nie obejmuje dochodów, które miały być rozliczone za rok 2023 i 2024 – mówił **Mariusz Konopka**.
– (...) Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Nowa ustawa z 1 października weszła w życie 25 października. Natomiast 15 października Minister Finansów, zgodnie z przepisami starej ustawy o finansach publicznych, powinien wszystkim samorządom przedstawić informację dotyczącą dochodów według tejże obowiązującej wtedy ustawy. Myślę, że gdyby Minister to uczynił, to wtedy troszkę inaczej byśmy się mogli do tego odnosić, bo mielibyśmy wyraźne kwoty, te wszystkie dane, które tutaj prezentujemy i które nam przedstawiano na etapie prac nad ustawą, bo one były pewnymi prognozami przez państwa przygotowywanymi. Natomiast powinniśmy dostać informację 15 października, według starych zasad, bo ustawa nowa nie weszła. Obowiązującym prawem była ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z 2003 r. I tam ta kwota tego nierozliczonego PIT-u powinna być przedstawiona.

Marek Wiewióra zapewnił, że samorządy otrzymały stosowne informacje.

– Do 15 października 2024 r. informowaliśmy wszystkie samorządy, na podstawie przepisów ustawy, o kwotach dochodów na rok 2025, wynikających z projektowanej ustawy budżetowej – mówił. – Również wówczas już weszła w życie ustawa o dochodach z 1 października 2024 roku. Ale odnosząc się jeszcze do kwestii rozliczenia, to rozliczeniu podlega globalna kwota prognozy PIT-u i CIT-u z roku 2023 na rok 2025 i odpowiednio rozliczenia z 2024 na rok 2026. To jest przede wszystkim rozliczenie prognozy globalnej, a nie indywidualne rozliczenie dla poszczególnych jednostek. (...) Rzeczywiście art. 85 nowej ustawy o dochodach mówi o podwyższaniu potrzeb uzupełniających dla tych samorządów, które nie osiągają odpowiedniego poziomu zysku na nowej ustawie; zysku mierzonego w relacji do starej ustawy; do dochodów ze starej ustawy w roku 2025. Tylko właśnie chciałbym zwrócić uwagę, że ten poziom dochodów ze starej ustawy w roku 2025 jest liczony z uwzględnieniem korekty PIT-u i CIT-u za rok 2023. Więc w ten sposób były dochody liczone. I w ten sposób zostało to uwzględnione w roku 2025 rozliczenie dochodów samorządowych z tytułu prognozy roku 2023. Więc tak naprawdę trudno nam teraz żądać jeszcze od Ministerstwa Finansów, żeby jeszcze raz rozliczać tę kwestię. Poza tym, nie ma podstaw prawnych. Zarówno za rok 2023, jak i rok 2024 nie ma wyraźnej podstawy prawnej do rozliczania tych prognoz roku 2023 i 2024, co w sumie po czasie wychodzi, że brak tych podstaw jest korzystny dla samorządów.

Marek Wójcik zwrócił się z prośbą, by Ministerstwo dokonało ponownej analizy tych kwestii.

– Ja bym się nie dziwił gdyby któryś z samorządów zaczął dochodzić swoich praw z tego tytułu, bo mamy w jednym worku takich, którzy na tym tracili, ale i takich, którzy zyskiwali – mówił. – W związku z tym wydaje mi się, że jednak trzeba byłoby jeszcze spróbować znaleźć jakieś rozwiązanie, które z jednej strony załatwia rok 2023, z drugiej – także 2024. (...) powinniśmy chyba szukać jakiegoś rozwiązania formalnego w tej kwestii, ale także takiego rozwiązania, które da satysfakcję tym, którzy tracą. Mamy jeszcze zresztą w tej kwestii gruby kaliber zapisany w nowej ustawie. Ten dotyczący rozliczenia naszych potrzeb edukacyjnych 2 lata wstecz. Bo chyba też będzie problem, bo to samo rozwiązanie jest zaszyte w nowej ustawie. I my



otrzymujemy jakieś środki na potrzeby edukacyjne, a za dwa lata możemy być weryfikowani i też drżymy, czym się to skończy. Na pewno przy nowelizacji ustawy czy rozmowach na temat determinant ten temat wróci. Ja bym nie zamykał tej sprawy dzisiejszą dyskusją. I prosba, żebyście państwo jeszcze przemyśleli czy w tej kwestii nie warto podjąć jakiegoś rozwiązania, które spowoduje, że nie będziemy musieli dochodzić swoich środków w sądzie w tej kwestii, a tak się może zdarzyć. Mimo że per saldo wychodzimy do przodu. Dziękuję za tę deklarację, że nie chcecie ruszać tego 2024. No ale tu mówimy o globalnych rozwiązaniach, a indywidualnie może być różnie.

Marek Wiewióra zadeklarował możliwość dalszych rozmów na ten temat.

– Nie uchylamy się od kolejnych, ewentualnych debat, dyskusji w tym temacie. Ale uważamy, że każdy samorząd zyskał na tym rozwiązaniu. I jeśli w ogóle mielibyśmy, przynajmniej na tę chwilę, na gorąco mówię, tworzyć jakieś przepisy dotyczące rozliczeń za 2023 r., to byłyby to rozwiązania uniwersalne, które mogłyby być nie dla wszystkich samorządów korzystne. Ale jeżeli jest takie oczekiwanie i potrzeba, to wrócimy do tematu – powiedział.

Zmiany w ordynacji podatkowej

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw. Dokument dotyczy m.in. doprecyzowania sposobu liczenia terminów przedawnienia, wydawania interpretacji indywidualnych w zakresie dotyczącym schematów podatkowych czy umożliwienia umorzenia podatku przed terminem jego płatności.

W tym punkcie **Jacek Brygman** podzielił się swoimi wątpliwościami co do składania wniosków o umorzenie zaległości podatkowych.

– W tej chwili jest zmiana, która będzie umożliwiała wcześniejsze składanie tych wniosków przed terminem płatności, nawet łącznie z deklaracją podatkową – mówił. – (...) Nie wiem, jak będziemy mieli rozpatrywać te wnioski, jeżeli one będą wpływały wcześniej, niż termin płatności, gdzie my nie wiemy czy w przyszłości ta sytuacja finansowa podatnika się polepszy czy może wręcz przeciwnie – pogorszy. Stąd moja wątpliwość, żeby może też dookreślić, jeżeli wcześniej te wnioski mogą być składane, to na ile wcześniej. Czy to może być też tak, że jest to na cały rok z góry – podatnik składa deklarację podatkową i jednocześnie składa wniosek o umorzenie, uzasadniając trudną sytuację finansową. Jak my będziemy mieli do tego podchodzić, nie znając przyszłości, tego jaka ta sytuacja danego podatnika rzeczywiście będzie?

Jak wyjaśnił Zastępca Dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego w Ministerstwie Finansów **Emil Chojnacki**, projektowane rozwiązanie było postulowane od dłuższego czasu.

– To wychodzi naprzeciw podatnikom i też temu, żeby organy miały trochę mniej pracy, żeby nie musiały wniosków rozpatrywać negatywnie, po to, by za trzy dni zostały złożone ponownie, jak już jest zaległość, i już móc je rozpatrywać – mówił. – Nigdy do końca nie wiadomo, nawet w przypadku dzisiejszego umorzenia zaległości podatkowej, my tak naprawdę nie wiemy czy czasem, np. do końca upływu terminu przedawnienia,



sytuacja podatnika się nie polepszy w sposób tak zdecydowany, że będzie mógł zapłacić. Podejmujemy tę decyzję tu i teraz. I oczywiście organ działa na zasadzie uznania administracyjnego i nie musi tej decyzji podejmować. Na pewno wniosek będzie można złożyć wtedy, kiedy będzie znana kwota zobowiązania, które się zaległością stanie za 3 dni, za miesiąc, dwa. I to rolą podatnika jest wykazanie w tym przypadku organowi, który tę decyzję uznaniową będzie podejmował, okoliczności, które wskazują za tym umorzeniem. Jeżeli one nie będą przekonujące, to organ po prostu odmówi.

Zgodnie z ustaleniami do 23 kwietnia 2025 r. Ministerstwo będzie oczekiwało na uwagi do projektu. Temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Zespołu, a w razie potrzeby także na spotkaniu roboczym.

Nowa forma rejestru podmiotów wykluczonych

Zespół nie wydał opinii do projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, zgodnie z którym od dnia 21 maja 2025 r. rejestr podmiotów wykluczonych ma być prowadzony w systemie teleinformatycznym. Jak potwierdziła Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów **Barbara Styczeń**, projekt jest na etapie uzgodnień międzyresortowych.

W tym punkcie **Jacek Brygman** zwrócił się z pytaniem o to, czy przedmiotowy rejestr wynika z wymogów UE i czy tego typu rejestry są prowadzone również w innych krajach.

Barbara Styczeń przypomniała, że sam rejestr prowadzony jest już od 2010 roku, a zmiana, o której mowa, dotyczy jedynie jego informatyzacji.

– Być może nie ma odpowiednika w innych krajach, nie zbadaliśmy tak dokładnie – mówiła. – (...) Ten rejestr już istnieje, tylko do tej pory wpisywano i zasięgano opinii z niego w formie analogowej, papierowej lub za pomocą e-PUAP-u. Jedyne co teraz robimy, to wprowadzamy system teleinformatyczny, żeby ułatwić tym, którzy zasięgają informacji w rejestrze przed podpisaniem umowy z potencjalnym beneficjentem czy on tam figuruje czy nie.

Inne sprawy

W czasie posiedzenia dyskutowano na temat projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych. Akt ten ma wprowadzić z dniem 1 stycznia 2026 r. obowiązek udostępniania w jednym systemie teleinformatycznym informacji o umowach zawartych przez jednostki sektora finansów publicznych i uporządkować kwestie, które obecnie budzą wątpliwości interpretacyjne dotyczące tego obowiązku.

W toku dyskusji ustalono, że jeszcze do 23 kwietnia strona samorządowa będzie zgłaszać swoje uwagi, zaś do 14 maja 2025 r. odbędzie się spotkanie grupy roboczej dedykowanej pracom nad projektem.



Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Akt wydłuża okres stosowania dotychczasowego wzoru formularza mandatu karnego z 24 do 36 miesięcy, co pozwoli na wykorzystanie zapasów bloczków mandatowych bez konieczności ich niszczenia.

Edukacja, kultura i sport

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

18 lutego 2025 roku miało miejsce posiedzenie Zespołu do spraw Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Na wniosek Związku Powiatów Polskich w porządku obrad znalazły się tematy dotyczące kwestii finansowych związanych z Koncepcją Rozwoju Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego, niejednolitego potraktowania samorządów, wnioskujących o środki na usuwanie skutków powodzi oraz sporu o tworzenie szkół i łączenie ich w zespoły.

Koncepcja Rozwoju Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego

Związek Powiatów Polskich zwrócił się z prośbą o otwarcie dyskusji na temat przygotowanej Koncepcji Rozwoju Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego, a zwłaszcza kwestii finansowania systemu wsparcia dzieci i młodzieży oraz systemu orzeczniczego po jej wdrożeniu.

Związek Powiatów Polskich zgadza się z ogólnym kierunkiem Koncepcji i nie ma do niej większych uwag merytorycznych. Obawy Organizacji wzbudziła jednak zamieszczona na stronie 44 Koncepcji informacja o braku zwiększenia środków na finansowanie orzeczeń i wskazanie, że zmiany będą dotyczyły „bardziej efektywnego wykorzystania dostępnych środków finansowych”, przy jednoczesnym braku w projekcie wyliczeń, które potwierdzałyby tak postawioną tezę.

- (...) to, nad czym chcieliśmy pracować na początku, to w ogóle jest odpowiedź na pytanie o to, jakie zadanie, jakie miejsce, jaka jest relacja systemu poradnictwa do pozostałych obszarów systemu oświaty, jakie zadanie poradnictwo powinno realizować, jak, w jaki sposób współpracować i to, czy ze szkołami, przedszkolami, czy też w ujęciu międzysektorowym z innymi sektorami, przede wszystkim ochroną zdrowia i zabezpieczeniem społecznym – wyjaśniał Naczelnik Wydziału Wsparcia Edukacyjno-Specjalistycznego w Departamencie Edukacji Włączającej Ministerstwa Edukacji Narodowej Jan Kosiński-Gortych. – Na bazie tej dyskusji i określenia (...) zadań, roli poradnictwa, do tego chcieliśmy później dołączyć opracowanie związane z finansowaniem. U nas te prace trwają równolegle. Natomiast w sytuacji, dopóki (...) nie zostaną określone zadania poradni psychologiczno-pedagogicznych, ich miejsce w systemie, nie jesteśmy w stanie do końca określić skutków finansowych, no bo skutki finansowe są ściśle zależne od tego, jakie zadanie, jaka jest rola poradnictwa i jak to poradnictwo miałoby wyglądać.



(...) jeśli chodzi o stwierdzenie bardziej efektywnego wykorzystania dostępnych środków finansowych, ono wynika z tego, że patrząc na to (...) jak dużą część wydatków stanowiły wydatki związane z finansowaniem orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, wyszliśmy z założenia, analizując też ten system i opierając się też na informacjach, które do nas wpływają od poradni, szkół, instytucji czy organizacji, które reprezentują także i dzieci i rodziców, dzieci z niepełnosprawnościami, wychodzimy z założenia, że to, co pierwsze, najbardziej zasadne byłoby do zrobienia to odpowiedź na pytanie i takie przygotowanie rozwiązań, które wskazywałyby, czy obecnie, już bardzo wysokie środki można wykorzystać w sposób bardziej efektywny, bez prowadzenia do sytuacji, która wiązałaby się z tym, że jakieś dodatkowe nakłady należałoby na to ponosić. Po takiej analizie, jeśli stwierdzone zostałyby, że nie jest możliwe, no to będziemy rozpatrywali rozwiązanie związanego z ewentualnym dodatkowym finansowaniem. Natomiast, tak jak mówiłem wcześniej, biorąc pod uwagę skalę tych wydatków, wydaje się, że jest ona na tyle duża, że jest tutaj przestrzeń do tego, żeby najpierw skupić się na tym, jak bardziej efektywnie korzystać z tych środków, zanim będziemy szli w kierunku zwiększania wydatków w tym zakresie, bo też patrząc na dane historyczne te wydatki cały czas rosną i też jest kwestia związana z tym, żeby zastanowić się, na ile ten trend można spowolnić albo w którym miejscu on w ogóle ma szansę się zatrzymać.

Mec. **Bernadeta Skóbel** z ZPP doprecyzowała, na czym polegają obawy samorządów.

– Państwo w samej Koncepcji przesądzacie (...), że takich zmian finansowych nie będzie, więc jeżeli jest tak, że państwo planujecie, (...) jeszcze państwo, tego nie wiecie, czy będzie potrzeba zmian finansowych, czy nie, to w treści Koncepcji ten element powinien się pojawić. Natomiast państwo stawiacie tezę, że nie będzie zmiany wysokości środków dedykowanych na poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne. I to jest dla nas niepokojące. (...) Państwo z góry przesądzacie, że takiego skutku finansowego nie będzie. Więc uprzejma prośba o to, żeby w tym zakresie państwo po prostu ten dokument zmodyfikowali.

Ostatecznie **Jan Kosiński-Gortych** przyjął uwagę, zapewniając, że zapis zostanie zmodyfikowany w taki sposób, by nie budził wątpliwości, które zostały zgłoszone.

Podział środków na usuwanie skutków powodzi

Na wniosek Związku Powiatów Polskich podjęta została dyskusja dotycząca niejednolitego sposobu przyznawania samorządom kwot rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, przeznaczonych na usuwanie skutków klęski żywiołowej (powodzi) w jednostkach oświatowych prowadzonych przez dany samorząd.

„Jak wynika z przekazanych nam informacji, niektóre samorzady, które w toku ubiegania się o przyznanie środków, posługiwały się wskazaną przez stronę rządową aplikacją Odbudowa 2024, wbrew danym udostępnionym przez resort, otrzymały środki nieodpowiadające kwotom wnioskowanym z uwagi na nieuwzględnienie w nich podatku VAT. Aplikacja, której główną funkcją było usprawnienie inwentaryzowania strat, generowała wartości odtworzenia w kwocie netto (jak wynika z odpowiedzi udzielonej przez Wojewodę), co skutkowało koniecznością składania wniosków o kwoty pomniejszone o wysokość podatku VAT – ten zaś miał podlegać doliczeniu przez Ministerstwo. W niektórych przypadkach takie doliczenie nie



nastąpiło, a poszczególne samorządy wnioskujące o przyznanie pieniędzy na usuwanie skutków powodzi, zostały potraktowane nierówno” – pisał we wniosku Prezes ZPP.

Przedstawiciel strony rządowej wyjaśnił, że ustalanie wysokości dofinansowania nie było oparte na aplikacji Odbudowa, lecz na protokołach komisji powołanych przez wojewodów do oszacowania zniszczeń, które powstały w obiektach (między innymi oświatowych).

– My niczego nie odliczaliśmy, ani też nie doliczaliśmy do tych kwot, które były ujęte w protokołach wojewódzkich komisji. Natomiast, jak się później okazało, komisje działały niejednolicie. W części samorządów straty zostały skorygowane w kwotach brutto, w innych netto. I to jest powodem różnicy w potraktowaniu samorządów. (...) nie mieliśmy na to, jako resort, żadnego wpływu. (...) w tym momencie, ponieważ ta subwencja roku 2024 jest zamknięta, jedyną możliwością wyrównania tych różnic byłoby – jeżeli będzie po stronie samorządowej zgoda – przekazanie tej brakującej kwoty w ramach rezerwy, o której mowa w art. 34 ustawy o dochodach jednostek samorządu. (...) jeszcze raz podkreślam, nie bazowaliśmy tutaj na aplikacji Odbudowa i nie wiemy, dlaczego te komisje niejednolicie podchodziły do szacowania tych skutków – mówił.

Członek Zarządu Powiatu Nyskiego **Maciej Krzysik** podzielił się ze zgromadzonymi doświadczeniem „swojego” powiatu:

– (...) dostaliśmy kwotę subwencji wyrównawczej w kwocie netto, pomimo tego, że w naszych protokołach, które były załącznikiem do aplikacji Odbudowa 2024, były podane kwoty brutto – referował. – Rzeczywiście, prawdopodobnie tak jak przedstawiciele Ministerstwa podali, państwo bazowali na protokołach komisji weryfikacyjnych wojewodów, do których my, niestety również jako samorządy, nie mamy dostępu. (...) nasze wnioski opiewały na kwotę brutto, natomiast rzeczywiście aplikacja jest w kwocie netto. Być może tutaj jakiś błąd się zadział. Natomiast wojewoda [opolska], w pewnym momencie, kiedy zobaczyła (...) ten problem, przygotowała oświadczenie dla samorządów i my takie oświadczenie przesłaliśmy. Pomimo tego przesłanego oświadczenia, jako samorząd, otrzymaliśmy kwotę netto, a chociażby Gmina Nysa, sąsiadująca w zasadzie przez ulicę z nami, dostała kwotę brutto. No i chcielibyśmy – dla nas to są ponad 3 miliony złotych podatku VAT – mieć to uzupełnione, jeśli jest taka możliwość.

Zastępca Dyrektora Biura ZPP **dr Grzegorz Kubalski** podkreślił, że trwająca dyskusja nie ma na celu jedynie ustalenia, kto zawinił, ale także zastanowienie się, a przede wszystkim, określenie przez administrację rządową, jaką ma propozycję rozwiązania tej sytuacji.

– (...) według mnie, jedyną racjonalną i uczciwą reakcją jest po prostu przyjęcie zasady, że w ramach tegorocznych środków – do zastanowienia się, które to powinny być; chętnie posłucham ze strony Ministerstwa – po prostu dokonane zostaje wyrównanie tym jednostkom, które otrzymały kwoty netto, a nie kwoty brutto. Przy czym, dla jasności, powinno być to wyrównanie z kwot, które są w dyspozycji administracji rządowej, a nie sytuacja taka, w której wszyscy się muszą złożyć, po to, ażeby dokonać naprawienia błędu, który jest zawiniony jednoznacznie przez administrację rządową.



Mec. **Bernadeta Skóbel** zwróciła się z pytaniami odnośnie tego, ile jednostek samorządu terytorialnego z województw objętych powodzią uzyskało rezerwy w kwocie netto oraz o jakich środkach jest mowa; czy Ministerstwo już je oszacowało, a jeżeli nie, to czy w porozumieniu z wojewodami, zostanie to dokonane, a informacja będzie przedstawiona na piśmie.

Również **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich podkreślił oczekiwania względem strony rządowej.

– *Chcę bardzo wyraźnie powiedzieć, że powiązanie tego, kto w tej sprawie popełnił błąd ze źródłem finansowania, jest jednoznaczne, więc oczekujemy, że skoro administracja rządowa popełniła błąd w tej kwestii, to ten błąd [powinna] naprawić z własnych środków.*

Przedstawiciel strony rządowej odniósł się do wypowiedzi samorządów.

– *Jeśli chodzi o kwestię tych kwot, będą one musiały być oszacowane, ponieważ te protokoły komisji wojewódzkich (...) w większości przypadków nie zawierały informacji czy jest podatek od towarów i usług, jakby ujęty w tej kalkulacji, więc będzie to wymagało sprawdzenia. Ale najprawdopodobniej w większości przypadków te szacunki nie zawierały podatku – mówił. – Natomiast, w nielicznych przypadkach, ten podatek był doliczony. Ja mam tutaj przykłady kilku samorządów, gdzie mamy pewność, że ten podatek został doliczony, protokoły komisji były korygowane przy komisjach wojewódzkich do spraw weryfikacji szacunków strat w infrastrukturze jednostek samorządu terytorialnego. (...) Na ten moment nasza propozycja to jest ujęcie możliwości dofinansowania tych różnic z rezerwy na uzupełnienia dochodów jednostek samorządu. Natomiast jest to do dyskusji, myślę, jeszcze w tym momencie.*

W toku dyskusji **Anna Grygierek** zwróciła uwagę, że około 30-40% gmin w ogóle nie miało możliwości złożenia wniosku o wsparcie, bo w momencie, kiedy organizowano nabór nie było zakończonego procesu weryfikacji szkód i one będą chciały jeszcze ten wniosek złożyć. Przedstawiciel strony rządowej, potwierdził, że ten problem jest znany Ministerstwu.

Zespół doszedł do wniosku, że temat powinien pojawić się na posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Spór o tworzenie szkół i łączenie ich w zespół

Związek Powiatów Polskich zwrócił się z prośbą dotyczącą kwestii omówienia zagadnienia dopuszczalności podjęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego uchwały tworzącej nową szkołę połączonej z jednoczesnym włączeniem tworzonej placówki do już istniejącego zespołu szkół.

– (...) *mamy aktualnie taką sytuację, która wiąże się w ogóle z tworzeniem szkół i łączeniem ich w zespół – wyjaśniał Piotr Majoch z ZPP. – (...) taki porządek, że nie wymaga zaopiniowania przez kuratora oświaty uchwała w przedmiocie utworzenia nowej szkoły publicznej, która nie jest szkołą artystyczną, natomiast wydanie opinii jest obligatoryjne, jeśli chodzi o połączenie placówek w zespół, a także jeśli chodzi o włączenie danej szkoły do zespołu, który już istnieje. I tutaj wywiązał się pewien spór, który może jeszcze bardziej*



ewoluować, czego byśmy nie chcieli. Po stronie kuratorów – jak się wydaje – istnieje taki pogląd, (...) że jeżeli szkoła nie zostanie wcześniej w osobnej uchwale założona, (...) to wtedy nie będzie można włączyć jej do tego zespołu szkół (...), nie będzie można wykonać tej operacji w ramach jednej uchwały, tylko trzeba będzie to wszystko rozłożyć na 2 uchwały – jedna w sprawie założenia szkoły, druga w sprawie dołączenia szkoły do zespołu. (...) Natomiast, jak się wydaje, na podstawie brzmienia przepisów, nie ma to uzasadnienia prawnego, dlatego że faktycznie w 2023 roku została dokonana nowelizacja prawa oświatowego, natomiast ten przepis, który konkretnie odnosi się do włączania szkół do zespołu i który umożliwiał wykonywanie tej operacji w jednej uchwale nie uległ zmianie. Wcześniej, przed nowelizacją, możliwość przeprowadzenia takich rzeczy nie budziła wątpliwości. Dlatego jesteśmy trochę zaskoczeni, dlaczego teraz takie problemy występują. (...) chcielibyśmy poznać państwa stanowisko, żeby nie tworzyć jakiegokolwiek ogniska sporu na linii organy prowadzące – organy sprawujące nadzór pedagogiczny.

W związku ze zbyt krótkim czasem na zapoznanie się z wnioskiem, strona rządowa zapewniła, że prześle odpowiedź w formie pisemnej.

Wynagrodzenia w oświacie

Na posiedzeniu omówiony został projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.

Jak wyjaśniła Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Ewa Staniszevska**, nowelizacja tego rozporządzenia jest realizacją corocznego ustawowego obowiązku ministra określania w rozporządzeniu minimalnych kwot wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Dodatkową przesłankę stanowi zmiana kwoty bazowej dla nauczycieli ustalonej w ustawie budżetowej oraz rozwiązanie tak zwanej ustawy okołobudżetowej, odnoszącej się do wskaźnika wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących.

Zgodnie z projektem, od 1 stycznia 2025 r. minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli mają zostać zwiększone o 5% w stosunku do minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego obowiązujących od 1 stycznia 2024 r. Zaproponowano, aby minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli posiadających tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym wzrosły dla nauczycieli: początkujących – o 245 zł; mianowanych – o 253 zł; dyplomowanych – o 296 zł.

W przypadku nauczycieli posiadających tytuł zawodowy magistra bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) z przygotowaniem pedagogicznym, tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych lub pozostałe wykształcenie, proponowane minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego mają wzrosnąć dla nauczycieli: początkujących – o 239 zł; mianowanego – o 246 zł; dyplomowanego – o 257 zł.



Unia Metropolii Polskich zgłaszała do projektu uwagi, przypominając, że równolegle procedowane są zmiany minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników administracji i obsługi, na podstawie których przewiduje się, że w I kategorii zaszerzegowania (np. stanowisko pomocy kuchennej w jednostce oświatowej, wymagane wykształcenie podstawowe) minimalny poziom wynagrodzenia zasadniczego wyniesie 4 666 zł, zaś w II kategorii (np. woźny szkolny, wymagane wykształcenie podstawowe) 4 680 zł.

„Finansowa kwota różnicy pomiędzy wynagrodzeniem zasadniczym nauczyciela początkującego a wynagrodzeniem zasadniczym w/w pracowników pomocniczych – przy istotnej różnicy wymaganych kwalifikacji oraz trybu pracy – jest nieznacząca. Jednocześnie zaproponowana wysokość stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela mianowanego jest za niska w porównaniu z proponowaną stawką dla nauczyciela początkującego (z przygotowaniem pedagogicznym). Różnica w obu stawkach wynosi zaledwie 157 zł. Mając na uwadze czas (ponad 5 lat) i wysiłek, jaki nauczyciel powinien włożyć w przygotowanie oraz umiejętności i wiedzę, jakie powinien zdobyć celem uzyskania stopnia awansu nauczyciela mianowanego, należy stwierdzić, że jest to różnica (stawka) zbyt niska i nie będzie motywować młodych ludzi ani do podjęcia pracy w zawodzie nauczyciela, ani też do doskonalenia zawodowego i ubiegania się o awans” – uzasadniała w piśmie UMP.

Ewa Staniszevska zgodziła się z przedstawionymi uwagami, jednocześnie prezentując wyjaśnienie.

– Kwoty wynagrodzenia zasadniczego są adekwatne do kwot, wynagrodzenia średniego – mówiła. – I tu, i tu, dokonywany jest 5-pięcioprocentowy wzrost. Ze względu na to, że w skład wynagrodzenia średniego wchodzi również inne składniki, w tym też składniki, które są bezpośrednio zależne od wysokości wynagrodzenia zasadniczego, nie możemy w większym stopniu podwyższyć wynagrodzenia zasadniczego, niż zostało podwyższone wynagrodzenie średnie. Wysokość podwyżki na pewno w jakiś sposób wynika z obecnych możliwości budżetu państwa, z uwzględnieniem procedur nadmiernego deficytu, reguł stabilizujących, więc po prostu taka jest podwyżka wynagrodzenia średniego. Taka może być też podwyżka wynagrodzenia zasadniczego. Natomiast jeżeli chodzi o to spłaszczenie, oczywiście, to też jest pewna troska Ministerstwa. Dostrzegają tę kwestię również związki zawodowe. Przyczyną tego była zeszłoroczna podwyżka wynagrodzeń nauczycieli początkujących, trochę wyższa niż pozostałych nauczycieli.

Ministerstwo będzie dokonywało w dalszej perspektywie też takich możliwości finansowych i budżetowych, by rozwiązać ten problem, gdyż rzeczywiście chcemy, żeby ten rozwój zawodowy, związany ze zdobywaniem stopnia nauczyciela mianowanego był czymś rzeczywiście takim znacznym i ważnym. I by także ta różnica wynagrodzeń była wyższa i satysfakcja też.

W toku dyskusji **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich wyraził ogólną uwagę, iż stosowany od lat mechanizm *de facto* demobilizuje do tego, aby zachęcać nauczycieli do awansu zawodowego.

– My wciąż żyjemy, mam nadzieję w nienaiwnej wierze, że zgodnie z umową z panem Ministrem Domańskim usiádziemy do rozmów na temat nowego systemu finansowania oświaty tu i teraz, tak żeby on obowiązywał od przyszłego roku kalendarzowego. Na razie na ten temat z Państwa strony nie ma żadnego ruchu, co nas martwi – mówił.



Iwona Waszkiewicz z Unii Metropolii Polskich podtrzymała wyrażane przez Organizację uwagi.

– (...) ja chciałabym bardzo mocno to podkreślić, że te wszystkie inne składniki, które wchodzi do wynagrodzenia średniego nauczycieli, one generalnie dotyczą nauczycieli mianowanych, dyplomowanych, a w dużo mniejszym stopniu nauczycieli początkujących. I bardzo często ten nauczyciel początkujący, który przychodzi do pracy, nie ma żadnych dodatków, nie ma oczywiście dodatku stażowego, tak zwanej wysługi lat, ani wielu innych składników, i w związku z tym jego wynagrodzenie jest wręcz niższe, niż wynagrodzenie pomocy kuchennej czy sprzątaczkę w szkole, pracowników, którzy mają też ten dodatek stażowy. To jest naprawdę bardzo deprymujące i zniechęcające. I dlatego państwo powinniście jak najszybciej dokonać pewnych zmian, dotyczących w ogóle pragmatyki zawodowej nauczycieli, zmian w ich zakresach pracy, liczbie godzin i tak dalej (...) i oczywiście to spłaszczenie pomiędzy nauczycielem początkującym a mianowanym też jest, podkreślam jeszcze raz, demotywuujące. 157 zł różnicy po 5 latach wysiłku. (...) Nie jest to tutaj chwila do zmiany. Państwo tego zmienić jak gdyby nie możecie. Natomiast proszę nadal przekazywać ten apel, żeby przyspieszyć te prace, aby po prostu zrobić z tym w końcu porządek.

Marek Wójcik poparł postulaty Iwony Waszkiewicz i zasugerował, by kwestia wynagrodzeń nie była ustalana jedynie ze związkami zawodowymi.

– (...) jeżeli państwo będziecie chcieli wprowadzać tego typu rozwiązania, to proszę pamiętać, że my, jako samorządy, chcemy być traktowani jako równoważny partner w tych sprawach co do związków zawodowych – mówił.

Ewa Dumkiewicz-Sprawka zasugerowała, że istotnym czynnikiem, przemawiającym za zmianą tych stawek, przy świadomości, że jest to bardzo trudne, jest analiza rocznych sprawozdań, które jednostki samorządu terytorialnego składają do regionalnych izb obrachunkowych, związków zawodowych oraz do wiadomości przesyłają szkołom, jak również przedkładają jednostce stanowiącej w samorządzie terytorialnym.

– Z tych analiz wynika, że największe dopłaty, jakie jednostki samorządu czynią do wynagrodzeń, dotyczą grupy nauczycieli dyplomowanych i poprzez to absolutnie nie chcę powiedzieć tego, że ci nauczyciele za dużo zarabiają, ponieważ uważam, że nauczyciel powinien jeszcze więcej zarabiać, ale taka analiza tych zestawień pokazuje, że nie ma w ogóle praktycznie dopłat jednostek samorządu terytorialnego na etapie nauczycieli początkujących, jak analizujemy średnie wynagrodzenia i nauczycieli mianowanych. Natomiast bardzo duże kwoty są przeznaczone na dopłaty do grupy nauczycieli dyplomowanych i to naprawdę przemawia za tym, żeby po prostu, jeżeli chodzi o to wynagrodzenie, szczególnie nauczyciela mianowanego (...) który naprawdę wkłada olbrzymi wysiłek w uzyskaniu tego stopnia, by to wynagrodzenie zasadnicze naprawdę uległo zmianie.

Odnosząc się do uwag dotyczących zbyt niskiego wynagrodzenia początkujących nauczycieli w stosunku do wynagrodzeń innych pracowników szkoły **Ewa Staniszevska**, potwierdziła, że Ministerstwo dostrzega ten problem.



– Dlatego na przykład w zeszłym roku i też we wcześniejszych latach następowały zmiany właśnie wynagrodzenia dla tych nauczycieli: w 2022 roku zmiana systemu awansu tak, żeby ci nauczyciele rozpoczynający pracę mieli wskaźnik wynagrodzenia średniego dużo wyższy niż wcześniej; od 100% doszliśmy do 122% wynagrodzenia kwoty bazowej; no i w zeszłym roku też wyższa podwyżka o 3 punkty procentowe dla nauczycieli początkujących. To wszystko właśnie spowodowało, że różnica między wynagrodzeniem zasadniczym nauczycieli mianowanych i tych początkujących po prostu tak bardzo spadła i – tak jak powiedziałam – widzimy ten problem. Będziemy się na pewno starali systemowo to w jakiś sposób rozwiązać. Na użytek prac nad rozporządzeniem, rozmowy z państwem, też analizowaliśmy dane z systemu informacji oświatowej na temat rzeczywistych kwot, które są wydatkowane na wynagrodzenia nauczycieli i – w przypadku nauczycieli początkujących – to wcale tak nie jest, że oni faktycznie wypłacane mają tylko wynagrodzenia zasadnicze. Właściwie, z danych w SIO wynika, że środki wypłacane na wynagrodzenia dla tych 3 stopni awansu zawodowego przewyższają tę ustawową kwotę wynagrodzenia średniego dla każdego z tych stopni. Przy czym, w przypadku nauczycieli początkujących, ta różnica jest najwyższa. Czyli mają nauczyciele początkujący także inne składniki wynagrodzenia – mówiła.

Odnosząc się do uwagi **Marka Wójcika**, dotyczącej współpracy ze związkami zawodowymi i samorządami, przedstawicielka resortu wskazała, że forum wymiany poglądów oraz próby wypracowania różnych rozwiązań i prezentacji swoich stanowisk tworzy Zespół do spraw pragmatyki zawodowej nauczycieli, w którym uczestniczą zarówno samorządy, jak i związki zawodowe i w ramach którego powołana została również grupa do spraw wynagradzania nauczycieli.

– Pewnie dalsze prace będą podejmowane. Przyjmujemy informację taką, że tutaj potrzebna jest taka współpraca – skonkludowała.

Ostatecznie, projekt rozporządzenia został zaopiniowany pozytywnie, z uwagami dotyczącymi niedoszacowania wynagrodzeń nauczycieli i wydatków ponoszonych z tego tytułu przez JST, zbyt niskiego wynagrodzenia nauczyciela początkującego w stosunku do pracowników samorządowych zatrudnionych w szkole oraz zbyt małej różnicy pomiędzy wynagrodzeniem nauczycieli mianowanych a początkujących. Zaapelowano również o przyspieszenie prac nad nowymi regulacjami, tak, by obowiązywały one od przyszłego roku.

Edukacja zdrowotna

W porządku obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Planowane rozporządzenie wynika z wprowadzenia nowego, nieobowiązkowego przedmiotu edukacja zdrowotna i rezygnacji od roku szkolnego 2025/26 z realizowania przez uczniów szkół zajęć wychowanie do życia w rodzinie.



– Uczniowie nie będą oceniani z tego przedmiotu, w związku z tym nie będzie to miało wpływu na ich promocję do klasy programowo wyższej, ani też na ukończenie szkoły przez ucznia – mówiła Dyrektor Departamentu Wychowania i Profilaktyki w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Renata Kurlanc**. – Tak jak to miało miejsce w przypadku wychowania do życia w rodzinie. Zajęcia z edukacji zdrowotnej tego nowego przedmiotu będą organizowane w oddziałach lub grupach międzyoddziałowych nie mniejszych niż 24 uczniów. Tutaj nastąpiło zmniejszenie grupy w porównaniu z dotychczasowymi zajęciami wychowania do życia w rodzinie, która mogła wynosić 28 osób. Umożliwiono tutaj realizację przedmiotu w grupach mniejszych z obszaru zdrowia psychicznego, seksualnego lub dojrzewania i wtedy będzie możliwe podzielenie oddziału lub grupy liczącej do 24 uczniów na grupy mniejsze, na przykład po 12 uczniów, ze względu na tematykę, która będzie wymagała poruszenia bardzo takich wrażliwych kwestii.

Dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, w tym dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, pozostawia się takie rozwiązanie, zgodnie z którym treści dotyczące wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa będą realizowane nadal w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym. Dla tych uczniów zajęcia edukacja zdrowotna nie będą realizowane. Natomiast dyrektor szkoły będzie odpowiedzialny za organizację spotkań nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacja zdrowotna i wychowawcy z rodzicami w celu przekazania informacji na temat celów i treści realizowanego programu o podręcznikach, materiałach edukacyjnych, materiałach ćwiczeniowych, a także o środkach dydaktycznych. I w każdym roku szkolnym, przed przystąpieniem do realizacji tych zajęć powinno się odbyć co najmniej jedno spotkanie informacyjne z rodzicami uczniów niepełnoletnich oraz z uczniami pełnoletnimi. Rodzice niepełnoletnich uczniów będą mieć możliwość podjęcia świadomej decyzji, dotyczącej zgłoszenia dyrektorowi w formie pisemnej rezygnacji z udziału ucznia w zajęciach, natomiast uczeń pełnoletni nie będzie brał udziału w zajęciach, jeżeli zgłosi dyrektorowi szkoły w formie pisemnej rezygnację z udziału w zajęciach.

Iwona Waszkiewicz podała pomysł, zgodnie z którym zajęcia dotyczące edukacji seksualnej mogłyby stanowić przedmiot nieobowiązkowy, natomiast reszta – zajęcia obowiązkowe. Zwróciła się również z pytaniem o to, czy będzie możliwość, by dziecko uczestniczyło jedynie w wybranych modułach.

Przedmiot edukacja zdrowotna ma takie holistyczne podejście do zdrowia, w tym również do edukacji seksualnej – mówiła **Renata Kurlanc**. – Uważamy, że – mimo że są to poszczególne działy, czyli zdrowie psychiczne, społeczne, profilaktyka, uzależnienia od Internetu – nie można tego za bardzo rozdzielić; że wychowanie do życia w rodzinie i ta edukacja seksualna są ściśle powiązane. Mamy nadzieję, że rzetelność prowadzenia tych zajęć i również rzetelnie przygotowana podstawa programowa przekonają rodziców, aby zgadzali się na to, by ich dzieci uczestniczyły w zajęciach. (...) nie ma takiej możliwości, żeby rodzice wybierali moduły, na które dziecko będzie chodziło, bo to jest kwestia odpowiedzialności dyrektora szkoły za ucznia i nauczyciela za ucznia, który przychodzi tego dnia do szkoły, jego obecności na zajęciach. Mimo, że te zajęcia nie są oceniane, ale jednak obecność jest zaznaczana. Dziecko może nie przyjść albo może być zwolnione z ostatniej godziny czy z tej godziny akurat przez rodzica.



Ponieważ konsultacje społeczne projektu miały potrwać do 7 marca, akt nie został zaopiniowany przez Zespół. Stanowisko w tej sprawie miało zostać zajęte na kolejnym posiedzeniu.

Zmiany w sprawie Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty

Na posiedzeniu omówiony został Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty, czyli organu którego kompetencją jest przedkładanie ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wniosków o nadanie tytułu honorowego profesora oświaty.

Jak czytamy w uzasadnieniu do Projektu:

Ze względu na coraz większe trudności w pozyskaniu nowych członków Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty zasadne stało się przyjęcie innego sposobu powoływania składu Kapituły. Wieloletnia praktyka stosowania przepisów dotychczas obowiązującego rozporządzenia wykazała mankamenty dotychczasowych rozwiązań i umożliwiła przygotowanie propozycji nowych rozwiązań. Do czynników niekorzystnie wpływających na zainteresowanie członkostwem w Kapitulce należą przede wszystkim jej kadencyjność, połączona z ograniczeniem członkostwa w Kapitulce do jednej kadencji, oraz rozwiązanie przewidujące, że kandydatów do Kapituły zgłaszają organy sprawujące nadzór pedagogiczny, organy prowadzące szkoły, związki zawodowe zrzeszające nauczycieli oraz organizacje pozarządowe. Odnotowano także trudności z zebraniem quorum wymaganego do podjęcia uchwały – dotychczasowe przepisy wymagają bowiem obecności co najmniej 2/3 członków Kapituły. Konieczne jest nadto dostosowanie treści rozporządzenia do obowiązujących przepisów oświatowych.

W projektowanym rozporządzeniu zrezygnowano m.in. z kadencyjności członków oraz wprowadzono możliwość organizowania posiedzeń Kapituły w trybie zdalnym.

Marek Wójcik zaapelował, by w rozporządzeniu został uwzględniony wprost wpływ strony samorządowej na wybór członków Kapituły.

– Żeby to było co najmniej 4 osoby i żeby nie było tak, że te osoby będą jeszcze w jakiś sposób potem oceniane przez ministra, czy też przez związki zawodowe – mówił. – No my jesteśmy odpowiedzialni, jesteśmy państwa partnerem, jesteśmy wspólną administracją. (...) przy tej okazji – bo często bywają takie praktyki, które dla nas też są nie do przyjęcia – rozumiem, że jakbyśmy zgłaszali swoich kandydatów, to nie na takiej zasadzie, jak gdzieś się ostatnio 2 razy zetknąłem, że: „no to proszę pokazać po 2 kandydatów na miejsca, Minister sobie kogoś wybierze”. Tu prosimy o jasny proces, precyzyjny zapis w tej sprawie. Postaramy się znaleźć ludzi szacownych (...).

Radca w Departamencie Kształcenia Ogólnego Ministerstwa Edukacji Narodowej **Jan Chojnacki** potwierdził, że Ministerstwo będzie rozważać ten postulat. Ponieważ nie został zakończony proces konsultacji i uzgodnień międzyresortowych do projektu, Zespół nie zajął stanowiska w tej sprawie.



Wypożyczenie szkół

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych zawnioskowało o informacje w sprawie wyposażenia pracowni komputerowych w sprzęt zgodny z nowymi standardami wyposażenia szkół, w związku z tym, że od 15 października 2024 roku obowiązują nowe przepisy w tym zakresie.

Udzielona pisemnie odpowiedź Ministerstwa zawierała przede wszystkim informacje na temat planowanego zakupu urządzeń oraz kwoty, która jest przewidziana na ten cel.

– (...) nie ma informacji konkretnych na temat tego, w jaki sposób będą dystrybuowane te środki, czy też ten sprzęt; w jaki sposób będą te informacje konkretne już od samorządów czy też od szkół konkretne pozyskiwane; oraz ta transparentność danych. Wiemy o tym, że strona rządowa pozyskała informacje bezpośrednio ze szkół poprzez system informacji oświatowych o tym, jakie są zapotrzebowania, jeśli chodzi o sprzęt. Natomiast organy prowadzące dostęp do tych danych póki co nie mają. I też nasze pytanie: czy to samorządy będą tutaj miały wpływ na zakup tych środków? – wymieniała **Magdalena Czarnecka**, I Zastępca Burmistrza Pszczyny.

Ustalono, że pytania i odpowiedzi dotyczące tych kwestii zostaną doprecyzowane w formie pisemnej.

Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

18 marca 2025 r., odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Ważnym tematem była kwestia uchwały wydanej przez Sąd Najwyższy 26 lutego 2025 r., zgodnie z którą praca nauczycieli powyżej ustalonego przez art. 42 ust. 1 Karty Nauczyciela limitu 40 godzin tygodniowo, stanowi pracę w godzinach nadliczbowych, do której należy stosować przepisy Kodeksu pracy. Oznacza to, że za wykonywanie tej pracy nauczycielom należy się odpowiednie wynagrodzenie za nadgodziny.

Strona samorządowa wskazała, że wydana uchwała w żadnym stopniu nie rozwiązuje problemów związanych ze stosowaniem przepisów ustaw dotyczących czasu pracy nauczycieli, a wręcz przeciwnie – tworzy dodatkowe trudności po stronie organów prowadzących.

– Związek Nauczycielstwa Polskiego już przygotował wzór dla nauczycieli, wskazujący w jaki sposób mają kierować do dyrektorów szkół wezwania do zapłaty za pracę w godzinach nadliczbowych – relacjonowała mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich. – Jeżeli rzeczywiście uzasadnienie potwierdzi to, co pośrednio wynika z samej treści uchwały – że dla nauczycieli stosuje się okres rozliczeniowy tygodniowy, to jest to w ogóle wyłom w stosunku do zasad przewidzianych w Prawie pracy, obowiązujących wszystkich innych pracowników, bo może dojść do kuriozalnej sytuacji, polegającej na tym, że nauczyciel w jednym tygodniu przepracuje 45 godzin, w pozostałych przepracuje mniej niż 20, a i tak będziemy musieli mu płacić wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych. (...) Tak naprawdę dyrektor szkoły nie jest w stanie



oszacować, ile ten nauczyciel np. sprawdzał prace domowe. To jest nie do określenia. Więc my będziemy mieć szereg sporów na gruncie Prawa pracy i Karty Nauczyciela z nauczycielami, w indywidualnych sprawach, które nie wiadomo, w jakim kierunku pójdą. Skutki finansowe będą ogromne. Ja zakładam, że my niestety te sprawy, bez zmian legislacyjnych będziemy przegrywać, więc nie ukrywam, że my oczekujemy tutaj, przynajmniej mówię o Związku Powiatów Polskich, jakiejś reakcji legislacyjnej. Bo ona na pewno musi się pojawić. (...) Nie chodzi o to, że nauczycielom nie przysługuje prawo do wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, tylko pytanie: jaki okres rozliczeniowy ich obowiązuje. Jeżeli przyjąć, że tygodniowy, to tak naprawdę większość szkół nie będzie w stanie realizować różnych aktywności, które obecnie się dzieją. Np. wycieczka szkolna czy organizacja jakiejś imprezy szkolnej będzie rodziła ryzyko wypłaty wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych. Samorządy nie będą w stanie udźwignąć skutków finansowych tej uchwały. (...) To że nauczyciele mają roszczenia, zdajemy sobie z tego sprawę, tylko chodzi o to, żeby ograniczyć szkody na przyszłość. To jest z naszego punktu widzenia istotne.

Strona samorządowa zaapelowała o dyskusję i pilne podjęcie prac nad nowelizacją Karty Nauczyciela. Ministerstwo ustosunkuje się do tych kwestii na kolejnym posiedzeniu Zespołu, gdy znane będzie uzasadnienie uchwały.

Inne tematy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły artystyczne zadań statutowych i programów oraz realizacji przez nauczycieli tych szkół zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Projekt służy realizacji kamienia milowego KPO i zakłada modernizację szkół artystycznych poprzez wyposażenie je w nowoczesny sprzęt.

Ponadto Zespół pozytywnie ustosunkował się do:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego,
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki zmieniającego rozporządzenie w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

W porządku obrad znalazł się także projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie



wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2025–2027, jak również projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2025-2027. Obydwa dokumenty zostaną zaopiniowane przez Zespół w trybie obiegowym po zakończonych 24 marca konsultacjach.

Na wniosek Związku Gmin Wiejskich RP została podjęta również dyskusja w sprawie ujednolicenia sposobu refundacji pomiędzy samorządami kosztów edukacji przedszkolnej dla dzieci 3-6 lat, zaś na prośbę Unii Metropolii Polskich Ministerstwo udostępniło raport umożliwiający poprawne określenie potrzeb oświatowych przewidzianych na uczniów niepełnosprawnych w placówkach wychowania przedszkolnego.

Dziedzictwo i rozwój – Konferencja Muzeów i Samorządu Terytorialnego w Szamotułach i Szreniawie

13 i 14 marca 2025 roku Szamotuły i Szreniawa stały się centrum debaty nad przyszłością muzeów prowadzonych przez samorządy powiatowe. W ramach kolejnej sesji Konferencji "Dziedzictwo i Rozwój" – Stałego Forum Muzeów i Samorządu Terytorialnego środowisko muzealne oraz przedstawiciele JST mieli okazję wymienić się doświadczeniami oraz wyznaczyć nowe kierunki działań.

Szamotuły: ekonomia muzeów powiatowych

Pierwszy dzień konferencji odbył się w Muzeum – Zamku Górków w Szamotułach. Obrady rozpoczęły się o godzinie 11:00, a głównym tematem była sytuacja ekonomiczna muzeów prowadzonych przez samorządy powiatowe oraz wyzwania związane z ich rozwojem. Uczestnicy mieli okazję zapoznać się z dobrymi praktykami zarządzania muzeami na poziomie powiatowym, na przykładzie funkcjonowania Muzeum Zamek Górków.

Po obiedzie odbyło się kluczowe posiedzenie Komisji Związku Powiatów Polskich "Dziedzictwo i Rozwój", której celem jest formalne zainauguowanie powołania tego gremium. Związek Powiatów Polskich już wcześniej podjął próbę utworzenia tej Komisji, jednak dopiero teraz nastąpił moment zainicjowania jej powstania. Podczas spotkania omówiono kluczowe zadania Komisji, które mają obejmować analizę, debatę i rozwój zarządzania dziedzictwem kulturowym na szczeblu powiatowym oraz funkcjonowanie muzeów samorządowych.

W ramach przyszłych działań planowane jest organizowanie cyklicznych spotkań w podobnej formule, które będą służyć wymianie doświadczeń oraz upowszechnianiu dobrych praktyk w zarządzaniu dziedzictwem kulturowym. Dodatkowo przewidziano wzmocnienie działań medialnych poprzez portal ZPP – Dziennik



Warto Wiedzieć, gdzie będą publikowane informacje o pracach Komisji, jak również materiały związane z tematyką dziedzictwa.

Opiekę nad Komisją sprawują Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Łańcucki **Adam Krzysztoń** oraz Członek Zarządu ZPP, Wicestarosta Sierpecki **Piotr Rzeszotarski**. Ich rola polegać będzie na wsparciu przewodniczącego Komisji oraz nadzorowaniu jej aktywności.

Szreniawa: opieka nad zbiorami muzealnymi

Drugi dzień Konferencji odbył się w Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie, gdzie uczestnicy mieli okazję zapoznać się z pracami muzeum oraz praktykami zarządzania zbiorami muzealnymi. Wizyta studyjna obejmowała szczegółowe omówienie sposobów zabezpieczania eksponatów oraz organizację systemów zarządzania kolekcjami.

Kluczowym elementem dnia była debata programowa pt. „Opieka nad zbiorami – podstawa programu działania i systemu zarządzania w muzeum”. Podczas dyskusji zwrócono uwagę na konieczność modernizacji muzealnych systemów zarządzania oraz poprawy standardów ochrony dziedzictwa kulturowego. Podczas tego wydarzenia uczestnicy Konferencji przyjęli Memorandum Akademii-Muzeum, które stanowi zbiorczy dokument określający kluczowe wytyczne dotyczące funkcjonowania muzeów.

Wspólne działania dla przyszłości dziedzictwa

Organizatorami wydarzenia byli Związek Powiatów Polskich, Muzeum Zamek Górków w Szamotułach, Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie oraz Fundacja Kolegium Wigierskie (Akademia-Muzeum).

Sesja w Szamotułach i Szreniawie po raz kolejny udowodniła, że wspólna praca muzealników i samorządowców może przyczynić się do poprawy zarządzania dziedzictwem kulturowym. Dalszy rozwój sektora muzealnego wymaga nie tylko wsparcia finansowego, ale również nowoczesnych strategii zarządzania, które pozwolą skutecznie chronić i popularyzować bogate dziedzictwo zlokalizowane w różnych częściach Polski.

Kolejne edycje konferencji mają szansę stać się jeszcze ważniejszym głosem w dyskusji na temat przyszłości muzeów samorządowych i ich roli w kształtowaniu lokalnej tożsamości.



Infrastruktura, urbanistyka i transport

Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

22 stycznia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Najważniejsze dla powiatów punkty obrad dotyczyły konieczności podniesienia wysokości opłat za usługi świadczone przez wydziały komunikacji w starostwach oraz propozycji legislacyjnych przedłożonych przez samorządy Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Podwyższenie opłat dla TDT

Na wniosek ZPP podjęto temat dotyczący konieczności podniesienia wysokości opłat za usługi świadczone przez wydziały komunikacji starostw powiatowych w kontekście planowanego podwyższenia opłaty za wydanie świadectwa ADR (dla pojazdu, którym użytkownik chce przewozić towary niebezpieczne), pobieranej przez Transportowy Dozór Techniczny (TDT).

Tym samym ZPP po raz kolejny próbowało zwrócić uwagę Ministerstwa Infrastruktury na konieczność podwyższenia opłat za wydawanie dokumentów komunikacyjnych przez starostwa.

Niedawno, na stronie Rządowego Centrum Legislacji, opublikowany został projekt rozporządzenia, na mocy którego Ministerstwo Infrastruktury ma podnieść opłaty za wydawanie świadectwa ADR pobierane przez Transportowy Dozór Techniczny, osoby prawnej podległej wnioskodawcy projektu, czyli Ministrowi Infrastruktury.

W uzasadnieniu do projektu Ministerstwo Infrastruktury powołuje się na podobne argumenty konieczności zwiększenia opłaty, które zgłaszała strona samorządowa w związku z koniecznością podwyższenia opłat za wydawanie dokumentów komunikacyjnych. Jednocześnie Ministerstwo Infrastruktury w dalszym ciągu nie załatwia sprawy związanej z podniesieniem opłat za wydawanie dokumentów komunikacyjnych przez starostwa.

Zastępca Dyrektora **dr Grzegorz Kubalski** ze Związku Powiatów Polskich zaapelował, aby Ministerstwo Infrastruktury wstrzymało się z podwyżką opłat na rzecz TDT do czasu załatwienia sprawy samorządów.

– Ja rozumiem dbałość o Transportowy Dozór Techniczny, ale co najmniej lekko drażniące dla strony samorządowej jest to, że my o kwestiach związanych z opłatami w wydziałach komunikacji dyskutujemy od dłuższego czasu, podczas gdy to jeszcze nie jest załatwione, to państwo nie widzicie żadnych przeszkód do tego, żeby natychmiastową decyzją Ministra poprawić sytuację Transportowego Dozoru Technicznego. Po prostu to jest drażniące i frustrujące. W związku z czym, to, czego my byśmy oczekiwali, to to, że państwo



oczywiście możecie wydać sobie to rozporządzenie, ale jednak miło by było, gdybyście się państwo z nim wstrzymali do chwili, aż będą podjęte rozwiązania kompleksowe, dotyczące również naszej sytuacji, a nie tego, że ci, którzy są państwu bliżsi, chociażby ze względu na kwestię nadzoru, to są załatwiani od ręki. A my tak się musimy o pewne rzeczy domagać. (...) rozumiem, że to jest kwestia poziomu politycznego, dlatego ja nie oczekuję na deklarację natychmiast – mówił.

Propozycje JST

Strona samorządowa poprosiła o odniesienie się Ministerstwa Infrastruktury do przedłożonych przez nią Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji propozycji zmian legislacyjnych.

Pierwsza z nich dotyczyła wprowadzenia śródmiejskich stref płatnego parkowania w miastach poniżej 100 000 mieszkańców. Zdaniem samorządów, dotychczasowe regulacje różnicują wewnętrznie jednostki samorządu terytorialnego, pozbawiając możliwości tworzenia takich stref w mniejszych miastach znacząco obciążanych ruchem samochodowym oraz np. w gminach uzdrowiskowych lub miastach pielgrzymkowych.

Ministerstwo Infrastruktury poinformowało, że 10 stycznia odbyło się I czytanie poselskiego projektu, który wychodzi naprzeciw postulatowi JST i zapewniło, że pozytywnie opiniuje ten projekt.

Drugi postulat odnosił się do ustawy o samorządzie gminnym. Strona samorządowa wносиła m.in. o zmianę treści przepisów dotyczących zadań własnych gminy polegających na dostarczeniu energii elektrycznej, ciepłej i gazu, formułując te zadania jako zaopatrzenie w energię elektryczną, ciepłą i gaz, z uwzględnieniem promowania rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej.

Ta propozycja została „zawetowana” przez Ministerstwo Finansów, jednak zgodnie z informacją z 4 lutego ostatecznie została przyjęta.

Kolejna zmiana dotyczyła ustawy – Prawo energetyczne. Do katalogu zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe zaproponowano dodanie promowania rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, biogazu, biogazu rolniczego, biometanu, wodoru i ciepła z odnawialnych źródeł energii, a także upowszechniania wiedzy dotyczącej odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej wśród mieszkańców gminy i innych podmiotów, czy wspieranie działań mieszkańców gminy i innych podmiotów w dziedzinie odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej.

Ministerstwo Infrastruktury zobowiązało się do ustosunkowania się do tej propozycji na piśmie.

W kontekście ustawy Prawo o ruchu drogowym samorządy postulowały umożliwienie organom zarządzającym ruchem, upoważnienie pracowników: urzędu marszałkowskiego, starostwa, urzędu miasta



na prawach powiatu albo pracowników jednostek organizacyjnych do załatwiania spraw w ich imieniu, w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych.

Ministerstwo Infrastruktury negatywnie oceniło przekazanie kompetencji zarządzania ruchem na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych (ZDP), uznając za niedopuszczalne łączenie zarządzania drogami i zarządzanie ruchem. Według Ministerstwa Infrastruktury nie jest możliwe, aby ZDP zatwierdzał organizację ruchu, którą sam wcześniej opiniował.

Dezaprobatę Ministerstwo Infrastruktury wyraziło również wobec propozycji zmiany dotyczącej rejestracji pojazdów. Samorządy postulowały wskazanie wprost, że rejestracji można dokonywać także na podstawie dowodu własności pojazdu z podpisem biometrycznym. Według Ministerstwa Infrastruktury obecny stan prawny nie zabrania na prowadzenie postępowania z wykorzystaniem takiego podpisu. Nie jest określona forma, w jakiej dokumenty powinny być sporządzane, a kluczowe jest to, aby organ, który dostał umowę biometryczną mógł ją odczytać.

Pozytywnie Ministerstwo odniosło się do propozycji dodania w ustawie Prawo o ruchu drogowym art. 10a ust. 2 w brzmieniu: *„Organy zarządzające ruchem, o których mowa w art. 10 ust. 4-6, mogą upoważnić pracowników odpowiednio: urzędu marszałkowskiego, starostwa, urzędu miasta na prawach powiatu albo pracowników jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320), do załatwiania spraw w ich imieniu, w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych” z uwagą, aby wykreślić słowa „albo pracowników jednostki organizacyjnej”.*

Nie udało się jak na razie uzyskać opinii co do zmiany w art. 130a ust. 6, zgodnie z którą Rada powiatu nie musiałaby ustalać kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu corocznie. Ministerstwo Infrastruktury stwierdziło, że przepis ten pozostaje w kompetencji MSWiA, stąd też padła prośba **Tomasza Fijołka** z Unii Metropolii Polskich, aby dyskusja dotycząca tego przepisu pojawiła się na Zespole ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii negatywnie odniosło się do postulatu zwiększenia dochodów powiatów wynikających z art. 23 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. dochodów pochodzących z wpływów osiąganych ze sprzedaży, opłat z tytułu trwałego zarządu, użytkowania, czynszu dzierżawnego i najmu nieruchomości Skarbu Państwa z 25% do 50%.

Co do artykułu 19 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, samorządy postulowały wyłączenie od obowiązku zawarcia obowiązkowego ubezpieczenia pojazdów, które z mocy prawa przechodzą na własność gminy lub ulegają przepadkowi na rzecz powiatu na podstawie orzeczenia sądowego (tj. odpowiednio w trybie art. 50a i art. 130a ustawy – Prawo o ruchu drogowym).



Ponieważ, zgodnie z przekazaną informacją, Ministerstwo Finansów jest przeciwne takiemu rozwiązaniu, zobowiązano je do pisemnego wyjaśnienia swojego stanowiska.

W propozycjach samorządów znalazła się także zmiana wysokości administracyjnych kar pieniężnych za nieudzielenie rzecznikowi konsumentów informacji i wyjaśnień lub nieustosunkowanie się do jego uwag i opinii, do wysokości nie mniejszej niż 5000 zł i nie większej niż 10 000 zł.

UOKiK stwierdził, że zmiany są warte rozważenia.

Strona samorządowa proponowała również urealnienie, do wysokości faktycznych kosztów świadczenia usług administracyjnych, opłat za wydanie uprawnień do kierowania pojazdami: prawa jazdy i międzynarodowego prawa jazdy – do 400 zł, pozwolenia na kierowanie tramwajem – do 150 zł, karty kwalifikacji kierowcy – do 300 zł. Aktualne rozporządzenie wydane na podstawie ustawy o kierujących pojazdami miałoby obowiązywać jeszcze przez trzy miesiące od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej, przy czym wysokość opłat w tym czasie za wydanie: prawa jazdy nie mogłaby być niższa niż 280 zł; międzynarodowego prawa jazdy – nie niższa niż 105 zł; pozwolenia na kierowanie tramwajem – nie niższa niż 100 zł; za wydanie karty kwalifikacji kierowcy – nie niższa niż 100 zł.

Ministerstwo zobowiązało się do ustosunkowania do tych kwestii na piśmie.

Pozostałe sprawy

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Ministerstwo Przemysłu). Akt nie dotyczy wprost powiatów. Z punktu widzenia ZPP jest akceptowalny, choć Związek zgłosił do niego uwagi, tj. aby projektodawca doprecyzował i wyjaśnił kilka kwestii związanych z użytymi pojęciami oraz procedurą uzyskania wsparcia z FTWŚ S.A. Sprawa wróci na kolejne posiedzenie Zespołu.

Omawiany na Zespole projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie udostępniania infrastruktury kolejowej również będzie przedmiotem kolejnego spotkania. Akt nie dotyczy powiatów i z punktu widzenia ZPP jest akceptowalny.

Zespół wydał dwie pozytywne opinie wiążące: do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Świnoujściu oraz do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów zezwoleń na wykonywanie krajowych i międzynarodowych przewozów drogowych osób oraz wypisów z zezwoleń. Ten ostatni ma charakter techniczno-doprecyzowujący, korygujący omyłką pisarską.

W sprawach różnych **Tomasz Fijołek** z Unii Metropolii Polskich zwrócił się z pytaniem o to, czy toczą się jakieś prace nad przesunięciem wprowadzenia planów ogólnych gmin zaś **Rafał Cieślik** ze Związku



Województwo RP wystąpił z wnioskiem o pisemną odpowiedź w sprawie udostępnienia danych statystycznych przedstawionych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie ilości zakazów prowadzenia pojazdów w systemie KSIP oraz o udzielenie przez Ministerstwo Sprawiedliwości pisemnej odpowiedzi: czy i kiedy resort wystąpi do COI w sprawie połączenia sądów z systemem CEPIK dot. kierowców. Chodzi o możliwość wprowadzania przez sądy do systemu informacji o osobach z orzeczonymi zakazami prowadzenia pojazdów.

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

24 lutego 2025 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusja toczyła się głównie wokół problematyki związanej z rejestracją pojazdów sprowadzanych z państw trzecich w kontekście niedawnych wyroków NSA oraz zmian w przeprowadzaniu egzaminów praktycznych na prawo jazdy.

Związek Powiatów Polskich apeluje, Ministerstwo Infrastruktury zapowiada zmiany

Związek Powiatów Polskich zainicjował dyskusję związaną z rejestracją pojazdów sprowadzanych z państw trzecich w kontekście wyroków NSA z 4 grudnia 2024 r., w których to Sąd stwierdził, że w sprawie decyzji dotyczących rejestracji ciągników sprowadzonych z Białorusi MTZ Belarus doszło do naruszenia prawa.

– *W praktyce te orzeczenia NSA wpłynęły negatywnie na sytuację właścicieli takich pojazdów, na działalność przedsiębiorców, którzy zajmują się sprowadzaniem pojazdów z zagranicy, nie tylko z państw członkowskich Unii Europejskiej, ale również z państw trzecich jak Stany Zjednoczone, Kanada. I to w praktyce odbiło się bardzo różnorodną praktyką wydziałów komunikacji w starostwach powiatowych, w zakresie rejestracji pojazdów sprowadzanych spoza Unii Europejskiej. Do nas, do Związku Powiatów Polskich, już od pewnego czasu wpływają regularnie zapytania, abyśmy pomogli w rozwikłaniu tych zagadnień – mówił **Przemysław Matysiak**. – (...) zdarzają się przypadki, kiedy [pracownicy wydziałów komunikacji w starostwach powiatowych – przyp. red.] są wzywani czy byli wzywani do prokuratury celem odbycia wizyty pod kątem tego czy czasem nie przekroczyli uprawnień lub nie dopełnili obowiązków; to chodzi o przestępstwo z artykułu 231 kodeksu karnego; generalnie o to, czy w danej sytuacji doszło przy tej rejestracji ciągnika MTZ Belarus do rażącego naruszenia prawa.*

W trakcie spotkań, które odbyły się w styczniu 2025 roku z udziałem strony samorządowej, przedstawiciele Ministerstwa wskazywali, że projekt zmian legislacyjnych w obszarze rejestracji pojazdów i homologacji jest przygotowany i oczekuje na wpis do wykazu prac legislacyjnych. Jednak do dnia posiedzenia Zespołu resort nie przedstawił projektu. Nie było o nim również jakiegokolwiek wzmianki w wykazie prac legislacyjnych resortu.

Jak zauważył **Przemysław Matysiak**, w ubiegłym tygodniu zarówno do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jak również do Ministerstwa Infrastruktury, zaczęły wpływać interpelacje poselskie dotyczące tego tematu.



Z informacji przekazanych przez resort infrastruktury wynika, że aktualnie finalizowane są prace nad przygotowaniem zmian do ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia, których celem będzie m.in. stworzenie nowej, precyzyjnej procedury dopuszczenia do ruchu w RP pojazdów z krajów trzecich i rozstrzygnięcie kwestii możliwych odmiennych interpretacji przepisów prawa w tym zakresie. Projektowane przepisy będą zawierały także przepis abolicyjny, poprzez który stan zastany wobec m.in. ciągników rolniczych sprowadzonych uprzednio na terytorium RP z państw niebędących członkami Unii Europejskiej i zarejestrowanych na obszarze RP bez dokumentów homologacyjnych, będzie mógł pozostać utrzymany tak, aby zmiana tego stanu nie wpłynęła negatywnie na podmioty użytkujące te pojazdy.

Obecna na posiedzeniu **Olga Tworek**, Zastępca Dyrektora Departamentu Transportu Drogowego w Ministerstwie Infrastruktury, przekazała, że projekt ustawy, wniosek o wpis do wykazu prac legislacyjnych MI oraz OSR są już przygotowane, ale uzgadniane są aktualnie z Departamentem Prawnym ostatnie zapisy. Prawdopodobnie, w przeciągu kilku dni, projekt trafi do Zespołu do spraw Programowania Prac Rządu.

*– Trwało to długo (...), ponieważ projekt reguluje nie tylko ten obszar związany z dopuszczeniem do ruchu pojazdów z krajów trzecich od strony homologacyjnej przede wszystkim, ale także wdrażamy inne regulacje, między innymi te związane z nadzorem rynku, ponieważ przy procedowaniu ustawy homologacyjnej uchylono przepisy związane z wycofywaniem chociażby pojazdów z obrotu, karami administracyjnymi z tym związanymi – mówiła **Olga Tworek**. – W chwili obecnej mamy pewną lukę prawną. Chcemy w tym projekcie tę lukę uzupełnić, (...) stworzyć taki spójny system (...) Dodatkowo wdrażamy też przepisy związane z elektronicznymi świadectwami zgodności, ponieważ wymaga od nas tego prawo unijne i mamy tutaj też terminy określone w prawie unijnym, więc musieliśmy również ten komponent w ustawie odzwierciedlić. (...) jeżeli chodzi o sam projekt, to mogę zdradzić, że przewidujemy rzeczywiście precyzyjne określenie, w jakich przypadkach, jaki pojazd, skąd pochodzący powinien być poddany jakiemu badaniu. Będzie to się odbywało na zasadzie krajowego indywidualnego dopuszczenia. Będzie ta procedura podzielona na 2 „odnogi”. Będą specjalne zasady dla pojazdów, które nie są już pojazdami nowymi (...) będziemy jako resort bronić stanowiska, że jeżeli chodzi o stosowanie przepisów prawa no to wydziały komunikacji nie popełniły błędów i w tym kierunku zmierzamy.*

Resort przekazał również, że nowa regulacja ma liczyć 50 stron. Projekt zostanie przedstawiony stronie samorządowej dopiero po wpisaniu go do wykazu prac legislacyjnych. Przedtem być może dojdzie do spotkania on-line, podczas którego – w ramach prezentacji – Ministerstwo Infrastruktury przedstawi założenia aktu. Po otrzymaniu projektu ustawy ZPP roześle do swoich członków ankiety z prośbą o zgłaszanie uwag.

Odnosząc się do dotychczasowych postępowań prokuratorskich, **Olga Tworek** zapowiedziała, że na 12 marca 2025 r. zaplanowane jest spotkanie Sekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Stanisława Bukowca z Ministrem Sprawiedliwości i Prokuratorem Krajowym przy udziale Ministra Rolnictwa, w celu omówienia tego tematu.



Inne sprawy

Odstąpiono od opiniowania na trwającym posiedzeniu Zespołu projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach.

Projekt dotyczy zmian w przeprowadzaniu egzaminów praktycznych na prawo jazdy, a zatem dotyczy bezpośrednio województw i WORD-ów. ZPP zgłosił do niego uwagi na etapie konsultacji publicznych, które zostały uwzględnione.

Ministerstwo Infrastruktury uwzględniło także część uwag przekazanych przez Związek Województw RP. W toku dyskusji ustalono, że Ministerstwo Infrastruktury wystąpi do KWRiST o upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej co do projektu rozporządzenia. Do tego czasu Ministerstwo Infrastruktury, Związek Województw RP oraz WORD-y przepracują temat, tak by ostatecznie móc zaprezentować wspólne poprawki.

Karolina Kopyra z Unii Metropolii Polskich zwróciła się z pytaniem do Ministerstwa Infrastruktury o to, na jakim etapie są prace związane z podniesieniem wysokości opłat z tytułu rejestracji pojazdów i wydawania uprawnień do kierowania pojazdami przez starostów. Informacja zostanie udzielona na następnym posiedzeniu.

Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich zwrócił się z wnioskiem, by na kolejnym posiedzeniu Zespołu ująć punkt dotyczący możliwości wsparcia samorządów, przede wszystkim gmin wiejskich w budowie sieci wodociągowej, w przypadku populacji mniejszej niż 15 tys. mieszkańców. Jego wniosek poparł **Mariusz Marszał** ze Związku Gmin Wiejskich RP.

Sam także zwrócił się z prośbą – o rewizję przepisów związanych z brakiem możliwości rejestracji pojazdu, który nie ma badania technicznego o postawienie tego punktu na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

– *W polskim prawie nie jest nigdzie zapisane, że nie można nabyć pojazdu, który jest uszkodzony. Ktoś, kto skonstruował te przepisy, nie do końca wiedział, jak wygląda rzeczywistość* – mówił, dzieląc się przykładem ze swojego życia, dotyczącym problemu zarejestrowania uszkodzonego pojazdu.

Olga Tworek potwierdziła, że zostały przygotowane propozycje zmian legislacyjnych w tym zakresie. Kwestie, co do których nie udało się wypracować kompromisowego stanowiska, między innymi w kontekście obowiązku rejestracji np. przy naprawach, nadal są dyskutowane.

Na prośbę Ministerstwa Rozwoju i Technologii przełożono dyskusję, o którą wnioskował Związek Powiatów Polskich, dotyczącą problematyki związanej z pobieraniem opłat za udostępnianie gminom materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na potrzeby związane ze sporządzeniem planu ogólnego gminy. Kwestie te zostaną ujęte w porządku obrad kolejnego posiedzenia. Do tego czasu powinny wpłynąć pisemne odpowiedzi Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz Głównego Geodety Kraju.



Ochrona zdrowia i polityka społeczna

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

18 lutego 2025 roku odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje dotyczyły m.in. naboru wniosków w ramach KPO w zakresie inwestycji dotyczących rozwoju opieki długoterminowej, zmian dotyczących świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a także projektu ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów.

Nabór wniosków w ramach KPO

Posiedzenie otworzyła dyskusja na temat wniosków w ramach KPO w zakresie inwestycji D4.1.1 „Rozwój opieki długoterminowej poprzez modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych na poziomie powiatowym”. Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o informację o stanie ich naboru, który zakończył się 7 listopada 2024 r., gdyż do dnia posiedzenia Zespołu konkurs wciąż pozostawał nierozstrzygnięty. Mając na względzie zakres projektów, które będą realizowane w ramach konkursu oraz końcowy termin kwalifikowalności wydatków ustalony na czerwiec 2026 r., Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę na ogromne ryzyko, jakie będą brać na siebie szpitale powiatowe, decydując się na podpisanie umów o dofinansowanie, a związane z niemożnością zamknięcia inwestycji we wskazanym terminie.

Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o wskazanie terminu, w którym konkurs zostanie rozstrzygnięty, informację czy prowadzone są negocjacje z Komisją Europejską w zakresie możliwości wydłużenia terminu kwalifikowalności wydatków oraz odpowiedź na pytanie o powody zwłoki w rozstrzygnięciu konkursu. Komunikat zamieszczony na stronie naboru był dla samorządów zbyt lakoniczny i daleko niesatysfakcjonujący: „Wydłużenie okresu oceny jest spowodowane bezprecedensową wysoką liczbą złożonych przez szpitale wniosków na kwotę ponad 100% wyższą aniżeli dostępna alokacja, oraz – ze względu na nieścisłości lub braki w dokumentacji aplikacyjnej w zakresie przewidzianym jako możliwy do uzupełnienia – koniecznością skierowania wszystkich wniosków do uzupełnień przez Wnioskodawców. W zależności od jakości wniosków złożonych po pierwszym uzupełnieniu będziemy informować o dalszym procesie oceny”.

W odpowiedzi głos zabrała Zastępca Dyrektora Departamentu Oceny Inwestycji w Ministerstwie Zdrowia **Małgorzata Cecherz**:

– Jesteśmy na końcowym etapie oceny wniosków. Trwają teraz te w zasadzie 2 najgorętsze tygodnie. (...) dlaczego trwa tak długo ta ocena? (...) w regulaminie znajdują się 2 zapisy: jeden, który umożliwia organizacjom i instytucjom organizującym inwestycje, czyli tutaj Ministerstwu Zdrowia, w sytuacji, kiedy informacje zawarte we wnioskach [są niekompletne, niejasne – przyp. red.] dopytanie, doproszenie wnioskodawców o złożenie wyjaśnień bądź uzupełnienie wniosku (...). I skorzystaliśmy z tej możliwości, ponieważ konkurs cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. (...) wnioskodawcy, którzy są proszeni o uzupełnienie informacji we wniosku (...) mają 7 dni kalendarzowych na przesłanie tych uzupełnień.



No i niestety albo stety, to już pozostawiam do państwa decyzji, większość wnioskodawców korzysta z pełnego terminu i te wnioski po poprawie wracają w ostatnim tygodniu. W zasadzie, do 23.50 są one u nas w systemie notowane, po czym następuje druga ocena, i po drugiej ocenie również wysyłamy to w sytuacji, kiedy dalej te wnioski nie spełniają [wymogów – przyp. red.], nie są takiej jakości, żeby można było dokonać oceny (...).

Mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich podkreśliła, że nawet jeżeli rozstrzygnięcie konkursu nastąpi w najbliższym miesiącu, zostanie niewiele czasu na realizację inwestycji. Zwróciła także uwagę, że wnioski skonstruowane zostały w taki sposób, iż wnioskodawcom nierzadko trudno było „odgadnąć” oczekiwania Ministerstwa.

Podobnie wypowiadał się **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich.

– (...) ja się spodziewałem, że państwo przerzucicie odpowiedzialność za to, że ten konkurs tak długo się toczy, na nas – mówił. – Tyle tylko, że ja (...) pamiętam takie konkursy, w których na 721 złożonych wniosków w Ministerstwie Sportu jeden przeszedł ocenę formalną; 680 zgłoszonych w Ministerstwie Edukacji i 12 przeszło etap oceny formalnej. I tu aż się ciśnie na usta pytanie: czy to naprawdę to jest kwestia tylko tych wnioskodawców, czy może kogoś kto tak skonstruował warunki konkursu, że musimy 17 razy to powtarzać, poprawiać? Nie oczekuję od państwa, że państwo będziecie sypali głowę popiołem (...), ale przyjmijcie państwo, że mamy do was ogromny żal, że przez to będziemy mieli 500 dni na realizację tego projektu. Przez to stają się rzeczy, które nie powinny się stać. Po prostu zrobimy mniej, za te same pieniądze (...) Ja chciałbym, żebyśmy zrobili też dobrze, a poważnie obawiam się, że to będzie wyglądało w ten sposób, że my w czerwcu, wtedy, kiedy będzie trzeba czekać na ostatnią fakturę, będziemy przyjmowali wszystko jak leci, byleby tylko zdążyć.

Marek Wójcik zwrócił się również z prośbą o informację, kiedy będą podpisywane umowy.

– (...) jeżeli udałoby się podpisać te wszystkie umowy w marcu byłoby cudownie. Ale mam pytanie, czy naprawdę jesteście państwo w stanie to zrobić? (...) nie mam nadziei na to, że państwo prowadzicie negocjacje z Unią Europejską. (...) Wiem, że Polska w tej sprawie nie podejmuje inicjatyw (...).

Małgorzata Cecherz potwierdziła, że Ministerstwo Zdrowia, a przynajmniej Departament Oceny Inwestycji, nie prowadzi rozmów z UE w sprawie wydłużenia terminu realizacji inwestycji.

– Nie prowadziliśmy również negocjacji przy rewizji KPO – mówiła. – W związku z czym jakby to jest zadanie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. My zgłaszamy ryzyko, które widzimy, chociażby (...) o tym, że termin realizacji tych inwestycji, jest bardzo blisko i po prostu większość tych inwestycji wymaga czasu, który też spowodował, że te wnioski wpłynęły jak wpłynęły. Wiadomo, że każdy, kto składał wniosek, liczył się z tym, widząc zasady konkursu, że zamknięcie inwestycji do 30 czerwca przyszłego roku jest bardzo dużym wyzwaniem. Więc jeżeli chodzi o negocjacje, bardzo byśmy chcieli, jeżeli będzie tylko taka możliwość, z tego skorzystać.



Jak dotąd Ministerstwo Zdrowia nie skierowało również żadnego pisma z prośbą o podjęcie działań na rzecz wydłużenia terminu w zakresie konkursu i jego realizacji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii, co rekomendowała strona samorządowa.

Mec. **Bernadeta Skóbel** zaapelowała, by temat powrócił na następne posiedzenie Zespołu.

– (...) wtedy sprawdzimy, na jakim etapie jest rozstrzygnięcie konkursu, na jakim etapie jest podpisywanie umów – mówiła – bo myślę, że to się tak szybko wszystko nie zakończy. (...) druga prośba jest o to, żeby państwo jednak rozważyli jakąś zmianę legislacyjną, która – przynajmniej jeżeli chodzi o zamówienia publiczne – pomogłaby tym podmiotom, czyli żeby było wyłączenie dla tego typu inwestycji w jakimś zakresie stosowanie prawa zamówień publicznych, bo inaczej my się po prostu nie wyrobimy z realizacją.

Zmiany dotyczące świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych

Strona samorządowa pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw, z kilkoma uwagami:

- ✓ oczekuje przedstawienia zapowiadanego przez MZ programu wspierającego realizację planów naprawczych,
- ✓ konieczne jest wprowadzenie przepisów gwarantujących podmiotom leczniczym zawarcie umowy z NFZ w przypadku realizacji inwestycji zgodnych z planami transformacji na które podmioty te pozyskały środki zewnętrzne (w tym w szczególności w ramach KPO),
- ✓ sprawozdanie z realizacji programu naprawczego powinien przyjmować organ wykonawczy a nie organ stanowiący JST,
- ✓ konieczne jest ustabilizowanie sytuacji finansowej w sektorze ochrony zdrowia; bez tego żadne plany naprawcze nie będą skuteczne.

Opiniowana wersja projektu znacząco różniła się od poprzedniej. Pozostały postanowienia dotyczące planów naprawczych oraz możliwości tworzenia szpitali przez związki JST, a także kilka zmian o „mniejszym kalibrze”, m.in. zamiana SOR-u na izbę przyjęć i odwrotnie. Nie będzie za to możliwości łączenia SP ZOZ i spółek oraz zmian w zasadach kwalifikacji do sieci.

Świadczenia niegwarantowane i piecza zastępcza

W ramach kontynuacji rozmów na temat tzw. pakietu legislacyjnego, czyli propozycji legislacyjnych przedłożonych przez stronę samorządową Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, strona samorządowa zwróciła się z prośbą o informację na temat konsultacji z NFZ w sprawie dopuszczenia w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przepisów, gwarantujących NFZ możliwość przekazywania środków na dofinansowanie programów polityki zdrowotnej realizowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego, a dotyczących także świadczeń niegwarantowanych.



Dyrektor Departamentu Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia **Dagmara Korbasińska-Chwedczuk**, wskazała, że proponowane rozwiązania mają problemy natury legislacyjnej czy wręcz systemowej, a sam NFZ również nie widzi możliwości wdrożenia takiej propozycji.

– *Narodowy Fundusz Zdrowia wskazał, że w tej chwili ma taką sytuację finansową, że niezależnie od przyjętego rozwiązania nie jest w stanie wspierać jednostek samorządu terytorialnego w realizacji tego zadania, ale to jest stanowisko, które dotyczy obecnej sytuacji. Być może w przyszłości ta sytuacja będzie inna. W tej chwili rozmawiałam w tej sprawie z nadzorującym ministrem, z prośbą o przekazanie i przedyskutowanie tej kwestii dalej. Tu jest bardzo duży problem legislacyjny, rozstrzygnięcia w tej sprawie jeszcze nie ma* – mówiła.

Marek Wójcik krytycznie odniósł się do wyjaśnień Ministerstwa, podkreślając, że proponowana zmiana nie jest związana z ponoszeniem przez NFZ większych kosztów.

– *Ja chcę zwrócić uwagę po raz kolejny, że ani słowem nie upominałem się o pieniądze* – mówił. – *Bo ja wcale nie chcę więcej. Tyle, co Fundusz wydaje, niech wydaje dalej, tyle tylko, żeby pozwolił nam również na świadczenie, na dopłatę do świadczeń niegwarantowanych (...) Ten argument, który pani przytoczyła, jest argumentem, który proszę nie przytaczać więcej, bardzo proszę. My nie chcemy więcej pieniędzy, (...). My chcemy tylko móc realizować programy, także niebędące w koszyku a potrzebne.*

Z punktu widzenia strony rządowej proponowane rozwiązania są wątpliwe z punktu widzenia zasad prawa. Nie udało się przekonać Ministerstwa do zmiany stanowiska, ale kwestia z pewnością będzie jeszcze powracać w dyskusjach.

Co do drugiej propozycji z tzw. pakietu legislacyjnego, dotyczącej zwiększenia dotacji celowej przekazywanej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań dotyczących pieczy zastępczej do wysokości 30% poniesionych wydatków, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, potwierdziło, że nie dysponuje możliwością wygospodarowania środków na ten cel.

– *Na chwilę obecną takich środków w budżecie resortu nie ma* – mówił Zastępca Dyrektora Departamentu Demografii w Ministerstwie Zdrowia **Michał Guć**. – *Natomiast chciałbym tutaj odnieść się do tego wątku Zespołu do spraw reformy pieczy, który został powołany w lipcu. W tej chwili pewien pakiet zmian staramy się opisać już w formie konkretnych zapisów legislacyjnych, które będziemy chcieli z państwem konsultować. Mam zgodę pani minister Agnieszki Dziemianowicz-Bąk, że nie będzie takiej sytuacji, że my skierujemy to do parlamentu i państwo wtedy się będziecie do tego odnosić, tylko chcielibyśmy wszystkie zainteresowane środowiska w ramach takich prekonsultacji włączyć w dyskusję nad tym projektem. I myślę, że to będzie czas zarówno dla poszczególnych środowisk: dla środowiska asystentów rodziny, dla środowiska rodzin zastępczych, dla środowiska również placówek opiekuńczo-wychowawczych, bo oni są też istotnym elementem systemu i oczywiście dla samorządów, przede wszystkim gmin i powiatów (...), żebyśmy wtedy rozmawiali o tym, czy te rozwiązania, które proponujemy, to jest to, co może przynieść najlepszy efekt, jeśli chodzi o poprawę sytuacji i rozwiązywanie tego kryzysu. Ale również wtedy będziemy rozmawiać o finansach.*



Wpis do Rejestru Psychologów

W czasie posiedzenia dyskutowano nad kolejną wersją projektu ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów. Ministerstwo uwzględniło część uwag, zgłoszonych uprzednio przez ZPP, jednak wciąż pozostało kilka kwestii spornych, m.in. ta dotycząca tego, kto może zostać psychologiem. Rząd konsekwentnie stoi na stanowisku, że musi być to osoba z tytułem magistra i planuje wprowadzenie odpowiedzialności karnej za wykonywanie zawodu psychologa przez osobę, która nie będzie wpisana do Rejestru Psychologów.

W opinii ZPP, już po ukończeniu studiów I stopnia, absolwent przynajmniej w ograniczonym zakresie powinien nabywać prawo do wykonywania zawodu. Związek zaproponował wprowadzenie możliwości – przynajmniej w ograniczonym zakresie – prawa wykonywania zawodu również przez osoby, które ukończyły studia I stopnia (np. z wymogiem ukończenia studiów II stopnia w ciągu kolejnych 5 lat).

– *Nam brakuje specjalistów do pomocy psychologicznej i pedagogicznej w szkołach. Wiemy o tym, że niektórzy z dyrektorów szkół, na podstawie obecnie obowiązujących przepisów tego typu praktykę stosowali, czyli dopuszczali tego typu osoby (...). Czy byłaby możliwość, żeby dla takich osób zrobić „wyłom”, po to, żeby później te osoby, które wcześniej czy później pewnie zdobędą ten tytuł magistra, po prostu w tym systemie oświaty zostały?* – pytała mec. **Bernadeta Skóbel** z ZPP.

Zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej **Karol Perkowski** podtrzymał stanowisko prezentowane dotąd przez Ministerstwo.

– *Ja nie za bardzo mogę się zgodzić z takim podejściem, że w szkołach standard opieki psychologicznej byłby niższy de facto przez to, że dopuszczamy osoby o niższych kwalifikacjach, niż na rynku prywatnym – mówił. – Mowa tutaj o dzieciach i młodzieży, w związku z czym wręcz przeciwnie, jeżeli już, to ten standard powinien być wyższy, niż w innych miejscach, a nie odwrotnie (...). Jest pewien zakres czynności, które będzie można wykonywać, nie będąc wpisanym do Rejestru Psychologów. (...) druga kwestia, my już teraz czynimy pełen „wyłom”. W przypadku psychologów, którzy są obowiązani do odbycia obowiązku opieki, czyli mowa o tych młodych psychologach, my nie zakładamy, że takie osoby nie będą mogły być zatrudnione w oświacie, a są nałożone na te osoby pewne ograniczenia, to znaczy, te osoby nie będą uprawnione chociażby do wydawania opinii na potrzeby postępowań sądowych i potrzeb postępowań rekrutacyjnych w publicznych organach czy publicznych jednostkach. Więc już tutaj dostrzegamy, że warto właśnie tych młodych psychologów do szkół wprowadzić i stąd nie wprowadziliśmy takich obostrzeń, które zakładałyby czekanie, aż dany psycholog ukończy obowiązek opieki, żeby dopiero wtedy mógł być zatrudniony w oświacie.*

Ostatecznie projekt nie został zaopiniowany z uwagi na wątpliwości związane z ewentualną odpowiedzialną karną osób niebędących psychologami, którzy wykonują inne zawody a wykonują czynności mieszczące się w katalogu czynności psychologicznych.



Inne sprawy

Na wniosek Związku Powiatów Polskich podjęty został temat funkcjonowania powiatowych zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności, w szczególności zasad ich finansowania. Sprawa została przeniesiona na kolejne posiedzenie Zespołu oraz mające odbyć się wcześniej spotkanie robocze.

W porządku obrad znalazł się również wniosek Unii Metropolii Polskich w sprawie usprawnienia i obniżenia kosztów realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, zawierający pakiet zmian legislacyjnych dot. unikania podwójnej dotacji przy rozliczaniu pomiędzy gminami w sprawach niecierpiących zwłoki, grupowej organizacji superwizji, usunięcia pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie, wydłużenie czasu trwania programów pomocy społecznej, ograniczenie sprawozdawczości rocznej, braku decyzji przy skierowaniu do środowiskowego domu samopomocy, wyprowadzenie finansowania z budżetu państwa kosztów obsługi pomocy udzielania cudzoziemcom w ramach indywidualnych programów integracyjnych.

Na spotkaniu zwrócono się również z prośbą o informację dotyczącą programu profilaktycznego „Moje Zdrowie”. Ponieważ projekt nie został jeszcze przekazany do konsultacji publicznych, temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Okrągły Stół Ekspertów z okazji Światowego Dnia Otyłości pt.: „Redukcja otyłości w Polsce

6 marca 2025 r. w Senacie odbył się Okrągły Stół Ekspertów z okazji Światowego Dnia Otyłości pt.: „Redukcja otyłości w Polsce – czas strategii, czas odpowiedzialnej współpracy”. W spotkaniu, któremu przewodniczyła senator **Agnieszka Gorgoń-Komor**, wzięli udział przedstawiciele ministerstw: zdrowia, edukacji oraz sportu, reprezentanci świata biznesu, organizacji samorządowych, jak również lekarze, dziennikarze oraz influencerzy. Związek Powiatów Polskich jest jednym z partnerów inicjatywy „Stop Otyłości. Partnerstwo na rzecz Profilaktyki i Leczenia Otyłości”, pomysłodawcy debaty.

W Polsce żyje około 9 milionów osób dotkniętych tą chorobą. Dotyczy ona przede wszystkim dorosłych, ale coraz częściej także dzieci. Analizy pokazują, że otyli rodzice, to często także otyłe dzieci. Jakie należy podjąć działania, aby odwrócić tę sytuację? W jaki sposób wpłynąć na świadomość wszystkich ludzi i przekonać ich do tego, że otyłość to nie „bycie grubym”, tylko poważna choroba prowadząca do wielu powikłań, w tym przedwczesnej śmierci? W końcu kto i kogo powinien edukować w kwestii zdrowego żywienia i aktywnego trybu życia? Na te i wiele innych pytań odpowiadali zaproszeni do Senatu goście. Spotkanie zostało podzielone na siedem modułów tematycznych: rodzina, infrastruktura, edukacja, zdrowie, sport i odpoczynek, kultura i media, biznes i praca, które stanowią ogniwa promowanego ekosystemu walki z otyłością.



Otyłość, to choroba tkanki tłuszczowej, która może doprowadzić do dwustu powikłań, zwiększyć ryzyko nowotworu o 40% i skrócić życie o 10 lat.

Rok 2025 został ogłoszony przez Senat RP Rokiem Edukacji Zdrowotnej i Profilaktyki. Inicjatywa stanowi wyraz wsparcia dla tych, którzy działają w obszarze propagowania wiedzy z zakresu zdrowia – zarówno fizycznego, jak i psychicznego. Temat leczenia i profilaktyki otyłości doskonale wpisuje się w to przedsięwzięcie. Jak podkreślała podczas spotkania senator **Agnieszka Gorgoń-Komor**: – *Zastanawiamy się, jak wdrożyć edukację zdrowotną, dotyczącą chociażby otyłości, już od najmłodszych lat oraz jakie wprowadzić rozwiązania, aby lepiej ten problem monitorować. Mam pewne sygnały ze strony środowiska POZ, że wielu lekarzy już zaczyna wpisywać do kart pacjentów ich wagę i wzrost. Chcemy, aby stało się to obligatoryjne dla wszystkich.*

Katarzyna Głowińska – Prezes Fundacji na rzecz Leczenia Otyłości, pacjentka walcząca z chorobą otyłościową stwierdziła, że otyłość jest chorobą publiczną, obnażającą, niemożliwą do ukrycia a jednocześnie niewidzialną, nawet przezroczystą. Paradoks wynika z tego, że tylko jeden procent z dziewięciu milionów osób dotkniętych tym problemem, jest odpowiednio rozpoznawanych, następnie leczonych. – *Nie rozumiemy tej choroby. Dotyczy to zarówno ogółu społeczeństwa, jak i lekarzy. Ważne jest aby uświadomić sobie, że otyłość nie jest chorobą ciała. To jest bardzo poważna choroba biologiczna i każdy z nas, w każdej chwili może na nią zapaść dlatego, że ona może rozpocząć się z dnia na dzień – kiedy dojdzie do zaburzeń homeostazy energetycznej z różnych powodów, niekoniecznie z jedzenia lub niejedzenia* – podkreślała z kolei prof. dr hab. n. med. **Lucyna Ostrowska**, Prezes Polskiego Towarzystwa Leczenia Otyłości.

Zatrważające dane

W wielu raportach, także międzynarodowych, Polska wymieniana jest wśród krajów-liderów w zakresie tempa rozwoju otyłości. W trakcie spotkania zaprezentowano wiele danych statystycznych związanych bezpośrednio lub pośrednio z tą chorobą. Profesor **Lucyna Ostrowska** wskazała między innymi na to, że tylko co drugi lekarz rodzinny wpisuje w kartę pacjenta deklaratywnie podaną przez niego informację dotyczącą jego wzrostu oraz wagi. Tymczasem, jak pokazują dane zebrane przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, blisko 52% dorosłych Polek i Polaków ma indeks masy ciała (pot. BMI) na poziomie 25 i więcej, czyli zmaga się z nadwagą. Wśród dzieci młodzieży ponad 12% chłopców i 10% dziewczynek w wieku przedszkolnym oraz ponad 18% dzieci w wieku szkolnym jest otyłych.

Zebrani w Senacie eksperci wskazali, że według wszelkich badań, około 70% naszych nawyków życiowych czerpiemy jako dzieci od najbliższych, następnie powielamy je w dorosłości. Jednym z nich jest brak aktywności fizycznej. Jak przekazał **Piotr Borys**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, 65% Polaków w ogóle nie jest aktywna fizycznie. Dla porównania – 78% Finów uprawia jakąś formę aktywności we wszystkich okresach swojego życia. – *Wraz z przedstawicielami akademii wychowania fizycznego przebadaliśmy 80 tysięcy dzieci w całej Polsce, aby określić ich konkretne zdolności ruchowe. 94% z nich nie ma wystarczających kompetencji ruchowych. 57% uczniów wszystkich klas szkoły podstawowej nie*



potrafi wykonać skoku przez skakankę, 88% dzieci z klas 1-3 nie potrafi wykonać przewrotu w przód, 86% dzieci z klas 1-3 nie potrafi wykonać rzutu i chwytu odbitej od ściany piłki tenisowej, 70% dzieci z klas 4-6 nie potrafi prawidłowo kozłować piłki, zaś 78% uczniów klas 7-8 nie potrafi pokonywać przeszkód w biegu – przekazał Minister.

Przedstawiciel resortu zapewnił, że podejmowane są wielopłaszczyznowe działania, angażujące również przedstawicieli innych Ministerstw – w tym Zdrowia oraz Edukacji Narodowej, mające na celu poprawę tej sytuacji. Jednym z przedsięwzięć jest otwieranie szkolnych hal sportowych „po godzinach”. Trwają także prace, których efektem miałyby być wsparcie nauczycieli nauczania początkowego w zakresie przeprowadzania lekcji wychowania fizycznego przez wyszkolone osoby. Efektem podejmowanych działań miałyby być nie tylko zmiana nawyków, ale zaszczepienie w dzieciach pasji do takiej aktywności fizycznej, którą lubią, nie do której są zmuszane na lekcjach wychowania fizycznego.

Konieczna zmiana definiowania aktu jedzenia

Sporo emocji wywołał temat poświęcony ogólnie pojętemu żywieniu, które przez większość ludzi na świecie jest postrzegane jako forma przyjemności, coś, co ma sprawiać radość. Odniósł się do tego między innymi zanany z wielu programów kulinarnych **Karol Okrasa**, który stwierdził, że współcześni kucharze powinni być swego rodzaju „advokatami konsumentów”: – *Rolą kucharzy jest działać profilaktycznie. Ale nie tworzyć dobre przepisy, bo to robi dietetyk. Kucharz jest od tego, aby wszyscy, niezależnie od tego czy chorują czy nie, dalej czuli się pełnowartościowymi konsumentami, czującymi radość z życia, którym jedzenie sprawia przyjemność* – przekonywał. Jego słowa nie spotkały się z akceptacją pozostałych uczestników debaty. Wskazywano, że czas najwyższy przestać utożsamiać spożywanie posiłków z jakąkolwiek przyjemnością, a zacząć promować je jako czynność polegającą na dostarczaniu organizmowi niezbędnej do życia energii.

Renata Kurlanc – Dyrektor Departamentu Wychowania i Profilaktyki w Ministerstwie Edukacji Narodowej odniosła się z kolei do tematu wypracowania i zaszczepienia w najmłodszych pokoleniach standardów antyobesogenego życia, między innymi poprzez edukację. – *W szkołach trwają rozmowy na temat uregulowania wytycznych dotyczących grup produktów spożywczych, które są dopuszczone do zbiorowego żywienia – wykorzystywane przez stołówki, sprzedawane w sklepikach oraz automatach. MEN chce między innymi zakazu reklamy produktów, które nie będą ujęte w tej grupie* – zapewniła. Inną ścieżką dotarcia z informacjami na temat zdrowego odżywiania, także do rodziców, miałyby być specjalne warsztaty tematyczne. – *Musimy sprawić, aby dzieci i młodzież poczuły to i chciały same działać. Jednak bez zaangażowania rodziców nie osiągniemy sukcesu. Nie może być tak, że jednego uczymy w szkołach, drugie przekazują rodzice w domu. Tu musi być synergia* – dodała.

Oddolne inicjatywy na rzecz walki z otyłością

Moderującymi senacką debatę były dr **Małgorzata Gałązka-Sobotka** oraz **Marta Pawłowska**, które we współpracy z różnymi podmiotami powołały w czerwcu 2024 roku Partnerstwo na Rzecz Profilaktyki



i Leczenia Otyłości. Akcja zainicjowana przez Instytut Zarządzania Zdrowia Uczelni Łazarskiego, środowisko Polskiego Towarzystwa Leczenia Otyłości oraz środowisko organizacji pacjenckich ma między innymi zintegrować naukowców, środowiska społeczne, biznesowe, organizacje pracodawców, jak również samorządy lokalne wszystkich szczebli. – *Dyskusje z udziałem ekspertów reprezentujących tak wiele dziedzin pozwolą nam wspólnie zdefiniować to, co moglibyśmy zrobić w naszych strefach wpływów, aby stworzyć skuteczny, nowoczesny a być może najnowocześniejszy ekosystem społeczny „stop otyłości” na świecie* – przekonywała dyrektor Instytutu Zarządzania w Ochronie Zdrowia Uczelni Łazarskiego, dr **Małgorzata Gałązka-Sobotka**.

Jedną z organizacji, która jako pierwsza wsparła inicjatywę, jest Związek Powiatów Polskich. – *Chcemy stać się instytucjonalnym hubem samorządowym o charakterze informacyjno-doradczo-wdrożeniowym, który będzie przekładał efekty naszych wspólnych prac na płaszczyznę wdrożeniową, w powiatach, miastach na prawach powiatu i jednostkach im podległych* - mówił **Rafał Rudka** z ZPP. – *Widzimy przestrzeń do organizacji różnego rodzaju kampanii informacyjnych czy też szkoleń dla środowiska samorządowego, aby wypracowane rozwiązania dotarły do decydentów, którzy będą mogli wdrożyć je w życie* – podsumował.

Obrady okrągłego stołu zakończyły się gorzkim stwierdzeniem wskazującym na brak w Polsce ścieżki oraz odpowiednich narzędzi do leczenia pacjentów z chorobą otyłościową, która nie jest nawet dostatecznie diagnozowana. Wskazano na konieczność wielotorowego działania, którego ważną częścią będzie profilaktyka i przeciwdziałanie otyłości. Podejmowane kroki nie powinny jednak przesłaniać sedna sprawy, które stanowią sami pacjenci i konieczność podjęcia ich jak najszybszego leczenia.

Spółeczeństwo informacyjne

Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

29 stycznia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Omawiano problemy związane z systemem e-Doręczeń, korespondencji przesyłanej do komorników, proponowanego przepisu w ustawie o pracownikach samorządowych oraz zmian, jakie czekają samorządy w związku z wejściem w życie dwóch europejskich aktów.

System do e-Doręczeń

Najdłuższa, ponad dwugodzinna dyskusja, poświęcona była systemowi e-Doręczeń. Rozwiązanie problemów związanych z jego funkcjonowaniem jest dla JST kwestią priorytetową, ponieważ opóźnienia w dostarczaniu przesyłek nie tylko dezorganizują ich pracę, ale również narażają je na konsekwencje prawne.



W celu zidentyfikowania występujących problemów Związek Powiatów Polskich przeprowadził wśród swoich członków ankietę, którą wypełniło 236 powiatów i miast na prawach powiatu. Na spotkaniu, w obecności przedstawicieli Ministerstwa Cyfryzacji oraz Poczty Polskiej, mec. **Patrycja Grebla-Tarasek** zaprezentowała wyniki przeprowadzonego badania. Jak wynika z jej wystąpienia, na 42200 nadanych przesyłek (w tym: 37618 przesyłek nadanych po 1 stycznia) – do dnia poprzedzającego posiedzenie – 2848 z nich miało status „w weryfikacji” po upływie 24 godzin, jakie operator wyznaczony gwarantuje na doręczenie przesyłki. Przekładając te dane na wartość procentową: opóźnienia zostały odnotowane w przypadku 6,8 proc. wszystkich przesyłek nadanych przez ankietowanych za pośrednictwem systemu e-Doręczeń. 21 przesyłek, które do 28 stycznia wciąż były weryfikowane przez system, zostały nadane jeszcze przed 31 grudnia 2024 roku. Takie opóźnienia skutkują tym, że terminy wyznaczone przez różne ustawy zostają znacząco przekroczone.

– *Widoczna jest lekka tendencja spadkowa, jeżeli chodzi o te przesyłki, które są w weryfikacji pomimo upływu tego gwarantowanego terminu czasu na doręczenie. Niemniej jednak nadal jest to dość spory odsetek* – mówiła mec. **Patrycja Grebla-Tarasek**.

Badanie pozwoliło zidentyfikować także błędy związane z przypisanym statusem – błąd dotyczący 639 przesyłek polegał na przypisaniu przesyłce statusu „w weryfikacji”, mimo iż widniały przy nich daty doręczenia, co oznacza, że przesyłki zostały doręczone przy niezmienionym statusie.

Kolejnym odnotowanym problemem było „gubienie” przez system dowodów do przesyłek, czyli elektronicznych potwierdzeń związanych z przesyłaniem danych.

– *Najczęściej brakującym dowodem jest dowód A1 i w 646 przypadkach, dla przesyłek ze statusem „wysłana”, nie mamy dowodu A1* – mówiła mec. **Patrycja Grebla-Tarasek**. – *Owszem, zdarzają się też pojedyncze przypadki, gdzie brakuje innych dowodów, ale ta liczba jest znacznie mniejsza. (...) mamy też takie przypadki przesyłek ze statusem „nadana”, dla których brakuje daty odebrania i dowodu odebrania, pomimo upływu ustawowego terminu. (...) takich przesyłek mamy 591, co stanowi, że 38% przesyłek ma błędny status w zakresie tego nadania.*

Z badania ZPP wynika, że w związku z występującymi problemami, zgłoszonych zostało 161 reklamacji, z których do dnia poprzedzającego posiedzenie 20 zostało rozpatrzonych pozytywnie, 16 negatywnie, a reszta nadal oczekiwała na rozpatrzenie. Zdaniem mec. **Patrycji Grebli-Tarasek**, niewielka liczba zgłoszeń wynikała głównie z problemów występujących przy ich składaniu: nieaktywnych formularzy, a także niemożności zlokalizowania numeru przesyłki.

Pozytywną zmianą było poprawienie się czasu logowania do systemu. Problemy występujące w tym zakresie mają występować już tylko incydentalnie.

Zastępca Dyrektora Centrum Transformacji Cyfrowej w Poczcie Polskiej S.A. **Kinga Dobrzyń**, zapewniła, że Poczta Polska odnotowała w pierwszych 2 tygodniach stycznia opóźnienia w doręczaniu przesyłek oraz wystawianiem dowodów i że został on usunięty.



– To jest błąd, który nigdy wcześniej się nie pojawił – mówiła. – Diagnozujemy go jako problem, który wynika z dużej ilości podmiotów, które przyłączyły się do systemu, a ten sposób integracji po prostu odbywa się poza udziałem Poczty Polskiej i jest realizowane przez rynek i przez podmioty samodzielnie, w związku z czym, w chwili obecnej stabilizujemy tę sytuację, obserwujemy. (...) Staram się również z każdym tutaj z państwa, kto zgłaszał problem, z podmiotów publicznych czy to jednostek samorządu terytorialnego czy organów centralnych, nawiązywać kontakt, przechodzić te procesy realnie z podmiotami i rozwiązywać te problemy, które się pojawiły w tych pierwszych 2 tygodniach. Chciałabym też tutaj jakby zwrócić uwagę, czy uwrażliwić nas wszystkich, że to nie są jakby tylko problemy po stronie operatora wyznaczonego. Te problemy napotkane dotyczą naprawdę wielu warstw. W świadczeniu tej usługi, zarówno warstwy technicznej, która jakby przebiega na płaszczyźnie samej integracji, ale również w warstwie logowania się podmiotów, nauczania się po prostu korzystania z usług czytania dowodów, jakie są załączane, rozpoznawania tych statusów dowodów. To jest według mnie praca, która jest do wykonania jakby w całym systemie doręczeń i również w ramach tych warsztatów, które prowadzimy z jednostkami, a są podmioty, z którymi się spotykamy nawet codziennie, bądź co drugi dzień. (...) przyjęliśmy tutaj taką formułę, że proponujemy u tych z państwa, u których jest tych zgłoszeń najwięcej – jest to teraz grupa kilkudziesięciu podmiotów, którą taką mamy zidentyfikowaną – staramy się po prostu spotkać, przejść warsztatowo cały ten proces i wspólnie rozwiązać te problemy.

W toku dyskusji, po stronie samorządowej pojawiły się jednak głosy krytyczne wobec dotychczasowych działań. Głos zabierał m.in. zastępca dyrektora Biura ZPP **dr Grzegorz Kubalski**, który podkreślił, że system generuje kolejne błędy, a skala problemu wskazuje na uchybienia w pracach Poczty Polskiej.

– Biorąc pod uwagę masowość problemów, które były z integratorami, państwa wyjaśnienie, że państwo zrobiliście właściwie wszystko dobrze, tylko ci integratorzy, to nie umieli skorzystać z tego, co państwo umożliwiliście najprawdopodobniej oznacza, że państwo niestety nie mieliście w tym zakresie ani dobrej komunikacji, ani dobrych metod – mówił. – My zaczynamy mierzyć się z sytuacją taką, w której – ze względu na niedoręczenie przesyłki – nastąpiły określone skutki prawne związane z naruszeniem interesu czy to publicznego, czy prywatnego, bo na przykład odwołanie nie wpłynęło do nas w terminie albo na przykład, co bardziej bolesne z punktu widzenia administracji publicznej, sprzeciw, który mieliśmy wnieść, nie został wysłany i w wyniku tego określona czynność administracyjna się uprawomocniła. Bez możliwości jej podważenia. My – ze względu na kwestię niewyjścia z naszej skrzynki na przykład określonego wezwania – weszliśmy w tryb milczącej zgody, bo strona twierdzi, że nie dostała niczego. I my mamy w tym momencie problem. Za chwilę okaże się, że my jako jednostki samorządu terytorialnego będziemy mierzyli się z roszczeniami finansowymi, wynikającymi z konsekwencji tego typu. (...) Jak mamy reagować w sytuacji, jeżeli taka rzecz się pojawi? – bo za chwilę się okaże, że my jako jednostki samorządu terytorialnego, będziemy ponosić finansową odpowiedzialność za to, że system nie został wdrożony.

Dr Grzegorz Kubalski ponowił prośbę o przedstawienie przez Poczta Polską zgodnego z metodyką zarządzania projektami IT harmonogramu wdrażania podejmowanych działań i ustalenia wskaźników, jakie planuje osiągnąć.

– Jeżeli my nie będziemy mieli jasno przedstawionego harmonogramu, kiedy liczba nieprawidłowo doręczonych, czy też niedoręczonych, czy przekazanych do weryfikacji (...) przesyłek spadnie poniżej



akceptowalnego poziomu, my z końcem miesiąca, a więc w praktyce, w przyszłym tygodniu, będziemy domagać się wyłączenia systemu – zapowiedział.

Mec. **Sylwester Szczepaniak** z Unii Metropolii Polskich oraz mec. **Patrycja Grebla-Tarasek** wyrazili dodatkowo obawy, że w kwietniu, kiedy to liczba zobowiązanych do stosowania e-Doręczeń powiększy się o przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym, funkcjonowanie systemu znów ulegnie pogorszeniu.

– *Tych podmiotów na pewno będzie kilkaset tysięcy. W związku z tym wypadałoby, żeby państwo przygotowali jakąś informację z wytycznymi, żeby te błędy nie zostały powtórzone, żebyśmy ponownie nie mieli sytuacji z początku stycznia* – przekonywała mec. **Patrycja Grebla-Tarasek**.

Unia Metropolii Polskich poprosiła również o raport dotyczący systemu.

– *Nadal nie wiemy, jakie są wytyczne w tym zakresie i tego się domagamy, jako Unia Metropolii Polskich, konkretnego raportu: co było nie tak, gdzie było nie tak i jakie są wymagania systemowe, jakie są graniczne wymagania dzisiaj postawione dla tego systemu, po to, żebyśmy też mogli zarządzić naszymi wysyłkami* – mówił mec. **Sylwester Szczepaniak**.

Dyrektor Departamentu Transformacji Cyfrowej w Ministerstwie Cyfryzacji **Katarzyna Zajkowska** potwierdziła, że prace nad poprawą systemu trwają, jednak wymagają czasu:

– *My też (...) jako Ministerstwo Cyfryzacji, jak i Poczta Polska potrzebujemy czasu, żeby zidentyfikować w czym jest błąd i dopiero jak zidentyfikujemy to jesteśmy w stanie państwu udzielić jednoznacznie odpowiedzi: o co chodzi? kiedy błąd zostanie naprawiony? (...) nie odpowiadamy ad hoc, na bieżąco, bo to też może w konsekwencji doprowadzić na przykład do wprowadzenia państwa w błąd. Musimy sytuację przeanalizować, skonsultować z Poczta i wtedy możemy państwu udzielić, odpowiedzi. Bardzo dobrym pomysłem, który tutaj padł jest zaproponowanie takiego harmonogramu wdrażania zmian. My też w zeszłym tygodniu zaproponowaliśmy, żeby taki plan wdrażania planu naprawczego, można tak powiedzieć, nastąpił. My musimy takie kamienie milowe przygotować wspólnie z pocztą Polską i nad tym będziemy pracować. (...) Ministerstwo Cyfryzacji absolutnie nie bagatelizuje problemu. Od samego początku, od początku stycznia, na bieżąco analizujemy sytuację, jesteśmy w bieżącym kontakcie z pocztą Polską i też udzielamy wsparcia naszych ekspertów tak, żeby problem jak najszybciej zidentyfikować i wesprzeć Poczta w przygotowaniu rozwiązania. Także to nie jest tak, że my nie czujemy odpowiedzialności, wręcz przeciwnie. Jak najbardziej przyjmujemy odpowiedzialność za ten system. Oczywiście, jak dobrze wiemy, państwo tutaj, w tej grupie, też wiedzą, jak ten system jest skonstruowany. To jest kwestia bardzo wielu podmiotów, które integrują się w tym systemie, którego ramy tworzy Ministerstwo Cyfryzacji, także my jak najbardziej czujemy się za to odpowiedzialni.*

Ostatecznie dyskusja na temat aktualnego stanu systemu do e-Doręczeń ma powrócić na posiedzenie Zespołu w połowie lutego. Poczta Polska będzie przysyłać do grupy roboczej informacje o stanie prac



i statystykach. Jednocześnie zachęca do bezpośredniego kontaktu w celu rozwiązywania bieżących problemów.

W tym punkcie obrad mec. **Sylwester Szczepaniak** z Unii Metropolii Polskich zwrócił uwagę na problem korespondowania z komornikami, którzy system e-Doręczeń wdrożyli pół roku wcześniej. Przy stosowaniu Rozporządzenia eIDAS Krajowa Rada Komornicza przyjęła interpretację, zgodnie z którą doręczanie pism jest komunikacją jednostronną, co oznacza, że pisma, które wpływają do komorników powinny mieć formę papierową.

– (...) po 1 stycznia 2025 ta wykładnia jest kuriozalna – ocenił mec. **Sylwester Szczepaniak**. – (...) Dlatego, że państwo możecie do nas wysłać [przesyłki – przyp. red.] na adres do doręczeń elektronicznych, który co do zasady ma charakter dwustronnej komunikacji; i po to była zmieniana elektroniczna skrzynka podawcza na E-PUAP-ie na adres do doręczeń elektronicznych. Jest mowa o tym, że on służy do wysłania i odsyłania, a w odpowiedzi na nasze informacje, które my państwu zwracamy w ramach procedur, gdzie mamy na styku postępowanie egzekucyjne w administracji, postępowanie egzekucyjne sądowe, państwo odpowiadacie: „to działa tylko jednostronnie, więc do nas musicie państwo papierem”.

Przemysław Kubica, Przedstawiciel Krajowej Rady Komorniczej wyraził otwartość na zmianę w tym zakresie, ale zastrzegł, że jest ona możliwa jedynie w drodze zmian legislacyjnych.

– (...) my jesteśmy gotowi na komunikację dwustronną technicznie – mówił. – Rozporządzenie, które zostało wydane na podstawie artykułu 155 ust. 8 niestety nie pozostawia wątpliwości, bo komornicy mogą dokonywać doręczeń czyli ten termin niestety określa tę komunikację jednostronną. Jeżeli zostanie zmienione rozporządzenie, ja nie widzę problemu, żebyśmy przeszli na komunikację dwustronną.

Z powodu braku przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości w tym punkcie obrad, nie udało się na ten moment uzyskać opinii resortu co do tej zmiany.

Ustawa o pracownikach samorządowych

W porządku obrad znalazła się prośba o stanowisko Ministerstwa Cyfryzacji do propozycji samorządowej przedłożonej Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji w ramach pakietu poprawek legislacyjnych. Strona samorządowa postulowała dodanie w ustawie o pracownikach samorządowych przepisu wprowadzającego możliwość potwierdzania swojej tożsamości przez pracowników samorządowych za pośrednictwem: 1) profilu zaufanego, 2) podpisu zaufanego, 3) profilu osobistego, 4) profilu mObywatel.

Ministerstwo przychyliło się do wprowadzenia dodatkowego przepisu, proponując jednakże alternatywne rozwiązanie, związane z integracją systemu z węzłem krajowym.

– (...) nie ma technicznie takiej możliwości, abyśmy w ogóle systemy mogli integrować do konkretnego środka identyfikacji – uzasadniała **Anna Koźlik** z Ministerstwa Cyfryzacji. – Dodatkowo jeszcze zwracamy uwagę, że sam podpis zaufany nie służy do identyfikacji.



– *To też wynika z tego, że jeżeli pojawiłyby się w przyszłości inne środki, dodatkowe identyfikacje na węzle krajowym, to państwo musielibyście znowu tę ustawę po prostu zmieniać. Tak konstruuując ten zapis, w taki sposób, że można użyć środka na odpowiednim poziomie przyłączonego do węzła krajowego to jest zapis bardziej uniwersalny; i wtedy, w przyszłości, jakby mają państwo większe pole manewru tutaj – uzupełnił Rafał Sionkowski z Ministerstwa Cyfryzacji.*

Strona samorządowa zaakceptowała alternatywną wersję przepisu, zgadzając się, że propozycja Ministerstwa Cyfryzacji jest bardziej elastyczna. Informacja na ten temat zostanie przekazana na najbliższym posiedzeniu plenarnym.

Akt w sprawie Interoperacyjnej Europy

W czasie posiedzenia poruszono problematykę obowiązków, problemów i harmonogramów działań, mogących dotyczyć JST, związanych z wprowadzonym od 12 stycznia 2025 r. (na podstawie rozporządzenia PE i Rady nr 2024/903 – „Aktu w sprawie Interoperacyjnej Europy”) nowym obowiązkiem dla organów sektora publicznego, dotyczącym przeprowadzania ocen interoperacyjności oferowanych rozwiązań cyfrowych. Obowiązkom Aktu podlegają nie tylko podmioty administracji publicznej (zarówno rządowej, jak i samorządowej), ale także publiczne uniwersytety, szkoły czy szpitale.

Jak zapewnił na wstępie **Michał Bukowski** z Departamentu Projektów i Strategii w Ministerstwie Cyfryzacji, MC od początku proponowało wydłużenie terminu na obowiązywanie wymogów płynących z Aktu wobec JST, jednak nie zostały one uwzględnione. Dalej, przedstawiciel resortu odniósł się do przeprowadzanej przez resort dystrybucji informacji na temat Aktu:

– *W maju 2024 roku w systemie e-learningowym służby cywilnej udostępniłmy polską wersję kursu wprowadzającego w zagadnienia interoperacyjności, w tym interoperacyjności transgranicznej. Kurs został przygotowany przez Komisję Europejską, ale został przez nas zweryfikowany i w ustaleniu z KPRM-em opublikowany w tym serwisie służby cywilnej. Od grudnia 2024 roku uruchomiliśmy dedykowaną stronę temu rozporządzeniu i wynikającym z niego obowiązkom na Portalu Interoperacyjności i Architektury. Znajdują się tam informacje o samym akcie, o ocenach interoperacyjności, najczęściej zadawane pytania, jak również informacje o punkcie kontaktowym, aby można było prowadzić komunikację. Przeprowadziliśmy i prowadzimy dalej działania informacyjne do podmiotów zobowiązanych. Wysłaliśmy pisma z ramienia ministra właściwego do spraw informatyzacji do resortów oraz do urzędów podległych i nadzorowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji. W wysyłce jest pismo do marszałków z prośbą o dystrybucję do jednostek samorządu terytorialnego, informujące o wejściu w życie aktu poszczególnych obowiązków.*

Do kluczowych obowiązków, które w największym stopniu dotyczą wszystkie organy sektora publicznego, w tym jednostki samorządu terytorialnego, należą obowiązek przeprowadzenia oceny interoperacyjności transgranicznej oraz obowiązek udostępnienia rozwiązań, które służą do realizacji usług transgranicznych. Niestety, na ten moment podmioty zobowiązane do ich realizacji napotkają problemy.



– *Przede wszystkim problemem takim dosyć istotnym jest to, że materiały i narzędzia, które zostały udostępnione do tej pory, nie są zlokalizowane w polskiej wersji językowej – wymienia Michał Bukowski. – (...) odpowiedź z Komisji mamy, to jest odpowiedź nieoficjalna, że to powinno być zrealizowane w marcu bieżącego roku. Drugi, problem, jaki dostrzegamy dotyczy samego narzędzia do wypełnienia sprawozdania z oceny interoperacyjności transgranicznej. (...) Z naszej praktyki, czyli z przeprowadzonych testów tego narzędzia, widzimy, że narzędzie nie umożliwia wygenerowania sprawozdania w formacie do odczytu maszynowego. A z Aktu wynika, że należy takie sprawozdania publikować na stronach podmiotów, zarówno w formacie maszynowym, jak i w formacie do odczytu przez człowieka. Kolejna sprawa to dotycząca tego narzędzia; że to narzędzie pozwala na wygenerowanie pdf-a, który miałby zawierać treść sprawozdania. Ale po testach widzimy, że to sprawozdanie, czyli ten dokument pdf, nie zawiera kluczowych elementów, które zostały wprowadzone do sprawozdania.*

Przedstawiciel resortu zapewnił, że Ministerstwo Cyfryzacji aktywnie uczestniczy w pracach dotyczących Aktu.

– *(...) my jesteśmy na bieżąco w kontakcie z Komisją Europejską. (...) uczestniczymy również, jako Ministerstwo, w stałej grupie roboczej przy Radzie do Spraw Interoperacyjnej Europy, gdzie również przekazujemy swoje wnioski i spostrzeżenia. Następne kroki to będzie właśnie zbieranie przez Radę do Spraw Interoperacyjnej Europy wniosków z przeprowadzanych ocen interoperacyjności transgranicznej przez organy sektora publicznego i podmioty Unii Europejskiej, czyli sektora publicznego wszystkich państw członkowskich. Trwa aktualnie powołanie grupy eksperckiej dotyczącej europejskich ram interoperacyjności nowej generacji. To w przyszłości będzie miało wpływ na oceny interoperacyjności, dlatego, że europejskie ramy interoperacyjności są wskazane jako podstawa do przeprowadzenia ocen operacji transgranicznej i w maju tego roku, w ramach polskiej Prezydencji, będziemy gościć w Ministerstwie Cyfryzacji Radę do Spraw Interoperacyjnej Europy, więc w tym czasie – również jako członkowie tej Rady, jako Ministerstwo – prześlemy wnioski płynące z realizacji oceny interoperacyjności.*

Europejskie ramy tożsamości cyfrowej

W ostatnim punkcie obrad poruszony został pobieżnie temat Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej w kontekście konsekwencji dla sektora publicznego w Polsce. Rozporządzenie dotyczy wprowadzenia w państwach UE portfeli tożsamości cyfrowej, umożliwiających potwierdzanie tożsamości oraz przechowywanie i wymianę dokumentów elektronicznych. Mają być one dobrowolne i dostępne dla każdego obywatela państwa UE.

– *eIDAS to nie tylko portfel, to nie tylko nowa aplikacja, spełniająca wymogi rozporządzenia i w pewnym stopniu funkcjonująca już też w innych krajach, ale też wiele innych różnych wątków – wyjaśniał przedstawiciel Ministerstwa Cyfryzacji. – My te prace przygotowawcze prowadzimy już od kilku miesięcy. (...) rozporządzenie zostało uchwalone w maju ubiegłego roku i termin na wdrożenie to jest dwa lata. (...) Natomiast musicie sobie państwo zdawać sprawę, że samo rozporządzenie to nie wszystko. Ono w dość ogólnych ramach definiuje nam czym ten eIDAS jest i w jakich kierunkach powinniśmy pójść, natomiast*



bardzo ważną, istotną rolę są akty wykonawcze oraz normy, które definiują nam, jak pewne mechanizmy powinny być implementowane albo właśnie tę interoperacyjność, o której mówili poprzednicy, spełniać. (...) W wielu obszarach my też mamy w tej chwili jeszcze znaki zapytania, bo akty wykonawcze jeszcze się opiniują, jeszcze kraje członkowskie nad nimi rozmawiają i zastanawiają się, w którym kierunku one powinny pójść. (...) Sporo tych niewiadomych jeszcze jest. (...) te zmiany [legislacyjne – przyp. red.], które będą wypracowywane, w tym te, nad którymi już pracujemy, one dotyczą nie tylko ustawy o aplikacji mObywatel, ale też szeregu innych aktów prawnych, m.in. ustawy o usługach zaufania (...). To jest szereg aktów prawnych, które trzeba będzie zmienić.

Pełna prezentacja i dyskusja na temat Rozporządzenia została przeniesiona na kolejne posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego.

Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

21 marca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się trzy tematy.

Zmiany w zgłoszeniach dotyczących dowodów osobistych

Zespół pozytywnie zaopiniował projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu.

– To, co się zmienia w stosunku do stanu obowiązującego, do obowiązującego rozporządzenia, ściśle jest związane z wprowadzeniem elektronizacji w zakresie zgłoszeń utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego bądź zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych – mówił Karol Szmał z Departamentu Spraw Obywatelskich w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. – W tej chwili ten proces jest realizowany w urzędzie gminy w sposób tradycyjny, czyli papierowy, a to, z czym będziemy mieć do czynienia w momencie wejścia w życie tego rozporządzenia, a właściwie zmian przewidzianych w ustawie o aplikacji mObywatel, to będzie już proces elektroniczny i to są podstawowe zmiany, które zostały zawarte w tym rozporządzeniu. Jego głównym celem jest dopełnienie ustawowych zobowiązań.

Przedstawiciel Ministerstwa potwierdził, że rozporządzenie nie będzie miało skutków finansowych dla JST. Projekt był uprzednio opiniowany przez Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli z wynikiem pozytywnym.

Wzmacnianie cyberbezpieczeństwa

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na wsparcie przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych objętych krajowym



systemem cyberbezpieczeństwa w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Regulacja dotyczy programu pomocowego opartego o KPO i ma umożliwić udzielanie pomocy finansowej przedsiębiorstwom wodociągowo-kanalizacyjnym na inwestycje z zakresu cyberbezpieczeństwa.

Jak czytamy w OSR, Polska cyberprzestrzeń jest jedną z najczęściej atakowanych przez hakerów na całym świecie. W 2020 r. 13% polskich firm było celem cyberataku ransomware, czyli wymuszenia okupu za umożliwienie dostępu do danych zablokowanych za pomocą złośliwego oprogramowania. Zespół CSIRT NASK, zajmujący się incydentami cyberbezpieczeństwa, w 2021 r. odnotował prawie 30 tys. takich incydentów, w 2022 r. prawie 40 tys., a w 2023 r. już ponad 80 tys., co oznacza wzrost o ponad 100% w stosunku do roku ubiegłego. Już w ciągu pierwszych 5 miesięcy 2024 r. odnotowano około 47,6 tys. incydentów.

Wsparcie będzie udzielane w ramach konkursu zorganizowanego przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa i będzie mogło być przeznaczone na wdrożenie środków organizacyjnych służących zapewnieniu cyberbezpieczeństwa, zakup lub modernizację środków technicznych służących zapewnieniu cyberbezpieczeństwa oraz rozwój kompetencji personelu w zakresie cyberbezpieczeństwa.

– *Środki mogą być wydatkowane maksymalnie do końca czerwca 2026 roku, ale istotne jest to, że będzie można zrefinansować ponoszone już wydatki od początku tego roku* – mówiła **Monika Pieniek** z Departamentu Cyberbezpieczeństwa w Ministerstwie Cyfryzacji. – *Mamy już pierwsze kontakty z podmiotami, które będą objęte tym wsparciem. Wiemy, że te podmioty są mocno zainteresowane i gotowe do wydawania tych środków, jak również do refundowania ponoszonych już w tym roku wydatków.*

Pula środków wynosi 313 mln zł.

Komunikacja samorządów z komornikami sądowymi

Na wniosek Unii Metropolii Polskich kontynuowany został temat funkcjonowania systemu e-Doręczeń w komunikacji samorządów z komornikami sądowymi.

– *Mamy 2 rozporządzenia* – wyjaśniał **Sylwester Szczepaniak** z UMP. – *Wedle jednego (...) komornicy mogą do podmiotów publicznych wysyłać komunikację za pomocą adresu do doręczeń elektronicznych. Bardzo byśmy chcieli odpowiadać na tę komunikację, na adres do doręczeń elektronicznych. Według tego rozporządzenia wydanego do ustawy o doręczeniach elektronicznych nie możemy tego jednak zrobić. Rozmawialiśmy na poprzednich spotkaniach, że wolą dwóch stron jest, żeby się jednak w ten sposób starać komunikować. Mamy też rozporządzenie w sprawie notyfikacji zbiegów. Tam mamy podstawy prawne do takiej komunikacji. Problem jest z przepisem przejściowym: jak go interpretować i też jak ustalić tę komunikację w zakresie takim praktycznym. Dzisiaj odbywa się to głównie e-PUAP-em. Chcielibyśmy przejść na e-Doręczenia.*

W toku dyskusji uzgodniono podjęcie wspólnych prac nad modelem komunikacji samorządów i komorników. UMP przygotowuje w kwietniu propozycje zmian legislacyjnych w tym zakresie.



Na końcu spotkania podniesiony został problem braku raportu w e-Doręczeniach. Dalsza część dyskusji w tym zakresie została przeniesiona na kolejne posiedzenie Zespołu.

Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

17 kwietnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Spotkanie zdominowały dyskusje dotyczące udostępniania informacji o umowach zawartych przez jednostki sektora finansów publicznych (jsfp) w jednym systemie teleinformatycznym oraz usług chmurowych.

Obowiązek udostępniania informacji

W pierwszym punkcie porządku obrad znalazł się projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych. Akt ten ma wprowadzić obowiązek udostępniania w jednym systemie teleinformatycznym informacji o umowach zawartych przez jsfp, i uporządkować kwestie, które obecnie budzą wątpliwości interpretacyjne, dotyczące tego obowiązku. Związek Powiatów Polskich, podobnie jak Unia Metropolii Polskich, przesłał do projektu kilka uwag.

– *Nasze główne uwagi dotyczą tego, że projektowane przepisy dublują się z przepisami dotyczącymi udostępniania informacji publicznej w rejestrze umów* – referowała mec. **Patrycja Grebla-Tarasek** ze Związku Powiatów Polskich. – *Ponadto, zakres przedmiotowy obowiązku zamieszczania danych w rejestrze umów, w naszej ocenie, należy doprecyzować, w związku z tym, że przepis odwołuje się do pojęcia zamówienia w rozumieniu Prawa zamówień publicznych i mamy też tam zawarty katalog wyłączeń, związanych z Prawem zamówień publicznych, do stosowania ustawy, np. przy umowie o pracę. Ponadto, proponujemy, aby wydłużyć okres udostępniania danych do lat 10, ze względu na to, że umowy cywilnoprawne mają kategorię archiwalną B10; podobnie, umowy zawierane w trybie Prawa zamówień publicznych. W naszej ocenie system powinien umożliwiać również pobranie kompletnego rejestru za dany okres, np. zestawienia rocznego czy kwartalnego. Zastąpi to obecne wewnętrzne rejestry prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego. Po prostu będziemy mogli wykorzystać te dane, które są zgromadzone w rejestrze umów i nie gromadzić ich po raz kolejny. Mamy też wątpliwość dotyczącą tego, w jakim terminie zobowiązane będą do wprowadzenia danych w rejestrze umów jednostki budżetowe samorządu terytorialnego.*

Do prezentowanych uwag odniosła się mec. **Marta Stoga** z Ministerstwa Finansów.

– *Jeżeli chodzi o uwagę dotyczącą dublowania obowiązku ustawy o informacji publicznej, przepisy dotyczące rejestru na pewno nie są po to, żeby to dublowanie nie powstawało* – mówiła. – *My nie możemy w przepisach dotyczących rejestru wprowadzać ograniczenia możliwości składania wniosków o informację publiczną, bo to by była próba ograniczenia konstytucyjnego prawa obywateli. (...) Kolejna uwaga dotyczyła definicji zamówień publicznych. (...) bardzo prosimy, żebyście państwo zwrócili uwagę na to, że my bazujemy na*



tych przepisach Prawa zamówień publicznych (PZP), które są dla jednostek znane oraz żebyście państwo zwrócili uwagę też na uzasadnienie, w którym szczegółowo opisaliśmy, jakie ma powiązanie odesłanie do PZP. (...) my bardzo ograniczamy ten zakres przedmiotowy tego rejestru, niemniej bierzemy pod uwagę cel realizacji, czyli jawność gospodarowania środkami publicznymi.

(...) Zwracamy państwa uwagę, że zmieniamy zakres przedmiotowy (...). Zwróćmy uwagę, że tam będą podawane – jeżeli już mówimy o osobach fizycznych – imiona i nazwiska wykonawców umów zamówień publicznych. (...) w uzasadnieniu jest powołanie się na ten wyrok sądu, który mówi, że jeżeli wykonawca zawiera z zamawiającym, czyli z jednostką sektora finansów publicznych, umowy, musi brać pod uwagę, że te jego dane, będą jawne.

Aprobaty Ministerstwa nie znalazła także propozycja wydłużenia okresu udostępnienia danych z 5 do 10 lat.

– My uważamy, że te 5 lat jest wystarczające. Proszę zwrócić uwagę, (...) tak naprawdę umowa w rejestrze będzie przez cały okres obowiązywania plus 5 lat liczonych od końca roku, w którym zakończymy tę umowę, czyli de facto dużo więcej niż 5 lat. (...) biorąc pod uwagę optymalność proponowanych rozwiązań i koszty utrzymania systemu, później użyteczność danych, jaka w tym rejestrze będzie (te dane będą się dezaktualizować), naprawdę nie ma sensu ich dłużej przechowywać.

Ministerstwo zgodziło się z tym, że system powinien umożliwiać pobieranie okresowych danych z rejestru umów. Kwestia ta zostanie sprecyzowana w treści rozporządzenia do ustawy. Doprecyzowany zostanie także przepis dotyczący terminu wprowadzenia obowiązku ustawowego, które ma być etapowe. W przypadku umów zawartych przez jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, związki metropolitalne i samorządowe jednostki organizacyjne obowiązek udostępniania danych będzie obowiązywał od 1 lipca 2026 r.

Projekt był omawiany uprzednio na posiedzeniu Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych. Zostanie zaopiniowany w maju, po zakończeniu zbierania uwag.

Usługi chmurowe. O koncepcji nowej ustawy

W związku z toczącymi się w Ministerstwie Cyfryzacji pracami koncepcyjnymi nad projektem ustawy, która regulowałaby kompleksowo korzystanie przez podmioty administracji publicznej z usług przetwarzania w chmurze obliczeniowej, Ministerstwo zaprezentowało w czasie posiedzenia podstawowe informacje na ten temat.

Docelowo ustawa ma zastąpić uchwałę nr 97 Rady Ministrów w sprawie Inicjatywy „Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa” oraz dokument „Standardy Cyberbezpieczeństwa Chmur Obliczeniowych”. Regulować będzie m.in. funkcjonowanie Rządowej Chmury Obliczeniowej, korzystanie z usług oferowanych w ramach Publicznej Chmury Obliczeniowej, a także funkcjonowanie Systemu Zapewnienia Usług Chmurowych (ZUCH). Ustawa swoim zakresem objąć ma wszystkie podmioty administracji publicznej, zarówno na szczeblu centralnym, jak i lokalnym.



Ministerstwo uprzednio zwróciło się z prośbą do strony samorządowej o dokonanie analizy aktów prawnych oddziałujących bezpośrednio na jednostki samorządu terytorialnego i przekazanie propozycji zmiany przepisów bądź ich uchylenia oraz zidentyfikowanie potrzeb związanych z możliwością korzystania z usług chmurowych. Szczególnie istotne są informacje dotyczące obecnie występujących problemów lub ograniczeń związanych z korzystaniem z usług przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej, a także obszarów jakie wymagają regulacji.

Temat jest ważny i będzie opracowywany przez Ministerstwo w bieżącym kontakcie ze stroną samorządową, zarówno w trybie formalnym, jak i podczas dyskusji roboczych.

Aplikacja mObywatel. Nowy pakiet usług jeszcze w tym roku

Na posiedzeniu omówiony został wstępnie projekt ustawy o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw. Przedstawiciel strony rządowej przekonywał, że projekt nie zawiera zmian, które w sposób znaczący wpływałyby na samorządy. Jednocześnie przepis otwiera Ministerstwu możliwość generowania w przyszłości nowych usług.

– Ideą zmiany nowelizacji tej ustawy było przede wszystkim umożliwienie wdrożenia nowego pakietu usług jeszcze w tym roku – mówił reprezentant strony rządowej. – Są to usługi transakcyjne, związane m. in. z dowodami osobistymi, paszportami, ale też np. taka usługa, nad którą pracujemy już od wielu miesięcy z całym rynkiem ubezpieczeń, czyli stłuczka; ale też np. chatbot, nad którym też jako Centralny Ośrodek Informatyki pracujemy. Generalnie, ideą są zmiany związane z szeroko pojętym udostępnianiem nowych usług jeszcze w istniejącej aplikacji, przed wdrożeniem docelowego portfela zgodnego z eIDAS 2. (...) Jest tam też oczywiście trochę zmian porządkowych, natomiast wydaje mi się, że nie ma stricte takich, które mocno dotyczyłyby strony samorządowej. Myślę, że może jakoś pośrednio – nie bezpośrednio – to, że z Ministerstwem Edukacji Narodowej planujemy, po pierwsze, rozpoczęcie wydawania elektronicznej legitymacji nauczyciela, ale też przygotowujemy taki projekt, który pozwoli nam na scyfryzowanie całkowicie legitymacji szkolnej, tak żeby uczniowie od września we wszystkich szkołach w Polsce, bez konieczności podpisywania przez szkoły dodatkowych porozumień czy robienia dodatkowych integracji, żeby wszyscy ci uczniowie dostali dedykowane legitymacje w mObywatelu.

Projekt zostanie zaopiniowany w maju, po zakończeniu konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych, wspólnie z wynikającym z niego projektem rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu danych i wykazu rejestrów publicznych oraz systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych, z których użytkownik aplikacji mObywatel może pobrać dane.

Inne sprawy

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Projektowana regulacja ma na celu wprowadzenie systemu Ewidencji Potencjału Świadczeniodawcy (EPS), który umożliwi centralne monitorowanie informacji



o aktualnym stanie zasobów: łóżek szpitalnych, pracowników medycznych, infrastruktury, wyrobów medycznych, środków ochrony indywidualnej, gazów medycznych, krwi oraz jej składników.

Projekt był omawiany uprzednio na posiedzeniu Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, w związku z czym Zespół do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego zrezygnował z dyskusji, aż do przesłania przez Ministerstwo nowej wersji dokumentu.

Związek Województw RP zwrócił się z wnioskiem o omówienie kwestii rozliczeń usług PURDE i PUH (systemu e-Doręczeń) samorządów z Poczta Polska S.A. Wniosek dotyczy, po pierwsze, udostępnienia zestawienia umożliwiającego rozliczenie płatnych przesyłek PURDE w taki sposób, aby możliwa była identyfikacja poszczególnych przesyłek; po drugie – niedziałających raportów statystycznych, dotyczących przesyłek i rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w EZD zintegrowanym z e-Doręczeniami a tymi na portalu e-Doręczenia.

Zdecydowano, że temat zostanie omówiony na spotkaniu przedstawicieli Poczty Polskiej z zainteresowanymi podmiotami.

Zespół pozytywnie zaopiniował:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów.

Statystyka publiczna

Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Statystyki Publicznej KWRiST

24 stycznia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Statystyki Publicznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Przedmiotem obrad był projekt zmian ustawowych przedłożonych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji przez stronę samorządową.

Liczba mieszkańców

W odniesieniu do powiatów, propozycja samorządów zakładała dodanie przepisu, mówiącego o tym, że ilekroć ustawa o samorządzie powiatowym lub inne akty prawne posługują się pojęciem liczby mieszkańców powiatu należy przez to rozumieć liczbę osób zamieszkujących dany powiat w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1260/2013 z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie statystyk europejskich w dziedzinie demografii wg ostatnich dostępnych danych ogłoszonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.



Analogiczne przepisy miałyby odnosić się do liczby mieszkańców gminy oraz województwa.

– *Na ten moment mamy sytuację bardzo skomplikowaną, gdzie mamy zarówno ustawy, które mówią o liczbie mieszkańców, jednocześnie wskazując, jak należy ją rozumieć, przy czym w różnych ustawach są tutaj różne proponowane źródła (...)* – wyjaśniał Zastępca Dyrektora **dr Grzegorz Kubalski** ze Związku Powiatów Polskich. – *A jednocześnie mamy ileś przypadków takich, gdzie jest mowa o liczbie mieszkańców gminy, w odniesieniu do poszczególnych szczegółowych rozwiązań, gdzie nie ma wskazania, w jaki sposób mamy sobie tę liczbę mieszkańców ustalać. Prowadzi to do chaosu; (...) ta propozycja, która znalazła się w pakiecie ustaw, miała po pierwsze, wskazać, że jest konieczne przyjęcie pewnej jednolitej metodologii na potrzeby wszystkich przepisów dotyczących funkcjonowania samorządu, chyba że ze względu na pewne szczególne sytuacje uzasadnione jest przyjęcie innej metodologii, no a jednocześnie została zaproponowana konkretna propozycja, do czego mamy się odwoływać. Aczkolwiek oczywiście ta propozycja jest pewnym punktem otwarcia, bo jesteśmy skłonni w rozmowie z przedstawicielami statystyki publicznej zastanowić się, czy w ocenie specjalistów, którymi państwo jesteście, nie będzie lepiej przyjąć jakiegoś innego punktu odniesienia.*

Andrzej Porawski ze Związku Miast Polskich potwierdził, że jest to problem, który samorządy zgłaszają już od dłuższego czasu w różnych kontekstach.

– *Dobrze wiemy, z praktyki samorządowej, że po pierwsze, ta liczba mieszkańców nie uwzględnia w należyтым stopniu osób, które rzeczywiście uczestniczą w życiu danej społeczności lokalnej i rodzą koszty funkcjonowania tej społeczności lokalnej, a nie są rejestrowane w taki sposób, żeby można było jednoznacznie tę liczbę mieszkańców określić (...).* – mówił. – *Jednocześnie chcę zwrócić uwagę, że niezależnie od tego ogólnego podejścia mamy cały szereg problemów czysto formalnych, które wpływają na funkcjonowanie niektórych jednostek samorządu terytorialnego, na przykład liczba mieszkańców w trakcie kadencji czy w trakcie jakiegoś okresu prawem przewidzianego zmienia się z powyżej 100000 do poniżej 100000 lub odwrotnie i to powoduje konkretne skutki. Po pierwsze w liczbie zastępców, na przykład prezydenta, a po drugie, może powodować konkretne skutki w uposażeniach. To jest tylko przykład, który zgłaszają te miasta, które mają szczęście być w pobliżu tej granicy.*

Marcin Wojdat z Unii Metropolii Polskich nawiązał w swojej wypowiedzi do raportu przygotowanego przez UMP wraz z Fundacją im. Stefana Batorego „Czy wiemy, ile nas jest” z 2023 roku, który przede wszystkim wyjaśnia, dlaczego temat udoskonalenia statystyki publicznej i sposobu określania liczby ludności wart jest zajęcia się nim, a także prezentuje możliwe do zastosowania rozwiązania oraz metody statystyczne, funkcjonujące w innych państwach.

– *W tym raporcie, (...) my dokładnie taką zmianę podejścia postulowaliśmy i to jest z naszego punktu widzenia dokładnie to rozwiązanie. Natomiast ono jest tylko jednym krokiem do tego, żeby doprowadzić do sytuacji, która jest pożądana z punktu widzenia samorządów* – mówił. – *(...) zrobiliśmy analizę wszystkich przepisów prawnych, które odwołują się do pojęcia mieszkańca (...). We wszystkich aktach prawnych znaleźliśmy ponad 500 [przepisów – przyp. red.] (...). (...) nie ma co się oszukiwać, ale my tym krokiem, jeśli on pójdzie do przodu, my w jakiś sposób ten porządek będziemy musieli później kontynuować, to znaczy*



jakby układać. Dlatego, że wbrew pozorom wpłyniemy na niektóre przepisy, które tam będą, które tam są, zamieszczone, te konkretne paragrafy, w tych konkretnych aktach prawnych, ustawach i rozporządzeniach.

Grzegorz Gąsior, ekspert w Krajowym Biurze Wyborczym, potwierdził, że kodeks wyborczy jest tą ustawą, która musiałaby należeć do wyjątków, chociażby z uwagi na artykuł 18 § 3, który, wskazuje, że liczbę wyborców ustala się na podstawie Centralnego Rejestru Wyborców. Z kolei **Andrzej Porawski** zauważył, że takie potraktowanie kodeksu wyborczego jest nieodzowne od razu.

– (...) wybory odbywają się również w trakcie kadencji – uzasadniał. – Jesteśmy w trakcie procedury wyborczej w kilku jednostkach samorządu terytorialnego w tej chwili. (...) ja nie jestem pewien, czy akurat tam te gminy, czy te jednostki są na jakiejś granicy statystycznej, ale mogą być. W związku z tym te wyjątki od przepisów proponowanych powinny być ustalone już w momencie wprowadzenia tego przepisu generalnego (...).

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego **Marek Cierpiał-Wolan** potwierdził, że problem jest wielowymiarowy i bardzo ważny.

– (...) dla mnie – i to proszę, żebyście państwo potraktowali jako pewne zobowiązanie – priorytetem jest w tej chwili właśnie tutaj pochylenie się w sposób niezwykle bym powiedział wnikliwy i systematyczny nad tą nową metodyką związaną z ustaleniem liczby ludności. (...). Zapewniam, że te prace w GUS-ie trwają już od dłuższego czasu (...). Zapraszam państwa do Głównego Urzędu Statystycznego, żeby to państwu zaprezentować i trochę o tym podyskutować – mówił.

*– (...) statystyka opracowuje ludność według tak zwanych 2 kategorii – uzupełniała Dyrektor **Anna Wysocka** z Głównego Urzędu Statystycznego. – Ludność jako ludność szacowana na koniec roku i na pół roku na potrzeby właśnie realizacji tych wymagań ustawowych, prawnych, krajowych, ale też opracowujemy ludność tak zwaną ludność rezydującą według tej definicji międzynarodowej, określonej właśnie w przywołanym też w tej propozycji zmiany w ustawach rozporządzeniu 1260. My oczywiście zdajemy sobie sprawę, że potrzeby i wymagania szacowania takiej najbardziej prawdopodobnej liczby mieszkańców, liczby ludności dla danej jednostki, jest bardzo istotne. I tak jak pan prezes wspominał, te prace cały czas trwają. (...) to rozporządzenie 1260 traci swoją ważność i moc w połowie roku 2028, ale obecnie jest procedowane nowe rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady. (...) to nowe rozporządzenie (...) wymaga zmiany też podejścia do liczenia ludności.*

Dyrektor **Dominia Rogalińska** z Głównego Urzędu Statystycznego opowiedziała pokrótce o pewnych eksperymentalnych pracach GUS-u:

– (...) prowadziliśmy takie działania (...) Połączyliśmy ze sobą, 12 rejestrów. Z tych rejestrów uzyskaliśmy około 30 adresów, na bazie których szukaliśmy tak zwanych śladów życia, tak, żeby dojść do pewnej liczby ludności, którą na przy wyeliminowaniu później poszczególnych rejestrów mogliśmy ustalić. No i rzeczywiście wychodzą nam tutaj pewne różnice w stosunku do tej ludności krajowej, ale też w ramach tego badania, do ludności krajowej u nas mamy liczbę uchodźców, mamy liczbę Ukraińców. I tutaj musimy się jeszcze



pochylić, jeżeli chodzi o tę grupę właśnie, która gdzieś tam przybywa do poszczególnych jednostek terytorialnych. Mamy to zrobione dla miast. Możemy takie dane przygotować też na gminę. Na razie nad tym działamy. Chcielibyśmy jeszcze dołączyć do tych danych dane od operatorów telefonii komórkowych tak, żebyśmy wiedzieli, w jaki sposób ta ludność się kształtuje. Oczywiście jest to przybliżona definicja śladów życia. Wiadomo, że w przypadku, kiedy mówimy o różnych definicjach dla potrzeb miast możemy tutaj mówić o ludności dziennej, ludności nocnej, ludności korzystającej z usług transportowych. Tutaj dojdą nam jeszcze turyści, na przykład, którzy przybywają do miast. Tych definicji widzimy dużo. Dlatego też te działania eksperymentalne, które są prowadzone, one są prowadzone dla konkretnych, różnych definicji. Myśleliśmy o tym, żeby stworzyć swego rodzaju macierz, gdzie po jednej stronie mielibyśmy te różne liczby ludności, po drugiej stronie te definicje i w razie czego można by było sobie poszukać, jaka definicja dla ich potrzeb jest potrzebna, ale tak jak mówię, jest to na razie eksperymentalny szacunek po to, żebyśmy się przybliżali do tych danych, które – możemy powiedzieć – są bliższe, na przykład temu, kto korzysta z usług dużego miasta.

W toku dyskusji **Andrzej Porawski** przywołał propozycję przedstawianą przez niektórych samorządowców:

– Znam takie postulaty samorządowe, które proponują odejście od liczby mieszkańców w niektórych przepisach prawa, na przykład przy liczbie zastępców organu wykonawczego. Jest propozycja, żeby ustawa wskazywała na przykład jakąś maksymalną liczbę, natomiast oddawała prawo do decyzji w tym zakresie organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. W końcu, samorząd powinien dysponować śladami samodzielności w takich sprawach, które niekoniecznie muszą być ogólnie uregulowane – mówił.

Zastępca Dyrektora **Adam Głębski** z Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów przypomniał z kolei o konieczności wzięcia pod uwagę skutków finansowych proponowanych rozwiązań.

– Proszę zwrócić uwagę, że procedowanie tych zmian w przyszłości będzie wymagało oceny skutków regulacji, w szczególności skutków finansowych – mówił. – To też jest bardzo ważny element, który będzie wymagał (...) inwentaryzacji przepisów i aktów prawnych, na których będzie interweniować proponowana zmiana, jak również szacowania wspomnianych przeze mnie przeze mnie skutków finansowych. Bez tego ciężko byłoby faktycznie procedować te zmiany w sposób pozytywny.

Ostatecznie Zespół kierunkowo pozytywnie zaopiniował propozycję strony samorządowej ze zwróceniem uwagi na konieczność inwentaryzacji skutków tego przepisu, w tym zwłaszcza skutków finansowych. Dyskusje na ten temat będą się toczyć. Ustalono, że pierwsze spotkanie robocze w tej kwestii odbędzie się w ostatnim tygodniu lutego.



Energia, klimat i środowisko

Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

29 stycznia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spraw Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskutowano m.in. o projekcie ustawy wiatrakowej, funkcjonowaniu górnictwa oraz propozycjach zmian legislacyjnych przedłożonych przez samorządy Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Energetyka wiatrowa

Jednym z punktów obrad był projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, która ma na celu ułatwienie procesu inwestycyjnego w zakresie budowy farm wiatrowych. Do jej założeń należy zmniejszenie odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań do odległości minimalnej 500 metrów.

Łukasz Tomaszewski z Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii Ministerstwa Klimatu i Środowiska zwrócił się z prośbą o przychylność wobec energetyki wiatrowej i proponowanych w projekcie rozwiązań, zapewniając, że nie wpłyną one ujemnie na autonomię samorządów.

– (...) to jest projekt – ja przynajmniej tak to odbieram i cały mój zespół – merytoryczny – mówił. – To znaczy, robimy to dlatego, ponieważ chcemy zasilić polską gospodarkę nową, taną, zieloną energią, która realizuje szereg celów (...) bardzo bym prosił, żeby przynajmniej dzisiaj, czy generalnie w ogóle dyskutując o tym projekcie, nie stygmatyzować energetyki wiatrowej i traktować ten rodzaj inwestycji jak każdy inny rodzaj inwestycji, które są realizowane w gminie, bo to jest niezwykle istotne. (...) oczywiście w przeszłości dużo złych rzeczy się wydarzyło, jeśli chodzi o rozwój energetyki wiatrowej. Mieliśmy do czynienia z tak zwaną, bym powiedział, dziką deweloperką; i to było złe. Natomiast 10 lat zrobiło tutaj, że tak powiem, robotę. Inwestorzy też nauczyli się wiele, jeśli chodzi o rozwój projektów. Rozumieją, jak ważna jest współpraca ze społecznością lokalną i z samorządem. Bez tego nie da się zrealizować tego typu projektów. (...) hołdujemy tej zasadzie współdziałania i autonomii samorządowej. Przedstawiając ten projekt, nie wprowadzamy tutaj żadnych takich rozwiązań, które godzą w tę zasadę. Zostawiamy pełną autonomiczność samorządu lokalnego, jeśli chodzi o kształtowanie możliwości rozwoju energetyki wiatrowej na lądzie, na terenie gmin, wprowadzając oczywiście tutaj takie reguły, które są pewnymi ramami wymaganymi też przez społeczność lokalną, szeroko rozumianą, i wynikające z szeroko rozumianego konsensusu społecznego.

Do omawianej na posiedzeniu wersji projektu Związek Powiatów Polskich przekazał wcześniej kilka uwag. Zgłoszona została wątpliwość czy obowiązek planistyczny gminy pobliskiej nie spowoduje problemów z lokalizacją inwestycji pod kątem „sporów sąsiedzkich” dwóch gmin lub ich mieszkańców. Zdaniem ZPP, mechanizm obowiązkowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) gminy pobliskiej może powodować specjalne blokowanie inwestycji.



Jak powiedział przedstawiciel Ministerstwa, w tej kwestii Państwo liczy na porozumienie samorządów, mając świadomość istniejącego ryzyka braku współpracy gmin.

Związek Powiatów Polskich ponowił pytanie, o to, dlaczego ogranicza się gminie moc wytwarzanych rodzajów energii. Jak dotąd nie zostało wyjaśnione, dlaczego moc instalacji, którą może wykorzystywać gmina bezpośrednio do produkcji energii sprowadza się w zasadzie do mocy mikroinstalacji i czy wynika to z jakichś oddzielnych regulacji.

Jak wyjaśnił przedstawiciel resortu, w zapisie chodzi o bilansowanie mocy, jednak nie jest pewne czy ten przepis pozostanie w projekcie. Możliwe, że zostanie włączony do innej nowelizacji.

Poruszono także kwestię potencjalnej, wewnętrznej sprzeczności jednego z przepisów dotyczących pozwoleń na budowę elektrowni. Z brzmienia projektowanych norm nie było pewne czy w przypadku obowiązywania aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego minimalna wymagana odległość to ta wskazana w MPZP (jeśli jest mniejsza niż w ustawie) czy ta z projektowanej ustawy. Zgodnie z wyjaśnieniami resortu, nie będzie jednak konieczne nowelizowanie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod odległości minimum 500 metrów, ale zgoda na budowę elektrowni wiatrowej zostanie wydana tylko jeśli odległość (ustawowe 500 metrów) zostanie zachowana.

Zespół wyda opinię do projektu ustawy po przekazaniu informacji nt. przepisu dotyczącego możliwości udziału miast w spółdzielniach energetycznych.

Mienie pogórnictwa – projekt ustawy i petycja ZPP

Na spotkaniu dyskutowano również na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa, który dotyczy stworzenia systemu wsparcia ze względu na likwidację przedsiębiorstw górniczych. To co najbardziej interesujące dla samorządów, projekt przewiduje możliwość przekazania darowizny w postaci nieruchomości zbędnych dla przedsiębiorców górniczych na realizację celów publicznych na rzecz szerokiego katalogu podmiotów z sektora publicznego, w tym JST.

Zdaniem Związku Powiatów Polskich projekt zmierza w dobrym kierunku, gdyż przewiduje przekazywanie mienia pogórnictwa wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego, a nie jak dotychczas wyłącznie tzw. gminom górniczym. Związek Powiatów Polskich już jakiś czas temu wnosił petycję do Sejmu, by możliwość takiej darowizny dotyczyła także powiatów, tymczasem przedstawiony projekt reguluje tę kwestię. W czasie spotkania przedstawiciel ZPP zapytał również o możliwość przekazywania mienia pogórnictwa na cele wypełniania zadań własnych przez JST, a nie tylko wskazanych w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Propozycja ta ma być rozważona przez projektodawców, gdyż podobne spostrzeżenie miały też niektóre samorządy.

Dyskutowany projekt był wstępną wersją. Po konsultacjach publicznych i zebraniu uwag powstanie nowa wersja aktu.



Propozycje JST

Z nieprzychylnym stanowiskiem strony rządowej spotkały się propozycje przedłożone przez samorządy Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z kolei pakiet projektów rozporządzeń Ministra Klimatu i Środowiska zmieniających rozporządzenia w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk (w ramach programu sieci obszarów objętych ochroną przyrody na terytorium Unii Europejskiej Natura 2000): Bory Bagienne nad Bukową, Ostoja w Ujściu Wisły; Ostoja Zapceńska; Doliny Brdy i Chociny; Jezioro Karaś; Ostoja Welska; Ostoja Radomno; Dolina Płoni i Jezioro Miedwie; Karsibórz Świdwiński; Bukowy Las Górki; Wiązogóra został zdjęty z porządku obrad, o co postulował **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich, z powodu braku konsultacji ww. projektów z zainteresowanymi gminami.

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

19 lutego 2025 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Rozmawiano na temat promowania wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, ustawie dotyczącej rynku mocy, działań podjętych wobec samorządów terytorialnych silnie uzależnionych od energetyki węglowej oraz edukacji w zakresie systemu kaucyjnego.

Promowanie wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych

W czasie spotkania omówione zostały założenia ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, w tym kwestia opracowywania wyznaczania obszarów przyspieszonego rozwoju. Dyrektor Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii w Ministerstwie Klimatu i Środowiska **Łukasz Tomaszewski** odpowiadał również na wątpliwości skierowane ze strony samorządów oraz korporacji samorządowych.

Ustawa ma dokonać zmian w ramach wielu obszarów dotyczących morskiej energetyki wiatrowej. Ich wspólnym celem jest usprawnienie realizacji projektów morskiej energetyki oraz szeroko pojęty rozwój sektora energii odnawialnej zgodny z ambicjami redukcji emisyjności gospodarki i spełniania zobowiązań międzynarodowych.

Związek Powiatów Polskich zgłosił kilka uwag do projektu. Pierwsza wątpliwość dotyczyła tego, jak należy rozumieć pojęcie „uproszczona lokalizacja instalacji odnawialnego źródła energii” w definicji obszaru przyspieszonego rozwoju instalacji OZE. Jak zauważono, sformułowaniem tym nie posługuje się ani ustawa – Prawo energetyczne, ani ustawa o OZE, Prawo budowlane czy ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie tłumaczy go też przedłożony projekt.



– Chodziło nam tutaj głównie o wskazanie, że to nie jest żaden konkretny, który już wynika później z planu miejscowego czy też innej formy planu miejscowego jaką jest ZPI, tylko ogólnie obszar na którym potencjalnie mogłaby być taka instalacja zlokalizowana – wyjaśniał **Łukasz Tomaszewski**. – Być może tutaj gra słów ma znaczenie i warto doprecyzować tak, żeby państwo wiedzieli też o co nam chodzi.

ZPP zaproponował również włączenie poziomu powiatowego w planowanie obszarów OZE poprzez dodanie zapisu, zgodnie z którym projekt planu obszaru OZE byłby opiniowany nie tylko przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin sąsiednich, ale także przez starostów (ew. zarząd powiatu), na których obszarze właściwości znajdują się gminy położone na terenie objętym sporządzanym planem obszarów OZE. Opinia nie byłaby wiążąca.

Łukasz Tomaszewski podziękował za tę propozycję, zapewniając, że nie widzi żadnych przeciwwskazań, by włączyć poziom powiatowy w kwestię opiniowania tych planów.

Związek zwrócił się także z pytaniem dotyczącym art. 15 projektowanej ustawy, który – jak się wydaje – narzuca na organy samorządu województwa obowiązek sporządzenia planów do konkretnej daty. Tymczasem, zgodnie z proponowanym art. 160g ustawy o OZE, jest to ich uprawnienie.

Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawiciela resortu, termin wskazany w art. 15 projektu nie jest obowiązkowy, ponieważ samorządy województw będą mogły, a nie musiały, uchylać taki plan. Przedstawiciel ZPP zasugerował skreślenie tego przepisu, by nie budził wątpliwości. Ministerstwo Klimatu i Środowiska zadeklarowało, że zastanowi się nad takim rozwiązaniem.

Projekt na tym etapie nie mógł być opiniowany. Jak zapowiedział przedstawiciel resortu, Ministerstwo prześle jego nową wersję.

Pozostałe sprawy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu ustawy o zmianie ustawy o rynku mocy, choć – jak zauważył przedstawiciel ZPP – sam akt został już złożony w Sejmie. Projektowana ustawa wprowadza mechanizm aukcji dogrywkowych na rynku mocy, który pozwala na powtórzenie aukcji głównej albo uzupełnienie umów mocowych zawartych w wyniku rozstrzygniętej aukcji głównej, w przypadku gdy wyniki rozstrzygniętej aukcji głównej nie zapewniają możliwości utrzymania bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych.

Strona samorządowa zwróciła się także z prośbą o informację Ministra Klimatu i Środowiska na temat działań podjętych na apel samorządów terytorialnych silnie uzależnionych od energetyki węglowej, dotyczący wdrażania Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu do 2030 r. Temat był kontynuacją dyskusji podjętej 5 lutego na posiedzeniu plenarnym KWRIST.

– W listopadzie ubiegłego roku 8 miast skierowało do Pana Premiera apel o to, aby wdrożyć rozwiązania, które by ratowały te społeczności. (...) I żadnej odpowiedzi nie otrzymały. I tu chodzi o to, o jakiś projekt



długoletni, który doprowadzi do tego, że te samorządy będą mogły budować alternatywę w sytuacji, kiedy będą bloki wyłączane. (...) pani Minister Zielińska obiecała na posiedzeniu plenarnym, 5 lutego, że się z tymi miastami spotka. Ja się kontaktowałem z nimi; do żadnego spotkania nie doszło – powiedział Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich.

Przedstawiciel Ministerstwa nie był w stanie podać daty takich spotkań, jednak zapewnił, że na pewno się odbędą i opowiedział pokrótce, nad czym pracuje obecnie Ministerstwo w zakresie udzielenia pomocy JST.

– My dostajemy nie tylko ten jeden list, który był od tych 8 samorządów, tylko my dostajemy bardzo dużo listów, pism i komunikacji w tej sprawie, bo transformacja, szczególnie tych regionów węglowych, jest olbrzymim wyzwaniem – mówił. – To jest proces, który się toczy od lat. W tej chwili nie powiem państwu, kiedy te spotkania się odbędą (...), one się na pewno wydarzą. Przy czym chcemy mieć jakąś sensowną propozycję na tych spotkaniach, żeby one też były konstruktywne; żeby rozmawiać o konkretnych, bo my w tej chwili, w ramach Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu, te sprawy traktujemy bardzo poważnie i widzimy takie 4 obszary, w których takie działania w zakresie transformacji tych obszarów szczególnie społecznie wrażliwych możemy wykonywać (...).

Ustalono, że w marcu odbędzie się spotkanie w tej sprawie.

Na wniosek Unii Metropolii Polskich podjęty został temat działań edukacyjnych co do wprowadzenia systemu kaucyjnego, tj. mechanizmu promującego recykling i ponowne wykorzystanie opakowań.

Jak potwierdziła Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Zdrowotnego Człowieka w Środowisku w Głównym Inspektoracie Sanitarnym **Anna Kamińska**, planowana jest ogólnopolska kampania informacyjna dotycząca tej kwestii, ale nie ma jeszcze ustalonych szczegółów.

– My jesteśmy w przeddzień spotkania z operatorami (...); chcielibyśmy zaplanować dużą kampanię ogólnopolską i te wszystkie szczegóły będziemy wypracowywać w kolejnym tygodniu, tak więc wrócimy do państwa z informacją – zapewniła.

Obszary wiejskie, wieś i rolnictwo

Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa KWRiST

16 stycznia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje toczyły się wokół projektów ustaw dotyczących zdrowia zwierząt oraz Krajowego Rejestru Oznakowanych Psów i Kotów, a także propozycji zmiany ustawowej przedłożonej przez samorządy Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji.



Ustawa o zdrowiu zwierząt

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do nowej wersji projektu ustawy o zdrowiu zwierząt, jednak z uwagą Związku Powiatów Polskich przy poparciu pozostałych korporacji samorządowych.

Projekt wynika w dużej mierze z konieczności transponowania do polskiego porządku prawnego prawodawstwa UE i określa w szczególności właściwość krajowych organów w zakresie ochrony zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zwierząt, zasady szeroko pojętego zwalczania chorób zwierząt w zakresie nieuregulowanym w przepisach unijnych rozporządzeń, w tym odszkodowań przyznawanych w związku ze zwalczaniem chorób zwierząt; krajowych rozwiązań podejmowanych w ramach zwalczania chorób zwierząt w odniesieniu do zwierząt dzikich oraz sankcje za naruszenie projektowanych przepisów.

Uwaga ZPP do projektu dotyczyła zwrotu ewentualnych kosztów za realizację nakazu wykonywania przez zarządców dróg publicznych przeszkód technicznych dla zwierząt, które mają być środkiem zwalczania chorób zwierzęcych. Większością dróg publicznych zarządzają jednostki samorządu terytorialnego (m.in. za pomocą specjalnych jednostek organizacyjnych). Skierowanie do nich nakazu budowy takich przeszkód może skutkować ponoszeniem przez nie sporych kosztów. Jest to więc potencjalne przenoszenie kosztów działań na JST, podczas gdy zwalczanie i prewencja dotyczące chorób zwierzęcych jest zadaniem administracji rządowej. Zdaniem ZPP prace wykonywane przez zarządców dróg lokalnych na polecenie organu administracji rządowej powinny być finansowane przez budżet państwa, zaś zwrot kosztów powinien dotyczyć co najmniej budowy ogrodzeń/zabezpieczeń/zapór.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi podtrzymało swoje stanowisko wyrażone w piśmie przesłanym do strony samorządowej 14 stycznia. W uzasadnieniu czytamy:

"Afrykański pomór świń (ASF), to choroba której skutki stanowią poważny problem ekonomiczny i poważne straty skarbu państwa. Zwalczanie ASF, ze względu na bardzo szeroki zakres prowadzonych działań, powoduje, że konieczne jest zaangażowanie i współpraca szeregu instytucji, służb, inspekcji i straży oraz lokalnych samorządów w walce z chorobą.

Jednym z elementów walki z ASF jest ograniczenie migracji dzików na sąsiadujące obszary. W tym celu niekiedy uzasadnione jest prowadzenie działań związanych z budową ogrodzeń trwałych i zapachowych na niektórych obszarach, a także zamykaniem przejść i przepustów dla zwierząt w obrębie w szczególności autostrad i dróg ekspresowych.

Drogi tego rodzaju, przy zastosowaniu odpowiednich wygradzeń, stanowią znaczną barierę dla migrujących dzików. Zastosowanie wygradzeń na autostradach czy drogach szybkiego ruchu realizowane jest od lat we współpracy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i przynosi oczekiwane rezultaty.



Grodzenie dróg innego rodzaju (np. dróg powiatowych czy gminnych) z epidemiologicznego punktu widzenia ma ograniczoną efektywność. Drogi lokalne są to najczęściej drogi wąskie, z dojazdami do posesji. Zastosowanie efektywnego grodzenia na tego typu drogach jest w większości wypadów niemożliwe. Również grodzenie dróg na obszarach mocno zurbanizowanych nie jest co do zasady wskazane. Reasumując sytuacje związane z nakazywaniem grodzenia dróg lokalnych mogą występować w sytuacjach jedynie wyjątkowych.

Warto również zaznaczyć, że ograniczanie rozprzestrzeniania się ASF oraz zwalczanie tej choroby to zadania, które mają zazwyczaj charakter wymagający zaangażowania licznych organów działających zarówno na poziomie rządowym, jak i samorządowym. Stąd, choć znaczące koszty realizacji tych działań są ponoszone z budżetu państwa z części pozostającej w gestii Inspekcji Weterynaryjnej, niekiedy może zachodzić konieczność ponoszenia pewnych kosztów związanych z potrzebą ograniczania rozprzestrzeniania się tej choroby również przez inne podmioty."

KROPIK

Nie było porozumienia w sprawie projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów, choć Zespół miał ostatecznie zaopiniować projekt, omówiony już w grudniu.

Ustawa ma głównie na celu stworzenie centralnego rejestru psów i kotów, co pozwoli ograniczyć ich bezdomność oraz odnajdywać właścicieli znalezionych zwierząt. Pomoże również gminom kontrolować wywiązywanie się z obowiązku płacenia podatku od psa, a służbom państwowym szczepienia przeciwko wściekliznie. Oznakowania transponderami oraz rejestracji w KROPIK-u dokonywać mają lekarze weterynarii na koszt właścicieli. Związek Powiatów wnosił uwagi o charakterze organizacyjnym, które zostały wyjaśnione.

Zespół nie wydał opinii wiążącej do projektu ze względu na brak porozumienia co do terminu uruchomienia rejestru oraz kwestii uprawnień urzędników gmin w zakresie kontroli czy dane zwierzę zostało zarejestrowane. Sprawa powróci na kolejne posiedzenie Zespołu.

Propozycja zmian legislacyjnych JST

Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o stanowisko Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi do projektu zmian ustawowych przedłożonych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie rolnictwa. Samorządy zgłosiły jeden postulat – by jednostki doradztwa rolniczego, będące aktualnie państwową jednostką organizacyjną, podległą ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi, zostały włączone w struktury JST. W odpowiedzi, Ministerstwo przekazało, że jest raczej przeciwne takim zmianom strukturalnym.



Na posiedzeniu Związek Województw RP wystąpił również z wnioskiem dotyczącym rozszerzenia składu Komitetu Monitorującego Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, postulując zwiększenie liczby swoich przedstawicieli do dwóch. Sprawa została przeniesiona na posiedzenie plenarne KWRiST, na którym postulat został przyjęty.

Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa KWRiST

20 lutego 2025 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Omawiane projekty aktów prawnych nie dotyczyły spraw kluczowych dla JST szczebla powiatowego. Dyskutowano przede wszystkim o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów, a pozytywnie zaopiniowane zostały trzy projekty. W posiedzeniu uczestniczył przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli, który również wypowiedział się na temat projektowanego systemu i wyników ostatniej kontroli NIK-u, dotyczącej zapobiegania bezdomności zwierząt domowych.

KROPiK

Kluczowa dyskusja dotyczyła projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów stanowiąca kontynuację tematu z poprzednich posiedzeń Zespołu. Na ostatnim spotkaniu samorządy postulowały określenie w projekcie terminu wejścia systemu w życie oraz włączenie urzędników gminnych do procesu kontroli oznakowania i rejestracji psów i kotów.

W odpowiedzi Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawarło w projekcie zobowiązanie ministra właściwego ds. informatyzacji do ogłoszenia komunikatu określającego dzień wdrożenia KROPiK-u, przy czym wdrożenie to musi nastąpić w terminie do 3 lat od dnia ogłoszenia ustawy. Przedstawiciele strony samorządowej nie kryli zawodu.

– *Nam zależy, żeby to było jak najszybciej* – mówił **Mariusz Marszał** ze Związku Gmin Wiejskich RP.
– *Rozmawialiśmy już o tym, jakie koszty gminy ponoszą rokrocznie; jakie kwoty muszą rezerwować u siebie w budżetach, żeby spełnić te obowiązki, które w tej chwili na gminach spoczywają. Przy tej sytuacji finansowej, która jest określona w nowej ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jest to bardzo duże obciążenie dla gmin. Dlatego ten termin trzyletni wydaje nam się zbyt odległy.*

Propozycja 3 lat nie została uzgodniona wcześniej z Ministerstwem Cyfryzacji, czego domagała się strona samorządowa, jednak obecna na posiedzeniu **Katarzyna Kopytowska** z Ministerstwa Cyfryzacji potwierdziła, że zaproponowane przez resort rolnictwa i rozwoju wsi rozwiązanie jest słuszne:

– *Rok to jest zdecydowanie za krótko na przygotowanie rejestru wraz z usługami* – mówiła **Katarzyna Kopytowska**. – *I mówię to z doświadczenia 25-letniego przy pracy z rejestrami państwowymi, bo tak trzeba ten rejestr też potraktować. Ponadto my nie mamy zamkniętych wymagań do tego systemu. Muszę z przykrością też powiedzieć, że nie docierają do nas uwagi z innych resortów, w związku z tym nie wiemy,*



w jakim ostatecznie kształcie będzie projekt ustawy skierowany do dalszych prac. Także rok to jest za krótko. 3 lata wydaje się optymalnie. (...) jeżeli się okaże, że jesteśmy w stanie zrobić to szybciej, to wdrożymy to szybciej. W projekcie ustawy było zaproponowane, że wdrożenie nastąpi na komunikat i to byśmy chcieli utrzymać, natomiast, jeśli będzie cezura czasowa maksymalnie 3 lata, to oczywiście się w tym czasie zmieścimy. Natomiast nie chcielibyśmy ustawiać już dzisiaj takiego sztywnego terminu, dlatego że nie mamy zamkniętych wymagań co do kształtu i funkcjonowania tego rejestru, zwłaszcza, że on ma się też integrować z innymi systemami i to jest dla nas w tej chwili jeszcze nie do końca zweryfikowane.

Mariusz Marszał zwrócił się z pytaniem o bariery uniemożliwiające wykorzystanie istniejącego rejestru będącego w dyspozycji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i uzupełnienie go o nowe rekordy.

Jak wynika z odpowiedzi przedstawiciela Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo jak dotąd nie rozważało tej kwestii i wydaje się, że takie rozwiązanie mogłoby nie być możliwe:

– To są już kwestie, że tak powiem techniczne. Wydaje mi się, że ponieważ w rozporządzeniu Parlamentu i Rady jest, że ten rejestr ma być publiczny (...). Po drugie, ma być kompatybilny z wszystkimi państwami członkowskimi (...). Czy jest możliwość uzupełnienia tego systemu i mieszania tych rekordów danych? Tego nie wiem, natomiast my w rozmowach z Ministerstwem Cyfryzacji uzgodniliśmy, że to będzie nowy system, który będzie w określony sposób zabezpieczony, który będzie miał określone rekordy, który będzie miał określone dane. Ja mogę zapytać się, żeby odpowiedzieć na to pytanie, Agencji, czy taka możliwość istnieje. Natomiast na chwilę obecną przewraca to całą koncepcję projektu ustawy, ponieważ tam jest zapisane, że Ministerstwo Cyfryzacji przygotowuje i oddaje ten rejestr w zarządzanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, więc to, że tak powiem od nowa byśmy zaczęli pracę (...) – mówił przedstawiciel strony rządowej.

W odpowiedzi na drugi postulat – dotyczący uprawnień kontrolnych urzędników gminnych – Ministerstwo również zdecydowało się na zmiany w projekcie ustawy.

*– Wprowadzono tutaj możliwość (...) kierowania przez wójta czy burmistrza i prezydenta pouczeń o obowiązku oznakowania i rejestracji psów i kotów oraz żeby mógł wzywać mieszkańców gminy, miasta do złożenia w wyznaczonym terminie deklaracji o liczbie psów lub kotów, podlegających oznakowaniu, rejestracji, zgodnie z przepisami ustawy – mówił Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Wojciech Wojtyra**. – I w przypadku gdyby liczba tych psów i kotów wskazanych w tej deklaracji nie odpowiadała tej liczbie tych psów lub kotów tego mieszkańca gminy, wójt będzie mógł przekazywać taką informację o tej niezgodności policji lub straży gminnej. Wprowadziliśmy też przepis, że ta deklaracja będzie składana pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, a niezłożenie tej deklaracji będzie się wiązało z możliwością nałożenia kary grzywny.*

Ustalono, że projekt ustawy zostanie zaopiniowany na kolejnym posiedzeniu Zespołu, po przesłaniu stronie samorządowej nowej wersji projektu, uwzględniającej omówione na spotkaniu zmiany, oraz po otrzymaniu opinii stałego Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji co do czasu potrzebnego na wdrożenie systemu.



Kierujący Delegaturą Najwyższej Izby Kontroli w Zielonej Górze **Andrzej Aleksandrowicz** zapewnił, że NIK z dużą satysfakcją przyjęła fakt, że Ministerstwo doprowadziło projekt ustawy niemal do finału oraz zwrócił uwagę na kilka ważnych kwestii.

– KROPiK będzie musiał spełnić wymagania wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady, który to akt jeszcze nie został przez Parlament Europejski uchwalony – mówił. – (...) Ta funkcja jednego systemu dla całej Europy będzie nas również obowiązywała. I to, co nasz Rząd zaproponował i będzie realizował, będzie musiało spełniać te wymagania. Także oczywiście tutaj, z pewnym wyprzedzeniem, należałoby poznać te wymagania systemów, które Unia Europejska będzie od państw członkowskich oczekiwała. Drugą rzeczą (...) jest kwestia zaawansowanych projektów, które w Sejmie się już znajdują. KROPiK jeszcze w Sejmie nie jest. W tej chwili w Sejmie jest 10 projektów ustaw, które dotyczą problematyki dobrostanu zwierząt domowych. (...) Sejm powołał Komisja Nadzwyczajna do spraw ochrony zwierząt i te 10 projektów ustaw jest w tej chwili procedowane na dosyć wczesnym etapie. Tam w tych projektach, w kilku z nich, są regulacje związane z KROPiK-iem, ale niewątpliwie tak kompletnie i rzetelnie przygotowane jak projekt Ministerstwa żaden z nich nie jest. Ale niewątpliwie, tutaj w procesie legislacyjnym, ja jestem głęboko przekonany, że Sejm będzie nalegał na skrócenie okresu wejścia w życie ustawy o KROPiK, bowiem jest duża presja, i społeczna, i organizacji pozarządowych, ale również członków Komisji, bo co by nie mówić, są to osoby bardzo zaangażowane w te zagadnienia. Także myślę, że dobrze by było wykorzystać te rozwiązania, które już funkcjonują komercyjnie albo półkomercyjnie w naszym kraju, bo znakowanie zwierząt jest oczywiście w Polsce od kilku lat prowadzone i jest kilka modeli systemów, które są wykorzystywane.

Wyniki z przeprowadzonej kontroli, dotyczącej zapobiegania bezdomności zwierząt domowych były prezentowane 5 lutego na posiedzeniu plenarnym KWRiST. **Andrzej Aleksandrowicz** przypomniał, że są również dostępne na: <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/bezdomnosc-zwierzat.html>

Inne tematy ujęte w porządku obrad

Zespół zaopiniował pozytywnie 3 projekty:

- ✓ projekt zmian do wytycznych szczegółowych w zakresie przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji w sektorze owoców i warzyw,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa KWRiST

19 marca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje toczyły się wokół trzech tematów: projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów; realizowanych i planowanych działań zmierzających do zmiany obowiązujących przepisów w celu zapewnienia humanitarnego odławiania dzików z terenów zurbanizowanych, a także realizacji inwestycji B.3.1.1 inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na terenach wiejskich” w ramach KPO oraz zapewnienia finansowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

KROPiK

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów z uwagą, by rejestr został wdrożony jak najszybciej, jeszcze przed wskazanym w projekcie ustawy maksymalnym terminem 3-letnim.

Związek Gmin Wiejskich RP nie był usatysfakcjonowany tym, że nie udało się zawrzeć w projekcie krótszego okresu na wdrożenie KROPiK-u. To właśnie samorządowcy gminni czekają na niego najbardziej, gdyż obowiązek opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt spoczywa na „ich” samorządach. Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w MRiRW **Wojciech Wojtyra** zapewnił, że Ministerstwu także zależy na jak najszybszym wdrożeniu systemu, a termin, który został określony w ustawie jest terminem maksymalnym; być może uda się uruchomić rejestr szybciej.

Odlów dzików

Unia Metropolii Polskich zwróciła się z prośbą o informację Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat realizowanych i planowanych działań zmierzających do zmiany obowiązujących przepisów w celu zapewnienia humanitarnego odławiania dzików z terenów zurbanizowanych.

Zastępca Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w MRiRW **Magdalena Bartosińska** potwierdziła, że z powodu AFS (afrykański pomór świń), szybko rozprzestrzeniającej się, zakaźnej choroby wirusowej, na terenie całej Polski obowiązuje nakaz uśmiercania odłowionych dzików. Wynika on z przepisów Unii Europejskiej i nic nie zwiastuje zmian w tym zakresie.

– (...) problem, który państwo sygnalizują jest teraz szeroko dyskutowany na poziomie sejmowym – mówiła **Magdalena Bartosińska**. – Zespół do Spraw Rozwoju Aglomeracji Podwarszawskiej pod przewodnictwem pana posła Kandyby obraduje na ten temat. W tym zakresie wypracowywane są rozwiązania nie tylko z zakresu kwestii weterynaryjnych, ale szeroko pojętych kwestii związanych z odstrzałem czy finansowaniem tych działań przez samorządy. (...) Zespół pana posła Kandyby aktualnie wypracowuje pewnego rodzaju rekomendacje. Jest to związane też z ograniczeniami wynikającymi z ustawy Prawo łowieckie, która chociażby zabrania uśmiercania dzików w postaci odstrzałów w odległości poniżej 150 m od zabudowań. Ta



kwestia też jest poruszana. Również poruszana jest kwestia potencjalnego stanowiska RIO czy regionalnych izb odwoławczych, dotyczącego potencjalnego finansowania, gdyż w niektórych miejscach kwestionowano możliwość finansowania odstrzałów tego rodzaju przez samorządy. Ja bym chciała tylko powiedzieć, że z powodów weterynaryjnych czy z powodów związanych z ryzykiem rozprzestrzeniania się choroby nie ma takiej możliwości, że my dziki odłowimy na przykład w Łodzi czy w innym mieście i przewieziemy je na przykład do Kampinosu czy do innego miejsca, które jest dalej od nas. No bo te dziki wtedy stanowią zagrożenie żywe dla innego regionu i dla innego terenu. Dyskutowano również podczas tego Zespołu do Spraw Obszarów Wiejskich na ten temat, że te dziki, które już w miastach bytują, to jest taki właściwie nowy gatunek. To jest taki dzik miejski, można powiedzieć. One się przyzwyczyły do miasta, one w tym mieście lubią bytować (...). Także te dziki, które potencjalnie byśmy nawet odłowili i przenieśli do lasu, to one szybko wrócą do miasta, bo tam jest ich naturalne już teraz środowisko występowania. Także z powodów weterynaryjnych my tego prawa zmienić nie możemy. Możemy oczywiście dostosować pewnego rodzaju rozwiązania w kwestiach czysto praktycznych, no bo wiadomo, że pewnego rodzaju niepokoje społeczne czy negatywny oddźwięk społeczny może rodzić taka sytuacja, że chociażby te dziki, które są odławiane z powodów sanitarnych i weterynaryjnych na obszarach miejskich są uśmiercane. Żeby nie były uśmiercane tak, żeby opinia społeczna mogła uznać to za zbyt drastyczne, to dopuszczamy taką możliwość, że te dziki odłowione w obrębie tej samej strefy, w obrębie działania tego samego powiatowego lekarza weterynarii są na pewną krótką odległość przemieszczane, no i w sposób humanitarny, krótko mówiąc, uśmiercane w taki czy inny sposób, czy przez ostrzał, czy przez zastosowanie środka immunologicznego.

Pozostałe sprawy

Na posiedzeniu dyskutowane były również kwestie dotyczące realizacji inwestycji B.3.1.1 Inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na terenach wiejskich w ramach KPO oraz zapewnienia finansowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Punkt ten został zamieszczony w porządku obrad z inicjatywy Związku Województw RP.



I Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich obejmuje również szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które umożliwiają zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji oraz wspierania prac legislacyjnych.

Co więcej, eksperci Biura Związku niemal codziennie **udzielają** różnorodnych **porad** – zarówno za pośrednictwem narzędzi teleinformatycznych, jak i bezpośrednio w terenie, przy okazji **organizowania szkoleń i warsztatów**.

Siła Związku przejawia się także w jego **aktywnej obecności w przestrzeni medialnej**. W tym obszarze Związek Powiatów Polskich stale utrzymuje wysoką dynamikę działań.

Szczegółowe informacje dotyczące tych dodatkowych działań Związku Powiatów Polskich zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach.

Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W celu przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i dostosowanych do oczekiwań powiatów członkowskich wystąpień, stanowisk oraz opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze dotyczące otrzymywanych projektów aktów prawnych.

Proces ten obejmuje rozsyłanie projektów aktów prawnych drogą e-mailową do jednostek samorządu terytorialnego, tj. powiatów i miast na prawach powiatu, wraz z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiednich komórek merytorycznych w celu dokonania analizy i przedstawienia opinii.

Zebrane uwagi są następnie agregowane przez Biuro ZPP i poddawane szczegółowej analizie przeprowadzanej przez prawników oraz ekspertów Biura. Finalny dokument, będący efektem tych działań, jest przekazywany w ramach procesu legislacyjnego do odpowiednich instytucji centralnych, z prośbą o uwzględnienie zawartych w nim uwag. Ponadto analizy te wspierają pracowników Biura w argumentacji – często popartej twardymi danymi – prezentowanej podczas komisji, debat i innych spotkań.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził 16 działań konsultacyjno-badawczych.



W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1755);
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia;
- ✓ ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego (UD185);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych oraz kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa i bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych dla niektórych terenów zamkniętych;
- ✓ ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych;
- ✓ ustawy o wyrobach zawierających azbest;
- ✓ uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego do roku 2044”;
- ✓ rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu przygotowania obiektu zbiorowej ochrony do użycia;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki oraz niektórych innych ustaw (UC61);
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1776);

Ponadto Związek Powiatów Polskich prowadził ogólnopolskie konsultacje dotyczące:

- ✓ analizy sprawozdań MZ-03 (sprawozdań o finansach podmiotów wykonujących działalność leczniczą z sektora publicznego);
- ✓ projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych;
- ✓ analizy aktualnych praktyk, potrzeb oraz wyzwań związanych z wykorzystaniem technologii chmurowych w administracji lokalnej.



Działalność doradcza i informacyjna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja**, głównie o charakterze ogólnopolskim.

Odpowiadając na potrzeby zgłaszane przez powiaty i miasta na prawach powiatu, Związek przeprowadził również **szereg warsztatów i szkoleń** skierowanych do pracowników samorządowych.

Ważnym elementem wspierania samorządów terytorialnych są także **publikacje oraz artykuły prasowe** przygotowywane przez ekspertów ZPP. Często mają one charakter konsultacyjno-doradczy i są publikowane na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl).

Szczegółowe informacje na temat wszystkich wspomnianych działań zostały opisane w dalszej części tego podrozdziału.

Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich aktywnie angażował się w organizację i współorganizację różnorodnych konferencji**. Wybrane wydarzenia opisano szczegółowo poniżej.

Europejski Kongres Samorządów

3-4 marca 2025 r. w Mikołajkach odbyła się jubileuszowa edycja Europejskiego Kongresu Samorządów. Wydarzenie zorganizowane zostało przez Fundację Instytut Studiów Wschodnich, a jego głównym partnerem było Województwo Warmińsko-Mazurskie. Patronat nad tą inicjatywą sprawował Związek Powiatów Polskich.

Program tegorocznej edycji obejmował ponad 250 wydarzeń, w tym paneli dyskusyjnych, warsztatów, wykładów, prezentacji i spotkań autorskich. Wydarzenie przebiegło w sześciu kluczowych ścieżkach tematycznych: Polityka i Bezpieczeństwo, Inwestycje i Innowacje, Kultura i Turystyka, Zrównoważony Rozwój, Finanse i Gospodarka, Zdrowie i Społeczeństwo. Dyskusje koncentrowały się na wyzwaniach stojących przed samorządami w kontekście rosnącej urbanizacji, transformacji energetycznej i cyfryzacji usług publicznych. Szczególną uwagę zwrócono na potrzebę budowania odporności samorządów na kryzysy gospodarcze i społeczne oraz wzmacnianie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Wydarzenie stanowiło platformę między samorządem, instytucjami centralnymi, biznesem, naukowcami i NGO-sami, a uczestnicy aktywnie wymieniali doświadczenia i nawiązywali współpracę, która powinna zaowocować nowymi projektami na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym.



Krajowy Kongres Forów Skarbników

11 marca 2025 roku, pod hasłem „Budowanie przyszłości finansów JST”, odbył się VII Krajowy Kongres Forów Skarbników. Przez dwa dni skarbnicy, eksperci finansowi oraz przedstawiciele samorządów z całej Polski mieli okazję zgłębiać kluczowe zagadnienia związane z finansami jednostek samorządu terytorialnego, wymieniać doświadczenia oraz wspólnie wypracowywać rozwiązania, które mogą znacząco usprawnić zarządzanie budżetami lokalnymi. Organizatorem wydarzenia była Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego.

Tegoroczna edycja Kongresu odbyła się w kontekście wyjątkowo trudnego roku dla samorządów. Istotne zmiany, jakie zaszły w otoczeniu prawnym i gospodarczym, miały bezpośredni wpływ na sytuację finansową gmin, powiatów i województw. Do najważniejszych czynników należały zmiany w systemie podatkowym, wzrost kosztów administracji i usług publicznych, większa dostępność środków z funduszy krajowych i unijnych, a także zwiększona odpowiedzialność samorządów za sektor energetyczny i mieszkalnictwo. Wśród wyzwań wskazywano również na zmiany w finansowaniu oświaty i ochrony zdrowia, inflację oraz trwający kryzys energetyczny. Wszystkie te tematy znalazły odzwierciedlenie w programie Kongresu.

Jednym z kluczowych wątków była kwestia planowania budżetów – w warunkach coraz większej nieprzewidywalności. Tworzenie wieloletnich prognoz finansowych i uchwalanie budżetów JST wymaga dziś nie tylko precyzji, ale i elastyczności. Skarbnicy muszą brać pod uwagę wiele zmiennych: od dochodów podatkowych i subwencji, po wydatki inwestycyjne, wynagrodzenia czy zadania publiczne. W debacie poszukiwano odpowiedzi na pytanie, czy możliwe jest uproszczenie regulacji oraz jakie narzędzia cyfrowe mogłyby wesprzeć samorządy w efektywnym prognozowaniu.

Duże zainteresowanie wzbudziła również dyskusja dotycząca systemu podatków i opłat lokalnych. Mimo wielu lat postulatów, przepisy w tym zakresie nadal pozostają skomplikowane, co generuje nie tylko trudności interpretacyjne, ale i zbędne obciążenia administracyjne. Podczas Kongresu podjęto próbę sformułowania rekomendacji legislacyjnych, które mogłyby uprościć system i przyczynić się do zwiększenia przejrzystości, a co za tym idzie – efektywności zarządzania finansami publicznymi.

Nie zabrakło także refleksji nad przepisami prawnymi, które – zamiast pomagać – często wręcz komplikują funkcjonowanie samorządów. Uczestnicy dzielili się przykładami tzw. „kuriozalnych regulacji”, które w praktyce uniemożliwiają sprawne zarządzanie środkami publicznymi. Podczas jednego z paneli analizowano najbardziej problematyczne zapisy i pracowano nad propozycjami zmian, które pozwolą samorządom skupić się na realizacji zadań dla mieszkańców, a nie na walce z biurokracją.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.



Dziedzictwo i rozwój - Konferencja Muzeów i Samorządu Terytorialnego

13 i 14 marca 2025 roku Szamotuły i Szreniawa stały się centrum debaty nad przyszłością muzeów prowadzonych przez samorządy powiatowe. W ramach kolejnej sesji Konferencji "Dziedzictwo i Rozwój" – Stałego Forum Muzeów i Samorządu Terytorialnego środowisko muzealne oraz przedstawiciele JST mieli okazję wymienić się doświadczeniami oraz wyznaczyć nowe kierunki działań.

Głównym tematem pierwszego dnia konferencji była sytuacja ekonomiczna muzeów prowadzonych przez samorządy powiatowe oraz wyzwania związane z ich rozwojem. Uczestnicy mieli okazję zapoznać się z dobrymi praktykami zarządzania muzeami na poziomie powiatowym, na przykładzie funkcjonowania Muzeum Zamek Górków.

W tym dniu odbyło się również posiedzenie Komisji Związku Powiatów Polskich "Dziedzictwo i Rozwój", której celem jest formalne zainaugurowanie powołania tego gremium. Podczas spotkania omówiono kluczowe zadania Komisji, które mają obejmować analizę, debatę i rozwój zarządzania dziedzictwem kulturowym na szczeblu powiatowym oraz funkcjonowanie muzeów samorządowych.

Drugiego dnia Konferencji uczestnicy mieli okazję zapoznać się z pracami muzeum oraz praktykami zarządzania zbiorami muzealnymi. Wizyta studyjna obejmowała szczegółowe omówienie sposobów zabezpieczania eksponatów oraz organizację systemów zarządzania kolekcjami.

Kluczowym elementem dnia była debata programowa pt. „Opieka nad zbiorami – podstawa programu działania i systemu zarządzania w muzeum”. Podczas dyskusji zwrócono uwagę na konieczność modernizacji muzealnych systemów zarządzania oraz poprawy standardów ochrony dziedzictwa kulturowego. Podczas tego wydarzenia uczestnicy Konferencji przyjęli Memorandum Akademii-Muzeum, które stanowi zbiorczy dokument określający kluczowe wytyczne dotyczące funkcjonowania muzeów.

Organizatorami wydarzenia byli Związek Powiatów Polskich, Muzeum Zamek Górków w Szamotułach, Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie oraz Fundacja Kolegium Wigierskie (Akademia-Muzeum).

Ogólnopolska Konferencja Samorządu i Oświaty EDUKACJA PRZYSZŁOŚCI

19–20 marca 2025 r. w Lublinie odbyła się XII edycja Ogólnopolskiej Konferencji Samorządu i Oświaty EDUKACJA PRZYSZŁOŚCI. Wydarzenie zgromadziło setki liderów samorządowych, dyrektorów szkół i przedszkoli, nauczycieli oraz najlepszych ekspertów z całej Polski, którzy przez dwa dni intensywnych spotkań dzielili się wiedzą, doświadczeniem i pomysłami na przyszłość edukacji.

Tegoroczna edycja wyróżniała się zwiększoną liczbą paneli, które odbywały się w ramach czterech głównych bloków tematycznych: finansowanie, zarządzanie, nauczanie oraz zdrowie psychiczne.



Jednym z kluczowych tematów poruszonych podczas wydarzenia były finanse oświaty. Ekspertki omówiły wyzwania związane z nowymi regulacjami i ich wpływem na budżety samorządów oraz jakość kształcenia. Przedstawiono dobre praktyki w zakresie pozyskiwania funduszy, współpracy z organizacjami i sektorem prywatnym, a także pisanie skutecznych wniosków o granty.

W bloku poświęconym zarządzaniu poruszono zagadnienia związane z bezpieczeństwem cyfrowym i nowoczesnymi metodami organizacji pracy szkół. Paneliści analizowali zagrożenia związane z cyberprzestrzenią, a także sposoby przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu wśród nauczycieli. Uczestnicy poznali konkretne narzędzia wspierające ochronę danych osobowych oraz poprawę komfortu pracy kadry pedagogicznej.

Nie zabrakło również rozmów o przyszłości nauczania. Ekspertki podzieliły się wiedzą na temat wdrażania nowoczesnych technologii, w tym sztucznej inteligencji, personalizacji nauczania oraz współpracy z sektorem prywatnym przy rozwoju szkolnictwa branżowego. Podkreślano konieczność przygotowania uczniów do zawodów przyszłości i adaptacji programów edukacyjnych do zmieniającego się świata.

Nowym wątkiem była tematyka zdrowia psychicznego młodzieży. Podczas paneli mówiono o przeciwdziałaniu przemocy rówieśniczej, cyberprzemocy, a także o wyzwaniach związanych z uzależnieniem od technologii. Prelegenci wskazywali skuteczne modele współpracy między rodzicami, nauczycielami i specjalistami, wspierające dobrostan psychiczny uczniów i kadry nauczycielskiej.

Poza debatami i warsztatami uczestnicy mogli odwiedzać strefy eksperckie, wystawy promocyjne i targowe oraz skorzystać z przestrzeni networkingowych.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.

Polski Kongres Klimatyczny

25–26 marca 2025 roku odbył się Polski Kongres Klimatyczny, zorganizowany przez Europejską Fundację Inwestycji Zrównoważonych. Wydarzenie zgromadziło przedstawicieli administracji rządowej, samorządowej, środowiska naukowego, organizacji pozarządowych oraz biznesu. Celem spotkania było omówienie wyzwań i szans związanych z dekarbonizacją gospodarki i rozwojem inwestycji zrównoważonych.

Program tegorocznej edycji został podzielony na pięć ścieżek tematycznych. Pierwsza z nich dotyczyła przemysłu i roli dużych przedsiębiorstw w procesie transformacji klimatycznej. Poruszono temat odpowiedzialności sektora przemysłowego oraz działań, które mogą przyczynić się do ograniczenia emisji.

Kolejna ścieżka poświęcona była energetyce. Dyskutowano o mechanizmach finansowania transformacji energetycznej oraz możliwościach rozwoju technologii wodorowych i systemów magazynowania energii. Celem była analiza narzędzi, które mogą wspierać przyspieszenie zmian w tym sektorze.



W obszarze finansów i regulacji omówiono rolę przepisów prawnych i systemu zamówień publicznych w tworzeniu warunków dla inwestycji proklimatycznych. Uczestnicy wskazywali na potrzebę stabilnych i przewidywalnych regulacji sprzyjających inwestycjom o niskim śladzie węglowym.

Kwestie inwestycji samorządowych były kolejnym elementem obrad. Wskazano na znaczenie wsparcia dla samorządów realizujących cele związane z polityką klimatyczną. Zwrócono uwagę na potrzebę współpracy pomiędzy szczeblem centralnym i lokalnym w zakresie finansowania i planowania działań.

Ostatnia część dotyczyła technologii i innowacji. Analizowano sposoby współpracy sektora publicznego i prywatnego oraz potencjał nowoczesnych rozwiązań w przyspieszaniu osiągania neutralności klimatycznej. Podkreślano znaczenie praktycznych wdrożeń oraz integracji technologii w politykach publicznych.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.

Targi EKOTECH

8-10 kwietnia 2025 r. w Targach Kielce odbyła się 25. edycja targów Ekotech. Wydarzenie przyciągnęło do kieleckiego ośrodka ponad 2 tys. zwiedzających i ponad 60 wiodących firmy z sektora gospodarki odpadami oraz ochrony środowiska. Targi od lat stanowią nie tylko miejsce prezentacji innowacyjnych rozwiązań, ale również przestrzeń do merytorycznych debat, wymiany doświadczeń i tworzenia sieci kontaktów.

Podczas wydarzenia swoją ofertę zaprezentowało 62 wystawców z pięciu krajów: Polski, Niemiec, Włoch, Holandii i Kazachstanu. To rozwiązania będące dowodem na to, że gospodarka odpadami może być nie tylko bardziej efektywna, ale również znacznie bardziej zrównoważona. Na targowych stoiskach można było zobaczyć m.in. autonomiczne roboty do selektywnego zbierania odpadów, inteligentne systemy do monitoringu składowisk czy aplikacje mobilne wspierające edukację ekologiczną mieszkańców gmin.

Na jubileuszowej edycji nie zabrakło innowacyjnych startupów prezentujących rozwiązania typu smart city, które mogą być wykorzystywane w nowoczesnych miastach, korzystających z technologii nie tylko w celu poprawy komfortu życia mieszkańców, ale też w trosce o środowisko.

Z kolei o zielonych strategiach dla miast przyszłości rozmawiano na Kongresie Miejskiej Zieleni, Wody i Powietrza w Kielcach – wydarzeniu, które połączyło ekspertów, samorządowców, urbanistów, naukowców i przedstawicieli biznesu wokół najważniejszych wyzwań ekologicznych współczesnych miast.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.



Local Trends – Samorządowy Kongres Finansowy

14-15 kwietnia 2025 roku w Sopocie odbyła się V edycja Local Trends – Samorządowego Kongresu Finansowego. To prestiżowe wydarzenie, które na dobre wpisało się w kalendarz kluczowych debat o przyszłości samorządów, ponownie przyciągnęło przedstawicieli administracji lokalnej i centralnej, ekspertów, reprezentantów biznesu oraz środowisk akademickich. Kongres stał się miejscem, w którym wspólnie analizowano wyzwania i szukano rozwiązań dla poprawy kondycji finansowej samorządów oraz jakości życia mieszkańców.

Wydarzenie odbyło się w szczególnym czasie dynamicznych przemian gospodarczych i społecznych. W tym kontekście samorządy muszą podejmować decyzje, które zapewnią im długofalową stabilność i odporność na zmiany. Tegoroczna edycja Kongresu skupiła się na trzech głównych obszarach. Pierwszym z nich były strategie inwestycyjne i finansowanie rozwoju. Podczas sesji analizowano politykę spójności, nowe modele finansowania oraz sposoby łączenia kapitału prywatnego ze środkami unijnymi, wskazując na potrzebę elastyczności i strategicznego planowania w inwestycjach lokalnych.

Drugim obszarem była rola samorządów w procesie transformacji energetycznej. W kontekście adaptacji do zmian klimatycznych omawiano wdrażanie nowoczesnych rozwiązań energetycznych i zwiększanie efektywności energetycznej. Samorządy prezentowały konkretne przykłady zastosowania zielonych technologii oraz lokalnych polityk klimatycznych wspierających zrównoważony rozwój.

Trzeci temat dotyczył perspektyw i wyzwań dla budżetów lokalnych po zmianach systemowych. Szczególną uwagę poświęcono reformie systemu dochodów JST, potrzebie wdrażania nowoczesnych narzędzi finansowych oraz uproszczeniom w przepisach prawnych i podatkowych.

Jednym z punktów programu było również Forum Młodzieżowych Rad Miast, w którym uczestniczyli młodzi liderzy zainteresowani kształtowaniem przyszłości swoich społeczności. Wydarzenie to stworzyło przestrzeń do rozmowy o innowacyjnym podejściu do polityki lokalnej i roli młodego pokolenia w budowaniu lepszego samorządu.

Związek Powiatów Polskich był partnerem tego wydarzenia.



Warsztaty i szkolenia

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie usług doradczych i szkoleniowych na rzecz samorządów członkowskich. Realizowane jest to m.in. poprzez organizację różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym, przez oraz we współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, zorganizowano **trzy szkolenia dla pracowników samorządowych**, w których uczestniczyło łącznie **ponad 1916 osób**.

Szczegółowe informacje na temat warsztatów szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym zostały przedstawione w dalszej części tematycznej.

Ochrona ludności

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej”.

Szkolenie to odbyło się **26 lutego 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło ponad **600 pracowników samorządowych**.

Prelegentkami były: **Bernadeta Skóbel** – Radca Prawny, Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich oraz **Patrycja Grebla-Tarasek** – Radca Prawny, Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich

Centra Usług Wspólnych

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Tworzenie samorządowych Centrów Usług Wspólnych – ewolucja, nie rewolucja”.

Szkolenie to odbyło się **20 marca 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **321 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: dr **Paweł Modrzyński** – Ekspert w dziedzinie finansów i zarządzania sektorem publicznym, pracownik naukowy Politechniki Bydgoskiej.



Kontrola zarządcza – RIO, NIK

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Błędy w kontroli zarządczej z perspektywy audytu RIO i NIK”.

Szkolenie to odbyło się **10 kwietnia 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **995 pracowników samorządowych**.

Prelegentem była: **Anna Królak** – dyplomowany Audytor Wewnętrzny sektora publicznego z 18-letnim doświadczeniem, trener biznesu, biegły sądowy oraz psycholog specjalizujący się w psychologii biznesu.



Publikacje i wydawnictwa

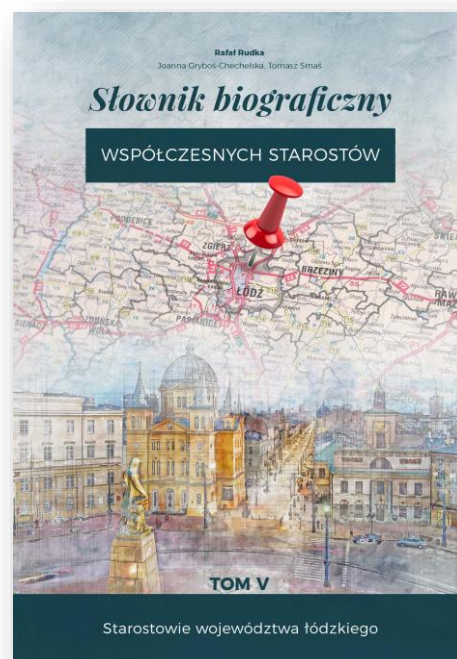
Kolejnym elementem wsparcia dla samorządów członkowskich ze strony Związku Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał 1 publikację.

Słownik biograficzny współczesnych starostów – tom V. Województwo łódzkie

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał piąty tom „Słownika biograficznego współczesnych starostów”. Tym razem publikacja poświęcona jest starostom województwa łódzkiego, którzy na przestrzeni lat swoją pracą i zaangażowaniem kształtowali i wzmacniali tożsamość lokalnych społeczności.

Od początku istnienia powiatów, ich głównym celem była walka o umacnianie tożsamości i obrona interesów lokalnych mieszkańców. Były to zadania niełatwe, jednak starostowie – jako liderzy lokalnych społeczności – niejednokrotnie udowodnili, że są gotowi podejmować się tych wyzwań. Dzięki ich determinacji powiaty stały się nie tylko administracyjnymi jednostkami, ale także prawdziwymi ostojami lokalnej wspólnoty, miejscem, do którego mieszkańcy zwracają się z codziennymi problemami, jak i sukcesami.



W V tomie „Słownika biograficznego współczesnych starostów” czytelnicy mają okazję poznać sylwetki osób, które pełniły bądź nadal pełnią funkcje starostów w województwie łódzkim. To oni, swoimi pomysłami, kreatywnością i chęcią niesienia pomocy, niejednokrotnie wpływali na rozwój regionu i jakość życia jego mieszkańców.

Autorami publikacji są: **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich oraz **Joanna Gryboś-Chechelska** i **Tomasz Smaś** – Specjaliści w ww. Dziale.

Publikacja jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych i stanowi cenny wkład w historię oraz dokumentację współczesnego samorządu w Polsce.



Wszystkie publikacje wydawane przez ZPP są dostępne do bezpłatnego pobrania na stronie www.zpp.pl w zakładce „Wydawnictwa”.

Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego *Dziennik Warto Wiedzieć*, dostępnego pod adresem www.wartowiedziec.pl



Dziennik Warto Wiedzieć jest redagowany przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**;
- ✓ redaktorzy: **dr Grzegorz Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Patrycja Grebla-Tarasek, Adrian Pokrywczyński, Przemysław Matysiak, Piotr Majoch, Katarzyna Sekuła, Joanna Gryboś-Chechelska, Ewelina Kocemba, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska, Anna Dąbrowska oraz Alina Piekarz**;
- ✓ redaktor techniczny: **Anna Królikowska**.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura Związku Powiatów Polskich, będący jednocześnie redaktorami *Dziennika Warto Wiedzieć*, opublikowali ponad 930 artykułów prasowych.



Współpraca

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich realizował liczne działania mające na celu wzmacnianie i pogłębianie współpracy zarówno z instytucjami publicznymi, jak i samorządowymi. Związek podejmował również inicjatywy wspierające samorządy terytorialne.

Najważniejsze działania realizowane przez ZPP zostały przedstawione w poniższych podrozdziałach.

Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest cenionym partnerem w realizacji różnorodnych przedsięwzięć, co znajduje odzwierciedlenie w licznych wnioskach o objęcie patronatem wydarzeń organizowanych przez różne podmioty. Również *Dziennik Warto Wiedzieć* cieszy się dużym zainteresowaniem organizatorów, którzy chętnie zabiegają o jego patronat.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich objął patronat nad 11 inicjatywami, a *Dziennik Warto Wiedzieć* nad 15 wydarzeniami.

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Municipium S.A.	konferencja	XII Ogólnopolska Konferencja Samorządu i Oświaty „Edukacja Przyszłości”	19-20 marca 2025 r., Lublin
2	Targi Kielce S.A.	targi	XXV Międzynarodowe Targi Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami EKOTECH	8-10 kwietnia 2025 r., Kielce
3	Akademia Nauk Stosowanych	konferencja	II Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. "Nieodpłatna Pomoc Prawna jako element budowania społeczeństwa obywatelskiego"	9 maja 2025 r., Bielsko-Biała
4	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji	konferencja	„Zadania Wydziałów Komunikacji w praktyce”	20-23 maja 2025 r., Jastrzębia Góra
5	Polska Agencja Prasowa S.A.	konkurs	„Innowacyjny Samorząd 2025”	22-23 maja 2025 r., Warszawa
6	Instytut Bezpieczeństwa Dziedzictwa	kongres	III Kongres Bezpieczeństwa Dziedzictwa KOBED'25	2-4 czerwca 2025 r., Kraków



7	Wolters Kluwer Polska sp. z o.o.	forum	Forum Samorządowych Centrów Usług Wspólnych	9 czerwca 2025 r., Warszawa
8	MM Conferences S.A.	forum	XX Smart City Forum	11-12 czerwca 2025 r., Jasionka
9	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajobrazowe	konkurs	XIV Ogólnopolski Konkurs „Gmina Przyjazna Rowerzystom w ocenie turystów kolarzy 2025”	lipiec-wrzesień 2025 r., cała Polska
10	Międzynarodowe Targi Poznańskie	targi	Międzynarodowe Targi Ochrony Środowiska POLECO	14-16 października 2025 r., Poznań
11	Uczelnia Jana Wyżykowskiego	konferencja	XIII Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Społeczności lokalne w dobie (r)ewolucyjnych zmian technologicznych”	7 listopada 2025 r., Polkowice

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez **Dziennik Warto Wiedzieć** przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Partnerstwo na rzecz Profilaktyki i Leczenia Otyłości	kampania	Akcja społeczna „STOP OTYŁOŚCI”	Wieloletnia, ogólnopolska
2	Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej	konferencja	V Wodny Okrągły Stół	25 marca 2025 r., Wrocław
3	Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni i Usług Komunalnych sp. z o.o.	kongres	Kongres Miejskiej Zieleni, Wody i Powietrza	9 kwietnia 2025 r., Kielce
4	Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej	kongres	V Międzynarodowy Kongres Cyfrowa Regeneracja Miast	9-10 kwietnia 2025 r., Łódź
5	Grupa MTP sp. z o.o.	kongres	Local Trends – Samorządowy Kongres Finansowy	14-15 kwietnia 2025 r., Sopot
6	Green Warsaw Conferences	konferencja	„Neutralność Klimatyczna”	22 maja 2025 r., Warszawa
7	Instytut Bezpieczeństwa Dziedzictwa	kongres	III Kongresu Bezpieczeństwa Dziedzictwa KOBED 25	2-4 czerwca 2025 r., Kraków
8	Wolters Kluwer Polska sp. z o.o.	forum	Forum Samorządowych Centrów Usług Wspólnych	9 czerwca 2025 r., Warszawa i online
9	Municipium S.A.	konferencja	„Ochrona ludności – dokumenty, zadania, infrastruktura”	9-10 czerwca 2025 r., Wisła
10	MM Conferences S.A.	forum	Smart City Forum	11-12 czerwca 2025 r., Rzeszów
11	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego	konferencja	„Samorząd terytorialny na niepewne czasy”	13 czerwca 2025 r., Łódź
12	Fundacja Ośrodek Wspierania Ekologii	kongres	XI Międzynarodowy Kongres EKOFORUM	11-13 września 2025 r., Zamość



13	Unia Miasteczek Polskich	forum	5. Forum Miasteczek Polskich	17-18 września 2025 r., Warszawa
14	EXACTO sp. z o.o.	kongres	Kongres Profesjonalistów PR 2025	25-26 września 2025 r., Rzeszów
15	Grupa MTP sp. z o.o.	targi	Międzynarodowe Targi Ochrony Środowiska POLECO	14-15 października 2025 r., Poznań

Mniej formalną formą wsparcia, w którą angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnych organizacji za pośrednictwem wewnętrznej „sieci e-mail JST”. Dzięki tego rodzaju działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.

Współpraca z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w promocji organizowanych konsultacji społecznych w sprawie nowych Wieloletnich Ram Finansowych Programu Interreg Europa. Ponadto Związek wspierał resort w promocji informacji o pilotażowym programie usamodzielniania młodzieży z pieczy zastępczej realizowanym w ramach konkursu finansowanego ze środków FERS.

Współpraca z Ministerstwem Cyfryzacji

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Cyfryzacji w promocji projektu realizowanego w ramach południowokoreańskiego programu „2025 K-City Program For Smart City And Smart Solution”, wdrażanego i finansowanego przez rząd koreański.

Współpraca z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie promocji informacji o drugim naborze wniosków w ramach KPO na modernizację energetyczną bibliotek i domów kultury.

Współpraca z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) w zakresie dotyczącym naboru do Forum Dialogu - ciała konsultacyjno-doradczego Prezesa Zarządu PFRON, które tworzy platformę współpracy Funduszu z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami.



Współpraca z Narodowym Instytutem Dziedzictwa

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID) w zakresie upowszechnienia informacji związanych ze zmianą sposobu udostępniania danych o zabytkach, a także nową instrukcją pobierania danych z Portalu Mapowego NID.

Współpraca z Wolters Kluwer Polska

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Wolters Kluwer Polska w promocji organizowanego przez ten podmiot „Forum Samorządowych Centrów Usług Wspólnych”, które zaplanowano na 9 czerwca 2025 r. w Warszawie i online. Ponadto udzielono wsparcia w promocji szkoleń dedykowanych pracownikom JST, a dotyczących kontroli zarządczej, a także funkcjonowania Centrów Usług Wspólnych.

Współpraca z Partnerstwem na rzecz Profilaktyki i Leczenia

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Partnerstwo na rzecz Profilaktyki i Leczenia w promocji działań związanych z prowadzoną ogólnopolską akcją społeczną „STOP OTYŁOŚCI” – inicjatywy mającej na celu przeciwdziałanie narastającemu problemowi otyłości oraz promowanie codziennej aktywności fizycznej w sposób prosty i przystępny dla każdego.

Współpraca z Polską Agencją Prasową

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Polską Agencją Prasową w promocji konkursu „Innowacyjny Samorząd 2025” organizowanego przez Serwis Samorządowy PAP, przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich.



Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty finansowane ze źródeł innych niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji Związek może skuteczniej wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. W rezultacie stale rośnie liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które świadczą usługi publiczne na wysokim poziomie.

Cechą wspólną wszystkich realizowanych projektów jest ich zgodność z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt skierowany jest przede wszystkim do samorządów terytorialnych – w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale również do współpracujących ze Związkiem Gmin.

Projekty dotyczą zagadnień kluczowych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów oraz w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, co wpisuje się w główne cele Związku.

Pozyskiwanie funduszy europejskich na realizację projektów pozwala ZPP na poszerzanie potencjału oraz możliwości działania, które wspiera pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym ZPP realizował działania związane z jednym projektem.

Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa

Cele projektu

Głównym celem projektu jest opracowanie i wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS) na podstawie i zgodnie z Architekturą Informacyjną Państwa (AIP), której aktualizacja i rozwój jest właściwością Ministra Cyfryzacji.

Celami szczegółowymi jest budowa czterech wzorcowych, skalowalnych modeli architektonicznych (TO-BE), Modeli AIS, dla różnych grup JST działających w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym oraz ustawę o samorządzie powiatowym, tj.: gminy wiejskiej (AISW), gminy miejsko-wiejskiej i miejskiej (AISM), miasta na prawach powiatu (AISMP), powiatu (AISP) oraz ich pilotażowe wdrożenie poprzez:

- ✓ opracowanie czterech pilotażowych modeli architektonicznych (AS-IS), Modeli Architektury Informacyjnej Instytucji Samorządu Terytorialnego (Modeli AIST), dla wyznaczonych jednostek reprezentujących ww. grupy JST we wskazanych przez nie obszarach działalności,
- ✓ identyfikacji luk (braków lub niedoborów) w rozwoju cyfrowym JST objętych pilotażem w ww. obszarach działalności oraz identyfikacji przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie dotyczących zbudowania lub zmodernizowania systemów teleinformatycznych,
- ✓ zbudowanie nowych lub zmodernizowanie istniejących systemów teleinformatycznych w JST biorących udział w pilotażu zidentyfikowanych w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS przy zapewnieniu ich skalowalności, wyższego poziomu interoperacyjności i wykorzystania nowoczesnych technologii.



Modele te będą wspierały osiągnięcie korzyści wynikających z realizacji celów transformacji cyfrowej określonych w polskich i europejskich dokumentach strategicznych, tj.: poprawę relacji państwa z obywatelem; usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji; zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa; wzmocnienie rozwoju kompetencji cyfrowych.

Założenia projektu

Według założeń projekt będzie odpowiadał na potrzeby administracji publicznej, zwłaszcza JST, które w efekcie pozwolić mają na:

- ✓ przyspieszenie integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej w celu ułatwienia realizacji zadań w sposób w pełni elektroniczny i wzmocnienia elektronizacji realizowanych procesów;
- ✓ opracowanie standardów, wytycznych, rekomendacji pozwalających na wzmocnienie rozwoju cyfrowego urzędu na poziomie JST, m.in. pozwalających na identyfikację i priorytetyzację przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie;
- ✓ dostosowanie JST do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usług do możliwości realizacji usług w sposób w pełni elektroniczny, zachowującego kontrolę nad nim przez podmioty, które odpowiadają za dane oraz ostateczne zakończenie sprawy (zrealizowanie usługi);
- ✓ pozyskanie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych w JST oraz rejestrów i źródeł danych, określenie ich struktury oraz wskazanie unikalnych i referencyjnych źródeł informacji wpływających na jakość danych przetwarzanych w JST;
- ✓ rozwój skoordynowanej współpracy administracji samorządowej z administracją rządową, mającej na celu tworzenie wspólnych rozwiązań cyfrowych i organizacyjnych wzmacniających transformację cyfrową państwa.

Bezpośrednimi beneficjentami projektu będą: JST, organizacje JST, administracja centralna, dostawcy oprogramowania wspierającego realizację zadań JST. Z kolei pośrednimi beneficjentami będą: obywatele i przedsiębiorcy.

Wdrażanie projektu

Wg wstępnych założeń projekt realizowany będzie w latach 2024-2027 (z możliwością ew. przedłużenia czasu trwania).

Partnerzy projektu

Ministerstwo Cyfryzacji (lider), Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (partner) oraz inni partnerzy reprezentujący korporacje samorządowe zrzeszające różne rodzaje JST.

Finansowanie projektu będzie pochodziło z funduszy zewnętrznych w ramach Działania 02.04 Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych, Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, a szacowana wartość wyniesie ok. 41 mln zł.

W okresie sprawozdawczym lider złożył skorygowaną dokumentację do CPPC, a ponadto trwały prace administracyjne i organizacyjne związane z przygotowaniem do dalszych kroków wdrożeniowych.

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba:

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7,
tel. 22 656 63 34

Adres do korespondencji:

33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87
tel. 18 477 86 00

e-mail: biuro@zpp.pl

www.zpp.pl