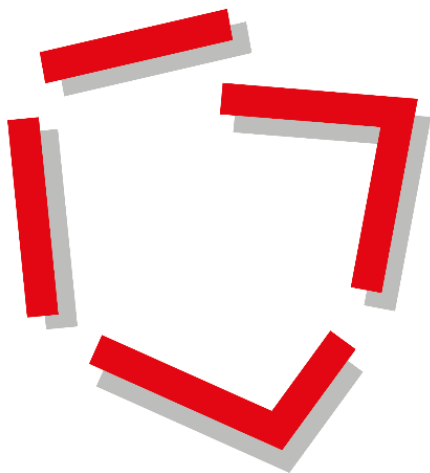




ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 17 listopada 2025 r. do 18 stycznia 2026 r.



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

w okresie od 17 listopada 2025 r. do 18 stycznia 2026 r.

Opracowanie:
Dział Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP





Spis treści

Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP	7
Działalność organów statutowych	10
Konwenty Powiatów	10
Zarząd ZPP	13
Komisja Rewizyjna ZPP	18
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym.....	19
Opinie prawne ZPP	20
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.....	23
Komisje sejmowe i senackie	27
Komisje merytoryczne ZPP	31
Komitety monitorujące i sterujące	31
Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach	32
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	33
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia.....	37
Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli.....	37
Finanse publiczne.....	59
Edukacja, kultura i sport	63
Infrastruktura, urbanistyka i transport.....	70
Ochrona zdrowia i polityka społeczna	85
Ustrój samorządu, obszary miejskie i metropolitalne.....	104
Sprawy Międzynarodowe, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej	106
Społeczeństwo informacyjne	109
Energia, Klimat i Środowisko.....	112
Dodatkowe działania wspierające powiaty.....	126
Prace konsultacyjno-badawcze w JST.....	126
Działalność doradcza i informacyjna	128
<i>Konferencje z udziałem ZPP</i>	<i>128</i>
<i>Warsztaty i szkolenia</i>	<i>133</i>
<i>Publikacje i wydawnictwa.....</i>	<i>135</i>
<i>Dziennik Warto Wiedzieć.....</i>	<i>136</i>
Współpraca	137



<i>Współpraca patronacka</i>	137
Odznaczenia konkursy i rankingi.....	141
<i>Laureaci XII edycji konkursu „Mistrz Finansów Publicznych”</i>	141
Efekty realizowanych projektów	142
<i>Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa</i>	142



Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

Związek Powiatów Polskich, będący jedną z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia – również w okresie sprawozdawczym – stawia **sobie za cel wspieranie idei samorządności, integrowanie oraz ochronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek kładzie również duży nacisk na stałe wspieranie inicjatyw służących rozwojowi i promocji powiatów, wymianę doświadczeń oraz upowszechnianie modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Siła Związku Powiatów Polskich tkwi przede wszystkim w mocnym mandacie, jaki otrzymuje od powiatów i miast na prawach powiatu – swoich Członków. Dzięki temu wsparciu Związek może śmiało i odważnie reprezentować interesy środowiska samorządowego powiatów.

Związek Powiatów Polskich realizuje swoje cele poprzez działania statutowych organów oraz Biura.

Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 17 listopada 2025 r. do 18 stycznia 2026 r. przedstawiono poniżej.

W okresie sprawozdawczym odbywały się wojewódzkie Konwenty Powiatów, podczas których omawiano liczne kwestie istotne dla środowiska powiatowego. Przewodniczący Konwentów przekazali do Biura Związku jedenaście stanowisk przyjętych na Konwentach oraz skierowali jedenaście pism.

Głównym organem odpowiedzialnym za analizowanie i podejmowanie decyzji w Związku jest Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne i jedno internetowe posiedzenie Zarządu ZPP. Równocześnie Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali za pośrednictwem internetu informacje istotne dla działalności Związku. Łącznie rozpatrzono 66 zagadnień i podjęto dziewięć uchwał.

Komisja Rewizyjna, zgodnie ze statutem, pełni funkcję kontrolną, a jednocześnie wspiera Zarząd ZPP jako organ doradczy. W okresie sprawozdawczym jej członkowie aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach Zarządu ZPP.

Ponadto przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw brali czynny udział w spotkaniach Zarządu Związku.



Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się przede wszystkim na pracy Biura ZPP. To właśnie pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach codziennych obowiązków, realizują zadania wyznaczone przez organy ZPP, zgodne z celami i misją organizacji. Ich praca polega głównie na analizie aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. Warto podkreślić, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 89 projektów aktów prawnych, z czego do 34 sporządzili szczegółowe opinie prawne. W wielu przypadkach przygotowanie tych opinii poprzedzały prace konsultacyjno-badawcze, które w okresie sprawozdawczym przeprowadzono 17 razy.

Główna działalność Związku Powiatów Polskich koncentruje się na relacjach pomiędzy organami państwa a jednostkami samorządu terytorialnego poziomu powiatowego. Obrona interesów powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest przede wszystkim poprzez skuteczne reprezentowanie głosu środowiska samorządowego. Zadanie to wykonują zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wyznaczeni przez jego organy.

Kluczową formą działania jest wyrażanie stanowisk środowiska samorządowego na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, a także innych gremiów, takich jak komitety monitorujące czy sterujące.

Warto podkreślić, że w okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci Biura Związku uczestniczyli w kilkudziesięciu spotkaniach, podczas których omawiano kwestie związane z funkcjonowaniem samorządów powiatowych.

Zaangażowanie organów i Biura Związku przynosi konkretne, wymierne efekty. Wśród najważniejszych osiągnięć z okresu sprawozdawczego warto wymienić:

- ✓ *Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wsłuchując się w głosy środowiska samorządów powiatowych, w tym Związku Powiatów Polskich, postanowił o realizacji programów w ramach Funduszu Modernizacyjnego ukierunkowanych na poprawę efektywności energetycznej budynków edukacyjnych oraz szpitalnych. Wsparcie obejmie kompleksowe działania modernizacyjne, w tym termomodernizację obiektów, modernizację systemów grzewczych i wentylacyjnych, zastosowanie odnawialnych źródeł energii, magazynów energii oraz rozwiązań z zakresu zielono-niebieskiej infrastruktury. Łączna pula środków przeznaczonych na realizację programów wynosiła będzie do 3 mld zł, z czego 2 mld zł trafi na budynki edukacyjne, a 1 mld zł na budynki szpitalne. Programy będą realizowane w latach 2026-2030, przy zawieraniu umów do końca 2029 r. i wydatkowaniu środków do końca 2030 r. Dofinansowanie przewidziane jest w formie dotacji i pożyczek – zasadniczo do 49 proc. kosztów kwalifikowanych, z możliwością podwyższenia poziomu wsparcia do 85 proc., co oznacza wkład własny beneficjentów na poziomie co najmniej 15-51 proc., w zależności od rodzaju inwestycji i spełnionych kryteriów.*



- ✓ *Dzięki uwadze ZPP w projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą doprecyzowano, że niektóre informacje będą przekazywane przez zamawiających do KIO w terminie 2 dni roboczych, a nie – jak pierwotnie planowano – 3 dni, niezależnie od terminów i okoliczności wpływu odwołania. Pozwoli to na lepsze dostosowanie terminów przekazywania informacji do weekendów oraz dni świątecznych.*
- ✓ *Na podstawie uwag ekspertów ZPP w procedowanym obecnie projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco (UDER95) usunięto przepisy, które mogłyby komplikować rozpatrywanie dokumentacji w postępowaniach dotyczących wydawania decyzji środowiskowych. Jednocześnie otrzymaliśmy informację, że projektowany termin milczącego uzgodnienia planowanego przebiegu linii komunikacyjnej ma wynosić 30 dni (a nie – jak pierwotnie zakładano – 14 dni), co jest zgodne z postulatem zgłaszanym przez Związek.*

Przy zaangażowaniu ekspertów ZPP w okresie sprawozdawczym powstała jedna publikacja. Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć przygotowali ponad 620 artykułów prasowych, głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, które publikowano na portalu informacyjnym prowadzonym przez Związek.

Dzięki szerokiej działalności ZPP konsekwentnie umacnia swoją pozycję i rozpoznawalność. Na publikacje oraz stanowiska Związku powołują się inne dzienniki, czasopisma i serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat ZPP wystąpiło wiele podmiotów. Związek objął patronatem pięć inicjatyw, Dziennik Warto Wiedzieć również pięć wydarzeń.

Kolejnym elementem działalności ZPP było wdrażanie projektu, na który Związek pozyskał środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki jego realizacji ZPP może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. W konsekwencji tego stale zwiększa się liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Szczegóły działalności ZPP w okresie sprawozdawczym zostały przedstawione w kolejnych rozdziałach.



Działalność organów statutowych

Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów, po jednym w każdym województwie. **Zadaniem Konwentów jest reprezentowanie interesów członków Związku na poziomie regionalnym.**

Konwenty pełnią funkcję doradczą wobec organów ZPP i mogą w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie, a także kierować do Zarządu ZPP pisma w sprawach wymagających interwencji związanej z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwenty Powiatów mają możliwość współpracy z organami administracji rządowej i samorządowej w swoich województwach.

W okresie sprawozdawczym w całym kraju odbyło się kilka posiedzeń Konwentów Powiatów. W ich trakcie przyjęto 11 stanowisk i omówiono wiele istotnych kwestii. Do Biura ZPP wpłynęło 11 pism przekazanych przez Przewodniczących Konwentów.

Zestawienie stanowisk przyjętych przez poszczególne Konwenty przedstawiono w poniższej tabeli.

(Uwaga: dane zestawiono na podstawie informacji przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Stanowisko w sprawie
1	21 listopada 2025 r.	Świętokrzyskiego	inicjatywy legislacyjnej dotyczącej zmiany przepisów w zakresie finansowania zadań drogowych przekazywanych jednostkom samorządu terytorialnego (JST) w trybie „kaskadowym”, z uwzględnieniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 maja 2015 r., sygn. Kp 2/13.
2	21 listopada 2025 r.	Świętokrzyskiego	ochrony polskiego i europejskiego rynku stali w kontekście zwolnienia Ukrainy z unijnych środków ochronnych i nowych regulacji Unii Europejskiej.
3	21 listopada 2025 r.	Świętokrzyskiego	potrzeby zwiększenia wyceny za realizację procedur medycznych, ze szczególnym uwzględnieniem świadczeń ginekologiczno-położniczych w szpitalach powiatowych.



4	21 listopada 2025 r.	Świętokrzyskiego	Finansowania, funkcjonowania Powiatowych Zespołów do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.
5	5 grudnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	obowiązków starostów jako zarządzających ruchem.
6	5 grudnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	ograniczenia liczby kadencji wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
7	5 grudnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	proponowanych zmian w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
8	5 grudnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	przyspieszenia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej programu oddłużenia szpitali opartego na pożyczkach restrukturyzacyjnych z Banku Gospodarstwa Krajowego.
9	5 grudnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	zamrożenia wzrostu wynagrodzeń minimalnych pracowników ochrony zdrowia.
10	5 grudnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	zmiany zapisów ustawy Prawo farmaceutyczne.
11	17 grudnia 2025 r.	Warmińsko-Mazurskiego	redukcji limitów środków Funduszu Pracy na finansowanie form pomocy (tzw. algorytm) w 2026 r., w kontekście nowych możliwości i zagrożenia paraliżem podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Zestawienie pism przekazanych do Biura ZPP przedstawiono w poniższej tabeli.

(Uwaga: dane zestawiono na podstawie informacji przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Pismo w sprawie
1	17 listopada 2025 r.	Mazowieckiego	protokół z posiedzenia Konwentu (21-22 października 2025 r.).
2	18 listopada 2025 r.	Świętokrzyskiego	posiedzenia Konwentu (21 listopada 2025 r.).
3	19 listopada 2025 r.	Opolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (23-24 października 2025 r.).
4	19 listopada 2025 r.	Podkarpackiego	posiedzenia Konwentu (25 listopada 2025 r.).
5	21 listopada 2025 r.	Małopolskiego	posiedzenia Konwentu (2 grudnia 2025 r.).
6	25 listopada 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	posiedzenia Konwentu (5 grudnia 2025 r.).
7	25 listopada 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (18 września 2025 r.).
8	1 grudnia 2025 r.	Podkarpackiego	protokół z posiedzenia Konwentu (27 czerwca 2025 r.).



9	16 grudnia 2025 r.	Wielkopolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (9 grudnia 2025 r.).
10	19 grudnia 2025 r.	Lubelskiego	stanowiska Konwentu Dyrektorów Publicznych Służb Zatrudnienia województwa lubelskiego w sprawie środków Funduszu Pracy na realizację form pomocy.
11	23 grudnia 2025 r.	Małopolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (2 grudnia 2025 r.).



Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne i jedno internetowe posiedzenie Zarządu ZPP.

W okresie pomiędzy posiedzeniami Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali, za pośrednictwem internetu, informacje istotne dla działalności Związku.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się 17-18 listopada 2025 roku w Zamościu.

W sumie Członkowie Zarządu rozpatrzyli 65 zagadnień i podjęli 9 uchwał.

Szczegółowy zakres tematyczny obrad posiedzeń Zarządu ZPP został przedstawiony poniżej.

Posiedzenie Zarządu nr 11/25 – Zamość, 17-18 listopada 2025 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Przyjęcie porządku obrad.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 9/25, 10@/25 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Dochody powiatów w świetle nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Przegląd aktualnych wyzwań dla powiatów – ochrona zdrowia, edukacja, ochrona ludności.
- ✓ Sprawy różne.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.



Okres nr 12@/25 - pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu

Członkowie Zarządu otrzymali informacje na temat następujących zagadnień:

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw, w celu uproszczenia procedur administracyjnych, w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poprawek do projektu ustawy rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy - Kodeks cywilny (druk nr 1629).
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Mazowieckiego podjęte w dniach 21-22 października 2025 r. w sprawie:
 - ✓ wspierania rozwoju infrastruktury kolejowej i poprawy dostępności komunikacyjnej dla mniejszych ośrodków,
 - ✓ potrzeby przesunięcia dodatkowych środków w ramach KPO na instrument pożyczkowy BGK - cyfryzacja oraz zielona transformacja miast,
 - ✓ reformy systemu ochrony zdrowia, instrumentu konsolidującego zadłużenie szpitali z warunkowym umorzeniem oraz wymogiem poręczenia przez powiat jako organ tworzący.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa "Pomoc dla repatriantów" (RD328).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk nr 1945).
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z dnia 3 września 2025 r. w sprawie proponowanych zmian w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego podjęte w dniach 6-7 listopada 2025 r. w sprawie:
 - ✓ zmiany zasad kształtowania wynagrodzeń w sektorze zdrowia, albo ewentualnego zamrożenia wynagrodzeń w sektorze zdrowia z uwagi na brak środków finansowych po stronie samorządów,
 - ✓ obniżenia wymagań co do wykształcenia osób pracujących na stanowisku opiekun i młodszy opiekun w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, centrach integracji społecznej, jednostkach organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz centrach usług społecznych,
 - ✓ uwzględnienia w systemie potrzeb finansowych jednostek samorządu terytorialnego faktu prowadzenia szpitali oraz utworzenia odrębnej kategorii potrzeb w obszarze ochrony zdrowia.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiatu Lipnowskiego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne (UC123).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący wyłączenia niektórych gruntów rolnych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg spod produkcji rolnej.



- ✓ Materiał przygotowany na konferencję Parlamentarnego Zespołu Samorządowego pt. "Czy po 36 latach reformy samorządowej przyszedł czas na zmiany?", która odbyła się 25 listopada 2025 r. w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Miasta Wrocławia.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 listopada 2025 r. w sprawie:
 - ✓ inicjatywy legislacyjnej dotyczącej zmiany przepisów w zakresie finansowania zadań drogowych przekazywanych jednostkom samorządu terytorialnego w trybie „kaskadowym”,
 - ✓ ochrony polskiego i europejskiego rynku stali w kontekście zwolnienia Ukrainy z unijnych środków ochronnych i nowych regulacji Unii Europejskiej,
 - ✓ potrzeby zwiększenia wyceny za realizację procedur medycznych, ze szczególnym uwzględnieniem świadczeń ginekologiczno-położniczych w szpitalach powiatowych,
 - ✓ finansowania, funkcjonowania Powiatowych Zespołów do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie wniosków i realizacji umów o środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o środki na utworzenie stanowiska pracy oraz finansowanie kosztów wynagrodzenia.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Miasta Tarnowa.
- ✓ "Szpitale powiatowe jako lokalne centra zdrowia" - materiał przygotowany na Szczyty dotyczące ochrony zdrowia, które realizowane były 4 i 5 grudnia 2025 r. w Warszawie.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przechowywania dotychczasowych rejestrów i przekazywania akt rejestrowych oraz wydawania z nich odpisów, wyciągów i zaświadczeń.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy – ASY” na lata 2026-2030.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych (CLRAE).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (UD219).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie Ewidencji Obrony Cywilnej.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący systemu wczesnego ostrzegania przed uderzeniami z powietrza.



- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 grudnia 2025 r. w sprawie:
 - ✓ obowiązków starostów jako zarządzających ruchem,
 - ✓ ograniczenia liczby kadencji wójta, burmistrza i prezydenta miasta,
 - ✓ proponowanych zmian w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - ✓ przyspieszenia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej programu oddłużenia szpitali opartego na pożyczkach restrukturyzacyjnych z Banku Gospodarstwa Krajowego,
 - ✓ zamrożenia wzrostu wynagrodzeń minimalnych pracowników ochrony zdrowia,
 - ✓ zmiany zapisów ustawy Prawo farmaceutyczne.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (nr RPW/39678/2025).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie ramowego planu nauczania dla publicznej szkoły podstawowej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wykazu podmiotów zobowiązanych do sporządzenia planu ochrony dóbr kultury na czas wojny oraz trybu zgłaszania podmiotów w celu wpisania ich do wykazu.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy – o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (RPW/34269/2025).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie finansowego wsparcia udzielanego na realizację niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Rządowy program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2028 roku”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do wstępnych założeń do Ustawy o zrównoważonym rozwoju miast.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do rządowego projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu budżetu na rok 2026.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o środkach ograniczających.
- ✓ Odpowiedź Związku Powiatów Polskich dotycząca petycji w sprawie obowiązkowego posiadania i udostępniania adresów służbowych poczty elektronicznej urzędników i radnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu likwidacji obowiązku dołączania dokumentów dostępnych w prowadzonych elektronicznie rejestrach publicznych (UDER96).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący kosztów realizacji przez samorządy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o opiece długoterminowej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące wstępnych założeń zmian w art. 157 ustawy Prawo ochrony środowiska.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Związku Powiatów Polskich na rok 2025.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Związku Powiatów Polskich w sprawie sytuacji w ochronie zdrowia.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący konieczności podjęcia prac legislacyjnych, mających na celu przywrócenie strażom gminnym oraz miejskim, przy stosownie uregulowanej współpracy z Policją oraz Inspekcją Transportu Drogowego, uprawnień pozwalających na wykorzystaniu przez nich fotoradarów oraz innych urządzeń rejestrujących, celem ochrony bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także bezpieczeństwa publicznego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie innych dokumentacji geologicznych.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący standaryzacji wyceny zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego („opłata turystyczna”).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatków o wartości powyżej 50 000 zł.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Związku Powiatów Polskich w sprawie projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1955).
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich dotycząca poselskiego projektu ustawy o uznaniu osobowości prawnej rzeki Odry (druk sejmowy nr 2082).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przełomowych (RPW/28813/2025).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich w sprawie zmiany art. 84 ust. 2b ustawy Prawo o ruchu drogowym („kandydat na diagnostę”).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (nr 80).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Pytania Związku Powiatów Polskich kierowane do Ministerstwa Zdrowia dotyczące przygotowania i wdrażania programów naprawczych oraz restrukturyzacji podmiotów leczniczych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o wygaszeniu rozwiązań wynikających z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD345).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw.



Informacje z posiedzeń Zarządu są dostępne na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich pod adresem: www.zpp.pl w sekcji *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/kategoria/informacje-z-posiedzen-zarzadu>

Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach Zarządu ZPP.



I Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się na wielu płaszczyznach.

Część działań koncentruje się na opracowywaniu i **formułowaniu stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, a także do klubów parlamentarnych lub konkretnych parlamentarzystów. W poszczególnych regionach stanowiska o charakterze wojewódzkim trafiają również do instytucji i władz regionalnych, co realizują bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów.

Kolejnym obszarem aktywności jest **analiza projektów aktów prawnych** dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, które są przedmiotem konsultacji społecznych. Eksperci Biura ZPP przeprowadzają szczegółowe analizy tych projektów i przygotowują **opinie prawne**, które następnie przekazywane są do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych pozostaje Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Działalność ZPP w procesie legislacyjnym obejmuje również **czynny udział przedstawicieli i ekspertów Związku w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy oraz wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto również podkreślić rolę **analiz aktów prawnych prowadzonych w ramach komisji tematycznych funkcjonujących** przy Związku Powiatów Polskich, jak również w innych gremiach, takich jak komitety monitorujące i sterujące zewnętrznymi programami pomocowymi.

Szczegółowe informacje dotyczące zaangażowania ZPP w proces legislacyjny zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach.



Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych dotyczące jednostek samorządu terytorialnego, które zostały skierowane do konsultacji społecznych.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 45 projektów aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego) i do 34 przygotowano szczegółowe opinie, uwzględniając również te sporządzone w ramach KWRiST.

Prawnicy Biura ZPP regularnie monitorują wykaz prac legislacyjnych Rady Ministrów, stronę internetową Rządowego Centrum Legislacji oraz strony Sejmu i Senatu RP. Dzięki temu analizowane i opiniowane są również projekty ustaw i rozporządzeń, które nie zostały oficjalnie przekazane do Biura ZPP w ramach konsultacji publicznych, opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego ani w toku prac komisji parlamentarnych.

Zestawienie tabelaryczne przedstawia **projekty aktów prawnych, wobec których Związek zajął pisemne stanowisko** (w kolejności chronologicznej).

Lp.	Odbiorca	Uwagi ZPP zgłoszone do projektu
1	Ministerstwo Zdrowia	ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
2	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej.
3	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw (UC77).
4	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (znak: 10-RPW-36736-2025).
5	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco.
6	Sejm RP	poprawek do projektu ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy - Kodeks cywilny (druk nr 1629).
7	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa "Pomoc dla repatriantów" (RD328).
8	Ministerstwo Zdrowia	ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne (UC123).



9	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym.
10	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (znak: RPW/38283/2025).
11	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia w sprawie wniosków i realizacji umów o środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o środki na utworzenie stanowiska pracy oraz finansowanie kosztów wynagrodzenia.
12	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy - ASY” na lata 2026-2030.
13	Ministerstwo Sprawiedliwości	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przechowywania dotychczasowych rejestrów i przekazywania akt rejestrowych oraz wydawania z nich odpisów, wyciągów i zaświadczeń (B926).
14	Urząd Zamówień Publicznych	rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą.
15	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (UD219).
16	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	rozporządzenia w sprawie Ewidencji Obrony Cywilnej.
17	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wykazu podmiotów zobowiązanych do sporządzenia planu ochrony dóbr kultury na czas wojny oraz trybu zgłaszania podmiotów w celu wpisania ich do wykazu.
18	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie ramowego planu nauczania dla publicznej szkoły podstawowej.
19	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy - Kodeks wyborczy oraz ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (nr RPW/39678/2025).
20	Sejm RP	ustawy - o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (RPW/34269/2025).
21	Ministerstwo Infrastruktury	uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Rządowy program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2028 roku”.
22	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
23	Ministerstwo Finansów i Gospodarki	rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie finansowego wsparcia udzielanego na realizację niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.
24	Ministerstwo Edukacji Narodowej	stanowiska resortu w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie ramowego planu nauczania dla publicznej szkoły podstawowej.
25	Sejm RP	ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami.
26	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	wstępnych założeń do Ustawy o zrównoważonym rozwoju miast.
27	Ministerstwo Infrastruktury	stanowiska resortu w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.



28	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu likwidacji obowiązku dołączania dokumentów dostępnych w prowadzonych elektronicznie rejestrach publicznych (UDER96).
29	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	ustawy o środkach ograniczających.
30	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	ustawy o opiece długoterminowej.
31	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	wstępnych założeń zmian w art. 157 ustawy Prawo ochrony środowiska (POS).
32	Rządowe Centrum Legislacji	stanowiska resortu w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco (UDER95).
33	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (RPW/41337/2025) wraz z autopoprawką (RPW/42162/2025).
34	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie innych dokumentacji geologicznych.

Wszystkie opinie ZPP są dostępne na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich pod adresem: www.zpp.pl w sekcji *ZPP w procesie legislacyjnym > Opinie i uwagi ZPP*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/biblioteka/opinie>



Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) działa na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759), a także zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST zazwyczaj odbywa swoje posiedzenia raz w miesiącu, podczas których opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Główna część prac Komisji odbywa się jednak w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST koncentruje się na wypracowywaniu wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu oraz gmin, miast, powiatów i województw w kwestiach ustrojowych. Komisja rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru mieszczące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczpospolita Polska.

W okresie sprawozdawczym odbyło się dwa plenarne posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach prac Komisji Wspólnej ZPP zaopiniował 44 projekty ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów, z których część była opiniowana w trybie obiegowym. Każdy z tych projektów został poddany analizie i zaopiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Projekty przedłożone do zaopiniowania w ramach KWRiST zostały zestawione w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja przedkładająca	Tytuł projektu aktu prawnego
Listopad 2025 r.		
1	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (WPL MRPiPS nr 84).
2	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie prowadzenia uproszczonej ewidencji przychodów i kosztów przez niektóre organizacje pozarządowe oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.
3	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie finansowego wsparcia udzielanego na realizację niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.
4	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie postępowania w celu uznania świadectwa lub innego dokumentu albo potwierdzenia wykształcenia lub uprawnień do kontynuacji nauki uzyskanych w zagranicznym systemie oświaty.



5	Ministerstwo Infrastruktury	Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2028 roku”.
6	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w podmiotach wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń zdrowotnych w ramach opieki długoterminowej (MZ 1826).
7	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (MZ 1846).
8	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (MZ 1828).
9	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie wskaźników jakości opieki kardiologicznej (MZ 1848).
10	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne (UC123).
11	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025-2028” (ID164).
12	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw i rodzajów niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych.
13	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wniosków i realizacji umów o środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o środki na utworzenie stanowiska pracy oraz o finansowanie kosztów wynagrodzenia (MZ 79).
14	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt ustawy o opiece długoterminowej (UD326).
15	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy – ASY” na lata 2026-2030.
16	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów” (RD328).
17	Ministerstwo Energii	Projekt ustawy o zmianie ustaw w celu usprawnienia mechanizmów wsparcia odbiorców energii elektrycznej i ciepła (UD330).
18	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy – Prawo wodne (UD48).
19	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wrysów.
20	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych przychodów uzyskanych przez ekspertów narodowych z tytułu oddelegowania do pracy w instytucjach Unii Europejskiej.
21	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ1844).



22	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1834).
23	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie standardu organizacyjnego żywienia w podmiocie leczniczym wykonującym działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne (MZ 1789).
24	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach (MZ 1787).
25	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021–2025 (RD244).
26	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty.
27	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2023-2026.
Grudzień 2025 r.		
1	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie centralnej elektronicznej rejestracji (MZ 1827).
2	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (nr UD314).
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie rejestru endoprotezoplastyk (MZ DER 1804).
4	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw i rodzajów niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych.
5	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m oraz ustawy o bezpieczeństwie morskim (UD305).
6	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	Projekt ustawy o środkach ograniczających (UC 92).
7	Rządowe Centrum Legislacji	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco (UDER95).
8	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie Ewidencji Obrony Cywilnej.
9	Ministerstwo Energii	Projekt Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r.
10	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne (UC123).
11	Urząd Konkurencji i Konsumentów	Projekt raportu o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom w 2024 roku.
12	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie przypadków, w których nie stosuje się art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzenia pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.



13	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD245).
14	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od Nagrody Solidarności im. Lecha Wałęsy.
15	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie granicy portu morskiego w Łebie.
16	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021-2027.
17	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze na lata 2025-2028” (ID164).

Projekty aktów prawnych przesyłane do zaopiniowania są na bieżąco zamieszczane na stronie Związku Powiatów Polskich: www.zpp.pl, w sekcji *ZPP w procesie legislacyjnym*, w zakładce *Projekty aktów prawnych do zaopiniowania*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>

Szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST publikowane są w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl), w zakładce *Legislacja*, w dziale *Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego*.



Komisje sejmowe i senackie

Aktywność Związku Powiatów Polskich w procesie legislacyjnym przejawia się również w czynnym uczestnictwie jego przedstawicieli i ekspertów w posiedzeniach komisji parlamentarnych. Warto podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których obrady dotyczyły spraw samorządowych.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli udział w 13 posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Poniżej przedstawiono tematy oraz terminy posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – czynny udział brali przedstawiciele ZPP.

Lp.	Data posiedzenia	Nazwa	Cel posiedzenia
Listopad 2025 r.			
1	18	Sejmowa Komisja do Spraw Petycji	1. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.) w zakresie osób uprawnionych do otrzymania dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze (BKSP-155-X-575/25). 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 46 ze zm.) w zakresie wprowadzenia możliwości przesłuchania oskarżonego przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość (BKSP-155-X-578/25). 3. Rozpatrzenie petycji w sprawie przeprowadzania egzaminów praktycznych na prawo jazdy (BKSP-155-X-580/25). 4. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany art. 94 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2025 r. poz. 750) (BKSP-155-X-585/25). 5. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany systemu opodatkowania dochodów z pracy (BKSP-155-X-588/25). 6. Rozpatrzenie odpowiedzi Ministra Obrony Narodowej na dezyderat nr 107 w sprawie zmiany ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny. 7. Rozpatrzenie odpowiedzi Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na dezyderat nr 108 w sprawie domów dziennego pobytu dla osób niepełnosprawnych.
2	20	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Przedstawienie raportu Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego dotyczącego regulacji zmian liczby i granic gmin w krajach europejskich, w kontekście polskiego problemu zmian granic na tle przepisów i praktyki Europejskiej.



Grudzień 2025 r.			
1	3	Sejmowa Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	Informacja na temat aktualnej sytuacji i uwarunkowań prowadzenia gospodarki leśnej.
2	3	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja stała finansów i ustroju samorządu terytorialnego oraz Podkomisja stała polityki regionalnej i wydatkowania środków Unii Europejskiej	1. Przedstawienie raportu Unii Metropolii Polskich dotyczącego zmiany lokalnych liderów – analiza wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w latach: 2006, 2010, 2014, 2018 i 2024. 2. Dyskusja na temat zniesienia dwukadencyjności organów wykonawczych gmin.
3	4	Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka	1. Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy - Kodeks cywilny (druk nr 1629) – kontynuacja. 2. Rozpatrzenie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o stowarzyszeniach, ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (druk nr 868) – kontynuacja. 3. Rozpatrzenie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk nr 1204) – kontynuacja.
4	9	Senacka Komisja Petycji	1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, w celu usunięcia dwukadencyjności pełnienia funkcji wójta, burmistrza, prezydenta miasta (P11-127/24) - kontynuacja. 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy uchwalodawczej w związku z 80. rocznicą deportacji (od stycznia do marca 1945 r.) tysięcy mieszkańców Więcborka i obecnego województwa kujawsko-pomorskiego i śląskiego do sowieckich obozów koncentracyjnych w ZSRR (P11-31/25) - kontynuacja. 3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 2 pkt 47b i 47c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, w celu wprowadzenia nowej definicji hulajnogi elektrycznej oraz urządzenia transportu osobistego (P11-64/25). 4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 10 i art. 77 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, art. 561 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego, art. 191b i art. 200 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny oraz art. 10 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, w celu zrównania wieku kobiet i mężczyzn, uprawniającego do zawarcia małżeństwa (P11-65/25). 5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy uchwalodawczej w sprawie wezwania wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej oraz Komisji Europejskiej



			do podjęcia skoordynowanych, skutecznych działań w celu eliminacji głodu w Strefie Gazy (P11-66/25). 6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej dodania § 2a w art. 473 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, celem zniesienia konieczności przeprowadzania drugiej tury w wyborach na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w przypadku, gdy w pierwszej turze wzięłoby udział jedynie dwóch kandydatów (P11-67/25). 7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 35 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze, celem usprawnienia procesu wyboru rad nadzorczych spółdzielni oraz zapewnienia ciągłości ich działania (P11-68/25). 8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, poprzez zmniejszenie liczby osób mających prawo wniesienia wniosku, o którym mowa w art. 30 ze st. do piętnastu (P11-69/25).
5	16	Sejmowa Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii	Dyskusja na temat planowanych zmian dotyczących krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.
6	17	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny oraz Podkomisja nadzwyczajna	1. Rozpatrzenie przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (druk nr 316), 2. Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (druk nr 1929), 3. Rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (druk nr 1933) - kontynuacja.
7	17	Sejmowa Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych	Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 1939).
8	17	Sejmowa Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1955).
9	18	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja stała finansów i ustroju samorządu terytorialnego	Informacja Ministra Zdrowia na temat funkcjonowania szpitali prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz ich sytuacji finansowej - aktualnej i przewidywanej na 2026 r.
10		Sejmowa Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Podkomisja stała do spraw rozwoju i promocji Ochotniczych Straży Pożarnych	Rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 1939).



Styczeń 2026 r.			
1	7	Senacka Komisja Ustawodawczej oraz Komisja Praw Człowieka i Praworządności	1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy – Kodeks cywilny (druk senacki nr 592, druki sejmowe nr 1629, 1877). 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy (druk senacki nr 593, druki sejmowe nr 556, 1990, 1990-A). 3. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o sejmowej komisji śledczej (druk senacki nr 514).

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą również udział w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.



Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych przekazywanych do Biura ZPP w ramach konsultacji są komisje merytoryczne funkcjonujące przy Związku Powiatów Polskich.

Komisje te są podzielone na obszary problemowe, które odpowiadają zespołom tematycznym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia krajowe > Komisje merytoryczne ZPP*. Bezpośredni link: <https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, co tydzień (w każdy czwartek), wysyłało komunikaty do członków komisji merytorycznych z prośbą o opinie dotyczące otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające uwagi były analizowane przez ekspertów Biura, na podstawie których przygotowywano stanowiska i opinie prawne, kierowane następnie do odpowiednich instytucji centralnych.

Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie uczestniczą w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programu Operacyjnego. Podczas posiedzeń reprezentują interesy jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji skupiających samorządy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się kilka posiedzeń różnych komitetów monitorujących i sterujących. Dzięki zaangażowaniu przedstawicieli ZPP w tych gremiach udało się wprowadzić zmiany w zapisach niekorzystnych dla samorządów.

Informacje o pracach wszystkich komitetów są na bieżąco publikowane w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl) w zakładce *Rozwój i Fundusze*.



Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyczy jednostki samorządu terytorialnego. W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach poniżej wymienionych gremiów, zgłoszeni zostali:

- ✓ **Zespół do spraw poprawy efektywności kształtowania taryf sieciowych energii elektrycznej:**
 - ✓ **Małgorzata Galas-Bąba** – Wicestarosta Starachowicki.
- ✓ **Zespół roboczy odpowiedzialny za przygotowanie i wdrożenie bezpłatnego e-dziennika elektronicznego:**
 - ✓ **Tymoteusz Przybylski** – Dyrektor Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu.
- ✓ **Rada Interesariuszy Projektu pn. „Standaryzacja modelu zatrudnienia wspomagane w Polsce”:**
 - ✓ **Jolanta Pawlus** – Dyrektor Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Wałczu.
- ✓ **Komitet Monitorujący Fundusze Europejskie dla Lubuskiego na lata 2021-2027:**
 - ✓ **Tomasz Prozorowicz** – Starosta Sulęciński.
- ✓ **Zespół Zadaniowy „Cyfrowe Forum Współpracy” (przy Komitecie do spraw Cyfryzacji):**
 - ✓ **dr Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP.
- ✓ **Komitet Konsultacyjny ds. Projektów Transnarodowych i Międzyregionalnych Interreg 2021-2027:**
 - ✓ **Leonard Górski** – Starosta Wałbrzyski.



Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich działają również w ramach organizacji międzynarodowych (opisanych w poniższych podrozdziałach), gdzie reprezentują interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 roku **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli **samorządów regionalnych i lokalnych Unii Europejskiej**. W jego skład wchodzi 329 członków, w tym przewodniczący regionów, burmistrzowie oraz demokratycznie wybrani przedstawiciele regionów, powiatów i miast z 27 państw członkowskich UE.

Europejski Komitet Regionów ma na celu zbliżenie obywateli do Unii Europejskiej. Dzięki jego działalności władze lokalne i regionalne państw członkowskich mogą zabierać głos w sprawach opracowywanego prawa unijnego, które może wpływać na miasta, powiaty i regiony.

Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów muszą być wyłonieni w demokratycznych wyborach lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście, powiecie lub regionie, co pozwala im doskonale rozumieć potrzeby i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w procesie podejmowania decyzji i tworzenia prawa unijnego, a jednocześnie informują ich o bieżących procesach zachodzących w Unii Europejskiej.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Europejski Komitet Regionów*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artikul/60-komitet-regionow-ue-kr>

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities, CLRAE) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy. Od 1994 roku Kongres funkcjonuje jako organ stały, zbierający się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu. Obecnie Kongres liczy 648 członków – 324 przedstawicieli państw członkowskich i ich 324 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Polska dysponuje 12 miejscami dla przedstawicieli oraz 12 miejscami dla ich zastępców. Reprezentanci muszą posiadać mandat wynikający z wyborów lokalnych.



Głównym celem Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego. Szczególną wagę przywiązuje do realizacji zasad określonych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres wspiera decentralizację, regionalizację oraz współpracę transgraniczną między regionami, powiatami i miastami państw członkowskich. Zapewnia także udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejsze zadania Kongresu:

- ✓ ocena sytuacji demokracji lokalnej – Kongres regularnie przeprowadza wizyty monitorujące, analizując realizację założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego,
- ✓ dialog z rządami państw członkowskich – zachęca je do większego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny,
- ✓ obserwacja wyborów lokalnych i regionalnych – pełni rolę obserwatora, oceniając przestrzeganie zasad demokratycznych,
- ✓ ocena przestrzegania zasady subsydiarności – analizuje, czy decyzje są podejmowane na najniższym możliwym poziomie władzy.

Kongres wspiera także tworzenie narodowych stowarzyszeń, działających na rzecz interesów władz lokalnych w polityce krajowej. Angażuje się w rozwój współpracy transgranicznej, dialog międzykulturowy i promowanie zrównoważonego rozwoju lokalnego.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artykul/61-kongres-wladz-lokalnych-i-regionalnych-europy-clrae-w-izbie-wladz-lokalnych>

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego (CEPLI asbl)

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego (CEPLI) to pierwsza europejska konfederacja skupiająca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne szczegła pośredniego (powiaty) z sześciu krajów europejskich: Belgii, Francji, Niemiec, Włoch, Polski i Rumunii. W jej skład wchodzi również dwie europejskie sieci władz lokalnych: Arco Latino oraz Partenalia.



CEPLI reprezentuje krajowe stowarzyszenia oraz europejskie sieci władz lokalnych, współpracujące w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych szczebla pośredniego w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do unijnego prawodawstwa; tworzenia bezpośredniego dialogu z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i polityki terytorialne oraz z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi; wzmacniania spójności i przejrzystości działań na terytorium europejskim; ułatwiania współpracy między władzami lokalnymi szczebla pośredniego oraz realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk między społecznościami lokalnymi.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI asbl)*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artukul/63-europejska-konfederacja-wladz-lokalnych-szczebla-posredniego-cepli-asbl>

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy, a później rozszerzyła swoje działania na powiaty i regiony. Obecnie jest największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest ponad 60 krajowych stowarzyszeń miast, gmin i regionów z 41 krajów, co łącznie reprezentuje około 100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych.

CEMR działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów oraz demokracji. Organizacja dąży do kształtowania przyszłości Europy, zachęcając lokalne i regionalne podmioty do wpływania na prawo i politykę europejską oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR angażuje się w wiele dziedzin, w tym: rynek pracy, energię, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, demokrację lokalną i regionalną, współpracę północ-południe,



usługi publiczne i zamówienia publiczne, politykę regionalną, sprawy społeczne, zrównoważony rozwój, miasta partnerskie, transport oraz politykę dotyczącą miast i wsi.

Komitety i grupy robocze CEMR starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić uwzględnienie interesów i potrzeb władz lokalnych i regionalnych od początku do końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artukul/62-rada-gmin-i-regionow-europy-cemr>



I Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest niezwykle szeroka, jednak warto w szczególny sposób podkreślić kilka działań podejmowanych przez ZPP. Ich znaczenie wynika z konkretnego wpływu – choć nie zawsze bezpośredniego i natychmiastowego – na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opis wybranych działań ZPP został przedstawiony w ramach poniższych obszarów tematycznych.

Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

19 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje Zespołu dotyczyły przekazywania środków na pomoc dla repatriantów, zmian w obszarze ochrony ludności i obrony cywilnej, wynagradzania pracowników samorządowych, prac grupy roboczej do spraw straży gminnych (miejskich), wygaszania mandatów radnych z powodu braku stałego zamieszkania w danej gminie oraz wysokości „rezerwy kryzysowej” w 2026 r.

ZPP przeciwko wprowadzonej zmianie

Ważnym tematem był projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów” (RD328). Projekt ma na celu określenie procedur uzyskiwania dofinansowania działań, które gminy i powiaty wykonują na podstawie ustawy o repatriacji.

Do nowej wersji projektu Związek Powiatów Polskich wniósł jedną uwagę - postulat usunięcia przepisu stanowiącego, że przekazanie dotacji poszczególnym jednostkom samorządu terytorialnego będzie następować dopiero po uzyskaniu przez wojewodów środków finansowych z rezerwy celowej. Zapis ten pojawił się w projekcie w wyniku uwag zgłoszonych przez wojewodów. ZPP obawia się jednak, że może stanowić podstawę do opóźniania płatności za zadania z zakresu administracji rządowej.

Na posiedzeniu Dyrektor Departamentu Obywatelstwa i Repatriacji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji **Monika Prus** wskazała, że nie ma możliwości, by wojewodowie przekazywali środki przed uzyskaniem ich z rezerwy celowej.

- W uzasadnieniu do uwagi ZPP czytamy, że powinien być pewien automatyzm ze względu na to, że część tych zadań to zadania z zakresu administracji rządowej i środki powinny być przekazywane w możliwie najszybszym terminie. Jest to oczywiście stan pożądaný, natomiast działamy w określonym uwarunkowaniu



prawnym, które jest ujęte w artykule 37 ustawy o repatriacji. Jest tam wprost stwierdzone, że środki finansowe na realizację zadań określonych w tej ustawie, a więc realizowanych przez powiaty i gminy, pochodzą z rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów”. Taki przepis skutkuje tym, że wojewoda nie ma możliwości przekazania powiatom czy gminom środków pochodzących z jakichś innych źródeł – uzasadniała.

W odpowiedzi mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich przypomniała, że rozporządzenie powinno być zgodne nie tylko z przepisami ustawy o repatriacji, ale także ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

- Zgodnie z art. 49 ust. 4 nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego dotacje celowe na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej są przekazywane w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonywanie zadań zleconych. Generalnie powiatów nie powinno obchodzić to, jakie są zasady przepływu środków finansowych do wojewodów. To nie powinno być naszym problemem – mówiła.

Organizację poparł **Adam Ostrowski** ze Związku Miast Polskich.

- Pani Moniko, gdyby było tak, jak Pani mówi, jeżeli chodzi w ogóle o formułę finansowania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, gdybyśmy nie mieli tych doświadczeń, które mamy w tym zakresie i system byłby tak sformułowany, że nie trzeba by było eskalacji procesowej i tego szeregu orzecznictwa, które cały czas narasta w kontekście finansowania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, to pewnie by tego problemu nie było i pewnie Związek Powiatów Polskich by też tych uwag nie zgłaszał – mówił.

Zespół uzgodnił, że strona samorządowa przeanalizuje odpowiedź Ministerstwa, a swoje stanowisko przedstawi na posiedzeniu plenarnym. **Monika Prus** dodała, że w skali roku na dotacje dla powiatów i gmin do wojewodów przekazywana jest kwota w wysokości ok. 24 mln zł.

ZPP krytycznie o zmianach dotyczących ochrony ludności i obrony cywilnej

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Akt ma wprowadzić zmiany dotyczące: częstotliwości szkoleń dla osób zajmujących się bezpieczeństwem, wymogów dla budynków pod kątem planowania ich celów ochronnych, wyznaczania miejsc tzw. tymczasowego ukrycia, a także konstruowania Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.

Związek Powiatów Polskich odnosi się krytycznie do proponowanych zmian. Organizacja zgłosiła do projektu jedenaście uwag.

*- Sami wojewodowie krytykują rzeczy, które my krytykujemy, więc Państwo muszą naprawdę przemyśleć, czy ta formuła, którą Państwo proponują, zwłaszcza dotycząca budynków, budowli ochronnych, tych wymogów technicznych, jest potrzebna. Bo naszym zdaniem to przysporzy jeszcze więcej problemów, zamiast je rozwiązywać - mówił **Adrian Pokrywczyński**. - Co do podmiotów ochrony ludności, widzieliśmy*



uwagę MON-u, żeby wpisać np. Agencję Mienia Wojskowego jako podmiot ochrony ludności. My się temu stanowczo sprzeciwiamy, bo to jest już rozmywanie systemu. Zaczynamy wrzucać podmioty ściśle związane z obronnością do systemu ochrony ludności. Wiemy, po co to jest – żeby były finansowane z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, który de facto powinien być przede wszystkim kierowany do władzy cywilnej: wójtów, starostów, marszałków. Mamy nadzieję, że MSWiA nie przychyli się do tych uwag MON-u.

W dniu posiedzenia projekt znajdował się na etapie uzgodnień międzyresortowych i opiniowania przez wojewodów. Temat będzie kontynuowany.

Potrzebne zmiany systemowe

Pod dyskusję został poddany projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniający rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD245).

- Projekt zakłada podniesienie stawek. Ta aktualizacja wiąże się ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia od 1 stycznia, bo po ostatniej nowelizacji pierwsza kategoria dla pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę jest ustalona na poziomie minimalnego wynagrodzenia - wyjaśniała **Agnieszka Dylewska** z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. - Od 1 stycznia będzie ta kwota wyższa, będzie wynosiła 4806 zł i taka kwota będzie również w pierwszej kategorii dla pracowników samorządowych. Podwyżka planowana jest także dla pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru. To wynika z planowanej podwyżki kwoty bazowej, w relacji do której ustalany jest limit wynagrodzeń. Ona wzrasta o 3% i o taki procent też zostały skorygowane wartości, jeżeli chodzi o wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny. (...) Projekt zakłada, że stawki będą obowiązywały od 1 stycznia. Rozporządzenie wejdzie w ciążę 14 dni.

Zdaniem Związku Powiatów Polskich jest to kolejna mechaniczna aktualizacja rozporządzenia. Organizacja nie sprzeciwia się wskazanym podwyżkom, ale jej zdaniem są one zdecydowanie za małe i nie rozwiązują problemu spłaszczenia wynagrodzeń widocznych w przypadku porównania wynagrodzeń specjalistów oraz kadry pomocniczej i obsługi, o czym mówił na posiedzeniu **Adrian Pokrywczyński**.

- Czy będziemy co chwilę, co pół roku, aktualizować o 1, 2, 3% te kwoty i po prostu robić to kwotowo zamiast systemowo zmienić? – pytał.

Podobne zdanie wyrażał **Adam Ostrowski**:

- Stoimy cały czas na tym samym stanowisku, że przepisy prawa w kontekście wynagradzania pracowników samorządowych wymagają zmiany, co niejednokrotnie podkreślały samorządy. Chyba wszystkie korporacje były zgodne w tym zakresie. Tak naprawdę, do momentu, gdy system wynagrodzeń pracowników samorządowych nie zostanie zreformowany, to te negatywne skutki nie zostaną wyeliminowane. To rozporządzenie nie tylko je pogłębia, ale i utwierdza. Bo jeśli zrównujemy i zupełnie spłaszczamy te wynagrodzenia, no to nie możemy oczekiwać, że te problemy, z którymi borykają się samorządy w kontekście wynagrodzeń, w jakiś sposób się skończą.



O pracach dotyczących spraw straży gminnych (miejskich)

Na wniosek strony samorządowej **Aneta Suda**, Naczelnik Wydziału Analiz Strategicznych i Porządku Publicznego w Departamencie Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, przedstawiła krótkie sprawozdanie z przebiegu prac grupy roboczej do spraw straży gminnych (miejskich).

Jak przekazała, prace te dotyczyły: nowelizacji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 lipca 1998 r. w sprawie umundurowania, legitymacji, dystynkcji i znaków identyfikacyjnych strażników gminnych (miejskich), nowelizacji Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego; uregulowania kwestii pojazdów specjalnych straży; kwestii związanej z dopuszczeniem strażników gminnych do pracy bez umundurowania; tzw. reklamowania, czyli wniosku o wyłączenie strażników straży gminnych z obowiązku służby wojskowej pełnionej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny; emerytur pomostowych dla strażników oraz nowelizacji ustawy o strażach gminnych.

Strona samorządowa oczekuje harmonogramu prac Zespołu oraz konkretnych propozycji odnośnie nowelizacji ustawy o strażach gminnych.

Mandat radnego a jego miejsce zamieszkania

Na wniosek strony samorządowej Zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej **Szymon Wróbel** odniósł się do kwestii dotyczącej wygaszania mandatów radnych z powodu braku stałego zamieszkania w danej gminie. Kwestię tę poruszył na posiedzeniu Zespołu, 17 października, **Marek Wójcik**.

- Nie mamy sygnałów, żeby urzędy wojewódzkie, żeby wojewodowie prowadzili te sprawy w jakiś nieodpowiedzialny sposób - komentował Szymon Wróbel. - Wojewodowie mają świadomość swoich uprawnień oraz tego, że nie dysponują uprawnieniami śledczymi. I w zasadzie ich kompetencje w tym zakresie są mocno ograniczone. Natomiast jeżeli chodzi o pewne rozwiązania systemowe, które mamy w polskim prawie, to one zachowują pełną gwarancję ochrony mandatu radnych. Nawet w przypadku, gdyby wojewoda wydał zarządzenie zastępcze wygaszające taki mandat, co nie miało miejsca w tych dwóch miastach, to przysługuje droga sądowa dla radnego, możliwość weryfikacji przed sądem i dopiero prawomocny wyrok zatwierdzający; zarządzenie zastępcze wygasza ten mandat.

Rezerwa kryzysowa

Strona samorządowa zwróciła się z wnioskiem o informację dotyczącą wysokości „rezerwy kryzysowej” w 2026 r.

- Jesteśmy zdziwieni tym, że w ustawie budżetowej na przyszły rok jest ona tak znacząco ograniczona nie tylko w stosunku do roku 2025, gdzie wynosi 3,4 mld, ale także poprzednich lat – mówił Marek Wójcik.



Aneta Maciuk z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji poinformowała, że wnioskowana przez resort kwota była wyższa, jednak nie udało się jej otrzymać.

- Jeżeli chodzi o nasze propozycje do budżetu na 2026 rok, to faktycznie była to kwota ponad 2,5 mld zł. Kwota, która była zgłoszona na potrzeby rezerwy czwórki. Niestety została nam przyznana kwota 1 805 000 000 zł. Z tym że w tym jest 140 000 000 zł z przeznaczeniem na projekt budowania odporności na zmiany klimatu. Zatem na rezerwę kryzysową zostaje nam 1 665 000 000 zł.

Marek Wójcik zapowiedział, że poruszy ten temat na posiedzeniu Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych KWRiST.

Z powodu braku na posiedzeniu przedstawicieli Rządowego Centrum Legislacji, Zespół nie podjął dyskusji na temat projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco.

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich na spotkaniu w Kancelarii Prezydenta RP

Szef Gabinetu Prezydenta RP **Paweł Szefernaker** oraz zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP **Adam Andruszkiewicz** spotkali się w Pałacu Prezydenckim z reprezentantami najważniejszych organizacji samorządowych. W rozmowach aktywnie uczestniczyli także przedstawiciele Związku Powiatów Polskich, którzy przedstawili swoje stanowisko w kluczowych dla samorządów sprawach.

Związek Powiatów Polskich reprezentowali: **Andrzej Płonka** - Prezes Zarządu ZPP, **Adam Krzysztoń** - Wiceprezes Zarządu ZPP oraz dr **Grzegorz Kubalski** - Zastępca Dyrektora Biura ZPP.

W trakcie spotkania omówiono najistotniejsze kwestie, z którymi samorządowcy zwrócili się do Prezydenta **Karola Nawrockiego**. Dyskusja dotyczyła m.in. projektów ustaw o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ministrowie wysłuchali również opinii reprezentantów Związku Powiatów Polskich i pozostałych organizacji w sprawie zgodności projektowanego zakazu wydawania prasy przez jednostki samorządu terytorialnego z prawem Unii Europejskiej oraz Konstytucją RP. Projekt nowelizacji ustawy medialnej miał zostać skierowany do Sejmu na początku 2026 roku.

Istotnym punktem rozmów była także kwestia zniesienia dwukadencyjności wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz projekt ustawy o zrównoważonym rozwoju miasta.



W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele organizacji jednostek samorządu terytorialnego: Unii Metropolii Polskich, Związku Miast Polskich, Unii Miasteczek Polskich, Związku Powiatów Polskich, Związku Gmin Wiejskich oraz Związku Samorządów Polskich. Obecność reprezentantów powiatów zapewniła uwzględnienie ich głosu w prowadzonych rozmowach na temat kluczowych dla JST projektów legislacyjnych.

Listopadowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

26 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Najważniejsze tematy dotyczyły przekazywania dotacji na zadania związane z pomocą dla repatriantów, ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej, programu „Czyste Powietrze, bonu ciepłowniczego i zmian w Funduszu Medycznym.

Obradom przewodniczyli Prezydent Wodzisławia Śląskiego **Mieczysław Kieca** oraz Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Związek Powiatów Polskich reprezentowali Wiceprezes Zarządu **Jan Grabkowski**, Dyrektor Biura **Rudolf Borusiewicz** oraz jego Zastępca dr **Grzegorz Kubalski**.

Bezpiecznik dla wojewodów problemem dla samorządów

Komisja nie wydała opinii do znajdującego się w porządku obrad projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów” (RD328).

W toku prac legislacyjnych – w wyniku uwag zgłoszonych przez wojewodów – w projekcie pojawił się przepis stanowiący, że przekazanie dotacji poszczególnym jednostkom samorządu terytorialnego będzie następować dopiero po uzyskaniu przez wojewodów środków finansowych z rezerwy celowej. Sprzeciw wobec takiego rozwiązania wyraził Związek Powiatów Polskich.

- Oznacza to w praktyce, że sfinansowanie zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zostaje uzależnione od polityki budżetowej państwa – uzasadniał stanowisko Organizacji dr **Grzegorz Kubalski**. - Jeżeli z jakichkolwiek względów będzie uzasadnione, żeby przytrzymać trochę wypłatę dotacji, to nieprzekazanie środków finansowych do wojewodów będzie zgodnie z przedłożonym projektem przesłanką do tego, żeby nie wypłacić dotacji bez żadnych konsekwencji. Na takie rozwiązanie kategorycznie zgodzić się nie możemy. Ja rozumiem, że dla wojewodów jest to rozwiązanie bezpieczne, bo chroni ich przed sytuacjami takimi, w których Ministerstwo Finansów, w ramach aktywnego zarządzania płynnością budżetu państwa, z opóźnieniem przekazuje określone środki. Tylko kłopot polega na tym, że to w ostatecznym rozrachunku uderza jednak w jednostki samorządu terytorialnego.



W odpowiedzi Dyrektor Departamentu Obywatelstwa i Repatriacji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji **Monika Prus** wskazała, że nie ma możliwości, by wojewodowie przekazywali środki przed uzyskaniem ich z rezerwy celowej, bo naruszyliby dyscyplinę finansów publicznych. Zwróciła również uwagę, że do czasu przekazania pieniędzy, powiaty i gminy nie realizują zadań z zakresu repatriacji w taki sposób, który obciążałby je finansowo. Wspólnie z Hanną Majszczyk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, zapewniła, że resort finansów nie opóźnia przekazywania środków.

- Tu nie ma mowy o żadnym opóźnieniu, tylko o dobrym przygotowaniu wniosku - mówiła Hanna Majszczyk.
- A co do zasady, przystępuje się do realizacji zadań wtedy, kiedy takie porozumienie o przekazanie tych środków jest i czasami te środki - jeżeli wniosek jest dobrze przygotowany i nie ma co do niego żadnych wątpliwości – są uruchamiane w ciągu 2-3 dni. Więc to nie jest w ogóle kwestia jakichś opóźnień, bo rezerwa jest, jaka jest. Przyjmuje ją parlament, a nie Minister Finansów.

Opinia wiążąca do projektu zostanie wydana na posiedzeniu Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli.

Dyskusje wokół ryczałtu

W agendzie spotkania znalazł się także, omawiany już na posiedzeniu Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1834).

Akt proponuje dodanie w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 września 2017 r. w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej przepisu stanowiącego, że w przypadku świadczeniodawcy rezygnującego z danego profilu systemu zabezpieczenia, przy ustalaniu kwoty ryczałtu na kolejne 2 okresy rozliczeniowe, zostanie uwzględnione odpowiednio 50% i 20% liczby jednostek sprawozdawczych dotyczących świadczeń udzielonych w ramach wykreślonego profilu systemu zabezpieczenia, za okres rozliczeniowy poprzedzający okres, w którym dokonano wykreślenia tego profilu.

Dr **Grzegorz Kubalski** podziękował za częściowe uwzględnienie uwagi, zgłoszonej przez Związek Powiatów Polskich, zaznaczając, że Organizacja będzie nalegała na przyjęcie jej w całości.

- Cały czas w nowej wersji projektu pozostało rozwiązanie, które w naszych uwagach zgłaszanych na piśmie kwestionowaliśmy. Mianowicie, możliwość zaliczenia połowy punktów za zlikwidowany zakres działań jest przez Państwa uzależniony od tego, czy dany szpital ma wykonanie ryczałtu poniżej 98% – mówił. – Takie rozwiązanie, po pierwsze, nie jest w żaden sposób uzasadnione w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia. (...) Mechanizm, który został wprowadzony do ustawy i który obecnie jest ucieleśniany w ramach nowelizacji rozporządzenia, ma na celu zapewnienie kwestii związanej z racjonalnością mapy świadczenia usług zdrowotnych. W tym momencie to zasadniczo nie jest bezpośrednio powiązane z tym, czy dany szpital wykonuje ryczałt czy nie, bo my musimy dokonywać pewnych zmian nawet w tych szpitalach, które na chwilę



obecną wykonują określoną liczbę świadczeń składających się na ryczałt. De facto tego typu rozwiązanie zamrozi decyzję w szpitalach, które mają pełne wykonanie ryczałtu, bo w tym momencie mechanizm, który został przewidziany w ustawie, tak na dobrą sprawę nie będzie ich dotyczyć. Odrębną kwestią pozostaje fakt, że tego typu rozwiązanie dorzucone w rozporządzeniu, zawężające zakres podmiotów mogących korzystać z rozwiązań ustawowych, jest co najmniej wątpliwe z punktu widzenia systemu prawa.

Opinię wiążącą do projektu wyda Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

O programie „Czyste Powietrze”

Strona samorządowa zaapelowała o usprawnienie programu „Czyste Powietrze” - ogólnopolskiego programu dopłat do wymiany starych pieców i docieplenia domów jednorodzinnych.

Jak przekonywał Burmistrz Proszowic **Grzegorz Cichy** program usprawni terminowość rozpatrywania wniosków i wypłat środków, pełną integrację programu z Centralną Ewidencją Emisyjności Budynków (CEEB) oraz stabilność i czytelność zasad programu.

- Reguły zmieniały się tak często, że ten program ma już kilka edycji, a wielu mieszkańców czuje się zagubionych. Te aktualizacje powinny być komunikowane z odpowiednim wyprzedzeniem w sposób jasny, czytelny, zrozumiały - aby zachęcać obywateli do korzystania z programu, a nie ich zniechęcać mnogością regulaminów i procedur - mówił.

Burmistrz zwrócił także uwagę na inne kwestie zniechęcające do korzystania z programu - związane z audytem, realizacją umowy z prefinansowaniem, nadmierną biurokracją czy sytuacją gdy w budynku są wydzielone osobne lokale.

W odpowiedzi Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska **Krzysztof Bolesta** przypomniał, że „Czyste powietrze” to największy program wsparcia tego typu w Polsce - od początku jego istnienia zostało złożonych 1 080 000 wniosków, co skutkowało zawarciem umów na kwotę 34 mld zł.

- Mamy już 762 tys. umów w tym programie i prawie 18 000 800 000 zł z tych wnioskowanych pieniędzy zostało już wypłacone - mówił. - Reszta jest albo w ocenie, albo w wyjaśnieniach. (...) W całym 2024 roku do Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wpłynęło 197 tys. wniosków o płatność na kwotę 4,8 mld zł. Wszystkie z nich zostały już ocenione. 4,4 mld zł zostało wypłacone. Do wypłaty jest jeszcze mniej więcej 150 mln zł. To jest mniej niż 6% wszystkich wniosków, tej całej kwoty. Więc sytuacja na 2024 rok została już rozwiązana.

Przedstawiciel resortu poinformował, że w tej chwili Ministerstwo koncentruje się na poprawie tempa oceny wniosków o płatność z roku 2025. Jednocześnie, z uwagi na ochronę dobra beneficjenta, ale też interesów budżetu państwa, wnioski o płatność sprawdzane są skrupulatnie.



- *My oczywiście działamy na wielu frontach, żeby poprawiać to, jak działa program, poprawiać terminowość i przyspieszać ocenę wniosków - przekonywał. - Cały czas, praktycznie tydzień w tydzień, spotykamy się w takim zespole zadaniowym - Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wojewódzkie fundusze, ministerstwo - i pracujemy nad tym. (...) Musimy też oczywiście pilnować tego, żeby program był szczelny, więc musi być taka równowaga pomiędzy tym, by te wymogi były jak najłżejsze dla ludzi, ale też pilnowały ich interesu i interesów skarbu państwa.*

Wiceminister zapewnił, że resort pracuje także nad integracją programu z CEEB. Co do audytu energetycznego, w ocenie Ministerstwa, jest on konieczny, jednak trwają prace nad dodatkowym programem, który zapewni mieszkańcom jego dofinansowanie.

Jak poinformował **Mieczysław Kieca**, w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie robocze z udziałem prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na którym strona samorządowa wyjaśni wszystkie wątpliwości.

Bon ciepłowniczy a rekompensata dla gmin

Samorzady w dalszym ciągu domagają się rekompensaty dla gmin za rozpatrywanie wniosków o wypłatę bonu ciepłowniczego, które nie otrzymają pozytywnej decyzji.

Po ostatnich apelach w tej sprawie Ministerstwo Energii wyszło z propozycją pozostawiania bez rozpatrzenia wniosków o przyznanie bonu, jeśli w danej gminie nie funkcjonują systemy ciepłownicze określone w ustawie lub jednoskładnikowa cena ciepła netto nie przekroczyła 170 zł/GJ netto, jednak dla samorządów takie rozwiązanie nie jest wystarczające.

- *Dziękujemy za ten krok do przodu, związany z ratowaniem sytuacji, wynikającej z niefinansowania zadania zleconego, związanego z realizacją tego bonu, ale to jest krok za mały - mówił **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich, obrazując problem przykładem Łodzi.*

- *Łódź do wczoraj dostała 160 wniosków. (...) Z tego opinię pozytywną dostaną 2. Czyli wójt dostanie około 200 zł na obsługę zadania. Pozostałe 158 wniosków to konieczność wysłania listów za 11,80 zł do zainteresowanych stron o uzupełnienie treści wniosku. Potem, jak będzie to uzupełnienie, to i tak trzeba będzie jeszcze pismo – bez wydawania decyzji, za co się cieszymy, ale jednak – posłać również listem poleconym. Do tego Łódź wydała już 5000 zł na oprogramowanie - mówił.*

Strona samorządowa zaproponowała wprowadzenie ryczałtu w wysokości 40 zł za każdy nierozpatrzony wniosek. **Marek Wójcik** wskazał przy tym dwa potencjalne źródła finansowania takiej rekompensaty. Ponieważ na posiedzeniu nie było przedstawicieli kierownictwa resortu, strona samorządowa oczekuje na odpowiedź w tej sprawie w kolejnych dniach.

- *Będziemy prowadzić batalię w tej kwestii do samego końca pełnego procesu legislacyjnego i nie odpuścimy w tej materii - zapowiedział **Mieczysław Kieca**.*



Zmiany w Funduszu Medycznym

Strona samorządowa podjęła temat projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Medycznym. Jak wskazał **Marek Wójcik**, pojawiają się w nim zapisy niekorzystne dla samorządów.

- Ja mam gorącą prośbę o pewną korektę w tym przepisie, ponieważ on dotyczy kwestii nieaktualnych, a może nam nieprawdopodobnie utrudnić sytuację z wykorzystaniem środków z funduszu profilaktyki. (...) Słyszeliśmy wielokrotnie, że przepisy Funduszu Medycznego tak naprawdę nie pozwalają na przekazywanie nam pieniędzy, więc proszę o to, aby w art. 28 tej ustawy, tj. w drugiej zmianie, postawić kropkę po wyrazie „edukacyjnym”. (...) To jest rozwiązanie już nieaktualne, a poza tym nawet gdyby miało być aktualne w przyszłości, to ono spowoduje, że de facto nie będziemy w stanie składać racjonalnych wniosków.

Druga prośba dotyczyła świadczeń niegwarantowanych.

- Przez 8 lat prosiliśmy o to, aby można było dopłacać z Funduszu Zdrowia do programów profilaktycznych realizowanych przez samorządy. Przez 2 lata trwało nasze szczęście. Po 2 latach zostały zmienione przepisy i możemy – owszem - ale tylko i wyłącznie do świadczeń gwarantowanych. (...) Chcemy mieć swobodę w tej sprawie i uprzejmie prosimy o wykreślenie, tak naprawdę, jednego wyrazu w ustawie, co spowoduje, że będziemy mogli też realizować świadczenia w ramach programów, nieobjęte koszykiem świadczeń gwarantowanych.

W odpowiedzi Dyrektor Departamentu Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia **Anna Baumann-Popczyk** poinformowała, że na tym etapie uwzględnienie zaproponowanych poprawek nie jest możliwe.

Inne sprawy poruszone na posiedzeniu

Przedstawiciele Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego przedstawili prezentację pt. „Informacja o przeprowadzonym przez NIST badaniu sondażowym pracowników administracji samorządowej”.

Mieczysław Kieca zwrócił się z prośbą do przedstawicieli strony rządowej o udzielenie odpowiedzi na pismo przesłane w maju 2025 r. przez Związek Gmin Wiejskich RP odnośnie algorytmów i innych kwestii związanych z planem ogólnym gminy, zaś **Marek Wójcik** o rozważenie udziału przedstawicieli strony samorządowej KWRiST w Kapitulie do Spraw Profesorów Oświaty.

KWRiST rozpatrzyła pozytywnie następujące wnioski:

- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy;
- ✓ wniosek Ministra Finansów i Gospodarki o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Finansów



i Gospodarki w sprawie prowadzenia uproszczonej ewidencji przychodów i kosztów przez niektóre organizacje pozarządowe oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego - zgoda na wniosek pod warunkiem, że posiedzenie Zespołu nie odbędzie się na krótko przed posiedzeniem plenarnym KWRiST;

- ✓ wniosek Ministerstwa Rozwoju i Technologii o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie finansowego wsparcia udzielanego na realizację niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych;
- ✓ wniosek Ministra Edukacji o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie postępowania w celu uznania świadectwa lub innego dokumentu albo potwierdzenia wykształcenia lub uprawnień do kontynuacji nauki uzyskanych w zagranicznym systemie oświaty;
- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o pilne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2028 roku”;
- ✓ wniosek Ministra Zdrowia o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do: projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w podmiotach wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń zdrowotnych w ramach opieki długoterminowej (MZ 1826), projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (MZ 1846), projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (MZ 1828), projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki kardiologicznej (MZ 1848);
- ✓ wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw i rodzajów niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych;
- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania wiążącej opinii do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków i realizacji umów o środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o środki na utworzenie stanowiska pracy oraz o finansowanie kosztów wynagrodzenia (MZ 79).

KWRiST rozpatrzyła negatywnie następujące wnioski:

- ✓ wniosek Ministra Finansów i Gospodarki o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od Nagrody Solidarności im. Lecha Wałęsy (Ministerstwo Finansów);
- ✓ wniosek Ministra Zdrowia o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Energii Klimatu i Środowiska do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne (UC123);



- ✓ wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli do wydania opinii wiążącej do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Ministrów w sprawie „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025-2028” (ID164);
- ✓ wniosek Minister ds. Polityki Senioralnej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania wiążącej opinii do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy - ASY” na lata 2026-2030.

KWRiST zaopiniowała pozytywnie następujące wnioski i projekty:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych przychodów uzyskanych przez ekspertów narodowych z tytułu oddelegowania do pracy w instytucjach Unii Europejskiej;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1844);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego żywienia w podmiocie leczniczym wykonującym działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne (MZ 1789);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach (MZ 1787);
- ✓ projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021–2025 (RD244) (Ministerstwo Zdrowia);
- ✓ wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu asystent ogrodniczy w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu agroogrodnik w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu technik architektury krajobrazu i arborystyki w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu technik agroogrodnictwa w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu ogrodnik terenów zieleni w branży ogrodniczej;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniający rozporządzenie w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty;
- ✓ projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2023-2026 (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego) – opinia pozytywna z uwagami.



KWRiST wydała opinię negatywną do projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy - Prawo wodne (UD48) z powodu nieuwzględnienia najważniejszego postulatu strony samorządowej, dotyczącego przywrócenia radom gmin pełnego decydowania o taryfach za wodę i ścieki.

Projekt ustawy o zmianie ustaw w celu usprawnienia mechanizmów wsparcia odbiorców energii elektrycznej i ciepła (UD330) został skierowany do opiniowania w trybie obiegowym. Opiniowanie miało zakończyć się do 28 listopada; pod warunkiem, że Ministerstwo przekaże do tego czasu decyzję odnośnie wprowadzenia ryczałtu w wysokości 40 zł za każdy nierozpatrzone wniosek o wypłatę bonu ciepłowniczego.

Z porządku obrad zdjęty został wniosek Minister ds. Polityki Senioralnej (Kancelaria Prezesa Rady Ministrów) o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu do spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania wiążącej opinii do projektu ustawy o opiece długoterminowej (UD326).

Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

2 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Na wniosek Związku Powiatów Polskich Zespół wydał negatywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów” (RD328). Powodem był zapis, zgodnie z którym przekazanie dotacji poszczególnym jednostkom samorządu terytorialnego będzie następować dopiero po uzyskaniu przez wojewodów środków finansowych z rezerwy celowej.

Zdaniem Organizacji, proponowane brzmienie przepisów może stanowić „wygodną podkładkę” dla organów administracji rządowej do opóźniania przekazywania dotacji do gmin i powiatów. ZPP wskazuje, że transfer środków powinien odbywać się automatycznie w najszybszym możliwym terminie.

*- Sformułowania, na które zwróciliśmy uwagę są niebezpieczne nie tylko dla JST, ale też dla ewentualnych beneficjentów, czyli repatriantów - mówił **Adrian Pokrywczyński**. - (...) To jest wytrych po to, żeby po prostu wstrzymać wypłaty z rezerwy celowej.*

Dyrektor Departamentu Obywatelstwa i Repatriacji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji **Monika Prus** przekonywała, że nie to jest intencją strony rządowej.

- Nie wiem, dlaczego Państwo zakładają, że mamy tu jakieś zamiary specjalnego opóźniania, nieprzekazywania tych środków. Jeżeli mielibyśmy kwotę w rezerwie wystarczającą do pokrycia tych



wszystkich wydatków, to przecież tylko weryfikowalibyśmy prawidłowość informacji zawartych we wnioskach. Natomiast problemem są tutaj wielkości środków i limity wydatków - mówiła.

W drugim punkcie obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw i rodzajów niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych, do którego Zespół (bez wnoszenia uwag) zarekomendował opinię pozytywną.

Kolejne, grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

9 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Upraszczanie procedur administracyjnych

Jednym z punktów obrad był projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco. Na poprzednim spotkaniu akt nie był dyskutowany z powodu braku przedstawicieli Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt zakłada wprowadzenie do kilkunastu procedur jasno określonego momentu zastosowania tzw. milczącej zgody – częściowo dotyczy procedur administracyjnych z perspektywy uzyskania czegoś przez stronę, a częściowo uzgodnień między organami.

Związek Powiatów Polskich wniósł do projektu liczne uwagi, z których część postuluje wydłużenie terminu aktywującego milczącą zgodę, inne sugerują skreślenie konkretnych przepisów. Uwagi zgłosiły także inne korporacje samorządowe.

W odpowiedzi przedstawiciel RCL-u zapowiedział, że nie przewiduje w związku z tym głębszych zmian w dokumencie.

- Jeżeli chodzi o uwagi legislacyjne, o uwagi techniczne, to co do zasady je przyjmujemy. Natomiast jeżeli chodzi o sam zakres przepisów dotyczących tego, co zmieniamy, to najprawdopodobniej nie będziemy wprowadzać do projektu żadnych zmian, ewentualnie jedynym obszarem, który byśmy mogli zmieniać to jest obszar związany z wątpliwościami odnośnie przepisów europejskich. Ale to jest jeszcze w trakcie badania przez nas. I to właściwie wszystko. Ten zakres ustawy, który jest, będziemy chcieli przedstawić Radzie Ministrów do przyjęcia - mówił.



W toku dyskusji pracownik RCL-u zadeklarował jednak, że RCL jest otwarty na rozmowy dotyczące wydłużenia terminu dot. milczącego załatwienia sprawy.

Zdecydowano, że temat będzie kontynuowany, a RCL wystąpi do KWRiST z wnioskiem o zgodę na upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej.

Radny Kobiet

W porządku obrad znalazł się także projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa UD219 (Kancelaria Prezesa Rady Ministrów), który ma na celu wprowadzenie formalnych podstaw do powoływania w samorządach rad kobiet.

Projekt spotkał się z negatywnymi reakcjami ze strony przedstawicieli korporacji samorządowych. Związek Powiatów Polskich zgłosił do niego kilka uwag. Organizacja podkreśliła, że jest zwolennikiem udziału kobiet w życiu politycznym, społecznym oraz gospodarczym, także na poziomie lokalnym. Nie jest także przeciwnikiem rad kobiet jako ciał doradczych i opiniotwórczych, powoływanych w ramach funkcjonowania samorządów każdego stopnia. Zdaniem ZPP projekt jest jednak klasycznym przykładem niepotrzebnej nadregulacji.

*- Jedną z naszych uwag miała charakter ogólny – żeby rozważyć trochę inne podejście do zmian strategii, jeżeli chodzi o tworzenie takich rad doradczych funkcjonujących przy organach stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. A mianowicie – żeby nie tworzyć za każdym razem kolejnych regulacji, które mają promować określone grupy społeczne, tylko po prostu wprowadzić jedną uniwersalną zasadę tworzenia tego typu ciał i dać jednostkom samorządu terytorialnego wybór co do tego, które z nich chcą powoływać. Wtedy jednolite zasady obowiązywałyby wobec wszystkich tego typu ciał doradczych. Dlaczego o tym mówimy? Dlatego, że teraz mamy rady seniorów, rady młodzieżowe, za chwilę będziemy mieć rady do spraw kobiet. A potem będą kolejne środowiska, które będą się zgłaszały z tym, żeby również w ustawach samorządowych uregulować kolejne rady - wyjaśniała mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich.*

Konsultacje projektu potrwać do końca roku. Strona samorządowa oczekuje na jego zaktualizowaną wersję.

Zmiany w przepływie informacji

Zespół nie zarekomendował opinii także do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Urząd Zamówień Publicznych), gdyż w dniu posiedzenia nie upłynął termin na zgłaszanie uwag do dokumentu.

Projekt ma dostosować procedurę odwoławczą przed Krajową Izbą Odwoławczą do nowelizacji, która wchodzi w życie 13 marca 2026 r., głównie w zakresie przepływu informacji.



Związek Powiatów Polskich zgłosił do aktu jedną uwagę - postulat, by zamawiający przekazywali podstawowe informacje o przetargu po otrzymaniu odwołania nie w ciągu 3 dni, a 3 dni roboczych (ewentualnie 7 dni). Zmiana ta miała stanowić uwzględnienie realiów funkcjonowania urzędów w Polsce (także samej KIO) oraz być korzystna zwłaszcza dla dużych jednostek, przeprowadzających wiele przetargów. Propozycję ZPP poparł Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich. Strona rządowa uznała jednak, że taki zapis nie jest potrzebny oraz że wystąpi do KWRiST z wnioskiem o upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej.

Inne sprawy

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Ministrów w sprawie „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025-2028”.

Zespół zarekomendował negatywną opinię do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD245) (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej). Korporacje samorządowe oczekują w tym obszarze zmian systemowych.

Przedmiotem obrad był również projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Ewidencji Obrony Cywilnej (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji). Jest to akt wykonawczy do ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, który ma uregulować kwestie wnioskowania i doręczania dokumentów, dotyczących służby w obronie cywilnej. Ministerstwo zadeklarowało udzielenie pisemnej odpowiedzi na wniesione uwagi. Związek Powiatów Polskich postuluje m.in. większą elektronizację w kwestii doręczeń. Temat będzie kontynuowany.

W sprawach różnych **Adrian Pokrywczyński** ze Związku Powiatów Polskich przypomniał, że ZPP przesłał do Ministerstwa pismo ws. systemu ostrzegania przed uderzeniami z powietrza. Ponadto omówiono wniosek OPOS-u o dyskusję dotyczącą potrzeby zmian w ustawie o dostępie do informacji publicznej oraz wniosek UMP o dyskusję dotyczącą problemu stosowania przepisów regulujących kwestie szeroko rozumianych „opłat cmentarnych”, opłat pobieranych m.in. za usługi świadczone przez cmentarze komunalne. Wszystkie tematy będą kontynuowane.

Z powodu kolizji obowiązków przedstawicieli strony rządowej zaplanowana dyskusja na temat prac grupy roboczej do spraw straży gminnych (miejskich) została przeniesiona na spotkanie robocze., na 16 grudnia.

Z porządku obrad zdjęty został projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.



Grudniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

17 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Na obradach poruszono tematy dotyczące m.in. polityki oświatowej, nowelizacji ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych, nowelizacji Prawa Wodnego oraz, zaopiniowanego negatywnie przez Komisję, projektu dotyczącego zmian wynagradzania pracowników samorządowych.

Obradom przewodniczyli Prezydent Wodzisławia Śląskiego **Mieczysław Kieca** oraz Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Związek Powiatów Polskich reprezentował Zastępca Dyrektora Biura dr **Grzegorz Kubalski**.

Zwiększenie finansów i deregulacja

Mieczysław Kieca odczytał stanowisko strony samorządowej (w tym Związku Powiatów Polskich) w sprawie finansowania zadań oświatowych. Samorządy przypominają, że odgrywają kluczową rolę w systemie oświaty, prowadząc łącznie ponad 47 000 szkół i przedszkoli i – mimo niedoszacowania swoich dochodów - podejmują wiele inicjatyw ukierunkowanych na modernizację infrastruktury oświatowej, poprawę warunków nauczania i zapewnienie bezpieczeństwa uczniów.

Obecnie jednostki samorządu terytorialnego procedują uchwalenie budżetu na rok 2026 i wiele spośród nich nie jest w stanie zbilansować bieżących dochodów z bieżącymi wydatkami. W obliczu kryzysu demograficznego zwracają uwagę na potrzebę pilnego podjęcia działań zmierzających do utrzymania wysokiej jakości nauczania i wychowania.

- *Bez zwiększenia nakładów na prowadzenie szkół i przedszkoli oraz przywrócenia samorządom autonomii w prowadzeniu polityki oświatowej nie uda się zachować dotychczasowych wysokich standardów usług w zakresie edukacji, opieki i wychowania* - przekonywał **Mieczysław Kieca**, przypominając jednocześnie, że mimo iż w 2024 roku, w trakcie prac nad opracowaniem nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, samorządy otrzymały zapewnienie szybkiego przygotowania i wdrożenia nowego systemu finansowania zadań oświatowych, strona rządowa nie podjęła obiecywanych działań i rezygnowała z poparcia nawet punktowych zmian w tym zakresie.

- *Oczekujemy, że strona rządowa wywiąże się z przypominanych zapewnień polityków zawartych w umowie Koalicji 15 października; tu zacytuje: „Uważamy, że powierzenie samorządom odpowiednich kompetencji wraz z zapewnieniem stosownych środków finansowych zapewnia zarządzanie maksymalnie blisko ludzi. Będziemy zatem dążyć do przywrócenia samorządom szerokiej autonomii, efektywnie zwiększymy wydatki budżetowe na edukację”* - mówił **Mieczysław Kieca**.



Stanowisko strony samorządowej miało zostać przekazane do właściwych osób w Ministerstwie Edukacji Narodowej. - *Przekażemy to stanowisko, odniesiemy się do niego i jesteśmy gotowi do rozmów nad systemem finansowania dla samorządów w tym zakresie* – podsumował pracownik MEN-u.

Cmentarze i chowanie zmarłych

Dorota Bąbiak-Kowalska z Unii Metropolii Polskich przedstawiła informację na temat spotkania strony samorządowej z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jakie odbyło się tego samego dnia, a które dotyczyło nowelizacji ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

- *Zgłaszaliśmy jako Unia Metropolii Polskich, ale także cała strona samorządowa, problem z brakiem jednolitego katalogu opłat cmentarnych oraz tym, że od co najmniej 2 lat pojawia się nowa linia orzecznicza, która kwestionuje regulaminy na cmentarzach komunalnych wprowadzających opłaty za usługi cmentarne, pozostawiając jedynie usługi pogrzebowe, co budzi, może budzić, ogromne konsekwencje - w tym finansowe - dla samorządów. Ale także wprowadza nierównowagę w traktowaniu mieszkańców, którzy z tych usług cmentarnych i usług pogrzebowych korzystają* - referowała.

W wyniku rozmów Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przychyliło się do prośby znówelizowania stosownych przepisów w tym zakresie i przyjęło do projektu ustawy o likwidacji barier utrudniających funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego („pakiet deregulacyjny”) propozycję zmiany przepisu w ustawie o usługach cmentarnych i chowaniu zmarłych, która zniweluje problem.

Systemowe zmiany w wynagradzaniu pracowników

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniający rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD245). Jak wyjaśniał **Mieczysław Kieca**, strona samorządowa oczekuje w tym zakresie szerokich, kompleksowych rozwiązań systemowych.

- *To nie jest kwestia tylko zwiększenia tzw. widełek czy możliwości podnoszenia wynagrodzeń dla pracowników, których zatrudniamy - uzasadniał. - Jesteśmy przekonani co do tego, że wszystkim nam zależy na profesjonalizacji kadr. Za profesjonalizacją, wymaganiami zawodowymi i umiejętnościami muszą pójść środki finansowe, które przeznaczamy na rzecz naszych pracowników. Cały system powinien być kompleksowo i dogłębnie przygotowany, tak, aby obejmował wszystkich pracowników – zarówno tych, którzy rozpoczynają swoją pracę w urzędzie, jak i tych, którzy kontynuują tę pracę w charakterze wieloletnim – a także zmieniające się wymagania dla samorządów i konieczność bardziej elastycznego podejścia do organizowania swojej struktury organizacyjnej wewnątrz urzędów czy jednostek podległych.*

Nowelizacja Prawa wodnego kosztowna dla gmin

W punkcie dotyczącym projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne (UC123) głos zabrał **Mariusz Marszał** ze Związku Gmin Wiejskich RP. Akt dotyczy jakości wód na obszarze organizowanych kąpielisk.



- *Projektowane przepisy nie przewidują w żadnym obszarze automatycznego i jednoznacznego uruchomienia działań wspierających gminy przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie czy Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, mimo że gminy - zwłaszcza te wiejskie - nie mają realnych narzędzi do oddziaływania na całe zlewnie, a często kąpieliska organizowane są w ciągu linii brzegowej różnych rzek. Ma to szczególnie ważne odniesienie w przypadku wód płynących i istnieje bardzo wysokie ryzyko, związane z przerzucaniem odpowiedzialności operacyjnej na wójta, przy jednoczesnym pozostawianiu kluczowych kompetencji kontrolnych i analitycznych po stronie administracji rządowej. To może prowadzić do nieproporcjonalnego obciążania kosztowego gmin - mówił.*

Projekt został skierowany do prac w Zespole. Strona samorządowa przedstawiła oczekiwanie na odniesienie się Ministerstwa do przedstawionych wątpliwości.

Inne sprawy poruszone na posiedzeniu

W związku z 35-leciem działalności Unii Miasteczek Polskich organizacja podziękowała wszystkim członkom Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego za dobrą współpracę świątecznymi upominkami.

Prezes Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego prof. **Paweł Swianiewicz** przedstawił prezentację pt. „Sukces w ogóle, diabeł tkwi w szczególe, czyli o ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z października 2024 r.” Po stronie uczestników spotkania pojawiły się sugestie, by kwestie związane z raportem dotyczącym ustawy o dochodach JST zostały omówione szerzej na Zespole do Spraw Systemu Finansów Publicznych.

Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich zwrócił się z prośbą do przedstawicieli Ministerstwa Finansów o jak najszybsze przedstawienie stronie samorządowej metodologii naliczania środków dla jednostek samorządu terytorialnego z racji uzupełnienia środków z CIT-u.

- *Państwo prosicie o opinię Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych - a więc tutaj nie będzie tej opinii, jeśli wcześniej nie dostaniemy informacji o metodologii oraz materiałów służących do sporządzenia tego podziału - zastrzegł.*

Marek Wójcik przypomniał także o prośbie samorządów co do wyrównania jednostkom samorządu terytorialnego dochodów na rok 2026 do poziomu nie mniejszego niż 4%. Poinformował także, że w odpowiedzi na prośbę Ministerstwa Finansów co do przeznaczenia środków na infrastrukturę drogową, strona samorządowa ustaliła wstępnie, że 400 mln zł przeznaczy na zadania, których finansowanie mieściło się kiedyś w rezerwie dla miast na prawach powiatu, powiatów i województw (zdanie odrębne wyraziły 3 korporacje: Związek Województw RP, Związek Gmin Wiejskich RP oraz Unia Miasteczek Polskich).

- *Zależy nam na tym, aby resort infrastruktury jak najszybciej uruchomił konkurs w tej sprawie, żebyśmy mogli mieć rozstrzygnięcie nie później niż w kwietniu i żebyśmy w związku z tym zdążyli do końca roku 2026 te projekty zrealizować - mówił.*



Strona samorządowa, chcąc dopracować szczegóły, przełożyła przekazanie stronie rządowej drugiego pakietu „propozycji deregulacyjnych” na styczeń.

Mieczysław Kieca przypomniał przedstawicielom strony rządowej o prośbie z ostatniego posiedzenia plenarnego KWRiST dotyczącej udzielenia odpowiedzi na pismo przesłane w maju 2025 r. przez Związek Gmin Wiejskich RP odnośnie algorytmów i innych kwestii związanych z planem ogólnym gminy.

Opinie i wnioski

W odpowiedzi na wniosek Ministra Edukacji o wskazanie przedstawicieli strony samorządowej KWRiST do zespołu roboczego odpowiedzialnego za przygotowanie i wdrożenie centralnego dziennika elektronicznego, strona samorządowa zadeklarowała przekazanie informacji do końca grudnia.

W sprawie wniosku Ministra Spraw Zagranicznych o pilne zaopiniowanie projektu ustawy o środkach ograniczających (UC 92) przyjęto, że projekt zostanie skierowany do prac w Zespole do Spraw Międzynarodowych Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej. Jeżeli Zespół wypracuje jednoznaczną opinię pozytywną, będzie ona wiążąca.

Podobne rozwiązanie przyjęto co do wniosku Rządowego Centrum Legislacji o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco (UDER95). Opinia Zespołu zostanie uznana za wiążącą, o ile będzie pozytywna.

W sprawie projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Ewidencji Obrony Cywilnej - z uwagi na dużą liczbę uwag i pytań - zdecydowano, że prace nad nim będą kontynuowane na posiedzeniu Zespołu.

Komisja przeniosła opiniowanie projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od Nagrody Solidarności im. Lecha Wałęsy na kolejne posiedzenie Zespołu, prosząc jednocześnie o odniesienie się strony rządowej do wszystkich wątpliwości dotyczących wpływu projektowanej regulacji na dochody JST.

W sprawie projektu Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r., strona samorządowa oczekuje na ostateczną wersję projektu.

Strona samorządowa rozpatrzyła pozytywnie następujące wnioski:

- ✓ wniosek Ministra Finansów i Gospodarki o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (nr UD314);



- ✓ wniosek Ministerstwa Zdrowia o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie rejestru endoprotezoplastyk (MZ DER 1804);
- ✓ wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o pilne zaopiniowanie zmienionego projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw i rodzajów niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych;
- ✓ wniosek Ministerstwa Finansów i Gospodarki o opinię w sprawie proponowanych zmian w kształceniu w szkołach w zawodach z sektora optyki i mechaniki precyzyjnej - wykreślenie zawodów: optyk-mechanik, mechanik precyzyjny, technik optyk i zastąpienie ich nowymi zawodami: optoelektronik, technik optoelektroniki oraz technik optyki okularowej;
- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o opinię w sprawie wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik lotniskowych służb operacyjnych;
- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o opinię w sprawie wprowadzenia podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik operator kontroli bezpieczeństwa portu lotniczego;
- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o opinię w sprawie wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik mechanik lotniczy;
- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o opinię w sprawie wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik awionik.

Strona samorządowa rozpatrzyła negatywnie następujące wnioski:

- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o pilne zaopiniowanie zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m oraz ustawy o bezpieczeństwie morskim (UD305) – Komisja przyjęła tryb zwykły (prace merytoryczne w Zespole i wydanie opinii wiążącej na posiedzeniu plenarnym KWRiST);
- ✓ wniosek Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o opiece długoterminowej (UD326).

KWRiST zaopiniowała pozytywnie następujące projekty:

- ✓ projekt raportu o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom w 2024 roku (Urząd Konkurencji i Konsumentów);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przypadków, w których nie stosuje się art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzenia pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Łebie;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021-2027;
- ✓ projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Ministrów w sprawie „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025-2028” (ID164).



Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

13 stycznia 2026 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Tematem był projekt ustawy wygaszającej tzw. specustawę ukraińską.

Dedykowane posiedzenie miało na celu omówienie założeń oraz odniesienie się do ewentualnych uwag strony samorządowej. Akt przeniesie część rozwiązań „ukraińskich” w bardziej ogólnej formule dotyczącej wszystkich potencjalnych uchodźców przede wszystkim do ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP. Ustawa ma także określić terminy zakończenia niektórych rozwiązań legislacyjnych ze specustawy.

Związek Powiatów Polskich zgłosił kilka uwag. Pierwsza dotyczyła dopisania klauzuli zgody wojewody, wójta, starosty lub marszałka do umieszczenia beneficjenta ochrony czasowej w niektórych formułach pieczy zastępczej (obecnie takie rozwiązanie jest w specustawie ukraińskiej). Druga dotyczyła doprecyzowania przepisu dotyczącego weryfikacji przez ministra i powiatowych centrów pomocy rodzinie pobytu w pieczy zastępczej. ZPP postulował też pozostawienie przepisów dotyczących środków finansowych przeznaczonych na pomoc Ukraińcom w Polsce. Ponadto, zwrócono uwagę na niefortunne sformułowanie „dowolny organ gminy” używane w specustawie i przeniesione do ustawy wygaszającej.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zapowiedziało, że przyjmuje większość uwag strony samorządowej. Klauzula zgody zostanie dopisana w ostatecznej wersji projektu. Ma też przyjrzeć się pozostałym uwagom w kwestiach, które mogą budzić wątpliwości interpretacyjne. Jednocześnie resort stanął na stanowisku, że przepisy „finansowe” są wygaszane, ale możliwość wsparcia JST dotacją celową powyżej 80% kosztów realizacji zadania pozostanie w mocy do 4 marca 2027 r.

Nowa wersja ustawy, po naniesionych poprawkach, ma być opiniowana przez Zespół na jego następnym posiedzeniu.



Finanse publiczne

Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

9 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się trzy punkty.

Nagroda Solidarności

Dłuższą dyskusję wywołał punkt dotyczący rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od Nagrody Solidarności im. Lecha Wałęsy. Jak wynika z Oceny Skutków Regulacji do projektu, zaniechanie poboru podatku w drodze rozporządzenia ma spowodować, że Nagrody otrzymane przez laureatów nie będą opodatkowane podatkiem dochodowym.

Korporacje samorządowe nie wносиły uwag do dokumentu. Na posiedzeniu mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich zgłosiła jednak wątpliwości, jakie budzi zapis w Ocenie Skutków Regulacji mówiący o tym, że projekt będzie miał wpływ na dochody jednostek samorządu terytorialnego w 2027 r.

- *Jak Państwo traktujecie zaniechanie poboru podatków w kontekście dochodów jednostek samorządu terytorialnego?* - pytała - *W Ocenie Skutków Regulacji do tego projektu wskazaliście Państwo, że to rozporządzenie będzie miało wpływ na wysokość dochodów jednostek samorządu terytorialnego za 2 lata. Natomiast, przykładowo, w projekcie rozporządzenia dotyczącego zaniechania poboru podatku od niektórych dochodów spółek kapitałowych, powstałych z przekształcenia samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, w Ocenie Skutków Regulacji wskazaliście Państwo, że projekt nie będzie miał wpływu na jednostki samorządu terytorialnego, dlatego że dochody samorządu są liczone od dochodu, a nie od podatku. Tak jak to rzeczywiście wynika z ustawy. Sama ustawa mówi o tym, że mają oczywiście wpływ na zmniejszenie naszych dochodów zwolnienia podatkowe, a nie zaniechanie poboru podatku. Prośba o informację, czy zaniechanie poboru podatku wpływa czy nie wpływa na nasze dochody i dlaczego w różnych ocenach skutków regulacji do różnych projektów pojawiają się sprzeczne informacje.*

Iwona Molenda-Detyna z Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów zastrzegła, że może wypowiadać się jedynie co do tych projektów, które przygotowuje jej Departament i potwierdziła, że zgodnie z jego stanowiskiem, zaniechanie poboru podatku dochodowego, o jakim mowa w dokumencie, może wpłynąć na dochody JST w przyszłości. Taką ocenę przyjął również, zapytany o opinię, Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego **Marek Wiewióra**.

- *Jeżeli przyjąć tę interpretację, którą państwo dzisiaj prezentujecie, to każdy następny tego typu ruch*
- *w związku z tym, że te dochody nie będą brane pod uwagę w ogóle, bo nie będzie zeznania podatkowego*
- *jest cudownym obejściem tej idei, która nam towarzyszyła przy tworzeniu ustawy o dochodach. Jeżeli przyjąć tę interpretację to oznacza, że wcześniejsze OSR-y były błędne; że te wszystkie potencjalne zmiany, które akceptowaliśmy, oznaczały dla nas wprost osłabienie naszych dochodów* - komentował **Marek Wójcik**.



Iwona Molenda-Detyna zapewniła, że rozwiązanie przyjęte przez resort nie jest próbą obchodzenia ustawy o dochodach JST. Ostatecznie Zespół odstąpił od rekomendowania opinii do projektu. Strona samorządowa zwróciła się z prośbą do Ministerstwa Finansów o przedstawienie na piśmie stanowiska prawnego, które uzasadniałoby, dlaczego zaniechanie poboru podatku wpływa na dochód jednostek samorządu terytorialnego oraz o informacje o tym, w jakich przypadkach podatnicy składają, a w jakich przypadkach nie składają deklaracji podatkowych, z których wynika wysokość dochodu. Jeśli korporacje samorządowe otrzymają pismo do wtorku, przedyskutują swoje stanowisko i przedstawią opinię na najbliższym posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Inne sprawy poruszone na posiedzeniu

Zespół - upoważniony przez KWRiST do wydania opinii wiążącej - nie zaopiniował projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie prowadzenia uproszczonej ewidencji przychodów i kosztów przez niektóre organizacje pozarządowe oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego z powodu braku otrzymania przez stronę samorządową wersji projektu po uzgodnieniach międzyresortowych. Jeśli korporacje samorządowe otrzymają zaktualizowany projekt, zaopiniują go w trybie obiegowym. Żadna z organizacji nie zgłaszała uwag merytorycznych do dokumentu.

W sprawach różnych pojawiło się kilka pytań ze strony uczestników spotkania.

M.in. **Jacek Brygman** ze Związku Gmin Wiejskich poruszył temat przekierowania części dochodów z tytułu opłaty paliwowej na rzecz infrastruktury drogowej gmin, powiatów i województw. Sprawa zostanie przekazana przez **Marka Wiewiórę** Wiceminister **Hannie Majszczyk**. Strona samorządowa liczy na uzyskanie odpowiedzi na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Marek Wójcik przypomniał o kwestii potencjalnego wyrównania jednostkom samorządu terytorialnego dochodów na rok 2026 do poziomu nie mniejszego niż 4%. W odpowiedzi **Marek Wiewióra** poinformował, że resort oczekuje od strony samorządowej pisma z konkretną propozycją. Środki na ten cel będą miały pochodzić z rezerwy subwencyjnej na uzupełnienie dochodów JST w roku 2026 r. (art. 34 ustawy o dochodach JST), choć strona samorządowa liczyła na to, że będą to środki spoza rezerwy.

ZPP zgłasza uwagi do projektu ustawy wprowadzającej opłatę turystyczną

Związek Powiatów Polskich (ZPP) przedstawił swoje stanowisko do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wraz z autopoprawką. W piśmie skierowanym do Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu, ZPP zadeklarował kierunkowe poparcie dla propozycji zastąpienia opłaty miejscowej opłatą turystyczną, jednocześnie zgłaszając szereg szczegółowych uwag i postulatów modyfikacji projektu.

Pierwsza z nich dotyczy proponowanej zmiany art. 17 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w zakresie uzależnienia poboru opłaty od celu pobytu, tj. turystycznego, wypoczynkowego lub szkoleniowego. ZPP wskazuje, że w praktyce podmioty pobierające opłatę nie mają możliwości ustalenia



rzeczywistego celu pobytu osoby korzystającej z noclegu. W ocenie Związku problem ten będzie szczególnie widoczny w dużych miastach, które mają być głównymi beneficjentami projektowanej zmiany. Zwrócono również uwagę na brak jasności, czy samo oświadczenie osoby wynajmującej nocleg co do charakteru pobytu byłoby wystarczającą podstawą do odstąpienia od poboru opłaty.

Kolejna uwaga odnosi się do art. 17 ust. 5, regulującego zakres terytorialny wprowadzenia opłaty turystycznej. ZPP proponuje nowe brzmienie przepisu, zgodnie z którym rada gminy mogłaby wprowadzić opłatę na obszarze całej gminy, poszczególnych miejscowości lub ich części. Obecne sformułowanie, odwołujące się do „wybranych” miejscowości, zdaniem Związku może sugerować, że gminy składające się z więcej niż jednej miejscowości nie będą mogły objąć opłatą całego swojego obszaru. ZPP podnosi także wątpliwości co do tego, jakie jednostki niższego rzędu niż jednostki pomocnicze mają na myśli projektodawcy, i postuluje większą elastyczność regulacji, pozwalającą gminom samodzielnie określać części miejscowości objęte opłatą, na przykład poprzez wskazanie konkretnych ulic.

Związek Powiatów Polskich wnosi również o rozważenie skreślenia projektowanego art. 17 ust. 6, przewidującego pobór opłaty turystycznej przez platformy pośredniczące. Wskazuje, że platformy te często prowadzone są przez podmioty mające siedzibę poza granicami Polski, co może powodować trudności w dochodzeniu należnych opłat, zwłaszcza przez mniejsze gminy. Zdaniem ZPP obowiązek przekazania opłaty powinien spoczywać na wynajmującym miejsce noclegowe. Związek zwraca także uwagę na wątpliwości dotyczące obowiązku poboru i przekazania opłaty przez pośrednika w sytuacji, gdy wynajmujący nie poinformuje go o konieczności jej poboru. Dodatkowo podkreślono, że taka zmiana wymagałaby modyfikacji art. 19 ustawy nowelizowanej, ponieważ obecne wymogi wobec inkasentów mogłyby być niewystarczające do precyzyjnego określenia obowiązków pośredników.

W odniesieniu do art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych ZPP sugeruje zmianę dotyczącą maksymalnych stawek opłaty uzdrowiskowej. Po wejściu w życie projektowanych przepisów stawki te miałyby być niższe niż stawki opłaty miejscowej, co – zdaniem Związku – jest nieuzasadnione. ZPP podkreśla, że opłata uzdrowiskowa ma na celu utrzymanie i rozwój uzdrowisk oraz rekompensatę dla gmin za ograniczenia w pozyskiwaniu innych dochodów własnych wynikające z nadania danemu obszarowi statusu uzdrowiska.

Kolejne dwie uwagi dotyczą dodawanego art. 19 ust. 2a. Po pierwsze, ZPP proponuje doprecyzowanie, że zróżnicowanie stawek opłaty może dotyczyć „poszczególnych miejscowości lub ich części”, co jest powiązane z wcześniejszą uwagą dotyczącą art. 17 ust. 5. Po drugie, Związek wskazuje, że nie znajduje racjonalnego uzasadnienia dla różnicowania wysokości opłaty w zależności od sposobu dokonywania płatności za rezerwację noclegu. Zaznaczono, że w uzasadnieniu projektu nie przedstawiono argumentów przemawiających za takim rozwiązaniem.

Ostatnia uwaga odnosi się do art. 3 projektu ustawy. ZPP postuluje doprecyzowanie, że przepis ten dotyczy aktów prawa miejscowego wydawanych na podstawie art. 19 pkt 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wyłącznie w zakresie opłaty miejscowej. W obecnym brzmieniu, zdaniem Związku, przepis może być interpretowany jako obejmujący wszystkie akty prawa miejscowego dotyczące opłat wymienionych w art.



19 ustawy, co mogłoby skutkować koniecznością ponownego podejmowania uchwał m.in. w sprawie opłaty targowej, uzdrowskowej, reklamowej czy od posiadania psa.

ZPP wnioskuje o pilne zajęcie się standaryzacją wyceny zadań zleconych

Związek Powiatów Polskich wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia plenarnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) tematyki dotyczącej standaryzacji wyceny zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego z zakresu administracji rządowej. W piśmie skierowanym do współprzewodniczących Komisji ZPP przypomina, że przeprowadzenie takiej standaryzacji było jednym z warunków wydania przez KWRiST pozytywnej opinii do projektu nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Związek wskazuje, że podczas posiedzenia plenarnego KWRiST w sierpniu 2024 r. minister finansów Andrzej Domański zobowiązał się osobiście do przeprowadzenia standaryzacji wyceny kosztów realizacji zadań zleconych. Jak podkreśla ZPP, od tego momentu upłynęło półtora roku, a efektów tych prac nie ma praktycznie żadnych.

Z odpowiedzi Ministra Finansów na wniosek ZPP o dostęp do informacji publicznej, złożony w połowie 2025 r., wynikało, że nie został przyjęty żaden harmonogram prac w zakresie standaryzacji. Jednocześnie z danych przekazanych przez Ministerstwo Finansów do KWRiST pod koniec listopada 2025 r. można wnioskować, że na względnie zaawansowanym etapie znajduje się „wycena” kosztów realizacji zadań z zakresu geodezji. W przekazanych informacjach nie wskazano jednak, kiedy samorządy mogłyby spodziewać się urealnienia wysokości dotacji na ten cel.

ZPP zwraca uwagę, że obok braku wyceny kosztów zadań administracji rządowej już realizowanych przez samorządy, nie do zaakceptowania jest fakt zaniżenia albo wręcz braku zaplanowania dotacji na nowe zadania przekazywane samorządom.

Jako najbardziej rażący przykład Związek wskazuje rządowy projekt dotyczący asystentów osób ze szczególnymi potrzebami. Na końcowym etapie prac legislacyjnych obniżono wysokość dotacji oraz wprowadzono limit kwotowy na obsługę zadania przez powiaty i organizacje pozarządowe. Jednocześnie w kosztach obsługi pozostawiono koszty pracy koordynatorów asystencji, mimo że - jak zaznacza ZPP - jest to zadanie merytoryczne, a nie związane z obsługą zadania. Dodatkowo usunięto przepisy dotyczące waloryzacji wynagrodzeń asystentów.

ZPP podkreśla, że działania te zostały podjęte bez przeprowadzenia jakiegokolwiek analizy finansowej rzeczywistych kosztów realizacji zadań, w szczególności kosztów pracy. W ocenie skutków regulacji (OSR) nie wskazano racjonalnej metodologii uzasadniającej określenie wysokości dotacji na zaproponowanym w projekcie poziomie. Związek przypomina jednocześnie, że zarówno ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, jak i ustawa o finansach publicznych przewidują, iż wysokość dotacji na zadania



zlecone ustala się na kwoty dotacji celowych zgodnie z zasadami przyjętymi w budżecie państwa do określania wydatków podobnego rodzaju.

Kolejnym przykładem przywołanym w piśmie ZPP jest rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych oraz niektórych innych ustaw. Projekt ten przewiduje nałożenie na marszałków województw nowego zadania polegającego na wydawaniu decyzji administracyjnych w sprawie nakładania administracyjnych kar pieniężnych na podmioty prowadzące usługi hotelarskie oraz platformy internetowe pośredniczące w najmie krótkoterminowym. Zgodnie z projektem zadania te marszałkowie mieliby realizować jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Wpływy z kar miałyby stanowić dochód budżetu państwa, przy czym – jak wskazuje ZPP – ani w treści ustawy, ani w OSR nie przewidziano żadnych kosztów związanych z realizacją tego zadania.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich oczekuje, że na posiedzeniu plenarnym KWRiST Rząd RP przedstawi jasne deklaracje dotyczące trzech kwestii. Po pierwsze, ZPP oczekuje przedstawienia propozycji jednolitej metodologii standaryzacji kosztów realizacji zadań zleconych w zakresie administracji rządowej, przy czym – w ocenie Związku – metodologia ta powinna zostać skonsultowana z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Po drugie, ZPP domaga się wskazania harmonogramu oraz terminu zakończenia standaryzacji kosztów wykonywania zadań zleconych, które samorządy już realizują. Po trzecie, Związek oczekuje informacji, kiedy samorządy będą mogły liczyć na przekazanie dotacji w wysokości wynikającej z przeprowadzonej standaryzacji.

Edukacja, kultura i sport

Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

18 listopada 2025 r., odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Spotkanie zdominowała dyskusja na temat przedsięwzięcia „Wyjście z klasą”, którego celem było dofinansowanie jednodniowych wyjść uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych do instytucji kultury i nauki.

Jeden program, dwie opinie

Temat pojawił się na posiedzeniu z inicjatywy Związku Powiatów Polskich. Choć sama idea programu spotkała się z aprobatą samorządów, jego realizacja wywołała fale krytyki. Główny zarzut opiera się na tym, że o środki mogą starać się, obok miast na prawach powiatu, wyłącznie powiaty - nie tylko w odniesieniu do prowadzonych przez siebie szkół ponadpodstawowych, ale również wszystkich szkół podstawowych na swoim terenie, prowadzonych przez gminy, co ma powodować biurokratyczny chaos. Strona samorządowa nie rozumie także, dlaczego MEN nie skonsultował z nią przedsięwzięcia przed jego uruchomieniem.



Na spotkaniu przedstawiciel MEN-u zapewnił, że obawy ZPP co do realizacji programu - choć zrozumiałe - okazały się nieuzasadnione, gdyż program spotkał się z bardzo pozytywnym odzewem ze strony powiatów. Większość z nich przystąpiła do programu, zgłaszając łącznie ponad pół miliona uczniów, a liczba ta ma ulec zwiększeniu.

- Do tej pory w naszym przedsięwzięciu weźmie udział 4805 szkół i - uwaga - większość szkół, które zgłosiły powiaty to szkoły podstawowe - wymieniał przedstawiciel resortu. - Mamy ich w przedsięwzięciu 3317 (...). Średnia kwota dofinansowania, która jest już zakontraktowana, to 221 tys. zł na każdy powiat. (...) Umowy są podpisywane sukcesywnie. Pierwsze środki zostały wypłacone w ubiegłym tygodniu. Powiaty, z rozmów, które prowadzimy, bardzo ciepło, przyjęły ten projekt i już pytają, czy będzie planowana kolejna edycja. Jeszcze te decyzje nie zapadły, ale widzimy tę potrzebę zaangażowania się powiatów i tę pozytywną współpracę pomiędzy gminami a powiatami (...). Oczywiście są takie powiaty, które zgłosiły tylko i wyłącznie szkoły ponadpodstawowe, ale tych jest akurat mniejszość. (...) Myślę, że w przyszłym tygodniu wszystkie powiaty otrzymają środki finansowe na swoje konto. (...) nie widzimy zagrożenia w realizacji zadania. (...) jeśli podejmiemy decyzję, że będziemy kontynuować program w przyszłym roku, na pewno wsłuchując się w opinie samorządów, dokonamy niezbędnych zmian.

W odpowiedzi przedstawiciele Związku Powiatów Polskich wskazali, że ta „trawa” nie jest tak zielona, jak próbuje przedstawiać to Ministerstwo.

*- Państwo chwalicie się statystykami, a my odbieramy w Związku Powiatów Polskich telefony od powiatów, które się zgłosiły na szybko wraz ze szkołami podstawowymi, z hasłem pt. pomóżcie nam, bo zgłosiliśmy się i nie wiemy teraz, w jaki sposób przeprowadzić to zgodnie z prawem – mówił Zastępca Dyrektora Biura dr **Grzegorz Kubalski**, nazywając stanowisko resortu „propagandą sukcesu”.*

Krytyczne stanowisko wyraziła także mec. **Bernadeta Skóbel** z ZPP, zarzucając pracownikom resortu brak stosownej wiedzy.

- Przeprowadziłam rozmowy z pracownikami Ministerstwa w tym zakresie. Czytaliśmy też odpowiedzi, komunikaty czy informacje, jakie były wysłane z Ministerstwa do wszystkich powiatów i z każdym kolejnym pismem byłam zdumiona, a w zasadzie zaszokowana, brakiem wiedzy osób, które przygotowały te komunikaty na temat tego, na jakich zasadach funkcjonują jednostki samorządu terytorialnego, jak działa ustawa o finansach publicznych, pewnie także jak działa prawo zamówień publicznych. Państwo w tej informacji, już wysłanej w trakcie realizacji programu, np. wskazaliście - zresztą też to wynika z projektu umowy, którą przekazaliście - że wszystkie dokumenty finansowe mają być wystawione na powiat. Więc moje pytanie: dlaczego na powiat, a nie np. na poszczególne szkoły prowadzone przez jednostkę samorządu terytorialnego? To by znacznie ułatwiło realizację zadania. Tam jest masa rzeczy, związanych z realizacją programu, które Państwo narzuciliście jednostkom samorządu terytorialnego, a które utrudniają realizację tego programu w tym krótkim czasie, jaki mamy. Natomiast, jak słucham wypowiedzi Pana Dyrektora, to mam wrażenie, że Państwo nie mają żadnej refleksji.

Przedstawiciele strony samorządowej wskazywali także, że wszystkim zależy na tym, by przedsięwzięcie zostało z sukcesem zrealizowane, a środki publiczne wydane jak najefektywniej. W związku z czym



konsultacje z samorządami nie powinny być postrzegane przez stronę rządową jako „natrętny obowiązek”, ale szansa na to, by tak się stało.

Zdaniem przedstawiciela strony rządowej nie ma jednak podstaw prawnych do tego, by „Wyjście z Klasą” miało być konsultowane w ramach KWRiST. Z takim stanowiskiem nie zgodził się dr **Grzegorz Kubalski**, przywołując zapis ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Pozytywne rekomendacje

Zespół zarekomendował pozytywne opinie co do:

- ✓ wniosku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu asystent ogrodniczy w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu agroogrodnik w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu technik architektury krajobrazu i arborystyki w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu technik agroogrodnictwa w branży ogrodniczej;
- ✓ wniosku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opinię ws. wprowadzenia nowego zawodu ogrodnik terenów zieleni w branży ogrodniczej;
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty;
- ✓ projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2023-2026 – opinia pozytywna z uwagami.

ZPP zgłasza wątpliwości wobec finansowania zmian w ramowym planie nauczania

Związek Powiatów Polskich przekazał uwagę w ramach uzgodnień z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego dotyczącą projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowego planu nauczania dla publicznej szkoły podstawowej z dnia 20 listopada 2025 r.

ZPP zgłosił uwagę ogólną dotyczącą wpływu proponowanych zmian na sektor finansów publicznych. Podkreślono, że w Ocenie Skutków Regulacji (OSR) założono pokrycie skutków reformy z „oszczędności” wynikających ze zmniejszenia liczby godzin religii. Tymczasem te same środki mają już częściowo finansować koszty edukacji zdrowotnej. Związek Powiatów Polskich zwraca się o wyjaśnienie, czy kwota 237 mln zł na edukację zdrowotną została określona przy założeniu, że wszyscy uczniowie będą uczestniczyć w tych zajęciach, czy też jest to kwota odpowiadająca obecnym wydatkom, wynikającym z fakultatywnego charakteru zajęć. Jeśli to drugie - wskazał Związek - zastanawiające jest zakładanie, że liczba uczestników nie wzrośnie.



Jednocześnie podkreślono, że wskazywane „oszczędności”, z których samorządy miałyby sfinansować dodatkowe godziny są w istocie wirtualne, ponieważ środki potrzebne na zadania oświatowe są globalnie niedoszacowane. W konsekwencji - jak zaznaczono - pieniądze, które miałyby zostać uznane za „oszczędności”, już obecnie są wydatkowane na aktualnie realizowane zadania oświatowe.

Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

10 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje dotyczyły m.in. programu „Wyjście z klasą” oraz ochrony dóbr kultury.

Wyjście z klasą

Temat „Wyjścia z klasą”, którego celem jest dofinansowanie jednodniowych wyjść uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych do instytucji kultury i nauki, dyskutowany był przez członków Zespołu nie po raz pierwszy. Jak dotąd, Ministerstwo Edukacji Narodowej wydaje się być zadowolone z inicjatywy, powołując się na dane statystyczne, z których wynika, że cieszy się ona dużym zainteresowaniem. Z kolei strona samorządowa, choć popiera ideę programu, nie szczędzi Ministerstwu krytyki za sposób, w jaki został przygotowany. Główny zarzut opiera na tym, że o środki mogą starać się, obok miast na prawach powiatu, wyłącznie powiaty – nie tylko w odniesieniu do prowadzonych przez siebie szkół ponadpodstawowych, ale również wszystkich szkół podstawowych na swoim terenie, prowadzonych przez gminy, co ma powodować biurokratyczny chaos i być niezgodne z obowiązującymi przepisami.

W czasie spotkania Zastępca dyrektora Departamentu Komunikacji **Łukasz Trawiński** przytoczył kolejne, zaktualizowane dane, według których wnioski w programie złożyło 302 samorządy, w tym 58 miast na prawach powiatu i 244 powiaty ziemskie. Planowane jest, że w przedsięwzięciu weźmie udział 600 tys. uczniów. 80% powiatów ziemskich, do udziału w przedsięwzięciu, zgłosiło szkoły podstawowe. Liczba szkół, która została zgłoszona do udziału w programie wynosi 5655, z czego 3979 to podstawówki, 526 - licea ogólnokształcące, 602 - technika, 298 - szkoły branżowe, zaś 157 - pozostałe szkoły. Do tej pory rozdysponowano kwotę w wysokości blisko 70 mln zł. Średnio powiaty zgłaszają do udziału w przedsięwzięciu około 2 tys. uczniów. Średnia kwota dofinansowania na powiat to blisko 213 000 zł.

- *Nie odnotowujemy jakichś problemów z realizacją przedsięwzięcia. W tym tygodniu mamy zaplanowane spotkanie z przedstawicielami powiatów, gdzie będziemy dyskutować na temat składanego sprawozdania, wyjaśnienia niektórych kwestii. Tak więc tutaj jesteśmy na bieżąco, w kontakcie z każdym powiatem* - przekonywał **Łukasz Trawiński**.

Mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich po raz kolejny zapewniła, że sukces liczbowy nie oznacza, że przedsięwzięcie zostało dobrze zorganizowane.



- Powiaty przystąpiły do tego programu - bo oczywiście rozmawiamy ze skarbnikami, ze starostami - dlatego że czuli pewną presję społeczną, i też presję ze strony gmin, żeby do tego programu przystąpić. (...) my nie zgłaszaliśmy jako Związek Powiatów Polskich uwag do tego programu bo sobie wymyśliliśmy, że jest problem, tylko sygnały w tej sprawie dostawaliśmy ze wszystkich województw w Polsce - mówiła.

Prawniczka wskazała także przykłady niezgodności założeń programu z ustawą o finansach publicznych oraz z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i przedstawiła propozycję jak uprościć go w przyszłości.

- Gdyby Państwo utrzymali ten model, to generalnie program powinien przewidywać możliwość przekazania dotacji na realizację zadania pomiędzy powiatami a gminami po to, żeby powiaty mogły – na podstawie umowy zawartej z gminą – po prostu przekazać dotację w dół. Jeżeli Państwo nie chcą bezpośrednio zawierać z gminami umów, to żeby przynajmniej powiaty miały taką możliwość, a nie żeby powiat organizował de facto wyjścia czy wycieczki dla uczniów szkół, które nie są ich jednostkami organizacyjnymi, bo to z założenia jest sprzeczne z ustawą o samorządzie powiatowym - przekonywała.

Łukasz Trawiński uprzedził, że decyzja co do kontynuacji programu w przyszłym roku nie została jeszcze podjęta. Jeśli przedsięwzięcie będzie realizowane, to pula pieniędzy będzie mniejsza.

- Jesteśmy gotowi do (...) istotnych modyfikacji, tak aby nie było żadnych wątpliwości w realizacji tego przedsięwzięcia. (...) Jeśli mielibyśmy to robić, to na pewno koncepcja, będzie taka, że będziemy chcieli program ogłosić wiosną, ale realizacja będzie dopiero od września. Jeśli będzie decyzja, że ten program będzie kontynuowany, ja naprawdę będę chciał się spotkać z przedstawicielami powiatów, doprecyzować też państwa oczekiwania i zmodyfikować realizację tego przedsięwzięcia. Jesteśmy gotowi do dyskusji, ale decyzja, myślę, że wiosną będzie podjęta. Wyrażamy pełną gotowość do współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich i z przedstawicielami korporacji samorządowych, aby tak zorganizować program, ewentualnie, w przyszłym roku, żeby jego realizacja przebiegła bezproblemowo - zapewnił.

Zmiany w podstawie programowej

Ministerstwo Edukacji Narodowej uwzględniło uwagę Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym.

Projekt zawiera propozycję nowej podstawy programowej, która miałaby obowiązywać od 1 września 2026 r. i jest efektem prac prowadzonych przez ekspertów Instytutu Badań Edukacyjnych na zlecenie MEN-u. W założeniu projektodawców nowa podstawa programowa ma być bardziej precyzyjna, wewnętrznie spójna i koncentrować się na wszechstronnym budowaniu umiejętności uczniów.

Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę na zapis dotyczący fakultatywnych efektów kształcenia z etyki: „[Uczeń] dyskutuje na temat negatywnych przejawów praktykowania religijności, np. fanatyzmu religijnego”.



Zdaniem Organizacji wskazanie fanatyzmu religijnego wśród negatywnych przejawów praktykowania religijności stwarza ryzyko nadinterpretacji tego efektu kształcenia i sprowadzenia dyskusji do krytyki osób wierzących.

Związek Powiatów Polskich jest i będzie organizacją neutralną światopoglądowo, szanującą różne punkty widzenia. Co do zasady nie ingerujemy również w programy nauczania, niemniej jednak stoimy na stanowisku, że powinny one ograniczać do minimum zawartość potencjalnie kontrowersyjną. Połączenie nauki na temat wiary i jej znaczenia w życiu człowieka z zagadnieniami fanatyzmu może wywołać obawy o lekką stronniczość podstawy programowej etyki w tym zakresie, a także nie sprzyjać wpajaniu uczniom odpowiedniej wrażliwości w sprawach sacrum – argumentował Dział Monitoringu Prawnego i Ekspertyz ZPP.

W efekcie Ministerstwo usunęło z projektu wskazany zapis.

Ponieważ ustawa, która ma stanowić podstawę prawną do wydania rozporządzenia, nie została jeszcze podpisana przez Prezydenta, Zespół nie rekomendował opinii do projektu.

Z tego samego powodu Zespół nie wydał rekomendacji do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie ramowego planu nauczania dla publicznej szkoły podstawowej oraz projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli.

Ochrona dóbr kultury

W porządku obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wykazu podmiotów zobowiązanych do sporządzenia planu ochrony dóbr kultury na czas wojny oraz trybu zgłaszania podmiotów w celu wpisania ich do wykazu. Dokument jest rozwinięciem przyjętej w 2024 r. ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej i wprowadza wykaz podmiotów – kierowników jednostek organizacyjnych ponad 500 zabytków różnej formy – które mają być zobowiązane do opracowania planów. Ponadto, w projekcie przewidziano możliwość występowania z wnioskami o wpis określonego dobra kultury do wykazu przez organy ochrony ludności.

Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę na to, że w wykazie stanowiącym załącznik do projektu rozporządzenia figuruje wiele podmiotów, w których plany ewakuacji obowiązują, a także instytucje, które na mocy aktualnie obowiązujących przepisów już teraz są zobligowane do planowania ochrony dóbr kultury w przypadku wojny. Podobnie wygląda kwestia pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje w obszarze ochrony informacji niejawnych - o ile niektóre instytucje mają ich do swojej dyspozycji, inne muszą dopiero o to zadbać.

ZPP oczekuje informacji na temat przewidywanej skali nowych zadań, jakie miałyby zostać wykonane przez samorządy. W celu lepszego zobrazowania finansowych konsekwencji po stronie JST, Organizacja wnosi o przeanalizowanie istniejącego wykazu i wskazanie podmiotów, dla których obowiązek sporządzenia planów i ewentualnego wykonania innych zadań z tym związanych rzeczywiście byłby obowiązkiem nowym.



Zwraca przy tym uwagę, że wskazana kwota 1000 zł jako koszt przeszkolenia pracownika w zakresie ochrony informacji niejawnych, to kwota zdecydowanie nieprzystająca do realiów, zatem obliczenia dotyczące kosztów powinny zostać ponowione.

Ministerstwo zadeklarowało, że odniesie się do wszystkich uwag pisemnie. W dniu posiedzenia projekt był w trakcie konsultacji publicznych. Temat będzie kontynuowany.

Inne sprawy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie postępowania w celu uznania świadectwa lub innego dokumentu albo potwierdzenia wykształcenia lub uprawnień do kontynuacji nauki uzyskanych w zagranicznym systemie oświaty.

Zespół zarekomendował pozytywne opinie do następujących wniosków:

- ✓ wniosku Ministerstwa Finansów i Gospodarki o opinię ws. proponowanych zmian w kształceniu w szkołach w zawodach z sektora optyki i mechaniki precyzyjnej - wykreślenie zawodów: optyk-mechanik, mechanik precyzyjny, technik optyk i zastąpienie ich nowymi zawodami: optoelektronik, technik optoelektroniki oraz technik optyki okularowej;
- ✓ wniosku Ministra Infrastruktury o opinię ws. wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik lotniskowych służb operacyjnych;
- ✓ wniosku Ministra Infrastruktury o opinię ws. wprowadzenia podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik operator kontroli bezpieczeństwa portu lotniczego;
- ✓ wniosku Ministra Infrastruktury o opinię ws. wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik mechanik lotniczy;
- ✓ wniosku Ministra Infrastruktury o opinię ws. wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik awionik.

W sprawach różnych poruszono temat Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa: NPRCz edycja 3.0 na lata 2026-2030, stanu prac nad nowelizacją ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz postępu prac nad nowelizacją ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zakresie Gminnej Ewidencji Zabytków.



Infrastruktura, urbanistyka i transport

Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

19 listopada 2025 r., odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się trzy projekty.

Rejestracja jachtów

Ważnym tematem był projekt ustawy o zmianie ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m oraz ustawy o bezpieczeństwie morskim (UD 305). Nowelizacja przewiduje m.in. wprowadzenie obowiązku przeglądu wstępnego, któremu podlegać będą jednostki, chcące uzyskać polską przynależność.

Związek Powiatów Polskich zgłosił do projektu kilka uwag, z których część została uwzględniona. W czasie posiedzenia mec. **Mateusz Jabłoński** podniósł kwestię dotyczącą podziału środków pozyskanych z tytułu opłat za rozpatrzenie wniosku o potwierdzenie ważności dokumentu rejestracyjnego. ZPP nie zgadza się z proponowanym w projekcie rozwiązaniem.

- Dotychczas wszystkie opłaty związane z rejestracją stanowiły odpowiednio dochód powiatu albo przychód właściwego polskiego związku sportowego, z zastrzeżeniem że 10 zł z każdej opłaty w odniesieniu do 3 wniosków stanowi niepodatkową należność budżetu państwa o charakterze publicznoprawnym - mówił.
- Natomiast (...) w odniesieniu do wprowadzonego wniosku o potwierdzenie ważności dokumentu, nowelizacja przewiduje, żeby 50% środków z tej opłaty zasilalo budżet powiatu lub właściwego związku sportowego, a drugie 50% stanowiło niepodatkową należność budżetu państwa o charakterze publicznoprawnym. (...) Wprowadzenie nowego rodzaju wniosku do obsługi, za co odpowiedzialne będą poszczególne powiaty, przy jednoczesnym bezpodstawnym uszczupleniu ich udziału w zyskach za jego realizację i przekazanie pozostałej części na rzecz państwa, które udziału w wykonywaniu tego zadania nie bierze, jest niedopuszczalne. (...) Takie dodatkowe czynności do przeprowadzenia to zarazem dodatkowe obciążenia administracyjne, płacowe i kadrowe, które spadnie oczywiście na barki powiatów.

W odpowiedzi przedstawicielka resortu wyznała, że taki podział środków nie oznacza straty dla jednostek samorządu terytorialnego.

- Możemy tę opłatę, i pozostałe opłaty również, ukształtować w ten sposób, żeby ona odzwierciedlała koszty po państwa stronie - zapewniała. - W moim przekonaniu, jednocześnie nie stoi to na przeszkodzie, żebyśmy też zapewnili odpowiednie środki dla administratora systemu REJA24, dla administracji morskiej i administracji śródlądowej, która wykonuje, cały szereg czynności związanych ze sprawowaniem nadzoru nad jednostkami zarejestrowanymi pod polską banderą.

Do czasu posiedzenia strona samorządowa nie otrzymała ostatecznej wersji projektu. Akt ma ulec zmianie na skutek uwag resortów oraz Rządowego Centrum Legislacji. Temat będzie kontynuowany.



Pozostałe sprawy

W porządku obrad znalazł się także projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (UD316). Związek Powiatów Polskich nie zgłaszał do niego uwag. Część przepisów objętych zakresem dokumentu znalazła się także w ustawie oczekującej na podpis Prezydenta. Jeżeli wejdzie w życie, przepisy procedowanego projektu zostaną stosownie zredukowane. Strona samorządowa oczekuje na przekazanie jej wersji projektu po uzgodnieniach międzyresortowych. Temat będzie kontynuowany.

Ostatnim punktem obrad był projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniający rozporządzenie w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Żadna z korporacji samorządowych nie zgłosiła uwag do projektu. Zespół zarekomendował pozytywną opinię.

Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagi do pomysłu zniesienia opłat dla OSP

Związek Powiatów Polskich przedstawił szczegółowe uwagi do poselskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami. Jak podkreślono, choć doceniane są działania mające na celu uporządkowanie i usprawnienie funkcjonowania ochotniczych straży pożarnych, część proponowanych przepisów budzi istotne zastrzeżenia.

Najwięcej wątpliwości dotyczy propozycji zniesienia opłat za wydawanie zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi w ramach działalności OSP. Obecnie art. 109 ust. 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami stanowi, że „koszty zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi ochotniczych straży pożarnych są finansowane z budżetu gminy”, natomiast ust. 7 tego samego artykułu wskazuje, że opłata za ich wydanie stanowi dochód powiatu. Zatem likwidacja tej opłaty godzi w interesy powiatów.

W uzasadnieniu projektu wskazano, że opłata za wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym wynosi 50 zł. Jest to opłata stała, pobierana za wydanie lub przedłużenie zezwolenia i dotyczy również ochotniczych straży pożarnych, przy czym koszt ten pokrywa gmina. Projektodawcy podkreślili, że proponowana zmiana ma na celu zniesienie tej opłaty jako wyjście naprzeciw jednostkom OSP oraz podkreślenie ich roli w systemie bezpieczeństwa, także na poziomie powiatowym.

ZPP zwraca uwagę, że choć dla gmin jest to rozwiązanie korzystne, pominięto fakt, że w praktyce rzeczona opłata miała charakter ekwiwalentny w stosunku do podejmowanych w związku z tym czynności - pokrywała m.in. koszty prowadzenia postępowań, weryfikacji dokumentów, wydawania decyzji, obsługi informatycznej, archiwizacji oraz wynagrodzeń pracowników.



Podkreślono również, że zwolnienie z tej pozornie niewielkiej, 50-złotowej opłaty - przy 230 tysiącach strażaków działających w 16 tysiącach jednostek OSP - może spowodować dla powiatów poważne koszty, które pozostawione zostały bez pokrycia.

W OSR wskazano, że w konsekwencji wprowadzonych modyfikacji gminy zmniejszą swoje koszty, natomiast województwa zwiększą swoje dochody poprzez podniesienie poziomu wpływów wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego wskutek zwiększonego zainteresowania szkoleniem z zakresu kierowania ruchem. Tym samym na zmianie skorzystają zarówno gminy, jak i województwa, natomiast stracą jedynie powiaty. Związek podkreśla, że stwierdzenie, iż projekt nie obciąża budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jest niezgodne ze stanem faktycznym.

Wydziały Komunikacji w starostwach powiatowych w dużej mierze utrzymują się z opłat pobieranych za czynności administracyjne wynikające m.in. z ustawy o kierujących pojazdami. Każde zwolnienie z opłat ogranicza dochody własne powiatów i negatywnie wpływa na funkcjonowanie administracji. Jednocześnie powiaty - w przeciwieństwie do gmin - nie posiadają możliwości sfinansowania aparatu administracyjnego z wpływów z podatków czy opłat lokalnych, ponieważ takich nie pobierają.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich wniósł o pozostawienie art. 109 ust. 6 ustawy o kierujących pojazdami w dotychczasowym brzmieniu lub o utrzymanie proponowanej zmiany przy jednoczesnym zapewnieniu powiatom rekompensaty z tytułu utraconych dochodów w przedmiotowym zakresie z budżetu państwa.

Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagi do projektu rozporządzenia o wsparciu mieszkaniowym

Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie finansowego wsparcia udzielanego na realizację niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.

Organizacja samorządowa sformułowała dwie uwagi dotyczące § 7 projektowanego rozporządzenia, które odnoszą się do procedur weryfikacji finansowej prowadzonych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Postulat ustalenia terminu weryfikacji

Pierwsza uwaga dotyczy ust. 1-6 § 7 i związana jest z brakiem określenia czasu, w jakim BGK ma przeprowadzić weryfikację zgodności przyznanej rekompensaty finansowej z warunkami wynikającymi z prawa Unii Europejskiej.



Związek Powiatów Polskich podkreślił, że zgodnie z treścią projektowanego rozporządzenia, Bank Gospodarstwa Krajowego dokonuje weryfikacji co dwa lata obrachunkowe oraz na koniec całego okresu, w którym inwestor świadczy usługę publiczną w ogólnym interesie gospodarczym.

Pierwsza weryfikacja obejmuje okres od przekazania środków do końca roku obrachunkowego po złożeniu oświadczenia inwestora o kosztach realizacji przedsięwzięcia. Organizacja wskazuje jednak, że ani rozporządzenie, ani ustawa nie precyzują terminu, w jakim BGK powinien zakończyć proces weryfikacji, poinformować jednostkę samorządu terytorialnego o jej wynikach lub powiadomić beneficjenta wsparcia o obowiązku zwrotu nadwyżki.

W uzasadnieniu Związek Powiatów Polskich argumentował, że nieuregulowanie tych kwestii może doprowadzić do sytuacji, gdy np. powiat przez nieokreślony czas nie będzie wiedział, czy ma dokonać zwrotu środków do Funduszu Dopląt. Może to utrudnić zarządzanie budżetem i planowanie inwestycji. Obecna regulacja stawia beneficjenta wsparcia w niepewnej pozycji względem zarządzania i rozdysponowania swoimi finansami, co przy konieczności realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych oraz zleconych przez administrację rządową może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie zarówno danej JST, jak i całego państwa.

Dlatego też Związek zaproponował dodanie do rozporządzenia następującego przepisu: „§ 7 ust. 2a: *Weryfikacja, o której mowa w ust. 1, jest przeprowadzana w terminie 90 dni od dnia złożenia przez beneficjenta wsparcia kompletnej dokumentacji, o której mowa w ust. 5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, Bank Gospodarstwa Krajowego wzywa beneficjenta wsparcia do ich uzupełnienia w terminie nie krótszym niż 14 dni.*”

Propozycja waloryzacji kosztów

Druga uwaga odnosi się do ust. 3 § 7 i dotyczy braku możliwości waloryzacji kosztów przedsięwzięcia poniesionych przed dniem przekazania środków beneficjentowi wsparcia.

Związek Powiatów Polskich wskazał, że obecne brzmienie przepisu nie przewiduje możliwości waloryzacji kosztów przedsięwzięcia poniesionych przez beneficjenta wsparcia, które zostały wygenerowane jeszcze przed ich przekazaniem stosownym podmiotom. Oznacza to, że inwestorzy oraz jednostki samorządu terytorialnego, którzy podjęli działania przygotowawcze przed otrzymaniem właściwych środków, nie będą mogli przeliczyć poniesionych kosztów według wartości pieniądza obowiązującej w momencie dokonywania weryfikacji.

W uzasadnieniu organizacja argumentuje, że jeżeli inwestor rozpocznie realizację przedsięwzięcia przed wypłatą środków, to w późniejszym czasie beneficjent wsparcia nie będzie miał możliwości odzyskania aktualnej wartości zainwestowanych funduszy. W praktyce stanowi to ukrytą redukcję poziomu finansowego wsparcia, gdyż beneficjent realnie otrzymuje w ramach rekompensaty mniej niż wynosiły rzeczywiste nakłady. Związek ocenia, że wprowadzenie zakazu waloryzacji wspomnianych kosztów jest niesprawiedliwe dla beneficjentów wsparcia, mając na uwadze obecny poziom inflacji oraz ciągły wzrost cen towarów i usług.



W związku z powyższym Związek zaproponował zmianę brzmienia § 7 ust. 3 projektowanego rozporządzenia w następujący sposób: *"Koszty przedsięwzięcia poniesione przed dniem przekazania środków beneficjentowi wsparcia podlegają waloryzacji w oparciu o wskaźnik inflacji ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, liczony od momentu poniesienia wydatku do momentu przekazania środków"*.

Związek Powiatów Polskich postulował wyższe opłaty za wydawanie praw jazdy

Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagę do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Propozycja zwiększenia opłat

Organizacja samorządowa odniosła się do § 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia zmieniającego i zaproponowała następujące brzmienie przepisu:

"§ 1. W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 953) w § 1 wprowadza się następujące zmiany:

- 1. w pkt 1 wyrazy „100 zł” zastępuje się wyrazami „200 zł”;*
- 2. w pkt 2 wyrazy „35 zł” zastępuje się wyrazami „100 zł”."*

Uzasadnienie postulowanych zmian

Na wstępie Związek Powiatów Polskich podkreślił, że docenia samą inicjatywę resortu w zakresie podwyższenia wysokości opłat za wydanie dokumentów prawa jazdy oraz międzynarodowego prawa jazdy. Organizacja wskazuje jednak, że proponowane obecnie przez projektodawcę kwoty nie uwzględniają faktycznych realiów, łącznej wysokości inflacji w okresie od ostatniej zmiany stawek do chwili obecnej, stosunku zakładanych kwot w odniesieniu do wysokości minimalnego wynagrodzenia, a przede wszystkim braku uwzględnienia kosztocłonności usługi wydawania wspomnianych dokumentów przez starostwa.

Brak waloryzacji przez 12 lat

Związek wskazuje, że jako punkt wyjścia, w kwestii unormowania podwyższenia i urealnienia opłat za czynności realizowane przez wydziały komunikacji starostw powiatowych w przedmiocie wydawania dokumentów prawa jazdy i międzynarodowego prawa jazdy, należy podkreślić, że wspomniane opłaty nie podlegały waloryzacji od 12 lat, tj. od 2013 roku. W tym samym czasie koszty świadczenia usług publicznych, koszty produkcji blankietów, obsługi systemów informatycznych i wynagrodzeń urzędników po stronie powiatów znacząco wzrosły. W konsekwencji rzeczywisty koszt obsługi administracyjnej związanej



z wydaniem wskazanych dokumentów przewyższa uiszczane z tego tytułu opłaty, co skutkuje regularnym zwiększaniem obciążenia finansowego starostw i koniecznością dokonywania dopłat do realizacji obowiązków związanych z wydawaniem uprawnień.

Rosnące koszty produkcji dokumentów

Organizacja wskazuje, że starostwa za dostawę dokumentu prawa jazdy w 2013 r. płaciły Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych kwotę 55,58 zł, w 2023 r. kwotę 72,48 zł, a obecnie już 80,75 zł, co wynika także z OSR do projektu rozporządzenia. Z kolei opłata, którą ponosi obywatel za wydanie prawa jazdy wynosi 100 zł i nie była ona modyfikowana od 19 stycznia 2013 r. (tj. od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami). Oznacza to, że starostowie za pozostałe 19,25 zł (różnica pomiędzy opłatą 100 zł pobieraną od obywatela za wydanie prawa jazdy, a kwotą 80,75 zł uiszczaną przez starostwa za dostawę dokumentu prawa jazdy) muszą wypłacić wynagrodzenia pracownikom urzędu oraz zapewnić jego prawidłowe funkcjonowanie.

Jak wynika to z zasad logiki oraz doświadczenia życiowego, sprostanie temu zadaniu jest oczywiście niemożliwe przy zachowaniu prawidłowej i racjonalnej gospodarki finansami, którymi dysponuje powiat.

Rzeczywiste straty powiatów

Organizacja przywołuje stwierdzenie z OSR do projektu rozporządzenia: *"w 2023 r. samorządy dopłaciły do funkcjonowania wydziałów komunikacji kwotę ponad 30,5 mln zł"*.

Związek wskazuje, że podniesienie przedmiotowych opłat kolejno do kwot 115,50 zł oraz 40,50 zł, czyli zapewnienie starostwom 34,75 zł (różnica pomiędzy proponowaną opłatą 115,50 zł pobieraną od obywatela za wydanie prawa jazdy, a kwotą 80,75 zł obecnie uiszczaną przez starostwa za dostawę dokumentu prawa jazdy), nie pozwoli na prawidłową realizację zadań z tym związanych bez generowania dalszych strat finansowych.

Organizacja podkreśla przy tym, że w 2013 roku urzędy na obsługę wydania jednego dokumentu prawa jazdy dysponowały kwotą 44,42 zł, tj. o 25,17 zł więcej niż obecnie oraz o 9,67 zł więcej niż po proponowanych podwyżkach (przy założeniu, że zmianie nie uległyby koszty wytworzenia dokumentu).

Prognoza na 2026 rok

Związek wskazuje, że zgodnie z przewidywanymi prognozami względem poziomu inflacji za obecny rok, w 2026 roku starostwa za wytworzenie i dostarczenie dokumentu prawa jazdy będą musiały zapłacić PWPW kwotę 81,79 zł, a to oznacza, że przy przyjęciu proponowanych stawek zostanie im 33,71 zł na pokrycie kosztów obsługi administracyjnej procesu, czyli o 10,71 zł mniej niż w 2013 roku.



Taka symulacja pokazuje, że już miesiąc po wejściu w życie nowelizacji, pomimo proponowanej waloryzacji stawek, starostwa nie dość, że nadal nie będą miały do dyspozycji środków umożliwiających im prawidłową realizację zbilansowanego finansowo procesu wydawania dokumentów, to ich straty znów zaczną się pogłębiać.

Błędna metodologia projektodawcy

Związek wskazuje, że zgodnie z treścią art. 20 ust. 2 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami, w rozporządzeniu ustalającym opłaty za wydanie prawa jazdy oraz międzynarodowego prawa jazdy powinno się uwzględniać koszty produkcji i dystrybucji dokumentów oraz koszty rzeczowe i osobowe związane z ich wydaniem.

Z analizy uzasadnienia i OSR do projektu rozporządzenia nie wynika, aby resort przeprowadził rzeczywistą kalkulację kosztów realizacji tej usługi przez powiaty. Oznacza to, że projektodawca, pomimo wyraźnej dyspozycji ustawowej w tym zakresie, w ogóle nie podjął jakichkolwiek kroków co do poczynienia wyliczeń uwzględniających koszty obsługi wniosków o wydanie dokumentów, koszty pokrycia wynagrodzeń pracowników realizujących te procesy, koszty papieru i artykułów biurowych niezbędnych do dokonywania tychże czynności, czy też nawet koszty utrzymania coraz częściej pojawiających się przy urzędach paczkomatów służących do obioru dokumentów przez interesantów.

Organizacja zauważa, że projektodawca zaproponował podniesienie przedmiotowych opłat w oparciu o średnioroczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, lecz jedynie za lata 2023 i 2024 i w oparciu o to przyjął skumulowany współczynnik waloryzacji, obliczony metodą iloczynową na poziomie 15,41%.

Związek jednoznacznie stwierdza, że taka metodologia kalkulacji jest bezpodstawna i niedopuszczalna. Jeżeli rokrocznie waloryzowane są koszty dostawy dokumentów prawa jazdy przez PWPW dla starostw, właśnie w oparciu o wskaźnik inflacji, to rażąco niesprawiedliwym jest dokonywanie takiej aktualizacji cen względem opłat za wydanie przez urząd wspomnianych dokumentów jedynie w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za ostatnie dwa lata.

Właściwe wskaźniki waloryzacji

Związek podkreśla, że przy dokonywaniu stosownych wyliczeń mających na celu weryfikację wymaganej waloryzacji powinno się stosować różne wskaźniki dla różnych kosztów:

- ✓ PWPW pod kątem kosztów wymaganych dla wytworzenia dokumentu prawa jazdy powinno się posługiwać wskaźnikiem inflacji, gdyż waloryzacja w oparciu o ten wskaźnik ma na celu pokrycie realnych kosztów zakupu surowców i utrzymania infrastruktury produkcyjnej;
- ✓ starostw pod kątem kosztów wymaganych dla obsługi administracyjnej wniosków o wydanie tych dokumentów powinno się posługiwać wskaźnikiem przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ponieważ głównym składnikiem tych kosztów są płace pracowników, a ich waloryzacja jest ściślej powiązana ze zmianami przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, a nie z ogólnym poziomem inflacji.



Tak też cena zakupu dokumentu od PWPW przez starostwa wynosiła w 2013 r. 55,58 zł, zaś w 2024 r. - 80,75 zł, co oznacza, iż zgodnie z danymi GUS, rok do roku podlegała waloryzacji w oparciu o wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z kolei w odniesieniu do opłat należnych starostwom za obsługę wniosków dot. wydania dokumentu prawa jazdy, jak zostało to wyżej wskazane, opłata od 2013 r., aż po dziś dzień wynosi niezmiennie 100 zł, pomimo faktu, iż właśnie w 2013 r. przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej plasowało się na poziomie 3560,06 zł, zaś w 2024 r. wyniosło 8181,72 zł.

Nie sposób pominąć również faktu, że w 2013 r. PWPW partycypowało w środkach pochodzących z opłaty w stosunku ponad 55%, zaś po zapowiadanej „waloryzacji” wysokości opłat, udział ten wyniesie ok. 71%. Tym samym starostwa nadal nie otrzymają stosownych środków na realizację zadań, a jedynie w niewielkim stopniu zniwelowane zostaną straty ponoszone przez powiaty.

Wyliczenia Związku Powiatów Polskich

Organizacja przedstawia własne wyliczenia. Zgodnie z nimi przy przeciętnym wynagrodzeniu na poziomie 8172,24 zł brutto (dane na sierpień 2024 roku), kwota jaka powinna pozostawać starostwom po przeliczeniu według wzrostu średniego wynagrodzenia rok do roku w przypadku dokumentu prawa jazdy to 196,04 zł (przy posłużeniu się kwotą bazową w wysokości 100 zł dla 2013 roku), a to z kolei oznacza, że w przypadku ścisłego kierowania się wspomnianym wyznacznikiem opłata jaka powinna być pobierana przez starostwa według przeliczenia średniego wynagrodzenia to 276,79 zł, oczywiście już po uwzględnieniu kosztu zakupu dokumentu w PWPW przy stawce 80,75 zł.

Podobnie sprawa kształtuje się w przypadku dokumentu międzynarodowego prawa jazdy, która według powyższej metodologii powinna wynosić 101,06 zł.

Ostateczna propozycja

Związek wskazuje, że zasadnym i proporcjonalnym rozwiązaniem byłoby podwyższenie przedmiotowych opłat właśnie w oparciu o wskaźnik przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, jednakże na tę chwilę nie miałyby to możliwości przełożenia na praktykę, z uwagi na obowiązujące w szczególności w odniesieniu do dokumentu prawa jazdy limity ustawowe w maksymalnej dopuszczalnej wysokości 200 zł.

Dlatego też biorąc pod uwagę konieczność waloryzacji przedmiotowych kwot jeszcze w 2025 roku, poczynione rozważania, wskazane wyliczenia oraz obowiązujące limity, organizacja proponuje, żeby wysokość opłaty za wydanie dokumentu prawa jazdy ukształtować na maksymalnym możliwym poziomie, zaś opłatę za wydanie dokumentu międzynarodowego prawa jazdy sformułować właśnie w oparciu o wskaźnik przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.

Przy uwzględnieniu zasady zaokrąglenia tego współczynnika w górę do 0,50 złotego albo do złotego, wysokość opłat powinna się kształtować następująco:

- ✓ prawo jazdy: 200 zł (dotychczas 100 zł),
- ✓ międzynarodowe prawo jazdy: 101,50 zł (dotychczas 35 zł).



Co prawda sugerowana kwota w odniesieniu do dokumentu prawa jazdy wciąż w obliczu związanych z tym procesem wydatków nie będzie optymalna, jednakże takie skonstruowanie przepisu i tym samym zapewnienie starostwom wskazanych środków finansowych na pokrycie nakładów niezbędnych do realizacji czynności wydania dokumentu prawa jazdy, bądź międzynarodowego prawa jazdy, pozwoli urzędom na znaczną poprawę w zakresie prawidłowego, rzetelnego, a przede wszystkim pozostającego w granicach racjonalnej gospodarki finansowej, wykonywania zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami.

Związek podkreślił także, że zmiana wysokości opłaty za wydanie międzynarodowego prawa jazdy nie wymaga zmiany ustawy i mieści się w dopuszczalnych przez nią widełkach, a jej wprowadzenie przyczyni się do poprawy sytuacji finansowej powiatów do czasu przyjęcia dalej idących, sugerowanych zmian systemowych.

Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

11 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Opłaty za wydawanie praw jazdy

Ważnym punktem obrad był projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Proponowane rozwiązanie nie satysfakcjonuje samorządów. Związek Powiatów Polskich przedstawił pisemnie szerokie uzasadnienie takiego stanowiska oraz postulat urealnienia i podwyższenia wysokości opłat.

Ponieważ do momentu posiedzenia pismo z uwagą Organizacji nie dotarło do przedstawicieli Ministerstwa, resort odpowie na nie pisemnie w późniejszym terminie.

Transport zbiorowy i most w Nowakowie

Związek Powiatów Polskich zwrócił się z prośbą o informacje na temat stanu prac nad projektem nowelizacji ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, do którego zostały zgłoszone istotne uwagi oraz sprawy związanej z problematyką statusu prawnego mostu w Nowakowie nad rzeką Elbląg.

- Ten temat był już przez nas kilkakrotnie poruszany. Mieliśmy otrzymać jakieś ustosunkowanie się do niego, a dotychczas tak się nie stało. Dlatego też ponownie zwracam się z prośbą do Ministerstwa o odpowiedź i wyjaśnienie wszystkich poruszonych przez nas kwestii - mówił Mateusz Jabłoński.

Ponieważ w tym punkcie obrad nie było osób kompetentnych do udzielenia odpowiedzi, przedstawiciele strony rządowej ustosunkują się do podnoszonych kwestii na piśmie.



Inne sprawy poruszone na posiedzeniu

W sprawach różnych podniesiony został także temat narastającego problemu nielegalnego przekształcania budynków jednorodzinnych w obiekty zakwaterowania zbiorowego oraz potrzeby podjęcia działań legislacyjnych w tym zakresie.

4 grudnia 2025 r. współprzewodniczący strony samorządowej KWRiST wystosował do Ministra Finansów i Gospodarki **Andrzeja Domańskiego** pismo, w którym wskazał na trudności organów nadzoru budowlanego oraz inne praktyczne bariery, które uniemożliwiają skuteczne przeciwdziałanie zjawisku nielegalnego przekształcania domów jednorodzinnych w obiekty zbiorowego zamieszkania.

Na posiedzeniu przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii zapewnili, że problem jest im znany i aktualnie współpracują przy poszukiwaniu jego rozwiązania. M.in. w kolejnej nowelizacji Prawa budowlanego należy spodziewać się zmiany definicji budynku zamieszkania zbiorowego.

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu:

- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie finansowego wsparcia udzielanego na realizację niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.

Konieczność wydania dokumentu wynika ze zmian w ustawie z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, która wprowadza do rządowego programu wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego możliwość sfinansowania budowy i remontu powierzchni zaspokajających potrzeby mieszkaniowe studentów. Związek Powiatów Polskich zgłosił dwie uwagi do projektu, które nie zostały uwzględnione.

- ✓ uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2028 roku”.

Celem projektu uchwały jest przede wszystkim objęcie dofinansowaniem w ramach „Rządowego programu wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2028 roku” zarządcy infrastruktury CARGOTOR sp. z o.o. oraz rozszerzenie Programu o nowy podmiot – Pomorską Kolej Metropolitalną S.A. Związek Powiatów Polskich zgłosił jedną uwagę do projektu, która nie została uwzględniona.

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu:

- ✓ raportu o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom w 2024 roku (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów);
- ✓ rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Łebie, dotyczącego wyznaczenia nowych granic portu morskiego w Łebie, co umożliwi wykonanie inwestycji związanej z planowanym przystosowaniem portu w Łebie do obsługi serwisowej farm wiatrowych.



Na wniosek Ministerstwa Infrastruktury z porządku obrad zdjęty został projekt ustawy o zmianie ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m oraz ustawy o bezpieczeństwie morskim (UD 305).

ZPP wnioskuje o rozpoczęcie prac legislacyjnych dotyczących uprawnień straży gminnych i miejskich

Związek Powiatów Polskich zwrócił się z wnioskiem o uwzględnienie w porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST kwestii dotyczącej konieczności podjęcia prac legislacyjnych w zakresie przywrócenia strażom gminnym i miejskim uprawnień do wykorzystywania fotoradarów oraz innych urządzeń rejestrujących. Postulat ten zakłada realizację zadań przy odpowiednio uregulowanej współpracy z Policją oraz Inspekcją Transportu Drogowego i ma służyć ochronie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz bezpieczeństwa publicznego.

Jak wskazano we wniosku, impuls do jego złożenia stanowią sygnały napływające z miast na prawach powiatu, według których po wejściu w życie w 2016 roku nowelizacji ustawy Prawo o ruchu drogowym, pozbawiającej strażę miejskie uprawnień korzystania z fotoradarów, odnotowano znaczący wzrost naruszeń przepisów ruchu drogowego. Z danych Komendy Głównej Policji wynika, że od tego czasu liczba przypadków przekroczenia prędkości w miastach wzrosła o około 30%, a liczba incydentów związanych z organizacją i przebiegiem nielegalnych wyścigów nawet się podwoiła, w szczególności we Wrocławiu, Warszawie oraz Krakowie.

W ocenie Związku Powiatów Polskich obecna sytuacja wymaga podjęcia działań legislacyjnych, które zapewniłyby jednostkom samorządu terytorialnego narzędzia pozwalające przeciwdziałać zjawiskom takim jak nocne wyścigi odbywające się na drogach publicznych. We wniosku podkreślono, że inicjatywa nie ma na celu tworzenia nowych źródeł dochodu dla samorządów, lecz koncentruje się na ochronie życia, zdrowia i spokoju mieszkańców oraz na zwiększeniu bezpieczeństwa publicznego i ładu w lokalnych społecznościach.

Celem realizacji wspomnianych postulatów ZPP proponuje dokonanie stosownych zmian w ustawie Prawo o ruchu drogowym, ustawie o Policji oraz wydanie odpowiedniego rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych i administracji. W szczególności postulowana jest modyfikacja art. 129 ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym, polegająca na przywróceniu strażom gminnym i miejskim możliwości wykorzystywania urządzeń rejestrujących, tj. fotoradarów oraz odcinkowych pomiarów prędkości. Zakres wykonywania tych uprawnień miałby być określany w uchwale rady gminy oraz uzgadniany z właściwym komendantem powiatowym lub miejskim Policji.

Zgodnie z propozycją, urządzenia rejestrujące byłyby instalowane w sposób kontrolowany i transparentny, wyłącznie w miejscach faktycznego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wskazano przy tym na drogi gminne, powiatowe lub wojewódzkie przebiegające przez obszary zabudowane, lokalizacje, w których



Policja stwierdziła lub udokumentowała przypadki nielegalnych wyścigów bądź częstego przekraczania prędkości, a także rejony szkół, przedszkoli, przejść dla pieszych, terenów rekreacyjnych i zabudowy mieszkaniowej. Każda lokalizacja miałaby być zatwierdzana przez Policję na podstawie przeprowadzonych analiz zagrożeń oraz wymagałaby szczegółowego uzasadnienia.

We wniosku przewidziano również obowiązek przekazywania przez straże gminne i miejskie danych zarejestrowanych przez urządzenia do centralnego systemu teleinformatycznego CANARD (Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym), prowadzonego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego. Rozwiązanie to ma zapewnić spójność danych oraz jednolite procedury egzekwowania kar na terenie całego kraju.

Dodatkowo zaproponowano, aby dochody z kar pieniężnych nakładanych na podstawie zapisów z urządzeń rejestrujących były dzielone pomiędzy Skarb Państwa a gminy. W opinii wnioskodawcy rozwiązanie to ma potwierdzać, że celem projektowanych zmian nie jest wzrost dochodów samorządów, lecz poprawa bezpieczeństwa pieszych i kierowców nieuczestniczących w nielegalnych procederach.

Kolejnym elementem propozycji jest zmiana ustawy o Policji poprzez dodanie art. 14c, zobowiązującego Policję do dokonywania, we współpracy ze strażami gminnymi i miejskimi, corocznej oceny lokalizacji urządzeń rejestrujących oraz ich skuteczności w ograniczaniu nielegalnych wyścigów, nadmiernej prędkości i wypadków drogowych. Szczegółowe zasady współpracy, przekazywania i archiwizacji danych oraz tryb ewaluacji miałyby zostać określone w rozporządzeniu.

W piśmie wskazano, że podobne rozwiązania funkcjonują już w innych państwach europejskich, takich jak Niemcy, Czechy czy Francja. Zdaniem wnioskodawcy ich wdrożenie w Polsce mogłoby przyczynić się do ograniczenia zjawiska tzw. „nocnych rajdów”, zwiększenia bezpieczeństwa w rejonach szkół i osiedli mieszkaniowych oraz odciążenia Policji w zakresie działań prewencyjnych.

Związek Powiatów Polskich zwrócił się jednocześnie z prośbą o przekazanie stronie samorządowej informacji, czy Ministerstwo Infrastruktury dostrzega potrzebę wprowadzenia zmian w opisanym zakresie, a w przypadku odmiennego stanowiska - czy planowane są inne działania mające na celu skuteczne ograniczenie zjawiska nielegalnych wyścigów w miastach.

ZPP zgłasza uwagi do przepisów dotyczących wymagań dla diagnostów pojazdów

Związek Powiatów Polskich wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego punktu poświęconego rozważeniu zmiany art. 84 ust. 2b ustawy – Prawo o ruchu drogowym. Pismo w tej sprawie zostało skierowane do współprzewodniczących Zespołu.



Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę, że art. 84 ust. 2b ustawy definiuje pojęcie wykształcenia technicznego oraz praktyki zawodowej wymaganych od kandydatów na diagnostów. W ocenie Związku, obecne brzmienie tego przepisu prowadzi do sytuacji, w której dostęp do wykonywania zawodu diagnosty uzyskują osoby nieposiadające odpowiedniego przygotowania, a jednocześnie wyklucza osoby, które takie przygotowanie faktycznie mają.

Jak wskazano w piśmie, obowiązujące regulacje dopuszczają możliwość wykonywania zawodu diagnosty przez osoby legitymujące się średnim wykształceniem technicznym lub średnim wykształceniem branżowym, niezależnie od specjalności, po odbyciu dwuletniej praktyki w stacji kontroli pojazdów lub w zakładzie naprawy pojazdów na stanowisku kontroli lub naprawy pojazdów.

ZPP podkreśla, że w systemie szkolnictwa branżowego funkcjonują obecnie 32 branże (rozporządzenie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego). Wśród nich znajdują się branże, które – jak zaznaczono – nie predestynują do wykonywania zawodu diagnosty, w tym m.in. branża fryzjersko-kosmetyczna, hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna, ogrodnicza czy rybacka. Zdaniem Związku, branże te nie mają związku z zawodami technicznymi.

Jednocześnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, z możliwości wykonywania zawodu diagnosty wykluczone są osoby, które ukończyły szkołę branżową I stopnia, nawet jeżeli kształcenie odbywało się w branży motoryzacyjnej. Wykluczenie dotyczy również osób posiadających wykształcenie średnie, które jednocześnie legitymują się dyplomem mistrza lub świadectwem czeladniczym w zawodach z branży motoryzacyjnej, wydanymi na podstawie przepisów ustawy o rzemiośle. ZPP wskazuje, że bez znaczenia pozostaje przy tym fakt posiadania przez te osoby wieloletniego doświadczenia zawodowego.

W piśmie zwrócono także uwagę, że brzmienie obecnie obowiązujących przepisów prawa krajowego rodzi wątpliwości co do ich zgodności z załącznikiem IV dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/45/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie okresowych badań zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep, która uchyliła dyrektywę 2009/40/WE.

Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagi do projektu ustawy o usługach hotelarskich i najmie krótkoterminowym

Związek Powiatów Polskich przedstawił szczegółowe uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych oraz niektórych innych ustaw, przygotowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki. Projekt datowany jest na 22 grudnia 2025 r. i był przedmiotem uzgodnień w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.



Zgłoszenie obiektu do ewidencji a regulamin

Na wstępie ZPP wskazuje, że na etapie zgłoszenia obiektu do ewidencji nie jest możliwe podanie numeru wpisu ani numeru identyfikacyjnego, ponieważ powstają one dopiero po dokonaniu wpisu. W związku z tym do zgłoszenia powinien być dołączany projekt regulaminu, a nie regulamin w wersji ostatecznej, z pominięciem danych, które mogą zostać uzupełnione dopiero po zakończeniu procedury ewidencyjnej.

Kontrole i ryzyko nadmiernych obciążeń administracyjnych

Zastrzeżenia budzi także projektowana możliwość żądania przeprowadzenia kontroli przez określone podmioty. Zdaniem ZPP rozwiązanie to z dużym prawdopodobieństwem doprowadzi do znaczącego wzrostu liczby kontroli, przy jednoczesnym braku jakichkolwiek mechanizmów ograniczających składanie wielokrotnych zgłoszeń dotyczących tego samego obiektu, w tym przez te same osoby. Projekt nie rozstrzyga również, czy oraz w jakim zakresie podmioty inicjujące kontrolę będą miały dostęp do jej wyników. Jednocześnie w OSR nie oszacowano wpływu tych rozwiązań na wzrost obowiązków administracyjnych po stronie JST, mimo że ich zwiększenie jest oczywiste.

Zawieszanie wpisu do ewidencji

Wątpliwości ZPP dotyczą także zasad zawieszania wpisu do ewidencji. Projekt nie przesądza, w jakiej formie prawnej ma nastąpić zawieszenie - czy jako decyzja administracyjna, czy jako czynność materialno-techniczna - ani od kogo wójt miałby uzyskiwać informację stanowiącą podstawę takiego działania, skoro sam jest organem właściwym do przeprowadzania kontroli. Nie określono również zasad i trybu przywracania zawieszonego wpisu. Dodatkowo zwrócono uwagę na uchybienia redakcyjne oraz brak wskazania źródła informacji, na podstawie której organ miałby stwierdzać niespełnienie warunków wynikających z przepisów.

Zarząd sukcesyjny a ciągłość działalności

ZPP podnosi również, że projekt pomija sytuację, w której po śmierci przedsiębiorcy działalność prowadzona jest przez zarządcę sukcesyjnego. Nowelizacja nie uwzględnia obowiązujących regulacji dotyczących zarządu sukcesyjnego, sugerując konieczność wykreślenia obiektu z ewidencji w przypadku niewystąpienia z wnioskiem przez następców prawnych, nawet gdy ciągłość funkcjonowania obiektu została zachowana.

Porządek publiczny jako przesłanka sankcji

Kolejne zastrzeżenia dotyczą przesłanki „powtarzających się uchybień w zakresie porządku publicznego”. Zdaniem ZPP pojęcie to jest bardzo szerokie i w praktyce może obejmować niemal każdą interwencję zgłoszoną przez osoby trzecie. Przy ograniczonych możliwościach wpływu przedsiębiorcy na zachowania gości najmu krótkoterminowego oznacza to stałe ryzyko wykreślenia obiektu z ewidencji. Tak szeroka i uznaniowa przesłanka stosowania sankcji nieuchronnie doprowadzi do licznych sporów sądowych, dodatkowo obciążających organy prowadzące ewidencję.



Ponowny wpis do ewidencji

ZPP krytycznie ocenia również roczny zakaz ponownego wpisu obiektu do ewidencji po jego wykreśleniu. W przypadku zmiany właściciela nowy podmiot ponosiłby konsekwencje naruszeń poprzednika, co w ocenie Związku stanowi nieuzasadnione ograniczenie swobody działalności gospodarczej.

Strefy ograniczeń działalności

Wątpliwe pozostaje, czy projektowana strefa ograniczeń ma być określana wyłącznie w oparciu o wyznaczony obszar, czy też poprzez wskazanie konkretnych adresów lub nieruchomości. Brzmienie przepisu jest niejasne – użycie pojęcia „terytorium” sugeruje możliwość ustanowienia stref obejmujących określone ulice lub ich części, przy których działalność obiektów hotelarskich byłaby wyłączona, natomiast odwołanie do „charakteru budynku” wskazuje na intencję wyszczególnienia konkretnych nieruchomości.

Konsultacje społeczne i terminy proceduralne

ZPP zwraca uwagę, że projektowane konsultacje społeczne zostały literalnie ograniczone wyłącznie do mieszkańców gminy, bez wskazania, w jaki sposób organ powinien postępować z uwagami zgłaszanymi w toku konsultacji przez właścicieli obiektów, których uchwała będzie bezpośrednio dotyczyć.

Ponadto nie jest jasne, czy przewidziany w projekcie 60-dniowy termin na procedowanie uchwały ma charakter zawity czy instrukcyjny. Brak dookreślenia skutków jego przekroczenia będzie rodził wątpliwości interpretacyjne w praktyce wojewodów jako organów nadzoru oraz w orzecznictwie sądów administracyjnych.

Skutki uchwał dla istniejących obiektów

ZPP wskazuje również, że z uwagi na daleko idące skutki uchwały dla już funkcjonujących obiektów organ powinien mieć możliwość uchwałą zahamowania działalności nowych obiektów przy jednoczesnym daniu możliwości czasowej kontynuacji działalności, tak aby dać właścicielom możliwość bądź sprzedaży nieruchomości, bądź zmiany charakteru działalności na najem długookresowy.

Nowe zadania marszałków województw

Istotne zastrzeżenia ZPP dotyczą również nowych zadań nakładanych na marszałków województw w związku z prowadzeniem postępowań administracyjnych w przedmiocie nałożenia kar pieniężnych. Zadania te mają charakter zlecony, jednak projekt nie przewiduje środków na ich realizację, podczas gdy wpływy z kar mają zasilać budżet państwa. Jednocześnie przepisy nie precyzują, czy marszałek może wszcząć postępowanie bez wniosku wójta oraz czy jest związany wskazaną we wniosku maksymalną kwotą kary. Ponadto nie jest jasne, czy wójt, składając wniosek, będzie miał status strony postępowania.



Przepisy przejściowe i nie wystarczające *vacatio legis*

Na koniec ZPP wskazuje na niespójność przepisów przejściowych oraz niewystarczające *vacatio legis*. Skumulowanie nowych obowiązków w krótkim czasie, w tym obowiązku przedkładania regulaminu porządkowego i dostosowywania wpisów w ewidencjach, może prowadzić do nadmiernego obciążenia administracyjnego organów, zwłaszcza w dużych miastach. W ocenie Związku Ocena Skutków Regulacji została sporządzona nierzetelnie, ponieważ nie uwzględnia skutków finansowych i organizacyjnych dla samorządów, koncentrując się wyłącznie na konsekwencjach dla budżetu państwa.

Ochrona zdrowia i polityka społeczna

Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

17 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje dotyczyły m.in. spółdzielni socjalnych oraz ryczałtu dla szpitali za likwidowany profil.

Spadająca liczba spółdzielni socjalnych

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do dokumentu pn. „Informacja o funkcjonowaniu spółdzielni socjalnych działających na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych za okres 2022-2024”.

W tym punkcie mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich zwróciła się do przedstawiciela Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z pytaniem o to, czy resort analizował problem spadającej liczby spółdzielni socjalnych i czy widzi jakąś możliwość przeciwdziałania tej tendencji.

Zastępca dyrektora Departamentu Ekonomii Społecznej w MRPiPS **Piotr Barbucha** zapewnił, że Ministerstwo zauważa postępujący z roku na rok spadek liczby spółdzielni socjalnych.

- Na spadek liczby spółdzielni miało wpływ pokłosie pandemii COVID-19, kiedy podmioty ekonomii społecznej zostały dotknięte - z uwagi na lockdown - zamknięciem działalności. Nastąpiły też zmiany jeśli chodzi o preferencje konsumenckie i też jeszcze zmiana perspektywy finansowej - unijnej - co przekłada się na ograniczone środki na tworzenie nowych spółdzielni socjalnych - wymieniał. - Odpowiadając, co na przyszłość, jesteśmy teraz w trakcie przygotowywania, a w zasadzie finalizowania, wniosku o wpis nowelizacji ustawy o ekonomii społecznej, w której będą przewidziane też zmiany do ustawy o spółdzielniach socjalnych. Więc mamy nadzieję, że te zmiany, których tam zostało zaproponowanych kilka w odniesieniu do kwestii tworzenia, członkostwa, różnego rodzaju ułatwień, w jakiś sposób pozwolą na powstrzymanie tego zjawiska i przyczynią się raczej do tworzenia nowych spółdzielni socjalnych.



Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich nie zgodził się z przedstawicielem resortu co do głównych przyczyn problemu i wskazał na rolę samorządów w funkcjonowaniu spółdzielni.

- Gdyby nie samorządy terytorialne, to spółdzielnie socjalne przestałyby w ogóle funkcjonować. My je podtrzymujemy przy życiu. Ale ograniczenia prawne i - rzecz jasna - ekonomiczne, ale przede wszystkim prawne, powodują, że nas się zniechęca, a nie zachęca do ich tworzenia. W związku z tym proszę Pana Dyrektora o to, żebyście jednak porozmawiali z nami wcześniej, zanim wypuścicie projekt ustawy. Jeżeli nie będzie silnego wzmocnienia samorządów terytorialnych i instrumentów zachęcających do tworzenia spółdzielni socjalnych, to ten spadek ich liczby będzie bardzo dynamiczny - przekonywał.

Podsekretarz Stanu w MRPiPS **Małgorzata Baranowska** zapewniła, że resort nie widzi przeciwwskazań do przedyskutowania nowych rozwiązań w tym zakresie z przedstawicielami samorządów w ramach prekonsultacji.

Zmiany w podmiotach leczniczych

W porządku obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczału systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1834), dotyczący czasowego utrzymania ryczału dla szpitali za likwidowany profil systemu zabezpieczenia. Była to kolejna wersja dokumentu. Przyjęto w nim, że w przypadku świadczeniodawcy rezygnującego z danego profilu systemu zabezpieczenia, przy ustalaniu kwoty ryczału na kolejne 2 okresy rozliczeniowe, zostanie uwzględnione odpowiednio 50% i 20% liczby jednostek sprawozdawczych dotyczących świadczeń udzielonych w ramach wykreślonego profilu, za okres rozliczeniowy poprzedzający okres, w którym dokonano jego wykreślenia.

Związek Powiatów Polskich uznał to rozwiązanie za niekorzystne dla podmiotów leczniczych.

*- My zwracaliśmy uwagę na to, że ten projekt na niekorzyść modyfikuje przepisy ustawy – przypominała mec. **Bernadeta Skóbel**. - Oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że w ustawie była mowa o maksymalnej wysokości ryczału, jaką podmiot leczniczy może otrzymać przez okres przejściowy w związku z likwidacją danego profilu, natomiast po to ten dość wysoki wskaźnik 50% został wprowadzony do ustawy, żeby zachęcać podmioty lecznicze do tego, żeby podjęły działania restrukturyzacyjne, zwłaszcza, że restrukturyzacja kosztuje. W pierwszej wersji projektu Państwo proponowaliście, żeby uzależnić możliwość otrzymania ryczału przez okres dwuletni od tego, czy wskaźnik będzie wynosił mniej czy więcej niż 98. Druga modyfikacja to było zmniejszenie wysokości tego ryczału do 40%. Natomiast w nowej wersji projektu wprowadziliście Państwo dodatkową modyfikację, również na niekorzyść podmiotów leczniczych, przyjmując, że w pierwszym roku po likwidacji profilu będzie to 50%, a w drugim 20, co daje średnią 35%.*

Zastępca Dyrektora Departamentu Lecznictwa w Ministerstwie Zdrowia **Michał Misiura** przekonywał, że proponowanego rozwiązania nie należy odczytywać w ten sposób.

- Wprowadziliśmy dwustopniowy mechanizm, choć właściwie w pierwszym roku likwidacji profilu bądź przekształcenia podmioty zachowują do końca roku 50%. Mówimy tu o drugim roku po zmianie i o trzecim



roku po zmianie. Założyliśmy dwustopniowy sposób doliczania liczby jednostek rozliczeniowych po to, żeby właśnie zachęcić; żeby najwięcej przekształceń i zmian w strukturze świadczeń przeniesienia, że tak powiem, na inne oddziały, odbyło się w pierwszym roku. Nie można tego tak prosto zsumować, że 20% i 50%, dzielone przez dwa daje 35% - mówił.

Pozostałe sprawy

Zespół zarekomendował pozytywne opinie do:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach (MZ 1787);
- ✓ projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021–2025 (RD244);
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1844);
- ✓ projekt Sprawozdania z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2023, za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.

W porządku obrad znalazło się również kilka projektów, nad którymi prace Zespołu się nie zakończyły:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (MZ1828) - strona samorządowa oczekuje na projekt po konsultacjach publicznych;
- ✓ projekt „Wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w województwie kujawsko-pomorskim na lata 2026-2030” - temat wróci na posiedzenie Zespołu po otrzymaniu przez stronę samorządową finalnej wersji projektu;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (MZ 1846) - w dniu posiedzenia dokument był na etapie konsultacji publicznych, mających potrwać do 20 listopada;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w podmiotach wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń zdrowotnych w ramach opieki długoterminowej (MZ 1826) - Ministerstwo zadeklarowało przesłanie wersji po konsultacjach publicznych;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie centralnej elektronicznej rejestracji (MZ 1827) - w dniu posiedzenia trwały konsultacje publiczne projektu; projekt będzie opiniowany także przez Zespół do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego żywienia w podmiocie leczniczym wykonującym działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne (MZ 1789) - projekt prawdopodobnie zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym.



Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagi do programu "Aktywni Seniorzy - ASY"

Związek Powiatów Polskich przekazał uwagi do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy - ASY” na lata 2026-2030, opracowanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów i przekazanego do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego 4 grudnia 2025 r.

Uniwersytety Trzeciego Wieku muszą mieć równe zasady dostępu do środków

Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę, że w Priorytecie II, opisanym na stronach 12 i 14 programu, nie określono jednoznacznie, czy dotacje mają dotyczyć wyłącznie tworzenia nowych Uniwersytetów Trzeciego Wieku, czy również rozwijania już istniejących UTW. Podkreślono, że opis jest zbyt ogólny i niejasny. Ponadto, jak wynika z uwag dotyczących tego samego Priorytetu, projektowany model finansowania - przewidziany wyłącznie dla organizacji pozarządowych i podmiotów wykonujących zadania pożytku publicznego - eliminuje z możliwości uzyskania wsparcia UTW działające w innych strukturach organizacyjnych, takich jak jednostki samorządu, uczelnie wyższe czy instytucje kultury. ZPP zaznaczył, że w mniejszych ośrodkach często brak jest organizacji pozarządowych zdolnych do tworzenia lub prowadzenia UTW.

Rada seniorów nie powinna być barierą wejścia - ale elementem rozwoju

W uwadze dotyczącej Priorytetu III, punktu 3, na stronie 15 programu, ZPP postulował, aby o dotację mogły ubiegać się także te samorządy, które na moment składania wniosku nie posiadają rady seniorów, ale zobowiążą się do jej powołania w trakcie realizacji zadania, jako warunku rozliczenia środków. W uzasadnieniu wskazano, że statystyki z programu pokazują potrzebę promowania powoływania takich rad.

Jasne zasady konkursowe to podstawa przejrzystości

Związek Powiatów Polskich wniósł również, aby - zgodnie z wnioskiem dotyczącym Priorytetu III, punkt 10 (str. 15 programu) - kryteria oceny formalnej i merytorycznej były zawsze określone w ogłoszeniu lub regulaminie konkursu. Wskazano, że oferenci powinni znać kryteria, a decyzje o odrzuceniu ofert nie mogą mieć charakteru uznaniowego.

Tam, gdzie nie ma NGO - wsparcie musi dotrzeć przez samorząd

W uwadze dotyczącej Priorytetu IV, na stronie 16 programu, ZPP wskazał potrzebę umożliwienia ubiegania się o dotacje również jednostkom samorządu terytorialnego i instytucjom kultury. Argumentował, że na terenach zagrożonych depopulacją często nie funkcjonują organizacje pozarządowe zdolne do realizacji zadań, a samorządy mają takie możliwości.



Przejrzyste partnerstwa i bez wykluczania aktywnych seniorów

W odniesieniu do Priorytetu V (strony 17, 18 i 20 programu) Związek Powiatów Polskich wniósł o doprecyzowanie formy realizacji zadania w partnerstwie. Wskazano, że ustawa o działalności pożytku publicznego określa umowy partnerskie jako formę współpracy administracji publicznej z trzecim sektorem w ramach programów operacyjnych.

ZPP zgłosił postulat, aby skreślić wymóg, że program umożliwia udzielenie wsparcia seniorom nieaktywnym zawodowo. Ewentualnie należy wprowadzić wymóg, aby wśród uczestników był określony procent osób nieaktywnych zawodowo. W uzasadnieniu wskazano, że warunek ten kłóci się z planowanymi działaniami mającymi na celu wydłużenie aktywności zawodowej osób starszych. Ponadto wyklucza osoby, które mimo osiągnięcia wieku emerytalnego planują pozostać aktywne zawodowo w niepełnym wymiarze czasu pracy z uwagi na sytuację ekonomiczną lub prośby pracodawców (np. na czas wdrożenia nowego pracownika, w tym pracownicy sektora ochrony zdrowia).

Do tego Priorytetu Związek zgłosił także pytanie, czy będzie możliwe złożenie jednocześnie wniosku w ramach modułu 1 (utworzenie/wyposażenie) i modułu 2 (utrzymanie ośrodka). Wskazał, że zapis jest nieprecyzyjny, co może zniechęcić samorządy do składania wniosków.

ZPP wskazał wątpliwości, kto będzie mógł złożyć wniosek. W pkt 2 określono, że moduł 2 dotyczy zapewnienia funkcjonowania ośrodków powstałych na podstawie modułu 1, natomiast z zapisu w pkt 3 wynika, że uprawnionymi będą wyłącznie te podmioty, które utworzyły domy i kluby na podstawie poprzednich edycji programu. Związek podkreśla, że nie są tam wymienieni realizatorzy programu na lata 2026–2030.

Wskazano również, że środków na utrzymanie ośrodków nie mogą uzyskać samorządy, które uruchomiły takie ośrodki z pominięciem środków rządowych.

W uwadze do pkt 15 ZPP wskazał, że należy doprecyzować, iż kryteria oceny formalnej i merytorycznej będą określone w ogłoszeniu albo w regulaminie konkursu. W uzasadnieniu podkreślono, że wnioskodawcy powinni znać kryteria oceny, a decyzja o przyczynie odrzucenia oferty nie powinna mieć charakteru uznaniowego.

Kompleksowe stanowisko ZPP wobec projektu ustawy o opiece długoterminowej

Związek Powiatów Polskich przedstawił szczegółowe uwagi do projektu ustawy o opiece długoterminowej przygotowanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. ZPP zaopiniował projekt negatywnie, wskazując, że jeżeli przedstawiony dokument jest efektem dwuletnich prac KPRM, Ministerstwa Zdrowia oraz Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, to rezultat tych prac należy ocenić jako „wyjątkowo mizerny”. Zdaniem Związku proponowane rozwiązania stanowią jedynie pozorowanie przeprowadzenia reformy w tym ważnym obszarze polityki publicznej.



W uwagach podkreślono, że proponowana ustawa nie rozwiązuje żadnych problemów związanych z funkcjonowaniem opieki długoterminowej, które zostały potwierdzone również w raporcie Banku Światowego, a wynikające w dużej mierze z braku odpowiednich regulacji łączących system pomocy społecznej i opieki zdrowotnej na poziomie rządowym. Jedynym widocznym efektem będzie zwiększenie kosztów funkcjonowania administracji publicznej.

Uwagi do poszczególnych przepisów

Art. 4 - brak wartości normatywnej

ZPP postulował wykreślenie art. 4 projektu, argumentując, że przepis ten nie niesie żadnej wartości normatywnej i stanowi przykład tzw. „legislacji życzeniowej”. Nie jest jasne, do kogo miałby być adresowany, skoro za udzielanie usług i świadczeń opieki długoterminowej na obszarze powiatu może odpowiadać wiele różnych organów i podmiotów. W stanowisku wskazano, że to rolą ustawodawcy jest takie ukształtowanie systemu, aby odbiorca usług mógł oczekiwać kompleksowej obsługi, podczas gdy obecny system oceny jest rozproszony zarówno organizacyjnie, jak i legislacyjnie, a problem ten narasta.

Art. 5 w związku z art. 3 - niespójność i brak konkretnych regulacji

Związek wniósł o skreślenie art. 5, wskazując, że przepis ten nie ma realnej treści normatywnej, ponieważ ustawa nie określa warunków dostępu do usług i świadczeń opieki długoterminowej. Jednocześnie zaznaczono, że art. 5 jest na poziomie legislacyjnym sprzeczny z art. 3, który poprzez zamknięty katalog definiuje zakres usług i świadczeń wchodzących w skład opieki długoterminowej.

Art. 6 - nowe zadania dla JST bez oszacowania kosztów

W uwagach podkreślono, że art. 6 nakłada na jednostki samorządu terytorialnego nowe zadania bez przedstawienia w ocenie skutków regulacji (OSR) kosztów ich realizacji. ZPP zwrócił uwagę, że nawet zadania fakultatywne generują koszty i ich realizacja nie jest bezpłatna.

Art. 7 - niewystarczające uregulowanie kwestii danych wrażliwych

Związek uznał przepisy art. 7 za niewystarczające. Zwrócił uwagę, że szereg danych przetwarzanych przez podmioty wymieniane w art. 7 będzie miał charakter danych wrażliwych. Jedynie w art. 15 ust. 1 przewidziano określenie kategorii danych przekazywanych w związku z działaniami, o których mowa w art. 14, przy czym brzmienie tych regulacji również oceniono jako niejednoznaczne.

Art. 8 - nowe zadanie powiatu bez realnego finansowania

W art. 8 przewidziano nałożenie nowego zadania własnego na powiaty, bez oszacowania kosztów jego realizacji i wskazania źródeł finansowania. Według ZPP OSR w tym zakresie przygotowany jest nierzetelnie. W OSR wskazano, że środki na wynagrodzenia koordynatorów mają pochodzić z budżetu państwa, przy czym z projektowanej ustawy nie wynika jaki byłby mechanizm przekazywania tych środków.

ZPP wskazał również, że szacowane koszty realizacji zadania są „rażąco zaniżone”. Zwrócono uwagę, że średnio praca koordynatora ma kosztować tyle samo w powiecie liczącym około 2 tys. mieszkańców, jak i w dużych miastach na prawach powiatu. Nie wyjaśniono, w jaki sposób oszacowano kwotę 3500 zł brutto



na jednego koordynatora (tj. w jaki sposób oszacowano kosztowność jego pracy). Według uwag kwota ta jest oczywiście niedoszacowana, jeżeli koordynator ma udzielać indywidualnego wsparcia doradczego.

Art. 8 ust. 2 i art. 9 - brak elastyczności organizacyjnej

ZPP podkreślił, że projektowane przepisy są za mało elastyczne. Zdaniem Związku powiat lub miasto na prawach powiatu powinien mieć możliwość wyboru jednostki, w której zatrudniany jest koordynator (np. urząd miasta, starostwo, centrum usług społecznych, także w sytuacji, gdy nie powstało z przekształcenia ośrodka pomocy społecznej).

Art. 10 - zadania koordynatora bez odpowiednich narzędzi

W uwadze ogólnej do art. 10 wskazano, że na koordynatora nakłada się liczne zadania bez zapewnienia realnych narzędzi do ich wykonania. Sposób realizacji oparto na pisemnej wymianie informacji, bez dostępu koordynatora do rejestrów publicznych w czasie rzeczywistym.

W większości przypadków projektowane przepisy nie określają terminu przekazania informacji koordynatorowi przez inne organy i podmioty albo informacje te w momencie przekazania będą już nieaktualne. ZPP wskazuje na brak systemu umożliwiającego bieżące wprowadzanie informacji, np. o dostępności miejsc czy kosztach świadczenia usług.

Art. 10 pkt 1 - czasochłonność

Zwrócono uwagę, że wskazana czynność będzie najbardziej czasochłonna. ZPP wniósł o rzetelne oszacowanie czasu pracy koordynatorów przy uwzględnieniu liczby potencjalnych beneficjentów świadczeń, ich bliskich oraz opiekunów nieformalnych.

Art. 10 pkt 2 w związku z art. 29 pkt 3 i 4 (zmiana art. 189b ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych)

Związek wskazał, że w przepisach brakuje określenia terminów i zakresu przekazywanych danych. W przypadku NFZ nie wiadomo, na jakie dane i w jakich terminach koordynator będzie mógł liczyć, skoro szczegóły mają być dopiero określone w rozporządzeniu wykonawczym. Nie jest też jasne, czy i w jakim zakresie oraz w jakich terminach wojewoda będzie przekazywać dane, o których mowa w projekcie.

Art. 10 pkt 3 - dostępność usług

ZPP wskazał, że konsekwencją brzmienia pkt 2 będzie trudność w realizacji tego zadania w stopniu oczekiwanym przez zainteresowanych. Nie jest też jasno określone, w jakim zakresie podmioty realizujące opiekę długoterminową mają być informowane o dostępności usług.

Art. 10 pkt 4 - decyzyjność

Według uwag, o dostępności świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie opieki długoterminowej decyduje Narodowy Fundusz Zdrowia, a nie podmioty lecznicze, co nie znajduje odzwierciedlenia w projektowanym brzmieniu przepisu.

Art. 10 pkt 5 - koordynacja

Związek zaznaczył, że koordynator nie dysponuje realnymi instrumentami do realizacji tego zadania w sytuacji, gdy podmiotem prowadzącym daną jednostkę jest inny podmiot niż powiat.



Art. 11 - aktualność danych i publikacja w BIP

ZPP podkreślił, że projekt nie zapewnia koordynatorowi dostępu do bieżących danych, zatem trudno jest oczekiwać, aby publikowane na stronie dane były aktualne. Jednocześnie wskazał, że informacje te powinny być zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 12 ust. 6 w związku z art. 12 ust. 7 - obszerność sprawozdawczości

Zwrócono uwagę na dużą obszerność sprawozdania. ZPP wskazał, że przy braku szczegółowych wytycznych trudno jest oszacować czasochłonność i zakres danych, jakie powinny być gromadzone w ciągu roku. Postuluje się określenie wzoru sprawozdania w rozporządzeniu wykonawczym.

Art. 14 w związku z art. 15 ust. 1 - zasady współpracy

Przepisy dotyczące współpracy podmiotów (w tym podmiotów prawa prywatnego, takich jak podmioty lecznicze i świadczeniodawcy POZ) zostały uznane za lakoniczne. Nie wiadomo, w jaki sposób współpraca miałaby być realizowana.

Art. 15 ust. 2 pkt 5 w związku z pkt 6 oraz art. 17 - zakres przekazywanych informacji

ZPP wskazał, że przepisy są lakoniczne i nie wyjaśniają, jakie konkretnie informacje mogłyby być przekazywane, zwłaszcza w kontekście pkt 6.

Art. 16 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 18 - rola lekarza POZ

Według Związku nie jest jasne, co lekarz podstawowej opieki zdrowotnej miałby zrobić z otrzymaną informacją i do czego byłby zobowiązany, zwłaszcza że projekt nie przewiduje zmian w ustawie o podstawowej opiece zdrowotnej.

Art. 19 ust. 2 - dodatkowe zadania koordynatora

W art. 19 ust. 2 przewidziano kolejne zadanie koordynatora, którego czasochłonność - jak wskazał ZPP - nie została oszacowana w OSR. Jednocześnie zwrócono uwagę, że koordynator nie ma instrumentów, aby wymusić na podmiotach podejmowanie działań.

Art. 19 ust. 1 pkt 3 - zakres danych w powiadomieniu

Związek postulował, aby powiadomienie przewidziane w art. 19 ust. 1 pkt 3 zawierało numer PESEL.

Art. 26 pkt 1 (zmiana ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych)

ZPP wskazał, że sam fakt realizowania zadania przez powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności jest wystarczający do wykonania wskazanego w przepisie zadania. Jednocześnie nie jest jasne, czy koordynator będzie miał dostęp do orzeczenia o niepełnosprawności osoby, której udziela doradztwa. Związek podkreślił również brak przepisów dotyczących przekazywania informacji z wojewódzkich zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności (organ właściwy w zakresie ustalania poziomu potrzeby wsparcia, czy w przyszłości decyzji w sprawie przyznania asystencji).

Art. 26 pkt 3 (zmiana ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych)



W odniesieniu do tego przepisu wskazano, że nie jest jasne, w jakim terminie i w jakim zakresie - w szczególności co do szczegółowości danych - wojewoda będzie przekazywać informacje.

Art. 27 pkt 2 (zmiana art. 16b ust. 2 ustawy o pomocy społecznej)

ZPP stwierdził, że nie jest zasadne, aby projekt aktu stanowionego przez organ stanowiący gminy był opiniowany przez pracownika powiatowego centrum pomocy rodzinie. Zwrócono uwagę, że jeśli koordynacja ma być zadaniem własnym powiatu, to ustawa o samorządzie powiatowym określa organy powiatu oraz zasady reprezentacji.

Art. 27 pkt 2 (zmiana art. 111b ust. 2 ustawy o pomocy społecznej) - aktualność danych

W odniesieniu do propozycji przekazywania informacji raz w miesiącu ZPP wskazał, że taki tryb będzie oznaczał brak aktualnych danych. Postuluje się stworzenie systemu teleinformatycznego, w którym dane byłyby prezentowane na bieżąco przez podmioty realizujące określone usługi.

Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

8 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół dyskutował m.in. o programie „Aktywni Seniorzy - ASY”, Funduszu Medycznym oraz realizacji świadczeń opieki zdrowotnej wobec kobiet ciężarnych.

Opieka zdrowotna i jej standard organizacyjny

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w podmiotach wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń zdrowotnych w ramach opieki długoterminowej.

Załącznik do projektowanego rozporządzenia określa przepisy dotyczące: sposobu realizacji praw pacjenta, sposobu realizacji opieki przez personel sprawujący opiekę długoterminową, opracowywania i realizacji planu opieki długoterminowej, łagodzenia bólu, realizacji świadczeń profilaktycznych, prewencji i kontroli zakażeń, realizacji edukacji zdrowotnej pacjenta i jego osób bliskich oraz zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Standard organizacyjny ma obowiązywać podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki długoterminowej finansowanych zarówno ze środków publicznych, jak i prywatnych.

Związek Powiatów Polskich nie zgłaszał pisemnych uwag do projektu. Mec. **Bernadeta Skóbel** zasygnalizowała jednak potencjalny problem związany z realizacją nowych przepisów.

- Tam pojawia się zapis mówiący o tym, że kierownik podmiotu leczniczego ma ustalić zasady, na jakich pacjent zostanie później przekierowany do innych podmiotów, niebędących podmiotami leczniczymi, czyli np. udzielających świadczeń, przykładowo w ramach systemu pomocy społecznej. O ile w przypadku przekierowania pacjentów do podmiotów leczniczych Państwo, w tym standardzie, dosyć szczegółowo



określenie, co powinno być w takich zasadach, to w przypadku przekierowania tego pacjenta do innego typu podmiotu, poza system ochrony zdrowia, tak naprawdę jest jedno zdanie. Zastanawiam się nad tym, czy nie będzie jakiegoś problemu po stronie kierowników podmiotów leczniczych, w jaki sposób tego typu wewnętrzną regulację wprowadzić - dzieliła się wątpliwościami.

Przedstawicielka Ministerstwa Zdrowia zapewniła, że resort również dostrzegł tę kwestię i przeanalizuje ją ponownie.

- Jest to też przedmiotem naszej pracy w KPRM-ie z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, żeby ustanowić takiego koordynatora - to jest w zakresie zmian rekomendowanych w ramach kamienia milowego - i żeby ustalić sposób koordynacji pomiędzy naszymi systemami: systemem ochrony zdrowia i systemem pomocy społecznej, dlatego, że to jest problem - mówiła. - Ponieważ jednak, w wyniku konsultacji, rozważamy dłuższe vacatio legis, mam nadzieję, że to się spotka. Ale też oczywiście jeszcze raz przemyślimy tę kwestię.

SOR dla ciężarnych

W porządku obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (MZ 1846), który dotyczy możliwości realizacji świadczenia „Opieka nad kobietą w ciąży lub kobietą rodzącą realizowana przez położną” na rzecz części kobiet zamieszkujących na terenie powiatów, gdzie nie funkcjonuje oddział położniczo-ginekologiczny, a gdzie podmiot leczniczy posiada izbę przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy (SOR) i jest zlokalizowany w odległości wynoszącej ponad 25 kilometrów od najbliższego świadczeniodawcy udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu położnictwa i ginekologii w trybie hospitalizacji.

Projektowane rozwiązanie ma być odpowiedzią na zjawisko zamykania oddziałów położniczych, spowodowane malejącą liczbą porodów oraz problemem z zapewnieniem opieki lekarskiej.

Zespół został upoważniony przez KWRiST do wydania opinii wiążącej, jednak z uwagi na zbyt krótki czas na zapoznanie się z nową wersją projektu przez stronę samorządową, zdecydował, że opinię wyda na dodatkowym posiedzeniu, które odbędzie się 12 grudnia.

W tym punkcie mec. **Bernadeta Skóbel** zwróciła uwagę na wątpliwości co do realizacji utrzymanego w projekcie zapisu, zgodnie z którym świadczeniodawca zapewnia czas pracy lekarza i położnej w poradni położniczo-ginekologicznej od poniedziałku do piątku, w godzinach od 08.00 do 18.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

- Mieliśmy uwagi ze strony szpitali, wskazujące na to, że generalnie może być problem z tym, żeby zapewnić dostępność przede wszystkim lekarzy - mówiła. - Druga wątpliwość związana była z tym, co tak naprawdę ci lekarze w ramach tej poradni mieliby robić w sytuacji, w której jednak zdecydowana większość pacjentek pozostaje pod opieką swoich wcześniej wybranych ginekologów w okresie ciąży i pojawiły się takie propozycje, żeby albo zrezygnować z tego rozwiązania, albo żeby skrócić godziny pracy tej poradni, albo jeszcze jedna możliwość, która wydaje mi się, że też jest w miarę racjonalna: jeżeli są szpitale, które mają



oddział w ramach szpitalu ginekologii planowej, to pytanie, czy wtedy ten warunek związany z prowadzeniem poradni nie mógłby być po prostu warunkiem alternatywnym względem prowadzenia właśnie takiego oddziału. Bo jeżeli mówimy o takich sytuacjach nagłych - no bo wtedy te izby porodowe będą działać - to ja się spodziewam, że w większości przypadków jednak te sytuacje nie będą miały miejsca od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.00. Szpital zwrócił uwagę, że będzie to z jednej strony nieefektywne wydatkowanie środków publicznych, a z drugiej - będzie problem z pozyskaniem lekarzy do pracy w tej poradni.

W odpowiedzi przedstawicielka resortu poinformowała, że takie uwagi nie pojawiły się w konsultacjach publicznych, ale Ministerstwo rozważy tę kwestię.

- Oczywiście teraz priorytetem było zabezpieczenie kobiety. I tak naprawdę, jeżeli ten wymóg jest zbyt wygórowany, miałyby to doprowadzić do braku dostępności do świadczeń, to oczywiście należy go rozważyć
- stwierdziła.

Aktywni Seniorzy

Na dodatkowym posiedzeniu będzie kontynuowany także temat projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy - ASY” na lata 2026-2030 (Minister ds. Polityki Senioralnej/Kancelaria Prezesa Rady Ministrów). Zespół wyda jedynie rekomendację co do opinii, gdyż nie otrzymał zgody od KWRiST na wydanie opinii wiążącej.

Jak relacjonowała Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów **Małgorzata Okła-Drewnowicz**, jest to program, który łączy idee 2 realizowanych programów: Senior + i Aktywni + . Pierwszy z nich adresowany jest do samorządów na tworzenie i utrzymanie dziennych domów pobytu i klubów seniora, drugi - do organizacji pozarządowych i to zwłaszcza on ulegnie modyfikacji w programie „Aktywni Seniorzy - ASY”. Nowe rozwiązanie ma zwiększyć szansę na pozyskanie środków przez mniejsze, stricte senioralne, organizacje.

- Z mojej 1,5-roczej praktyki wynika, że pieniądze z tego programu trafiały przede wszystkim do dużych organizacji pozarządowych, które absorbowały lwią część środków i w efekcie, mimo że to był program skierowany w dużej mierze - wstępnie, zgodnie z ideą - do organizacji senioralnych, to tak naprawdę takie organizacje senioralne, jak uniwersytety trzeciego wieku, tylko szczątkowo otrzymywały środki z tego programu - mówiła Minister. - To, co proponuję, będzie w tym programie bardzo rewolucyjne. (...) Żeby dać większą szansę mniejszym organizacjom stricte senioralnym, zaproponowałam podział tych środków przez wojewodów, czyli na szczeblu lokalnym.

Jednym z priorytetów, na które mają zostać przeznaczone środki będzie edukacja osób starszych. Minister chce, aby pieniądze były przekierowywane nie tylko do uniwersytetów, ale i do mniejszych organizacji senioralnych oraz rad seniorów.

- Na dzisiaj rad seniorów jest ponad 500. Ciągłe sygnalizowały mi, że tak naprawdę nie mają środków na działalność. Wiemy, że są powoływane przez samorządy gminne i powiatowe, natomiast nie są



stowarzyszeniami, więc trudno im pozyskiwać jakiekolwiek środki finansowe. I to też nie chodzi o to, żeby stowarzyszeniami były. Dlatego też, mając na uwadze to, że dałam taką szansę, aby uniwersytety otrzymywały środki finansowe, chciałam, żeby taką szansę miały też rady seniorów. Tu możliwości były dwie. To mógłby być regranting, czyli np. moglibyśmy ogłosić konkurs dla dużej organizacji pozarządowej, jednej w każdym województwie, która by dzieliła pieniądze na rady seniorów albo wzorować się – i tak uczyniliśmy – na przykładzie Marszałka Województwa Mazowieckiego, który właśnie poprzez samorządy przekazuje środki na inicjatywy rad seniorów. Tak też zaproponowaliśmy w priorytecie trzecim tego programu – mówiła **Małgorzata Okła-Drewnowicz**.

Czwarty priorytet w programie jest dość pojemny i dotyczy różnego rodzaju aktywności, m.in. fizycznych, sportowych, zdrowotnych, integracyjnych. Piąty, ostatni - funkcjonowania dziennych domów i klubów seniora.

- Jeżdżąc po Polsce, często spotykałam się z taką krytyką, że dużym problemem jest to, że np. w klubach seniora trzeba robić wywiady środowiskowe. I wystąpiłam - równocześnie wysyłając ten program do konsultacji – do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o zmianę interpretacji – żeby nie trzeba było robić wywiadów środowiskowych, będąc czy też proponując uczestnictwo w klubach seniora. Jeśli ta odpowiedź będzie pozytywna, to dobrze. Jeśli będzie negatywna, to wtedy podejmiemy też działania legislacyjne, żeby te przepisy zmienić - zapewniła Minister. - Co do środków finansowych, do tej pory na 2 programy było łącznie 500 mln zł. Podczas rozmów z Ministerstwem Finansów udało nam się pozyskać na ten program 610 mln zł i to zwiększenie przeznaczone będzie tylko i wyłącznie na priorytet piąty, czyli naienne domy i kluby seniora, a więc tak naprawdę bezpośrednio do samorządów. Jeśli chodzi o kwotę pieniędzy dla organizacji pozarządowych, ona pozostaje niezmienna od ponad 10 lat. Natomiast wołałabym się najpierw przyrzeć, jak te pieniądze będą dystrybuowane i wykorzystywane w regionach, bo po raz pierwszy trafią one do mniejszych organizacji.

Fundusz Medyczny

Na wniosek zgłoszony przez **Marka Wójcika** ze Związku Miast Polskich na listopadowym posiedzeniu plenarnym KWRiST w punkcie obrad znalazła się informacja Ministerstwa Zdrowia nt. projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Medycznym w kontekście zapisów art. 28.

- Kwestia dotyczyła zapisu w ustawie o Funduszu Medycznym, który wskazywał na to, że z Funduszu Medycznego mogą być współfinansowane programy polityki zdrowotnej, pod warunkiem, że są one ujęte w zakresie priorytetów, które określa Minister Zdrowia. Tylko problem jest taki, że te priorytety corocznie w ogóle nie są ustalane - przypomniała mec. **Bernadeta Skóbel**. - Tak więc pytanie, czy tutaj widzicie Państwo jakąś możliwość?

Zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia **Kuba Sękowski** poinformował, że zdaniem resortu najlepszym rozwiązaniem jest określenie priorytetów.

- Samorządy, wydają setki milionów, a łącznie miliardy złotych, na różnego rodzaju aktywności z zakresu ochrony zdrowia, ale rozczłonkowanie tych działań powoduje, że nie osiągamy spektakularnych efektów, które byłyby adekwatne do nakładu tych środków (...) - mówił. - Obszary priorytetowe, o których myślimy,



w których chcielibyśmy, aby samorządy uzyskały wsparcie finansowe to jest kwestia ograniczenia nikotynizmu, (...) sfinansowanie tych interwencji zdrowotnych, które prowadzą samorządy w zakresie szczepień zalecanych. (...) trzeci obszar priorytetowy - kwestia behawioralnych czynników ryzyka, nadwaga i otyłość a w starszej populacji cukrzyca typu drugiego. (...) Interwencja w tym zakresie jest czymś, na czym chcielibyśmy, aby skoncentrowały się samorządy. Nie możemy im narzucić tego w jakimkolwiek innym zakresie, ale tam, gdzie wspomagamy to pieniędzmi centralnymi, uważamy, że powinny być one skoncentrowane właśnie na tych działaniach, więc stanowczo stoimy na stanowisku, że to narzędzie jest potrzebne i ono w przyszłym roku, jeśli przepisy zostaną utrzymane, zostanie wykorzystane właśnie do tego, aby w tych obszarach priorytetowych samorządy nie tylko dofinansować, ale tak naprawdę sfinansować te działania. Oczywiście tych środków nie mamy nieograniczonej puli - mamy na początek kilkadziesiąt milionów złotych w przyszłym roku z subfunduszu rozwoju profilaktyki. Więc w drodze konkursu, pod kątem wyboru tych interwencji, które przynoszą największy oczekiwany efekt zdrowotny, będą one wybierane. Ale jeżeli mechanizm zadziała, nic nie stoi na przeszkodzie, aby udział środków z subfunduszu rozwoju profilaktyki, w kolejnych latach, w ramach funduszu medycznego, był wyższy.

Pozostałe sprawy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (MZ 1828) oraz do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków i realizacji umów o środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, o środki na utworzenie stanowiska pracy oraz o finansowanie kosztów wynagrodzenia.

Do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1834) Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą z uwagą, dotyczącą wykreślenia warunku zgodnie z którym, aby otrzymać zwiększony ryczałt powinien zachodzić współczynnik $\Delta LI < 0,98$.

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie centralnej elektronicznej rejestracji (MZ 1827) - projekt będzie przedmiotem obrad także Zespołu do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego;
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przypadków, w których nie stosuje się art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o warunkach dopuszczalności powierzenia pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na zbyt krótki czas na zapoznanie się z nową wersją projektu przez stronę samorządową, do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki kardiologicznej (MZ 1848) Zespół wyda opinię wiążącą na dodatkowym posiedzeniu.

W porządku obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie rejestru endoprotezoplastyk (MZ DER 1804). Ponieważ dokument jest na etapie konsultacji, wróci do prac KWRiST.



Na wniosek strony rządowej z porządku obrad zdjęty został projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (WPL MRPIPS nr 84).

Drugie grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

12 grudnia 2025 r. odbyło się krótkie, dodatkowe, posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (MZ 1846), z uwagą dotyczącą dalszego monitorowania przedmiotowego świadczenia.

Dokument dotyczy możliwości realizacji świadczenia „Opieka nad kobietą w ciąży lub kobietą rodzącą realizowana przez położną” na rzecz części kobiet zamieszkujących na terenie powiatów, gdzie nie funkcjonuje oddział położniczo-ginekologiczny, a gdzie podmiot leczniczy posiada izbę przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy (SOR) i jest zlokalizowany w odległości wynoszącej ponad 25 kilometrów od najbliższego świadczeniodawcy udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu położnictwa i ginekologii w trybie hospitalizacji. Projektowane rozwiązanie ma być odpowiedzią na zjawisko zamykania oddziałów położniczych, spowodowane malejącą liczbą porodów oraz problemem z zapewnieniem opieki lekarskiej. Ministerstwo ostatecznie nie uwzględniło uwagi, zgłaszanej na poprzednim spotkaniu przez mec. **Bernadetę Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich, dotyczącej wymogu zapewnienia czasu pracy lekarza i położnej w poradni położniczo-ginekologicznej od poniedziałku do piątku, w godzinach od 08.00 do 18.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Jak wyjaśniła Zastępca Dyrektora Departamentu Lecznictwa w Ministerstwie Zdrowia **Dominika Janiszewska-Kajka** nie pozwalają na to kwestie formalno-prawne:

- (...) Pomysł uważamy za bardzo dobry i proszę nam wierzyć, że będziemy rozważać, jak zagospodarować nasze zasoby, które mamy właśnie na tych oddziałach, żeby mogły w przyszłości wspomóc powstające te tzw. „izby porodowe”. (...) generalnie my się przychylamy do Państwa wizji i będziemy tak tworzyć przepisy w przyszłości, ewentualnie modyfikować to świadczenie, żeby ta Państwa uwaga znalazła odzwierciedlenie. Natomiast ograniczają nas tylko zapisy formalno-prawne. I to chciałabym bardzo mocno podkreślić - argumentowała.

Zespół wydał również pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników jakości opieki kardiologicznej (MZ 1848).

Na wniosek strony rządowej z porządku obrad zdjęty został projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy - ASY” na lata 2026-2030.



W sprawach różnych mec. **Bernadeta Skóbel** zwróciła się z prośbą, by na styczniowym posiedzeniu Zespołu poruszone zostały kwestie związane z przygotowaniem się do realizacji programów naprawczych oraz instrumentów, jakie Ministerstwo Zdrowia będzie w tym zakresie proponowało. Ustalono, że ZPP do końca roku prześle listę pytań i zastrzeżeń dotyczących tej tematyki. Zostanie ona omówiona w pierwszym punkcie porządku obrad kolejnego spotkania Zespołu.

Stanowisko Zarządu ZPP w sprawie sytuacji w ochronie zdrowia

Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko dotyczące aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia, ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania szpitali powiatowych.

Dokument jest odpowiedzią na narastające problemy finansowe i organizacyjne placówek prowadzonych przez powiaty oraz liczne sygnały płynące z całej Polski. Zawiera ocenę sytuacji oraz postulaty niezbędnych działań systemowych.

Stanowisko zostało przekazane do Ministra Zdrowia, Narodowego Funduszu Zdrowia, KWRiST, klubów poselskich oraz mediów.

Treść stanowiska jest następująca:

„Związek Powiatów Polskich z rosnącym niepokojem obserwuje narastający kryzys w publicznym systemie ochrony zdrowia, który w perspektywie kilku najbliższych miesięcy spowoduje zmniejszenie faktycznej dostępności pacjentów do leczenia oraz dalsze pogorszenie sytuacji finansowej podmiotów leczniczych sektora publicznego, które odpowiadają za zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego.

Szpitala powiatowe stają przed perspektywą przygotowania programów naprawczych, zgodnie z nowymi wymogami prawnymi. Żadne działania naprawcze nie będą jednak skuteczne, jeżeli decyzje władz centralnych dotyczące zarówno organizacji systemu ochrony zdrowia jak i wsparcia procesów restrukturyzacyjnych nie będą komunikowane i wdrażane ze stosownym wyprzedzeniem oraz poprzedzone rzetelną analizą finansową i prawną.

Zorganizowany 4 grudnia 2025 r. rządowy szczyt zdrowotny był sztuką uników. Na szczycie zdrowotnym organizowanym przez Prezydenta RP 5 grudnia 2025 r. więcej czasu i uwagi poświęcono utrzymaniu dobrostanu personelu medycznego niż pacjentom.

Oczekujemy jasnej deklaracji i działań dotyczących dalszych losów ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych. W 2022 r. z zaufaniem powiaty i ich szpitale podeszły do pomysłu włączenia kosztów podwyżek w wycenę świadczeń oraz odejścia od ich finansowania na tzw. PESEL. Zaufanie to zostało jednak przez stronę rządową nadużyte, a koszty funkcjonowania tej ustawy już teraz przerzucane są na szpitale. Utrzymanie obecnego mechanizmu podwyżkowego wygeneruje dodatkowe roczne koszty w wysokości 12 miliardów złotych tj. więcej niż szacowany wzrost wpływów ze składki zdrowotnej na 2026 r. względem roku 2025. Szacowany



wzrost płac w sektorze ochrony zdrowia będzie przeszło 2-krotnie wyższy niż wzrost płacy minimalnej. Trudno uznać, że taki wzrost płac dla jednej grupy zawodowej jest uzasadniony społecznie. Przypominamy, że system ochrony zdrowia jest dla pacjentów a nie dla lekarzy i pielęgniarek.

Wynagrodzenie personelu medycznego bez wątpienia powinno być godne, stabilne i adekwatne do poziomu odpowiedzialności, kompetencji oraz obciążenia pracą. Jednocześnie utrzymywanie obecnych regulacji płacowych, opartych na sztywnych mnożnikach i oderwanych od realiów całego rynku pracy, prowadzi do coraz większych dysproporcji między wybranymi grupami zawodowymi a ogółem pracowników w Polsce, gdzie mediana wynagrodzeń w kraju wynosi około 7 tys. zł miesięcznie.

Wnosimy o niezwłoczne przedstawienie instrumentów mających wspierać realizację programów naprawczych. Obowiązek przygotowania programów według nowych zasad formalnie ziści się 1 kwietnia 2026 roku, ale szpitale i podmioty właścicielskie już podejmują działania przygotowawcze. Tymczasem nie ma zapowiadanego od 1,5 roku programu Banku Gospodarstwa Krajowego. Ponadto, nadal nic nie wiadomo na temat instrumentu jaki miałby zostać uruchomiony w ramach Funduszu Medycznego.

Podmioty realizujące inwestycje w ramach KPO, w szczególności w zakresie opieki długoterminowej, nadal nie wiedzą, czy będą miały kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Nie wiadomo kiedy zostanie uruchomione narzędzie informatyczne do przygotowania programów naprawczych oraz na jakich zasadach oddziały Narodowego Funduszu Zdrowia mają współpracować z podmiotami leczniczymi w zakresie opracowania programów (o takiej współpracy wielokrotnie wspominało kierownictwo Ministerstwa Zdrowia i NFZ). Zwracamy również uwagę, na brak zapowiadanych działań dotyczących zmniejszenia zbędnych obciążeń kadrowo-organizacyjnych, które generują niepotrzebne koszty dla systemu ochrony zdrowia.

Oczekujemy przygotowania jasnego harmonogramu dokonania zmiany wycen świadczeń opieki zdrowotnej oraz jednoznacznej informacji o zasadach na jakich ma odbywać się dostęp do tzw. nielimitowanych świadczeń. Kierownictwo resortu wielokrotnie wskazywało, że istnieją procedury, które są przeszacowane oraz o nadużyciach wynikających z wprowadzenia świadczeń nielimitowanych m.in. w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej. Zapomina się jednak przy tym o procedurach, które są wycenione na niekorzyść świadczeniodawców. Jeżeli dokonuje się zmiany wycen, taryf lub zmienia zasady udzielania świadczeń nielimitowanych, to równolegle z tymi działaniami powinna być dokonywana zmiana wycen w niedoszacowanych procedurach. Obecne działania NFZ wprost uderzają w tzw. szpitale powiatowe, które będą prowadzić do dalszego pogarszania sytuacji finansowej.

Protestujemy przed wprowadzaniem systemowych zmian w ochronie zdrowia poprzez podejmowane często bez właściwych konsultacji decyzje Ministra Zdrowia i Prezesa NFZ. Praktyką stało się wprowadzanie, na wątpliwej podstawie prawnej, zmian w rozporządzeniu w sprawie ogólnych warunków umów, dotyczących spraw, które powinny być przedmiotem materii ustawowej, albo istotnie modyfikowanie, w drodze zarządzenia Prezesa NFZ, warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej względem warunków wynikających z tzw. Rozporządzeń koszykowych.



Protestujemy przeciwko planowanej likwidacji współczynników 1,07 i 1,06 dla szpitali I i II poziomu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz obniżeniem znaczenia współczynników jakościowych. Z uwagi na drastyczne niedoszacowanie procedur realizowanych głównie w tzw. szpitalach powiatowych, proponowana zmiana tylko pogłębi problemy finansowe szpitali powiatowych. Jeżeli celem Rządu jest likwidacja szpitali powiatowych to wnosimy o to, żeby Rząd jasno to zakomunikował.

Apelujemy o utrzymanie zasad finansowania posiłków dla pacjentów na takich zasadach jak przewidziano w pilotażu „Dobry posiłek w szpitalu”. Po pierwsze treść „Raportu w sprawie ustalenia taryf świadczeń DAiR.521.4.2025 Świadczenia gwarantowane obejmujące implementację standardu żywienia w podmiotach leczniczych dla wszystkich świadczeń opieki zdrowotnej realizowanych w ramach leczenia szpitalnego”, opracowanego przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji wskazuje, że szpitale nie będą miały zagwarantowanych środków na sfinansowanie podwyższonych kosztów przygotowania posiłków. Po drugie przy włączeniu finansowania posiłków w taryfę JGP, przy niedoszacowaniu procedur realizowanych przez szpitale powiatowe, w praktyce koszt ten zostanie przerzucony na podmioty lecznicze.

Wnosimy o zmianę zasad finansowania nadwykonań w świadczeń nielimitowanych tj. wprowadzenie rozliczeń miesięcznych oraz umożliwienie wystawiania przez świadczeniodawców faktur bezpośrednio po zakończeniu miesiąca. Obecny system rozliczenia tych należności, jednostronnie narzucony przez NFZ, w naszej ocenie narusza unijne i krajowe przepisy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. W motywie 28 zd. 1 i 2 Preambuły do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego I Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych wskazano, że „dyrektywa powinna zakazać nadużywania swobody zawierania umów na niekorzyść wierzyciela. W konsekwencji w przypadku gdy jakiś warunek w umowie lub praktyka dotyczące daty lub terminu płatności, stopy procentowej odsetek za opóźnienia w płatnościach lub rekompensaty za koszty odzyskiwania należności nie są uzasadnione warunkami przyznanymi wierzycielowi lub służą przede wszystkim temu, aby przysporzyć dłużnikowi dodatkowej płynności finansowej na koszt wierzyciela, może to zostać uznane za takie nadużycie.”

ZPP zgłasza uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego

W ramach uzgodnień prowadzonych na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego Związek Powiatów Polskich przedstawił swoje stanowisko do projektu rozporządzenia Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Zgłoszone przez ZPP uwagi dotyczą zarówno proponowanych zmian o charakterze merytorycznym, jak i kwestii proceduralnych oraz redakcyjnych, w tym rozwiązań zawartych w projekcie formularza rodzinnego wywiadu środowiskowego.



Jedna z uwag odnosi się do projektowanego § 1 pkt 1 lit. c, w zakresie dodawanego ust. 1a w § 7 rozporządzenia. ZPP zwraca uwagę na brak jednoznacznej procedury określającej w jaki sposób i w jakim zakresie pracownik socjalny byłby zobowiązany do skorygowania wywiadu środowiskowego w sytuacji, gdy informacje przekazane przez osobę częściowo ubezwłasnowolnioną oraz jej kuratora, w ramach konsultacji, są rozbieżne. Wskazano również, że w formularzu wywiadu nie przewidziano adnotacji o skonsultowaniu wywiadu z kuratorem osoby częściowo ubezwłasnowolnionej.

Kolejna uwaga, odnosząca się do § 1 pkt 3 projektu, ma charakter postulatu kierunkowego. ZPP sugeruje, aby w przyszłości legitymacje pracowników socjalnych były dostępne również w systemie mObywatel. Jak wskazano, uwaga ta dotyczy ewentualnych przyszłych zmian legislacyjnych na poziomie ustawy.

ZPP zgłosił także zastrzeżenia do § 2 projektu, wnosząc o wprowadzenie przepisu przejściowego. Propozycja ta dotyczy możliwości wydłużenia okresu stosowania już wydanych legitymacji służbowych pracowników socjalnych. W uzasadnieniu podkreślono, że 14-dniowe *vacatio legis*, przy zmianie wzoru legitymacji w praktyce może prowadzić do konieczności ich wymiany w bardzo krótkim czasie przez wszystkich pracowników socjalnych.

Uwagi ogólne ZPP dotyczą również załącznika nr 1 do projektu rozporządzenia, zawierającego wzór formularza rodzinnego wywiadu środowiskowego. W odniesieniu do pola „adres do korespondencji” zaproponowano doprecyzowanie, że informacja ta powinna być wypełniana wyłącznie w przypadku, gdy adres do korespondencji jest inny niż miejsce zamieszkania.

W zakresie podpisu pracownika socjalnego ZPP zasugerował, aby obok możliwości złożenia pieczęci przewidzieć alternatywne formy czytelnego wskazania imienia i nazwiska lub zastosowania nadruku. W uzasadnieniu wskazano, że w administracji publicznej odchodzi się od stosowania pieczęci, a dodatkowo w przypadku wywiadów prowadzonych w postaci elektronicznej użycie pieczęci jest w praktyce utrudnione.

ZPP odniósł się również do części C załącznika nr 1, w szczególności do punktu 5 dotyczącego funkcjonowania rodziny w środowisku. Zgłoszono propozycję wyodrębnienia pytań dotyczących sytuacji małoletniego jako osobnego punktu kwestionariusza. Zdaniem ZPP obecne umiejscowienie tych pytań może skutkować pominięciem innych istotnych okoliczności. Dodatkowo zwrócono uwagę, że nie zawsze w trakcie przeprowadzania wywiadu z osobą ubiegającą się o pomoc pracownik socjalny będzie miał możliwość dokonania bezpośredniego sprawdzenia stanu bezpieczeństwa małoletniego, co powinno być zaznaczone w wywiadzie (np. jeżeli wywiad jest przeprowadzany w czasie, gdy małoletni przebywa w szkole).

Ostatnia z uwag dotyczy części D załącznika nr 1, kolumny 2, odnoszącej się do statusu osoby w powiatowym urzędzie pracy. ZPP zaproponował doprecyzowanie, że chodzi o zarejestrowanie jako osoba bezrobotna, wskazując, że w powiatowych urzędach pracy możliwa jest również rejestracja jako osoba poszukująca pracy.



Stanowisko ZPP do projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami

Zarząd Związku Powiatów Polskich przedstawił stanowisko w sprawie projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami. Dokument został przyjęty 12 stycznia 2026 roku w Warszawie.

ZPP wyraził sprzeciw wobec obniżenia wysokości dotacji przewidzianej na realizację zadania asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami. Jak wskazano w stanowisku, rząd, kierując projekt ustawy do Sejmu, nie uwzględnił uwag zgłaszanych przez stronę samorządową w trakcie prac legislacyjnych prowadzonych w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dotyczy to również uwag, które pierwotnie zostały zaakceptowane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, reprezentującego stronę rządową w pracach Komisji.

Związek Powiatów Polskich zwrócił również uwagę, że projekt ustawy został dodatkowo zmodyfikowany w stosunku do wersji przekazanej do konsultacji społecznych w grudniu 2024 roku, przy czym zmiany te - według ZPP - zostały wprowadzone na niekorzyść podmiotów realizujących zadanie.

Wśród rozwiązań uznanych przez ZPP za nieakceptowalne wskazano blisko dwukrotne obniżenie dotacji na obsługę zadania oraz zamrożenie maksymalnej wysokości tej dotacji bez wprowadzenia jakiegokolwiek mechanizmu waloryzacyjnego. Zastrzeżenia budzi także ujęcie w kosztach obsługi zadania kosztów zadań merytorycznych, w tym kosztów zatrudnienia i wynagradzania koordynatorów asystencji.

Kolejnym zarzutem jest usunięcie z Oceny Skutków Regulacji szacunkowych kosztów realizacji zadania ponoszonych przez samorządy. W dokumencie pozostawiono jedynie informację o wysokości dotacji, przy jednoczesnym szczegółowym opisanu nowych etatów oraz kosztów, jakie w związku z realizacją zadania mają ponosić Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz urzędy wojewódzkie.

ZPP wskazał również na usunięcie - wbrew wcześniejszym uzgodnieniom - przepisów dotyczących waloryzacji wynagrodzeń asystentów. Zdaniem Związku, w dłuższej perspektywie może to skutkować trudnościami w pozyskiwaniu kandydatów do wykonywania pracy asystenta.

W stanowisku przypomniano także deklarację ministra finansów **Andrzeja Domańskiego** z sierpnia 2024 r., złożoną w toku prac nad projektem ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, dotyczącą przeprowadzenia standaryzacji wyceny zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. ZPP zwrócił uwagę, że równolegle - podczas rządowych prac legislacyjnych nad ustawą o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami - kierownictwo Ministerstwa Finansów miało aktywnie wspierać decyzje o obniżeniu wysokości dotacji na realizację zadania przez samorządy i organizacje pozarządowe, bez przeprowadzenia analiz dotyczących kosztochłonności nowego zadania.



Ustrój samorządu, obszary miejskie i metropolitalne

Związek Powiatów Polskich o obowiązkowych służbowych e-mailach dla radnych i urzędników

Związek Powiatów Polskich zajął negatywne stanowisko wobec propozycji zawartych w petycji (P11-51/25), która dotyczy obowiązkowego posiadania i udostępniania adresów służbowych poczty elektronicznej urzędników i radnych. Opinię w tej sprawie organizacja przedstawiła w odpowiedzi na pismo przewodniczącego Komisji Petycji Senatu RP z 26 listopada 2025 roku.

Zakres propozycji

Według Związku Powiatów Polskich petycja, poprzez brzmienie proponowanego art. 25c ustawy o samorządzie gminnym, postulowała nie tylko obowiązkowe zakładanie skrzynek mailowych radnym gminnym, ale również ujawnianie służbowych adresów poczty elektronicznej każdego pracownika samorządowego gminy. Organizacja zwróciła uwagę, że kwestia ta została pominięta w ekspertyzie Kancelarii Senatu.

Argumenty przeciwko propozycji

Wykroczenie poza definicję informacji publicznej

Związek Powiatów Polskich wskazał, że służbowa poczta elektroniczna to kwestia wewnętrznej organizacji pracy danego urzędu, która pozostaje poza możliwością uznania jej za informację publiczną. W uzasadnieniu przywołano wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 23 lutego 2018 roku, zgodnie z którym sprawa publiczna oznacza przejaw działalności podmiotów ukierunkowany na wypełnianie określonych zadań publicznych, co nie jest tożsame z każdym przejawem aktywności tych podmiotów, w tym aktywnością związaną z wewnętrzną organizacją ich funkcjonowania.

Obciążenia organizacyjne

Obowiązek ujawniania adresów e-mail pracowników gminy wiązałby się z dużym nakładem pracy oraz koniecznością stałej kontroli aktualności takiej bazy danych. W dużych miastach na prawach powiatu, takich jak Warszawa, Łódź czy Wrocław, oznaczałoby to konieczność obsługi kilku tysięcy adresów.

Związek zwrócił również uwagę, że proponowany przepis mógłby być interpretowany jako nakładający obowiązek dla gmin jako takich, a nie tylko urzędów. Ustęp 1 stanowi bowiem, że to „gmina” udostępnia służbowe adresy e-mail. W konsekwencji znacząco zwiększałoby to liczbę osób objętych regulacją, gdyż należałoby ją rozumieć jako obejmującą każdego pracownika zatrudnionego przez gminę, w tym również pracowników administracji szkół.



Istota mandatu wolnego radnego

Organizacja podkreśliła, że głównym celem Petycji zdaje się być obowiązkowe ujawnienie adresów poczty elektronicznej radnych. Budzi to olbrzymie wątpliwości w kontekście charakteru sprawowanej funkcji przez takie osoby. Mandaty radnych, podobnie zresztą jak senatorów czy posłów, są wolne. Oznacza to, że to od danego radnego zależy sposób ich wykonywania. Choć z ustaw ustrojowych wynika obowiązek utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami, to od samego radnego musi zależeć sposób utrzymywania tej więzi, w tym sposoby kontaktu z mieszkańcami. Narzucanie ustawowego obowiązku korzystania z określonego kanału kontaktu narusza tę autonomię.

Obecny stan prawny nie zakazuje natomiast zakładania skrzynek e-mail dla radnych w domenie gminy czy powiatu. Wykorzystywane są one m.in. do przesyłania radnym materiałów na posiedzenia komisji lub samej rady. Ustawa nie zakazuje też ujawnienia takiego adresu przez samego radnego - jest to wyłącznie uprawnienie radnego, które oddaje charakter sprawowania przez niego mandatu.

Niejasności prawne

Związek wskazał na potencjalne problemy interpretacyjne dotyczące statusu wiadomości wpływającej na skrzynkę radnego. Pytania dotyczą tego, czy taka wiadomość byłaby skierowana do organu, czy pozostawałaby wiadomością prywatną, oraz czy radny musiałby sprawdzać taką pocztę regularnie i potwierdzać wpływ wiadomości. Pojawiają się również wątpliwości dotyczące przetwarzania i ochrony danych osobowych.

Zagrożenia bezpieczeństwa

Jak wskazał Związek obowiązkowe udostępnienie adresów służbowych wszystkich pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach obsługujących organy JST oraz jednostkach organizacyjnych łączy się z szeregiem potencjalnych ryzyk i niebezpieczeństw. Do najważniejszych z nich należą: paraliż organizacyjny jednostek w wyniku zalewu wiadomości niemających związku z zakresem obowiązków pracownika, zwiększone ryzyko ataków phishingowych i złośliwego oprogramowania, próby przełamывania systemów informatycznych przez wrogie w stosunku do Państwa Polskiego podmioty państwowe, utrudnienie realizacji podstawowych zadań publicznych przez konieczność obsługi dużej liczby wiadomości o charakterze masowym lub obraźliwym, przerzucanie odpowiedzialności za filtrację i obsługę korespondencji z poziomu instytucji na pojedynczych pracowników oraz kierowanie korespondencji do niewłaściwych komórek organizacyjnych.

Istniejące rozwiązania

Związek przypomniał, że wnoszenie podań i pism drogą elektroniczną w toku procedur administracyjnych jest obwarowane konkretnymi warunkami określonymi w art. 63 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń



elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

Organizacja wskazała również, że dostępność administracji dla obywateli może być skutecznie realizowana poprzez adresy ogólne, formularze kontaktowe, biura obsługi interesanta oraz jasno określone procedury komunikacji. Jako rozwiązanie wymienia również wdrażany w całej Polsce system e-Doręczeń.

Rekomendacja

Związek Powiatów Polskich stanął na stanowisku, że prace nad przedmiotową petycją powinny zostać zakończone, a Senat nie powinien podejmować inicjatywy legislacyjnej w proponowanym w niej zakresie. Organizacja zadeklarowała gotowość zaprezentowania swojego stanowiska podczas posiedzenia senackiej Komisji Petycji.

Sprawy Międzynarodowe, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej

Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej KWRiST

20 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Na posiedzeniu kontynuowano dyskusję nad projektem ustawy o zasadach realizacji planu społeczno-klimatycznego (UC102) oraz nad projektem Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. Nie zapadły jednak żadne rozstrzygnięcia.

Zarząd Województwa jako instytucja pośrednicząca

Celem ustawy o zasadach realizacji planu społeczno-klimatycznego (UC102) jest określenie zasad realizacji planu społeczno-klimatycznego, w zakresie w jakim wdraża on Społeczny Fundusz Klimatyczny, podmioty uczestniczące we wdrażaniu tego Funduszu oraz tryb współpracy między nimi.

Jeszcze na wcześniejszym etapie prac Związek Powiatów Polskich zgłaszał do projektu cztery uwagi, z których kluczowa dotyczyła uzupełnienia przepisów o regulacje dotyczące trybu opiniowania projektu wytycznych, które mają być wydawane w celu zapewnienia jednolitości sposobu realizacji planu społeczno-klimatycznego i prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych ustawą. Tym razem dyskusję zdominowały zastrzeżenia Związku Województw RP, który domaga się przede wszystkim wskazania wprost w ustawie Zarządów Województw jako instytucji pośredniczących w realizacji planu.



- *Podtrzymujemy naszą propozycję, aby te zagadnienia związane ze wskazaniem Zarządów Województw, jako instytucji pośredniczących, ująć w części projektu ustawy, która jest uzasadnieniem; w takim brzmieniu, jak proponowaliśmy, i to samo dotyczy ujęcia w tej części projektu tego ciała opiniującego, wspierającego instytucję zarządzającą - komentowała przedstawicielka strony rządowej. - (...) Proponujemy zmodyfikowanie definicji instytucji pośredniczącej, zawartej w projekcie ustawy poprzez wskazanie czy instytucja pośrednicząca to jest ten podmiot, który jest wskazany w planie społeczno-klimatycznym. (...) Równolegle toczą się prace nad projektem planu i nie wiemy, jak ostatecznie ten plan zostanie zatwierdzony, czy przy naszych nawet najlepszych chęciach Zarządy Województw zostaną ostatecznie zaakceptowane jako te podmioty, które mogą być instytucjami pośredniczącymi. (...) To jest maksymalnie, co my z perspektywy legislacyjnej możemy odpowiedzialnie zaproponować.*

Zespół ustalił, że dyskusje nad projektem będą kontynuowane na spotkaniu roboczym 25 listopada. Związek Województw RP zapowiedział, że złoży trzy dodatkowe propozycje dotyczące kwestii, które nie zostały ujęte w projekcie ustawy. Strona samorządowa oczekuje także na zaktualizowaną wersję projektu.

O kształcie Strategii

W drugim punkcie obrad znalazł się projekt Strategii Rozwoju Polski do 2035 r., który ma być kluczowym dokumentem strategicznym polskiego państwa, określającym cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym.

Motywnym przewodnim Strategii jest poszukiwanie nowej równowagi pomiędzy: konkurencyjnością gospodarki, czyli jej zdolnością do utrzymania wysokiego wzrostu gospodarczego, spójnością społeczną i terytorialną, rozumianą jako dbałość o dobrą jakość życia wszystkich obywateli niezależnie od ich miejsca zamieszkania oraz bezpieczeństwem kraju, obejmującym nie tylko siłę militarną, ale także odporność społeczeństwa i instytucji państwa na sytuacje kryzysowe.

Do projektu wpłynęło ogółem ok. 6 tys. uwag od różnych podmiotów, w tym także od Związku Powiatów Polskich. Na spotkaniu przedstawiciel strony rządowej odniósł się pokrótce do dwóch z licznych zastrzeżeń zgłoszonych przez Związek Województw RP.

- *Państwo sygnalizujecie, że chcielibyście, żeby Obszary Strategicznej Interwencji stanowiły jakąś odrębną, wydzieloną część Strategii - mówił przedstawiciel resortu. - My możemy to zrobić, (...) natomiast ja uważam, że to nie jest dobry pomysł. Celowo obszary strategicznej interwencji umieściliśmy w obszarach właściwych resortów po to, żeby dostrzegały ten plan. (...) Druga rzecz to jest Zespół do spraw pracy strategicznej, czyli zespół, który po tym, jak strategia zostanie zatwierdzona, ma zostać utworzony jako taki zespół koordynujący prace nad Strategią. Państwo, sygnalizujecie, że chcielibyście, żeby wszystkie województwa miały tam swojego przedstawiciela. Od razu powiem: uważamy, że to nie jest dobry pomysł. (...) Idea Zespołu do spraw pracy strategicznej jest taka, żeby powstało jakieś forum, na którym resorty będą między sobą uzgadniały kwestie strategiczne. Dzisiaj nie mamy takiego forum i w toku pracy nad Strategią zauważyliśmy, że to jest ogromny deficyt administracji centralnej (...). Rozumiemy Państwa zainteresowanie udziałem w tym zespole, ono jest dla nas w pełni zrozumiałe. Natomiast uważamy, że jeżeli wszystkie województwa będą członkami*



tego zespołu, a jeszcze z pewnością za chwilę także związki miast również będą chciały dołączyć, to rozmyje się ten jego cel. (...) Zespół nie ma zamiaru spotykać się szczególnie często. Zakładamy, że to będą spotkania średnio raz na kwartał, czyli powiedzmy cztery razy w roku. My proponujemy taki zapis, że przynajmniej raz w roku udział w spotkaniu tego zespołu powinni wziąć przedstawiciele wszystkich województw (...)

Szeroki program współpracy, wzmacniający wykorzystanie formuły PPP w jednostkach samorządu terytorialnego

W obliczu rosnących potrzeb infrastrukturalnych i ograniczonych możliwości finansowych samorządów, partnerstwo publiczno-prywatne (PPP) ponownie trafia do centrum uwagi. 9 grudnia 2025 r. w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej zainaugurowano szeroki program współpracy, który ma wzmocnić wykorzystanie tej formuły w jednostkach samorządu terytorialnego.

Spotkanie zgromadziło przedstawicieli kluczowych organizacji samorządowych: Związku Województw RP, Związku Powiatów Polskich, Związku Miast Polskich, Unii Metropolii Polskich oraz Unii Miasteczek Polskich. Wspólnie z resortem funduszy zarysowali kierunek działań, których celem jest przybliżenie formuły PPP administracji lokalnej, a także wzmocnienie jej praktycznego wykorzystania.

Według uczestników inicjatywy, partnerstwo publiczno-prywatne może stać się odpowiedzią na kilka kluczowych wyzwań:

- ✓ ograniczenia finansowe, które od lat spowalniają realizację projektów lokalnych,
- ✓ konieczność dzielenia ryzyk pomiędzy sektor publiczny a prywatny,
- ✓ potrzebę wykorzystania wiedzy i doświadczeń biznesu, szczególnie w projektach infrastrukturalnych.

W ocenie ekspertów, dobrze przygotowany projekt PPP pozwala nie tylko budować szybciej, ale i efektywniej zarządzać usługami publicznymi.

List intencyjny i konkretne działania

Kulminacyjnym punktem spotkania było podpisanie listu intencyjnego o współpracy. Dokument zakłada m.in.:

- ✓ prowadzenie szeroko zakrojonej edukacji i promocji dotyczącej PPP,
- ✓ wsparcie samorządów w przygotowywaniu i prowadzeniu projektów,
- ✓ opracowywanie analiz i badań dotyczących rynku PPP,
- ✓ uwzględniania PPP w regionalnych i lokalnych dokumentach strategicznych, planistycznych i programowych,
- ✓ a także poszukiwanie sposobów na łączenie PPP z funduszami europejskimi.



Wspólny cel

Przedstawiciele obecni na spotkaniu zgodnie podkreślali, że obecna inicjatywa to szansa na nadanie dodatkowej dynamiki inwestycjom lokalnym. Dzięki synergii sektora publicznego i prywatnego możliwe będzie sprawniejsze realizowanie przedsięwzięć w takich obszarach jak infrastruktura drogowa, energetyka, edukacja, sport czy ochrona środowiska.

Współpraca między resortem a organizacjami zrzeszającymi gminy, powiaty i województwa ma charakter długofalowy. Jej twórcy liczą, że w ciągu najbliższych lat formuła PPP przestanie być traktowana jako niszowe rozwiązanie, a stanie się realnym filarem rozwoju lokalnego w Polsce.

Spółeczeństwo informacyjne

Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

11 grudnia 2025 r. odbyło się krótkie posiedzenie Zespołu do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się trzy punkty.

Związek Powiatów Polskich wystąpił z pytaniem o stan prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (UC116). Projekt stawał już na posiedzeniu Zespołu, a ZPP, jak również Związek Województw RP, zgłosili uwagi, które do dziś pozostały bez odpowiedzi.

Przedstawicielka resortu poinformowała, że z powodu otrzymania licznych uwag, Ministerstwo nie przygotowało jeszcze nowej wersji projektu. Odniesie się jednak do wszystkich zastrzeżeń i postara się przekazać zmodyfikowany dokument na styczniowe posiedzenie Zespołu.

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego.

Projekt przewiduje zmiany dostosowawcze, których celem jest m.in. umożliwienie przesyłania komunikatów związanych z funkcjonowaniem profilu zaufanego i konta profilu zaufanego nie tylko na adres poczty elektronicznej, ale także ich udostępnienia w aplikacji mObywatel, jeżeli posiadacz konta profilu zaufanego jest jednocześnie użytkownikiem tej aplikacji i wyraził na to zgodę.

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie centralnej elektronicznej rejestracji (MZ 1827). Wcześniej, tożsamą rekomendację wydał Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.



Projekt określa świadczenia opieki zdrowotnej objęte centralną elektroniczną rejestracją, a także sposób powiadamiania świadczeniobiorcy o wyznaczeniu mu terminu udzielenia świadczenia w ramach centralnej elektronicznej rejestracji i zmianach tego terminu oraz przekazywania świadczeniobiorcy innych informacji dotyczących tego świadczenia. Do świadczeń objętych centralną elektroniczną rejestracją mają należeć: świadczenia z zakresu kardiologii; świadczenia w zakresie leczenia chorób naczyń; świadczenia z zakresu chorób zakaźnych; świadczenia z zakresu endokrynologii; świadczenia z zakresu hepatologii; świadczenia z zakresu immunologii; świadczenia z zakresu nefrologii; świadczenia z zakresu neonatologii; świadczenia z zakresu leczenia gruźlicy i chorób płuc oraz świadczenia gwarantowane z zakresu programów zdrowotnych: programu profilaktyki raka szyjki macicy i programu profilaktyki raka piersi.

Na wniosek resortu z porządku obrad zdjęty został projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego (MZ1832).

Związek Powiatów Polskich o zmianach dotyczących rejestrów

Związek Powiatów Polskich przekazał swoje stanowisko do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przechowywania dotychczasowych rejestrów i przekazywania akt rejestrowych oraz wydawania z nich odpisów, wyciągów i zaświadczeń. Dokument został przesłany do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości w odpowiedzi na pismo z 1 grudnia 2025 roku.

Pozytywna ocena kierunku zmian

Związek Powiatów Polskich ocenił, że sam projekt rozporządzenia idzie w bardzo dobrym kierunku. Inicjatywa legislacyjna wynika z zaleceń Najwyższej Izby Kontroli.

ZPP wskazał jednak na potrzebę pełniejszego wypełnienia zaleceń NIK. Organizacja postulowała, aby przekazywane przez sądy wykazy były agregowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości w jednym pliku lub na jednej podstronie, z opcją technicznego wyszukiwania i filtrowania podmiotów według nazwy i siedziby.

Zastrzeżenia do planowanego rozwiązania

Ministerstwo Sprawiedliwości w uzasadnieniu projektu wskazuje, że udostępni przesłane przez sądy rejestrowe pliki, nawet w formie nieedytowalnych skanów, traktując to jako wypełnienie waloru informacyjnego. Zdaniem ZPP takie rozwiązanie nie służy jednak przejrzystości wykazów, zwłaszcza jeśli będą one udostępniane w różnych formatach.

Związek Powiatów Polskich zaproponował wymuszenie na sądach przekazywania wykazów w formie edytowalnej. Następnie Ministerstwo Sprawiedliwości powinno zamieszczać je w jednym zestawieniu z możliwością filtrowania lub w aktualizowanym pliku z funkcją wyszukiwania.



Odwołanie do zaleceń NIK

ZPP przypomniał, że Najwyższa Izba Kontroli postulowała i zalecała stworzenie listy podmiotów nieprzerejestrowanych, dostępnej dla starostów w trybie online. Lista ta miała zawierać informację o ostatniej siedzibie podmiotu oraz opcję filtrowania danych dla wybranej gminy lub powiatu. Sugestia kontrolerów dotyczyła zatem stworzenia jednego, wspólnego wykazu z techniczną opcją przeszukiwania.

Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagi do projektu ustawy dotyczącej likwidacji obowiązku dołączania dokumentów z rejestrów elektronicznych

Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagi w ramach uzgodnień z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego do projektu ustawy, przygotowanego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, o zmianie niektórych ustaw w celu likwidacji obowiązku dołączania dokumentów dostępnych w prowadzonych elektronicznie rejestrach publicznych.

Projekt zakłada zniesienie obowiązku załączania do wniosków i pism kierowanych do organów administracji publicznej odpisów oraz oświadczeń dotyczących wpisów do rejestrów, w tym m.in. Krajowego Rejestru Sądowego czy CEIDG. W odpowiedzi na te rozwiązania Związek Powiatów Polskich przedstawił propozycje zmian i doprecyzowań, koncentrując się przede wszystkim na kwestiach związanych z procedurami dotyczącymi profesjonalnej rejestracji pojazdów.

Postulat oznaczenia numeru KRS we wniosku o profesjonalną rejestrację pojazdów

Uwagi Związku dotyczą w szczególności art. 1 ustawy zmieniającej w odniesieniu do art. 80t ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Organizacja wskazuje, że z uwagi na często pojawiające się podobieństwa w nazwach spółek wnioskujących o wydanie decyzji dotyczących profesjonalnej rejestracji pojazdów - zwłaszcza w ramach grup kapitałowych - może dochodzić do pomyłek ewidencyjnych.

W związku z tym ZPP proponuje, aby w przypadku likwidacji obowiązku dołączania do rzeczzonego wniosku kopii aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców KRS zmodyfikować określony w rozporządzeniu wykonawczym wzór wniosku i obok nazwy wnioskodawcy wskazać również numer Krajowego Rejestru Sądowego, o ile dotyczy danego podmiotu.

Zdaniem autorów uwagi takie rozwiązanie ma zapewnić prawidłową weryfikację przedsiębiorców przez pracowników starostw i umożliwić prawidłową realizację całego procesu administracyjnego po zniesieniu obowiązku dołączania odpisów z rejestrów.



Uwaga ogólna dotycząca rozszerzenia zakresu zmian

Związek Powiatów Polskich zgłosił również uwagę ogólną, wskazując na potrzebę dokonania zmian w zakresie zniesienia obowiązku dołączenia odpisu z KRS, z uwzględnieniem powyższej uwagi, w art. 7 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa.

Organizacja wskazuje, że przedmiotowy przepis stanowi, iż do zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem - w przypadku podmiotu dokonującego zgłoszenia na rzecz osoby prawnej zarejestrowanej w KRS - dołącza się wyciąg albo oświadczenie o wpisie do rejestru przedsiębiorców w KRS dotyczącym tej osoby prawnej. Z założeń przedstawionych przez projektodawców w uzasadnieniu aktu oraz w OSR wynika, iż postulowana zmiana wzorcowo stanowiłaby realizację koncepcji likwidacji obowiązku dołączania wydruków komputerowych z rejestru KRS i zaświadczeń/wyciągów/oświadczeń o wpisie do innych rejestrów w odniesieniu do pism i wniosków kierowanych do organów administracji publicznej oraz innych podmiotów.

Zdaniem Związku poszerzenie katalogu regulacji objętych przedmiotową nowelizacją w jeszcze większym stopniu przyczyniłoby się do realizacji zasady racjonalnego tworzenia prawa oraz polityki cyfryzacji państwa.

Energia, Klimat i Środowisko

Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

18 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Spotkanie nie przyniosło wielu rozstrzygnięć - Zespół wydał jedną rekomendację.

Strona samorządowa nie wypracowała jak dotąd stanowiska co do projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy - Prawo wodne (UD48). Ustawa zakłada m.in. możliwość wprowadzenia taryf progresywnych za wodę, a prace nad nią trwają od wielu miesięcy. Uwagi, które zgłaszały korporacje samorządowe zostały uwzględnione częściowo.

Na posiedzeniu Dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej w Ministerstwie Infrastruktury **Edyta Tużnik-Kosno** przedstawiła zmiany wprowadzone na wniosek strony samorządowej do najnowszej wersji projektu.

- Zostało uwzględnione 15%, także wzrost inflacyjny o średnią inflacji z 3 ostatnich lat. To była ta kwestia do progu 15%. Zapewniliśmy odpowiednie vacatio legis dla przepisów dotyczących taryfy progresywnej i tutaj, zgodnie z Państwa prośbą, jest to 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Uzupełniliśmy również ocenę skutków regulacji o wskazanie potrzeby dokonania oceny funkcjonowania projektu ustawy w zakresie kwestii związanych z taryfą progresywną po 3 latach funkcjonowania. I zapewniliśmy również możliwość wykorzystania danych uzyskanych z deklaracji, składanych na potrzeby taryfy progresywnej w celu kontroli tzw. np. deklaracji odpadowej - zreferowała.



Zespół ustalił, że strona samorządowa przedstawi swoje stanowisko na najbliższym posiedzeniu plenarnym KWRiST. Na moment posiedzenia jedyną organizacją deklarującą opinię pozytywną było Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych.

Pozostałe sprawy ujęte w porządku obrad

Zespół wstrzymał się od wydania rekomendacji co do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia strefy ochronnej zwierząt łownych w otulinie Parku Narodowego „Ujście Warty”, którego celem jest zwiększenie w otulinie tego parku powierzchni strefy ochronnej zwierząt łownych. W związku z zastrzeżeniami zgłoszonymi przez przedstawiciela Związku Województw RP, ustalono robocze spotkanie ZWRP oraz Ministerstwa.

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo wodne (UC123). Celem projektowanej regulacji jest przyjęcie rozwiązań mających na celu wdrożenie przepisów dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach w taki sposób, aby Komisja Europejska nie podejmowała dalszych działań w ramach postępowania przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej o naruszenie obowiązków traktatowych w związku z nieprawidłową transpozycją przepisów dyrektywy. Projekt będzie jednak opiniowany dopiero po przygotowaniu przez Ministerstwo Zdrowia raportu z konsultacji i uzgodnień. Konsultacje miała potrwać do 26 listopada. Wstępnie mec. **Adrian Pokrywczyński** ze Związku Powiatów Polskich zasignalizował ewentualne usunięcie jednego z przepisów jako "pustego treściowo".

Przedstawicielka Ministerstwa Zdrowia poinformowała o zawieszeniu prac nad dwoma projektami, które znalazły się w agendzie posiedzenia: projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych w zakresie badań jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz badań jakości wody w kąpieliskach (MZ 1845) oraz projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (MZ 1841). Powodem jest zawetowanie przez Prezydenta ustawy, która stanowiła podstawę prawną do ich wydania.

Strona samorządowa zarekomendowała pozytywną opinię do projektu ustawy o zmianie ustaw w celu usprawnienia mechanizmów wsparcia odbiorców energii elektrycznej i ciepła (UD330).

Projekt dotyczy m.in. zmiany w ustawie o bonie ciepłowniczym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia wysokości cen energii elektrycznej.

*- Chcielibyśmy w tym projekcie ustawy zaproponować przepisy wprowadzające okoliczności, kiedy organ może pozostawić bez rozpoznania wnioski o wypłatę bonu ciepłowniczego, czyli jeśli na terenie gminy nie ma systemu ciepłowniczego bądź też wiemy, że cena nie przekracza 170 zł za GJ. Wówczas organ gminy mógłby nie ponosić kosztów rozpatrzenia wniosku i mógłby go pozostawić bez rozpatrzenia – mówiła Dyrektor Departamentu Ciepłownictwa w Ministerstwie Energii **Aneta Więcka**. – Drugą zmianą jest korekta naszej oczywistej omyłki w terminach obowiązywania w rozliczeniach z odbiorcami ciepła jednoskładnikowej ceny ciepła netto. Chcielibyśmy skorygować termin drugiego obowiązku publikacji przez przedsiębiorstwa*



energetyczne jednoskładnikowej ceny ciepła netto, która jest stosowana na dzień 31 maja 2026, czyli tutaj chodzi o wypłatę dla drugiej tury wniosków.

Unia Metropolii Polskich wystosowała wniosek o przedstawienie informacji przez Ministerstwo Infrastruktury o możliwości podjęcia inicjatywy legislacyjnej dotyczącej wprowadzenia pojęcia „wody odzyskanej” do ustawy Prawo Wodne w kontekście ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków komunalnych w sektorze energetycznym. Organizacja postuluje wprowadzenie do polskiego porządku prawnego rozwiązania umożliwiającego wykorzystanie oczyszczonych ścieków komunalnych w sektorach przemysłu opartych na wykorzystaniu wody, w tym w systemach chłodzenia sektora energetycznego. Ustalono, że po doprecyzowaniu przez UMP swoich propozycji, Ministerstwo Infrastruktury odniesie się do nich na piśmie.

Z porządku obrad zdjęto następujące punkty:

- ✓ projekt Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r.;
- ✓ projekt ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie sposobu obliczania poziomu składowania;
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw (UC77);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (UD252).

Ochrona przed hałasem a zgromadzenia publiczne. ZPP ostrzega przed ryzykiem kolizji przepisów

Związek Powiatów Polskich przekazał do Ministerstwa Klimatu i Środowiska swoje uwagi do wstępnych założeń zmian w art. 157 ustawy Prawo ochrony środowiska (POŚ), omawianych podczas spotkania 10 grudnia 2025 r. w sprawie ekspertyzy „Dobre praktyki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem z uroczystości, imprez i innych legalnych zgromadzeń”.

W trakcie dyskusji przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska wskazali, że w odniesieniu do potencjalnych zmian ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie ustalania przez gminy zasad organizacji wydarzeń emitujących hałas rozważany jest tzw. wariant III z ekspertyzy, zakładający nowelizację art. 157 POŚ poprzez poszerzenie uprawnień rady gminy.

Treść tego wariantu jest następująca:

Art. 157.

1. Rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko.



1a. W celu zapewnienia jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, rada gminy może, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, określić zasady i warunki organizowania uroczystości, imprez i innych legalnych zgromadzeń, uwzględniając potrzebę zapewnienia należytej ochrony środowiska.

1b. Uchwała, o której mowa w ust. 1a, uwzględniając lokalne uwarunkowania, może w szczególności określać:

- 1) obszary objęte ograniczeniami, w tym strefy wymagające szczególnej ochrony akustycznej, z uwzględnieniem w szczególności funkcji terenu, jego sposobu zagospodarowania oraz gęstości zaludnienia;
- 2) dopuszczalną częstotliwość i łączny czas trwania takich wydarzeń w określonej lokalizacji w ciągu roku (roczny limit dni imprezowych);
- 3) ograniczenia dotyczące pory doby, w których dopuszczalna jest emisja hałasu;
- 4) proceduralne obowiązki organizatorów, takie jak obowiązek zgłoszenia zamiaru organizacji wydarzenia organowi gminy w określonym terminie.

1c. Przyjmowanie uchwały, o której mowa w ust. 1a, powinno być poprzedzone analizą, uwzględniającą potrzebę zapewnienia należytej ochrony środowiska.

2. Ograniczeń, o których mowa w ust. 1 i 1a, nie stosuje się do instalacji lub urządzeń znajdujących się w miejscach kultu religijnego.

Uwaga ogólna

Związek Powiatów Polskich nie sprzeciwia się kierunkowi propozycji, wskazując, że poziom gminny w postaci uchwały rady gminy jako organu stanowiącego wydaje się właściwy do uszczegóławiania zasad organizacji wydarzeń pod kątem hałasu. Jednocześnie podkreśla, że art. 157 POŚ powinien koncentrować się na kwestii hałasowej, podczas gdy obecna propozycja może wykraczać poza te ramy. Związek wskazuje także na konieczność bezwzględnych konsultacji projektowanych przepisów z Rzecznikiem Praw Obywatelskich.

W odniesieniu do ust. 1a Związek zwraca uwagę na problematyczne brzmienie przepisu: sformułowanie może być interpretowane jako regulujące ogólne zasady organizowania wszelkich wydarzeń, a uwzględnienie legalnych zgromadzeń może prowadzić do objęcia ograniczeniami zgromadzeń publicznych regulowanych odrębną ustawą. Wskazano potrzebę doprecyzowania przepisu oraz rozważenia wyłączenia spod regulacji zgromadzeń objętych ustawą o zgromadzeniach.

W uwagach do ust. 1b pkt 2 Związek pozytywnie ocenia intencję wprowadzenia limitów, jednocześnie sygnalizując ryzyko potencjalnych „rezerwacji” terminów, w tym złośliwych, oraz konieczność uwzględnienia nieplanowanych wydarzeń, w tym organizowanych przez władze publiczne oraz tzw. zgromadzeń spontanicznych.

W odniesieniu do ust. 1b pkt 4 wskazano na możliwość kolizji z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi zgłoszeń imprez masowych i zgromadzeń publicznych, co bez jego dookreślenia może rodzić problemy interpretacyjne dla rad gmin.



Komentując ust. 1c projektowanych przepisów, Związek Powiatów Polskich wskazuje na istotną niejasność co do charakteru analizy. Zwrócono uwagę na ryzyko interpretowania analizy przez organy nadzoru jako wymogu formalnego, którego brak mógłby skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

Związek Powiatów Polskich zadeklarował dalszą współpracę przy potencjalnych pracach legislacyjnych nad nowelizacją art. 157 POŚ, w szczególności w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

12 grudnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zmiany w Prawie wodnym

Na spotkaniu kontynuowano temat projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne (UC123). Celem projektowanej regulacji jest przyjęcie rozwiązań mających na celu wdrożenie przepisów dyrektywy dotyczącej jakości wody w kąpieliskach w taki sposób, aby Komisja Europejska nie podejmowała dalszych działań w ramach postępowania przeciwko Polsce o naruszenie obowiązków traktatowych w związku z nieprawidłową transpozycją przepisów dyrektywy.

Związek Powiatów Polskich zaproponował usunięcie z projektu artykułu, ocenionego przez prawników Organizacji jako „pustego treściowo”. Ministerstwo odpowiedziało na uwagę, nie uwzględniając jej w dokumencie.

Większe zastrzeżenia miał Związek Gmin Wiejskich RP:

*- W tym projekcie są zawarte zapisy, które wprost przerzucają, z oczywistych powodów, odpowiedzialność za jakość wód w kąpieliskach na organy gminne. Takie przerzucenie pociąga za sobą szereg dodatkowych kosztów, których już jakby dysponent czy gospodarz projektu nie uwzględnia. Też jest kwestia takich niejasnych zapisów, mało ostrych, m.in. dotycząca uznania, co to jest „duża liczba kąpiących” czy kwestie związane z podejmowaniem praktycznych i proporcjonalnych środków w celu zwiększenia liczby kąpielisk. (...) finalnym skutkiem tego rozporządzenia będzie to, że znacząco zmniejszy się liczba kąpielisk zarządzanych przez jednostki - wymieniał **Mariusz Marszał**.*

Zespół zdecydował, że akt będzie dyskutowany jeszcze przez stronę samorządową.

Inne sprawy

Adrian Pokrywczyński ze Związku Powiatów Polskich przypomniał, że organizacja nie otrzymała odpowiedzi pisemnej na pytanie dotyczące członkostwa powiatów w spółdzielniach energetycznych.



Strona rządowa przedstawiła krótką prezentację dotyczącą stanu prac nad projektem Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. Zaktualizowana wersja dokumentu zostanie przedstawiona KWRiST po naniesieniu omówionych poprawek. Związek Powiatów Polskich nie zgłaszał uwag.

W porządku obrad znalazły się projekty aktów wykonawczych do procedowanej ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60), zawierające przepisy techniczne i organizacyjne. ZPP nie zgłaszał do nich uwag. Projektodawcy zdecydowali o wystąpieniu do KWRiST o upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej.

Unia Metropolii Polskich wystąpiła z wnioskiem o informację Ministerstwa Energii na temat możliwości włączenia przedstawicieli wszystkich poziomów samorządu terytorialnego do prac w zespołach powoływanych przy Ministrze Energii: Zespołu ds. Transformacji Ciepłownictwa oraz Zespołu ds. Poprawy Efektywności Kształtowania Taryf Sieciowych. Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o pisemną odpowiedź w tej sprawie.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska **Anita Sowińska** zaproponowała, by w drugiej połowie stycznia odbyło się spotkanie stacjonarne w Ministerstwie Klimatu i Środowiska poświęcone ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

2 stycznia 2026 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dedykowane projektowi Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. (KPEiK).

Projekt był już czterokrotnie omawiany na posiedzeniach Zespołu. Związek Powiatów Polskich nie wносił uwag do dokumentu. Spośród korporacji samorządowych zastrzeżenia zgłaszały Związek Województw RP, Związek Gmin Wiejskich RP oraz Związek Miast Polskich.

W czasie spotkania Zastępca Dyrektora Departamentu Analiz Strategicznych w Ministerstwie Energii **Anna Madyniak** podsumowała dotychczasowe prace nad projektem.

Przedstawicielka resortu przypomniała na wstępie, że Komisja Europejska w październiku ubiegłego roku zapowiedziała skargę do Trybunału Sprawiedliwości w związku z brakiem przedłożenia przez Polskę Krajowego Planu.

- Polska jest ostatnim państwem członkowskim, które tego dokumentu nie przekazało, choć było to wymagane do czerwca 2024 roku. Mamy więc opóźnienie 1,5-roczone i te prace, które toczyły się w roku 2025 miały na celu jak największe wypracowanie kompromisów w obszarach trudnych, wrażliwych i dokończenie prac nad KPEiK. Na ten moment Komisja jeszcze nie dokończyła prac nad skargą i nie złożyła jej do TSUE,



więc mamy ten bufor - jako gremia rządowe - i chcielibyśmy go wykorzystać do tego, aby dokończyć prace i zatwierdzić Krajowy Plan jeszcze przed złożeniem skargi albo przed uruchomieniem pełnej procedury związanej z tą skargą - mówiła.

Anna Madyniak poinformowała, że w projekcie KPEiK-u wprowadzono szereg istotnych zmian względem wersji opublikowanej w lipcu. Poza zmianami w części strategicznej, wynikających m.in. z uwag zgłaszanych przez resorty, podmioty sektora paliwowo-energetycznego i środowiska ekologiczne, wprowadzono także zmiany w scenariuszu WAM.

*- Oprócz polityk i kierunków transformacji oraz danych liczbowych, wprowadziliśmy również 7 nowych działań. One dotyczą m.in. rozwoju rynku krajowych technologii i rozwiązań związanych z elektryfikacją ciepłownictwa, działania związane z przyspieszeniem procesu inwestycyjnego w ciepłownictwie systemowym, jak również ze wsparciem wysoko sprawnej kogeneracji. Przywróciliśmy działanie związane z redukcją metanu z powietrza wentylacyjnego w procesie transformacji górnictwa węgla kamiennego. Wdrożyliśmy również nowe działanie związane z opracowaniem analizy, dotyczącej wdrożenia systemu wstrzymanej eksploatacji dla górnictwa węgla kamiennego, działanie związane z pakietem antyblackoutowym. (...) I dołożyliśmy również dodatkowe działanie, m.in. wynikające z uwagi Ministerstwa Cyfryzacji, związane z niwelowaniem kosztów środowiskowych sektora ICT (sektor teleinformatyczny) - wymieniała **Anna Madyniak**.*

W kontekście prognostycznym, w sektorze elektroenergetycznym, Ministerstwo skupiło się na kwestii zapewnienia wystarczalności mocy.

- Trzykrotnie były przeprowadzone analizy przez PSE (Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.) i wnioski z nich były implementowane do scenariusza WAM. Przekładały się one w głównej mierze na wzrost mocy dyspozycyjnych, w szczególności mocy gazowych. Prognozy w scenariuszu WAM, które zostały opracowane w Ministerstwie Energii, w całej perspektywie, czyli do 2040 roku, spełniają warunki wystarczalności mocy. A więc bezpieczeństwo sektora elektroenergetycznego w tych projekcjach jest zapewnione – mówiła wicedyrektor.

Jak informowała dalej, równocześnie, w prognozach, wzmocniono rolę energetyki jądrowej. Dołożony został wolumen mocy wynikający z wdrożenia drugiej elektrowni jądrowej, ale również z wdrożenia SMR-ów (tj. małych reaktorów modułowych).

W dokumencie przewidziana została również bardziej zrównoważona transformacja ciepłownictwa, gdyż Ministerstwo postanowiło uwzględnić głosy spływające z sektora energetycznego i samorządowego, związane z uwzględnieniem większej roli jednostek gazowych i jednostek biomasowych. Uzupełniony został także fragment projektu dotyczący sprawiedliwej transformacji, rynku pracy, rozwoju zielonych miejsc pracy, jak również zaakcentowano większy udział przemysłu i local content w transformacji energetycznej.



Zmianie uległy także nazwy scenariusza WEM i scenariusza WAM. Ten pierwszy został nazwany „scenariuszem zrównoważonej transformacji”, a scenariusz WAM „scenariuszem przyspieszonej transformacji”.

W czasie prezentacji przedstawicielka resortu zaprezentowała także wyniki prognostyczne w dwóch wspomnianych scenariuszach. Ministerstwo chce podkreślić w KPEiK, że elektryfikacja, zwiększenie zapotrzebowania na energię elektryczną jest elementem dekarbonizacji gospodarki i że energia elektryczna stanie się podstawowym nośnikiem energii.

Jak zapowiedziała **Anna Madyniak**, krajowy system elektroenergetyczny będzie podlegał w najbliższych latach bardzo dynamicznym zmianom.

- Do 2040 roku prognozowane jest zwiększenie zapotrzebowania na moc o niemal 2 razy. W 2025 roku moc zainstalowana w PSE wynosiła ponad 70 GW, natomiast do 2040 roku prognozowana jest moc zainstalowana na poziomie od 128 do 154 GW. W strukturze mocy zwiększono udział energetyki jądrowej w długiej perspektywie. Do 2040 roku udział mocy jądrowych będzie wynosił od 5 do prawie 6 GW. Równocześnie, oprócz energetyki jądrowej, zwiększono bardzo znacząco udział mocy zeroemisyjnych opartych o odnawialne źródła energii, zarówno energetyki wiatrowej na lądzie, jak i na morzu, jak również fotowoltaiki - mówiła.

Dekarbonizacja gospodarki ma wpływać na zmniejszenie roli źródeł i mocy opartych o paliwa kopalne. Niemniej, jak wskazują prognozy, do 2040 roku, moce węglowe (choć produkcja z tych jednostek ma być niewielka) będą jeszcze niezbędne dla zapewnienia stabilności pracy systemu elektroenergetycznego. Równocześnie, w strukturze mocy, zwiększono znaczenie magazynów energii i DSR-u.

Ze względu na elektryfikację gospodarki, a więc przede wszystkim zwiększenie ilości pomp ciepła w systemie ciepłowniczym - zarówno ogrzewnictwa indywidualnego, jak i ciepłownictwa systemowego - jak również na zwiększenie elektryfikacji transportu i rozwój całej gospodarki, zapotrzebowanie na energię elektryczną będzie bardzo dynamicznie wzrastać.

- W 2030 roku to zapotrzebowanie będzie w większości pokrywane przez źródła odnawialne. Prognozowane jest, że właśnie w najbliższej pięcioletce to OZE będą pokrywać ponad 50% zapotrzebowania na energię elektryczną, a w 2040 roku to zapotrzebowanie pokrywane przez źródła odnawialne będzie wynosić około 65 do 68%. W tym samym czasie następować będzie bardzo istotne zmniejszenie generacji ze źródeł węglowych, przejściowe zwiększenie generacji ze źródeł gazowych i po 2035 roku, a w zasadzie w naszych prognozach w perspektywie do 2040 roku, następować będzie produkcja ze źródeł jądrowych - mówiła przedstawicielka resortu, zapowiadając przy tym, że oprócz sektora elektroenergetycznego, dywersyfikacja struktury będzie następować również w odniesieniu do produkcji ciepła systemowego.

Wszystkie zmiany, które będą zachodzić w gospodarce, prowadzić mają do zwiększenia udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto. Jak wynika z przytoczonych przez Ministerstwo Energii danych: w 2024 r. udział OZE w całej gospodarce wynosił niespełna 18%, natomiast do 2030 roku, w KPEiK,



prognozowany jest cel na poziomie 30-32% (jest to cel przedziałowy). W elektroenergetyce, w ubiegłym roku udział OZE wynosił ok. 32%, natomiast do 2030 roku prognozowane jest zwiększenie do około niespełna 52-53%. W ciepłownictwie i chłodnictwie udział OZE w 2024 roku wynosił 22%, natomiast do 2030 roku ten udział jest przewidywany na poziomie od niemal 32 do 36,5%.

- Te wszystkie zmiany, które skutkować będą zwiększeniem roli mocy bezemisyjnych, zarówno energetyki odnawialnej, jak i energetyki jądrowej, wielkoskalowej i małoskalowej, oraz przemiany niskoemisyjne we wszystkich sektorach gospodarki będą powodować zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych zarówno do 2030 roku, jak również do 2040 roku. Kluczową rolę w tym procesie odgrywać będzie przede wszystkim sektor energii, który tak naprawdę odpowiada za największy udział emisji w całej gospodarce. W 2030 roku cel przedstawiony w Krajowym Planie jest zobrazowany w ujęciu przedziałowym. Wynosi on od -43 do -53%. Natomiast w 2040 roku ten cel czy prognozowane emisje, redukcja emisji wynosić będzie od 61 do 71% w porównaniu z 1990 rokiem - mówiła wicedyrektor.

Anna Madyniak podsumowała pokrótce również kwestie odnoszące się do skutków makroekonomicznych transformacji, przewidzianej w Krajowym Planie. Ma ona przyczynić się m.in. do obniżenia kosztów energii. Według przeliczeń, które wykonało Ministerstwo w najnowszym scenariuszu WAM, koszty wytwarzania energii elektrycznej mogą spaść o około 8% do 2030 roku oraz o około 18% w 2040 roku.

*- Niższe koszty to oczywiście większa konkurencyjność gospodarki, większa konkurencyjność przemysłu, przyspieszenie inwestycji, wdrożenie innowacyjnych nowoczesnych technologii, przemiana w przemysłach energochłonnych i korzyści dla samych gospodarstw domowych – wymieniała **Anna Madyniak**. – Niższe koszty to oprócz zysku dla portfela takiego zwykłego obywatela, jeszcze wzrost dochodu rozporządzalnego o około 33% do 2030 roku i około 55% do 2040 roku; większy rozwój fleksumentów, a więc prosumentów wyposażonych w magazyn energii i zwiększenie aktywności odbiorców końcowych na rynku, co będzie związane m.in. z większą ilością liczników inteligentnych, jak również z silniejszym wdrożeniem umów z ceną dynamiczną. To przełoży się również na lepszą jakość życia i zwiększenie dobrostanu ogółu obywateli. Jednocześnie, redukcja kosztów wytwarzania energii elektrycznej będzie wpływała na zmniejszenie presji kosztowej dla gospodarstw domowych, szczególnie tych, dla których koszty energii są szczególnie obciążające dla budżetów.*

Ministerstwo w KPEiK-u policzyło 2 wskaźniki:

*- One są umieszczone wprost w Krajowym Planie. A więc wskaźnik dotyczący udziału kosztów w co najmniej 10% dochodów wydawanych na energię będzie sukcesywnie spadać do 2040 roku o około 55% w scenariuszu WAM i około 30% w scenariuszu WEM. Natomiast w przypadku gospodarstw domowych, dla których dochody są poniżej minimum socjalnego po opłaceniu rachunków za energię, to w przypadku tych gospodarstw domowych ich udział będzie spadał w scenariuszu WAM o około 52% i około 31% w scenariuszu WEM do 2040 roku – mówiła **Anna Madyniak**, zapowiadając jednocześnie, że transformacja sektora energii nie odbędzie się bez zaangażowania przemysłu i przeprowadzenia szeregu inwestycji we wszystkich sektorach gospodarki. Do 2040 roku Krajowy Plan wiązać się będzie z nakładami inwestycyjnymi, w zależności od scenariusza, od 2,5 bln do 3,5 bln złotych.*



Dodatkowo, Krajowy Plan będzie na bieżąco monitorowany. Pierwsze sprawozdanie z realizacji tego dokumentu będzie przygotowywane w 2027 roku.

W odpowiedzi na przedstawione informacje głos na posiedzeniu zabrali przedstawiciele strony samorządowej oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska **Urszula Zielińska** poinformowała, że MKiŚ nie uzgadniało jeszcze najnowszej wersji dokumentu, tj. z 17 grudnia. Przypomniała także, że zgodnie z Ustawą Prawo energetyczne, ten dokument ma być tworzony przez ministra właściwego do spraw energii we współpracy, a nie tylko w uzgodnieniu, z ministrem właściwym do spraw klimatu. Zapowiedziała również, że uwagi, które będzie zgłaszać MKiŚ będą dosyć zasadnicze.

Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich przyznał, że program jest ambitny i strona samorządowa wspiera jego powodzenie. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o informację na temat tego jak samorządy będą mogły realizować pewne przedsięwzięcia, dotyczące przede wszystkim odnawialnych źródeł energii, takie jak magazynowanie i czy są przewidziane na ten cel środki finansowe. Z myślą przede wszystkim o gminach górniczych zwrócił się z prośbą o uzupełnienie planu o zapisy dotyczące dalszego funkcjonowania Funduszu Sprawiedliwej Transformacji.

- W tym kontekście finansowym także prośba o to, aby również rozważyć przy źródłach finansowania, a przewidywane tu kwoty są gigantyczne, środki z Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności. To tak naprawdę nasze samorządowe, można powiedzieć nawet miejskie środki, które znalazły się w tym funduszu z zielonej transformacji miast i chcielibyśmy, aby – jeżeli one dzisiaj są przeznaczone na podniesienie odporności, de facto - także uwzględnić możliwość sięgania po nie po realizacji projektu, np. by pozwalały na to, aby wprowadzać pewne przedsięwzięcia dotyczące energii odnawialnej, magazynowania energii w ogóle jako elementu alternatywnego w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa. Wydaje się, że to jest zupełnie oczywiste, ale wskazuję tutaj na potencjalną możliwość jeszcze wykorzystania tych środków - mówił.

Zwrócił się również z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej gazu.

- Musimy w tej sprawie mieć jasność sprawy, także co do tego, czy mamy stawiać na ten gaz dalej czy nie. Wygląda na to, że ten gaz ma być zamiennym nośnikiem energii i ciepła w miejsce węgla. Ale jak czytam ten dokument, ten przekaz nie jest taki jednoznaczny - przekonywał.

Zwrócił się również z prośbą, by w zespołach powołanych do monitorowania programu znalazła się reprezentacja strony samorządowej oraz o uzupełnienie programu o elementy dotyczące sieci dystrybucyjnych.

W odpowiedzi **Anna Madyniak** przypomniała - w odniesieniu do zagadnień związanych z sieciami dystrybucyjnymi - że w rozdziale 3.8 są informacje związane z rozwojem infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej.



Co do Funduszu Sprawiedliwej Transformacji poinformowała, że w nowych propozycjach Komisji Europejskiej nie jest on przedłużany, co nie oznacza braku jakiegokolwiek wsparcia.

- Oczywiście regiony węglowe i regiony narażone na negatywne skutki transformacji będą mogły uzyskać wsparcie w ramach innych mechanizmów. Owszem, funduszowych, ale nie pod nazwą „mechanizm sprawiedliwej transformacji” – zapewniła.

Stanisław Bodys z Unii Miasteczek Polskich zwrócił się z kolei z pytaniem o strategię dla ciepła systemowego i źródła tego ciepła.

Anna Madyniak poinformowała, że w Krajowym Planie jeden z rozdziałów został poświęcony transformacji tego sektora. Ponadto Ministerstwo Energii planuje opracowanie dokumentów dot. strategii dla ciepłownictwa oraz planów finansowania transformacji. Dokumenty te mają powstać w uzgodnieniu z innymi podmiotami i interesariuszami, również ze stroną samorządową.

Mariusz Marszał ze Związku Gmin Wiejskich RP podkreślił, że choć Polska zmierza w kierunku dekarbonizacji i zwiększenia miks energetycznego, to przedłożony dokument obniża cele rozwoju energetyki wiatrowej o 14 GW.

- Państwo rezygnuje z projektów, które mogłyby generować wstępnie - mówię tutaj o przychodach dla gminy - nawet jeżeli popatrzymy pod tym kątem stabilizacji dochodów JST, rocznie od 700 mln do prawie 1 mld zł, bo są takie wstępne dane. Ja to oczywiście z organizacjami branżowymi skonsultowałem. Na przestrzeni 20 lat te ubytki będą sięgały, nawet tak szacunkowo bardzo nisko licząc od 14 do nawet 20 mld zł. (...). My musimy zwiększać obszar związany z modernizacją linii przesyłowych. Pani mówi, że to jest cały podrozdział, natomiast ja uważam, że powinien być temu poświęcony cały rozdział albo nawet znaczna część tego dokumentu. (...) My bez przesyłu nic nie zrobimy. Część energii oczywiście będziemy starali się skonsumować na miejscu, ale wszystkiego się nie da. Dlatego, czy budując duże biogazownie, czy budując farmy wiatrowe, musimy opierać się na przesyłach i to musi być bardzo mocno zaznaczone w tym dokumencie - przekonywał.

Anna Madyniak zapewniła, że choć w stosunku do wersji dokumentu z lipca, nastąpiła pewna racjonalizacja w zakresie mocy zainstalowanych w energetyce wiatrowej, to w Krajowym Planie de facto przewiduje się ich wzrost.

- Obecnie jest około 12 GW. Do 2030 roku prognozujemy około 16 GW, czyli 4 GW więcej, a do 2040 r. od 20 do 29 GW, czyli wzrost w przeciągu 15 lat z 12 do około 29 GW w scenariuszu aktywnym. I jest to dosyć istotny wzrost – z punktu widzenia możliwości i przyłączy do systemu elektroenergetycznego, ale również zapewnienia odpowiednich mocy bilansujących źródła pogodozależne. Ja rozumiem, że energetyka wiatrowa jest najtańszą technologią, całkowicie się z tym zgadzamy i chcielibyśmy dążyć do tego, żeby rozwijać technologie, które generują najtańszą energię elektryczną, najniższy koszt wytwarzania, natomiast z punktu widzenia wystarczalności mocy – a proszę pamiętać, że trzykrotnie analizowaliśmy dokument we



współpracy z PSE – niezbędne są źródła dyspozycyjne, nie tylko źródła OZE. Stąd też struktura mocy jest tak zbilansowana do 2040 roku, aby zapewnić bezpieczeństwo elektroenergetyczne.

Marek Wójcik zwrócił się z prośbą, by w części dokumentu dotyczącej finansowania, wymienić jego wszystkie - możliwe z dzisiejszej perspektywy - źródła.

W kontekście energii wiatrowej, biorąc pod uwagę miasta, postulował złagodzenie zapisu dotyczącego transportu miejskiego, a konkretnie obowiązku zakupu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców wyłącznie autobusów zeroemisyjnych oraz zmiany dotyczące strefy czystego transportu, tak aby m.in. była możliwość tworzenia w nich parkingów „Parkuj i Jedź”.

Zwrócił się także z prośbą o wzmocnienie zapisów w kontekście możliwości wprowadzenia rozwiązań prawnych i ekonomicznych, które będą wspierały budowy biogazowni. Zapewnił również, że ponownie prześle Ministerstwu uwagi, które na wczesnym etapie prac nad dokumentem zgłaszał Związek Miast Polskich (ZMP).

Anna Madyniak poinformowała, że za kwestię dotyczącą transportu miejskiego odpowiada Ministerstwo Infrastruktury (MI), i by spełnić postulat, o którym mówił przedstawiciel ZMP, należałoby wrócić do etapu uzgodnień z tym resortem. Strona samorządowa zwróciła się do przedstawiciela MI o pisemne ustosunkowanie się do poruszanej kwestii.

Przedstawicielka resortu zwróciła się również z prośbą o zaopiniowanie projektu przez KWRiST, by nie wstrzymywać dalszych prac nad dokumentem.

Ostatecznie Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu z uwagami podnoszonymi przez stronę samorządową w czasie posiedzenia oraz uwagą (i – jak wynika z relacji **Marka Wójcika** – zapewnieniem Ministra do spraw Nadzoru nad Wdrażaniem Polityki Rządu **Macieja Berka**), że projekt wróci do KWRiST, jeśli strona rządowa w późniejszych pracach wprowadzi do niego znaczące zmiany.

Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie innych dokumentacji geologicznych

Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie innych dokumentacji geologicznych, ujętego pod numerem 1245 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Zgłoszone stanowisko obejmuje zarówno propozycje zmian w poszczególnych przepisach projektu, jak i uwagi o charakterze ogólnym oraz proceduralnym.



Zakres merytorycznych uwag do projektu

W odniesieniu do § 5 pkt 1 projektu rozporządzenia ZPP zwrócił uwagę na fakt, że podczas wykonywania otworów wiertniczych służących rozpoznaniu budowy głębokiego podłoża, niezwiązanych z dokumentowaniem złóż kopalin, prowadzone są badania geofizyczne. Wyniki tych badań będą podstawą do oceny możliwości przyszłego wykorzystania zlikwidowanych otworów wiertniczych, w tym na potrzeby geotermii oraz wykorzystania ciepła Ziemi. ZPP zwróciło uwagę, że zamieszczenie w dokumentacji takiej oceny może w przyszłości ułatwić podjęcie decyzji odnośnie ewentualnego wykorzystania otworów jako źródła ciepła.

W związku z powyższym sugeruje się po lit. m, dodanie pkt oznaczonego jako lit. n o treści „omówienie możliwości przyszłego wykorzystania zlikwidowanego zgodnie z lit. m otworu wiertniczego, w tym dla potrzeb geotermii i wykorzystania ciepła Ziemi”.

Kolejna uwaga dotyczy § 6 pkt 2 lit. f projektu. ZPP wskazał, że pomiary temperatury na dnie otworu, wykonywane przy użyciu specjalistycznego sprzętu, umożliwiają obszarową ocenę temperatury skał, w których zakończone są otwory wiertnicze. Dane te mogą być następnie wykorzystywane przy projektowaniu nowych wierceń służących wykorzystaniu ciepła Ziemi. W tym kontekście ZPP zaproponowało aby po wyrazach „geofizyki wiertniczej” dodać zapis: „i pomiaru temperatury na dnie otworu lub grupy otworów nie spełniających warunku z punktu g”.

W ramach tej samej jednostki redakcyjnej ZPP zwrócił uwagę, że podana w treści dyspozycja odnośnie wykonanych zabiegów likwidacyjnych może nie zostać zrozumiana jako wykonanie uszczelnienia otworu po wykonaniu opuszczenia wymienników ciepła, lecz jako likwidacja otworu. Wskazano możliwość doprecyzowania przepisów poprzez wprowadzenie wymogu określenia głębokości opuszczenia wymiennika ciepła, sposobu uszczelnienia otworu zapobiegającego kontaktom stwierdzonych warstw wodonośnych. W tym zakresie zaproponowano rozważenie przeformułowania przepisu.

Uwagi do załączników do projektu rozporządzenia

ZPP odniósł się również do treści załączników stanowiących integralną część projektu. W przypadku załącznika nr 3 wskazano na brak precyzji zapisów, co może prowadzić do niejednolitego stosowania wymagań w terenie oraz utrudnień w porównywaniu danych pomiędzy otworami. Zaproponowano dodanie punktu określającego rodzaj profilowania i opróbowania otworów.

Uwagi zgłoszono również do załącznika nr 4. W odniesieniu do punktu 9 ZPP wskazał, że zarówno obowiązujące, jak i projektowane brzmienie przepisu nie precyzuje jednoznacznie, jakie treści powinny zostać w nim zawarte. Z doświadczeń praktycznych wynika, że autorzy dokumentacji geologicznych mają trudności z prawidłowym uzupełnieniem tego zapisu. W związku z tym ZPP podkreślił, że punkt dotyczący otworów wykonywanych w celu instalacji wymienników ciepła, wymaga doprecyzowania zakresu wymaganych informacji.



W przypadku punktu 11 załącznika nr 4 ZPP zwrócił się o wyjaśnienie przyczyn usunięcia zapisu dotyczącego współrzędnych reprezentatywnego otworu górniczego w państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Uwagi ogólne i proceduralne

W uwadze ogólnej odnoszącej się do wszystkich załączników ZPP wskazał, że doprecyzowanie pól obowiązkowych oraz zasad możliwości pomijania poszczególnych punktów pozwoliłoby ograniczyć niejednorodną praktykę organów administracji oraz zmniejszyć liczbę wezwań do uzupełniania dokumentacji. Zaproponowano wprowadzenie klauzul określających, które dane są obligatoryjne oraz w jakich sytuacjach dopuszczalne jest użycie sformułowania „nie dotyczy”.

Ponadto ZPP zgłosił uwagę o charakterze proceduralnym, wskazując, że projekt rozporządzenia dotyczy administracji geologicznej wykonywanej przez samorządy powiatowe i wojewódzkie. W związku z tym powinien on zostać poddany procedurze opiniowania w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.



I Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich obejmuje również szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które umożliwiają zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji oraz wspierania prac legislacyjnych.

Co więcej, eksperci Biura Związku niemal codziennie **udzielają** różnorodnych **porad** – zarówno za pośrednictwem narzędzi teleinformatycznych, jak i bezpośrednio w terenie, przy okazji **organizowania szkoleń i warsztatów**.

Siła Związku przejawia się także w jego **aktywnej obecności w przestrzeni medialnej**. W tym obszarze Związek Powiatów Polskich stale utrzymuje wysoką dynamikę działań.

Szczegółowe informacje dotyczące tych dodatkowych działań Związku Powiatów Polskich zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach.

Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W celu przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i dostosowanych do oczekiwań powiatów członkowskich wystąpień, stanowisk oraz opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze dotyczące otrzymywanych projektów aktów prawnych.

Proces ten obejmuje rozsyłanie projektów aktów prawnych drogą e-mailową do jednostek samorządu terytorialnego, tj. powiatów i miast na prawach powiatu, wraz z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiednich komórek merytorycznych w celu dokonania analizy i przedstawienia opinii.

Zebrane uwagi są następnie agregowane przez Biuro ZPP i poddawane szczegółowej analizie przeprowadzanej przez prawników oraz ekspertów Biura. Finalny dokument, będący efektem tych działań, jest przekazywany w ramach procesu legislacyjnego do odpowiednich instytucji centralnych, z prośbą o uwzględnienie zawartych w nim uwag. Ponadto analizy te wspierają pracowników Biura w argumentacji - często popartej twardymi danymi - prezentowanej podczas komisji, debat i innych spotkań.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził 17 działań konsultacyjno-badawczych.



W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ rozporządzenia w sprawie Ewidencji Obrony Cywilnej;
- ✓ rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji i niektórych innych ustaw;
- ✓ rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie innych dokumentacji geologicznych;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (numer UD224);
- ✓ uchwały Rady Ministrów w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2026–2028;
- ✓ projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2026–2028.

Ponadto Związek Powiatów Polskich prowadził ogólnopolskie konsultacje dotyczące:

- ✓ ekspertyzy „Dobre praktyki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem z uroczystości, imprez i innych legalnych zgromadzeń”;
- ✓ opinii Europejskiego Komitetu Regionów pt. „Solidna polityka: ochrona obywateli i przyrody przed hałasem”;
- ✓ tematu związanego z restrukturyzacją, przekształcaniem i konsolidacją podmiotów leczniczych;
- ✓ opinii Europejskiego Komitetu Regionów pt. „Europejski pakiet sieciowy”;
- ✓ opinii Europejskiego Komitetu Regionów pt. „Wsparcie Unii na rzecz zarządzania azylem, migracją i integracją w latach 2028–2034 (WRF)”;
- ✓ Badania Koniunktury w Gospodarstwach Rolnych (AK-R);
- ✓ opinii Europejskiego Komitetu Regionów pt. „Uwzględnianie priorytetów w zakresie klimatu, energii i ochrony środowiska w wieloletnich ramach finansowych”;
- ✓ programu priorytetowego „Poprawa efektywności energetycznej budynków szpitalnych”;
- ✓ programu priorytetowego „Poprawa efektywności energetycznej budynków edukacyjnych”;
- ✓ programu priorytetowego „Poprawa efektywności budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenach wiejskich”.



Działalność doradcza i informacyjna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja**, głównie o charakterze ogólnopolskim.

Odpowiadając na potrzeby zgłaszane przez powiaty i miasta na prawach powiatu, Związek przeprowadził również **kilka warsztatów i szkoleń** skierowanych do pracowników samorządowych.

Ważnym elementem wspierania samorządów terytorialnych są także **publikacje oraz artykuły prasowe** przygotowywane przez ekspertów ZPP. Często mają one charakter konsultacyjno-doradczy i są publikowane na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl).

Szczegółowe informacje na temat wszystkich wspomnianych działań zostały opisane w dalszej części tego podrozdziału.

Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich aktywnie angażował się w organizację i współorganizację różnorodnych konferencji**. Wybrane wydarzenia opisano szczegółowo poniżej.

Pomorskie Eko Forum

19 listopada 2025 roku w Gdańsku odbyło się Pomorskie Eko Forum - wydarzenie poświęcone zrównoważonemu rozwojowi, ochronie środowiska oraz zielonej transformacji gospodarczej samorządów. Patronat nad inicjatywą sprawował m.in. Związek Powiatów Polskich.

Forum zgromadziło przedstawicieli samorządów, biznesu, świata nauki oraz organizacji społecznych, tworząc przestrzeń dialogu, wymiany doświadczeń, prezentacji dobrych praktyk oraz budowania partnerstw na rzecz wdrażania innowacyjnych rozwiązań ekologicznych.

Program wydarzenia obejmował pięć sesji tematycznych. Pierwsza z nich, „Energetyczna rzeczywistość gmin”, koncentrowała się na aktualnych wyzwaniach i możliwościach lokalnej transformacji energetycznej, rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz zwiększania efektywności energetycznej w samorządach terytorialnych. W ramach sesji „Jakość powietrza i efektywność wdrażania uchwał antysmogowych” omówiono postępy, bariery i dobre praktyki w samorządach, a także zaprezentowano Pomorski Fundusz Antysmogowy jako instrument finansowy wspierający realizację uchwał antysmogowych.

Kolejna sesja, „Powiaty i gminy w zielonej transformacji”, poświęcona była planowaniu niskoemisyjnego rozwoju na poziomie lokalnym bez uzależniania się od kosztownych zewnętrznych usług oraz budowaniu odpornego i zrównoważonego systemu żywnościowego, efektywnego, sprawiedliwego społecznie i przyjaznego środowisku. Nowością tegorocznej edycji było „Forum gminnych spółek komunalnych”



- równoległa sesja dotycząca wyzwań sektora usług publicznych, finansowania infrastruktury komunalnej oraz współpracy pomiędzy samorządami, spółkami miejskimi i regulatorami. Zwieńczeniem programu była sesja „Gospodarka odpadami - nowe wyzwania”, w trakcie której dyskutowano o kierunkach zmian legislacyjnych i organizacyjnych, w tym o wprowadzeniu nowej frakcji odpadów tekstylnych, systemie kaucyjnym, rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz roli mieszkańców w budowaniu gospodarki o obiegu zamkniętym.

Wydarzeniu towarzyszyła wizyta studyjna, która odbyła się 18 listopada 2025 roku w Port Czystej Energii - nowoczesnej instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych połączonej z elektrociepłownią, stanowiącej kluczowy element regionalnego systemu gospodarki odpadami oraz bezpieczeństwa energetycznego Pomorza.

Stała Konferencja Muzeów i Samorządu Terytorialnego „Dziedzictwo i Rozwój”

20 listopada 2025 r. w Sali Mieszczańskiej Ratusza Staromiejskiego w Toruniu odbyło się spotkanie muzealników, samorządowców i naukowców poświęcone roli badań naukowych w muzeach oraz ich znaczeniu dla rozwoju społecznego. W tym duchu od ponad dekady funkcjonuje Stała Konferencja Muzeów i Samorządu Terytorialnego „Dziedzictwo i Rozwój”.

Organizatorami konferencji byli Związek Powiatów Polskich, Miasto Toruń oraz Muzeum Okręgowe w Toruniu, przy współpracy Fundacja Kolegium Wigierskie oraz Stowarzyszenie Muzealników Polskich - Oddział Kujawsko-Pomorski. Tegoroczna edycja miała formułę seminarium Akademii-Muzeum pod hasłem „O pracy naukowej w muzeum” i stała się przestrzenią wymiany doświadczeń pomiędzy muzealnikami, środowiskiem akademickim oraz samorządami - instytucjami coraz częściej współtworzącymi nowoczesne polityki kulturalne.

Konferencję otworzyła **Aleksandra Mierzejewska**, dyrektor Muzeum Okręgowego w Toruniu. Jednym z pierwszych punktów programu było wręczenie odznaczeń honorowych członkom Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Stowarzyszenia Muzealników Polskich.

W dalszej części spotkania wystąpił **Waldemar Rataj**, prezes Fundacji Kolegium Wigierskie i dyrektor Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej. W wystąpieniu „Muzeum - miejsce pracy twórczej” podjął refleksję nad muzeum jako przestrzenią nie tylko konserwacji pamięci, lecz także aktywnego tworzenia wartości i idei, wprowadzając uczestników w tematykę pracy naukowej jako istotnego elementu rozwoju instytucji muzealnych.

Następnie zaprezentowano wystąpienia dotyczące ewolucji pracy naukowej w muzeach oraz znaczenia badań dla kształtowania oferty edukacyjnej i wystawienniczej. O idei i historii cyklu konferencji „Muzeum - formy i środki prezentacji” mówił **Michał F. Woźniak**, a o współczesnych wyzwaniach stojących przed muzeami - **Marcin Zdanowski** z Muzeum Okręgowego w Toruniu.



Integralną częścią programu była dyskusja panelowa, w której udział wzięli eksperci: **Robert Kotowski**, **Hubert Kowalski**, **Waldemar Ossowski**, **Violetta Rezler-Wasielewska** oraz **Ewa Wyka**. Debatę poprowadził prof. **Woźniak**, a jej tematem był rozwój badań naukowych w muzeach oraz sposoby zacieśniania współpracy ze środowiskami akademickimi.

Konferencja „Dziedzictwo i Rozwój” jest przedsięwzięciem o ugruntowanej tradycji. Zainicjowana w 2013 r., stała się trwałym forum współpracy pomiędzy instytucjami kultury a jednostkami samorządu terytorialnego. Jej celem jest wspieranie rozwoju muzealnictwa poprzez dialog, wymianę doświadczeń i tworzenie strategii zarządzania dziedzictwem. W ramach inicjatywy powstały m.in. Forum Dziedzictwa Sztuki Inżynierskiej, lokalne rady dziedzictwa oraz projekt Akademia-Muzeum - ośrodek edukacyjno-programowy wspierający uspołecznienie misji muzeów i ich ekonomizację.

Jak podkreślił **Andrzej Płonka**, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, muzea są nie tylko strażnikami pamięci, ale także aktywnymi uczestnikami procesów rozwojowych, a ich działalność badawcza, edukacyjna i wystawiennicza realnie wpływa na budowanie tożsamości lokalnej, rozwój kapitału społecznego oraz turystyki kulturowej.

Konferencja w Toruniu stała się spotkaniem środowisk współtworzących krajobraz polskiego dziedzictwa kulturowego oraz okazją do refleksji nad miejscem muzeów w nowoczesnym systemie zarządzania kulturą i ich potencjałem jako partnerów rozwoju regionalnego.

Forum Wyzwań Gospodarczych Symbol 2025

21 listopada 2025 r. w Katowicach odbyło się Forum Wyzwań Gospodarczych Symbol 2025. Wydarzenie miało wyjątkowy charakter, ponieważ organizatorzy świętowali 15-lecie istnienia programu. Od lat Forum gromadziło w jednym miejscu i czasie liderów biznesu, przedstawicieli świata nauki, instytucji publicznych oraz mediów.

Forum Wyzwań Gospodarczych Symbol stanowi przestrzeń do rozmów o przyszłości gospodarki, innowacjach, zrównoważonym rozwoju oraz roli, jaką polscy przedsiębiorcy odgrywają na rynku krajowym i międzynarodowym. Wydarzenie wspiera kształtowanie kierunków rozwoju w kluczowych branżach, wyznacza standardy i inspirowanie do podejmowania odpowiedzialnych działań.

Program wydarzenia obejmował panele dyskusyjne z udziałem ekspertów, sesje networkingowe oraz uroczystą galę wręczenia nagród - wyróżnień przyznawanych podmiotom i instytucjom wnoszącym wyjątkowy wkład w rozwój gospodarki, nauki, innowacji oraz odpowiedzialnego biznesu. Kapituła Forum Wyzwań Gospodarczych Symbol, jak co roku, wyłoniła laureatów spośród zgłoszeń, kierując się jakością podejmowanych działań, skutecznością strategii oraz realnym wpływem na otoczenie.

Związek Powiatów Polskich objął to wydarzenie patronatem honorowym.



Powiat odporny na kryzysy. Znaczenie OIK w budowaniu silnych społeczności lokalnych

25 listopada 2025 r. w Biurze Rzecznik Praw Obywatelskich odbyła się konferencja pn. „Powiat odporny na kryzysy. Znaczenie OIK w budowaniu silnych społeczności lokalnych”. Spotkanie poświęcone było dobrym praktykom i skutecznym rozwiązaniom dla powiatów w obszarze interwencji kryzysowej, realizowanej przez Ośrodki Interwencji Kryzysowej (OIK).

W wydarzeniu uczestniczyli przedstawiciele władz samorządów powiatowych, a także osoby odpowiedzialne w powiatach za zarządzanie kryzysowe oraz tworzenie systemu wsparcia społecznego dla osób i rodzin doświadczających kryzysów. Organizatorem konferencji był Rzecznik Praw Obywatelskich we współpracy z Konwentem Dyrektorów Ośrodków Interwencji Kryzysowej, starostą pruszkowskim oraz Związek Powiatów Polskich.

Podczas spotkania Rzecznik Praw Obywatelskich prof. **Marcin Wiącek** przypomniał, że konferencja nie była pierwszą inicjatywą zorganizowaną wspólnie z Konwentem Dyrektorów Ośrodków Interwencji Kryzysowej. Rok wcześniej dyskutowano nad postulatami dotyczącymi trudności oraz barier biurokratycznych i administracyjnych, z jakimi borykają się OIK-i, a Rzecznik skierował następnie dwa wystąpienia do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Jak zaznaczył, postulaty formułowane w tym zakresie od lat właściwie nie uległy zmianie.

Rzecznik podkreślił, że podstawowym postulatem pozostaje wzmocnienie podstaw prawnych funkcjonowania Ośrodków Interwencji Kryzysowej poprzez wprowadzenie legislacji regulującej zasady ich działania, a także wzmocnienie statusu i prestiżu osób pełniących w nich służbę. Wskazał również na konieczność zmiany art. 47 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, który ogranicza czas udzielania schronienia w ramach interwencji kryzysowej do trzech miesięcy, oraz na potrzebę wzmocnienia środków nadzoru wojewodów wobec powiatów w zakresie tworzenia OIK.

Profesor **Wiącek** przypomniał także wnioski z raportu Najwyższej Izby Kontroli z 2021 r., zgodnie z którymi 55% powiatów nie utworzyło Ośrodków Interwencji Kryzysowej, a spośród istniejących jedynie 30% świadczyło pomoc całodobową. Poinformował, że Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich zwróciło się do wojewodów o przeprowadzenie diagnozy funkcjonowania interwencji kryzysowej. Otrzymane odpowiedzi były zróżnicowane – od działań zachęcających powiaty do tworzenia OIK poprzez wskazywanie możliwości finansowania, po formułowanie wytycznych oraz podkreślanie deficytu regulacji prawnych i braku rozporządzenia kodyfikującego zasady funkcjonowania OIK.

Rzecznik podsumował, że od publikacji raportu NIK w zakresie tworzenia OIK-ów niewiele się zmieniło. Zwrócił uwagę, że argument o braku zapotrzebowania na Ośrodki Interwencji Kryzysowej jest nietrafny, ponieważ kryzysów nie da się przewidzieć. Wyraził nadzieję, że konferencja stanie się miejscem dyskusji nad sposobami zachęcania powiatów do tworzenia ośrodków kryzysowych oraz impulsem do prac nad ustawą regulującą ich funkcjonowanie i kompetencje nadzorcze wojewodów. Podkreślił również potrzebę



budowania prestiżu, odpowiednich warunków pracy i szacunku dla pracowników OIK oraz skutecznego docierania z informacją o oferowanym wsparciu do osób w kryzysie.

W dalszej części spotkania starosta pruszkowski **Adrian Ejssymont** przedstawił doświadczenia powiatu pruszkowskiego, w którym utworzono Zespół Ośrodków Wsparcia w Piastowie, łącząc specjalistyczny ośrodek wsparcia dla osób doświadczających przemocy domowej z ośrodkiem interwencji kryzysowej. Jak podkreślał, kryzys i przemoc jako zjawiska społeczne przenikają się, dlatego współpraca tych jednostek w ramach jednego zespołu jest uzasadniona.

Referat na temat interdyscyplinarności działań i współpracy lokalnej w obszarze interwencji kryzysowej wygłosiła Prezes Konwentu Dyrektorów Ośrodków Interwencji Kryzysowej w Polsce **Katarzyna Wiśniewska**. Wskazała, że badania pokazują, iż 65% młodych ludzi doświadcza kilku kryzysów jednocześnie, a odporność powiatów na takie zjawiska mogą wzmacniać OIK. Przypomniała także o pozytywnych zmianach ostatnich lat, w tym o wzroście rangi problemu kryzysu, współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich oraz wsparciu Biura Rzecznika Praw Obywatelskich od 2022 r. Zapewniła, że Konwent Dyrektorów OIK pozostaje otwarty na wspieranie powiatów w tworzeniu ośrodków.

Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich, mec. **Bernadeta Skóbel**, zaznaczyła, że organizacja od lat zajmuje się problematyką funkcjonowania OIK i potwierdziła wolę powołania Forum Ośrodków Interwencji Kryzysowej. Zapowiedziała prace nad zmianą ustawy o pomocy społecznej oraz przygotowanie rozporządzenia określającego minimalne standardy działania OIK. Wskazała również, że zgodnie z ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej ośrodki interwencji kryzysowej są z mocy prawa podmiotami ochrony ludności, a zakres ich zadań powinien być pojmowany szerzej niż wyłącznie pomoc w obszarze przemocy domowej.

Program konferencji obejmował ponadto panel poświęcony roli ośrodków interwencji kryzysowej jako wsparcia dla służb w reagowaniu na kryzysy i zarządzaniu kryzysowym, a także wystąpienia dotyczące zwiększania dostępności i jakości interwencji kryzysowej w powiatach oraz skutecznych rozwiązań w tym obszarze. W dyskusjach udział wzięli m.in. przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.



Warsztaty i szkolenia

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie usług doradczych i szkoleniowych na rzecz samorządów członkowskich. Realizowane jest to m.in. poprzez organizację różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym, przez oraz we współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, zorganizowano **trzy szkolenia dla pracowników samorządowych**, w których uczestniczyły łącznie **638 osób**.

Szczegółowe informacje na temat warsztatów szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym zostały przedstawione w dalszej części tematycznej.

Informatyzacja samorządowych CUW

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Informatyzacja samorządowych CUW jako kluczowy element sukcesu”.

Szkolenie to odbyło się **20 listopada 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **86 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: dr **Paweł Modrzyński** – doktor nauk ekonomicznych, ekspert w zakresie zarządzania i finansów w sektorze publicznym, pracownik naukowy Katedry Finansów i Rachunkowości Wydziału Zarządzania Politechniki Bydgoskiej im. J.J. Śniadeckich.

Obrona Ojczyzny

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Obrona Ojczyzny a zadania samorządów – pytania i odpowiedzi”.

Szkolenie to odbyło się **18 grudnia 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **211 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: **Adrian Pokrywczyński**, ekspert Biura Związku Powiatów Polskich.



Akademia Kadr i Płac dla jednostek budżetowych

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „13 DWR – zasady naliczania i wypłaty krok po kroku”.

Szkolenie to odbyło się **14 stycznia 2026 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **341 pracowników samorządowych**.

Prelegentką była: **Barbara Tomaszewska** – doradca podatkowy specjalizująca się w prawie pracy, ubezpieczeniach społecznych oraz naliczaniu wynagrodzeń.



Publikacje i wydawnictwa

Kolejnym elementem wsparcia dla samorządów członkowskich ze strony Związku Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich współpracował przy wydaniu jednej publikacji.

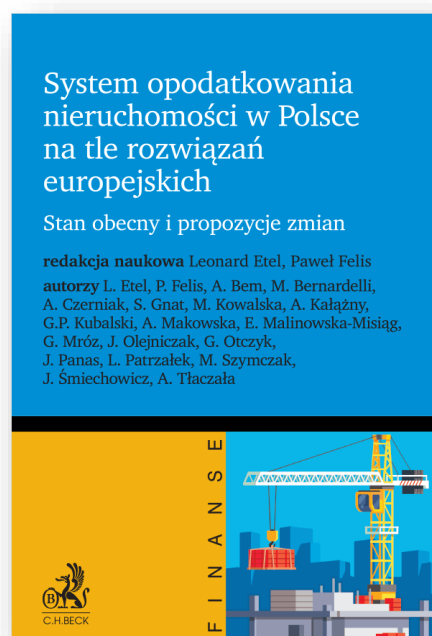
System opodatkowania nieruchomości w Polsce na tle rozwiązań europejskich. Stan obecny i propozycje zmian

W okresie sprawozdawczym wydawnictwo C.H.Beck przy współpracy z ekspertem Związku Powiatów Polskich wydało publikację zatytułowaną: „System opodatkowania nieruchomości w Polsce na tle rozwiązań europejskich. Stan obecny i propozycje zmian”.

Publikacja przedstawia szczegółową analizę obecnego modelu opodatkowania nieruchomości w Polsce, odnosi go do sprawdzonych europejskich rozwiązań i wskazuje kierunki potencjalnych reform. Autorzy proponują różne warianty nowego systemu podatkowego wraz z symulacjami skutków dla gmin, analizują kluczowe czynniki wpływające na efektywność poboru podatku oraz oceniają jego znaczenie dla stabilności finansów lokalnych.

Zawarta w monografii szczegółowa charakterystyka wielu zagadnień związanych z nieruchomościami, a także przyjęte w niej rozwiązania metodologiczne i koncepcyjne stanowią oryginalny wkład autorów w rozwój wiedzy z zakresu modeli opodatkowania nieruchomości i ich wpływu na finanse lokalne. Głównymi celami są:

- ✓ Rozwinięcie ekonomiczno-finansowego nurtu rozważań dotyczących opodatkowania nieruchomości.
- ✓ Zaproponowanie możliwych wariantów przyszłego opodatkowania nieruchomości w Polsce wraz z przedstawieniem przykładowych symulacji ich skutków finansowych dla gmin.
- ✓ Przedstawienie i ocena systemów opodatkowania nieruchomości w wybranych państwach europejskich w celu wyselekcjonowania sprawdzonych rozwiązań możliwych do wykorzystania w procesie doskonalenia regulacji obowiązujących w Polsce, ale także i takich, które nie powinny być wypróbowywane.



Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl

Publikacja dostępna w formie elektronicznej na stronie internetowej: www.zppp.pl



- ✓ Wyselekcjonowanie oraz analiza kluczowych czynników wpływających na efektywność procesu opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Ocena roli podatków od nieruchomości, ze szczególnym uwzględnieniem ich wydajności fiskalnej oraz polityki jednostek lokalnych w zakresie ich kształtowania.

W gronie autorów jest: dr **Grzegorz P. Kubalski** – zastępca dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.

Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego **Dziennik Warto Wiedzieć**, dostępnego pod adresem www.wartowiedziec.pl



Dziennik Warto Wiedzieć jest redagowany przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**;
- ✓ redaktorzy: **dr Grzegorz P. Kubalski**, **Bernadeta Skóbel**, **Katarzyna Liszka-Michałka**, **Patrycja Grebla-Tarasek**, **Adrian Pokrywczyński**, **Mateusz Jabłoński**, **Piotr Majoch**, **Katarzyna Sekuła-Jelito**, **Joanna Gryboś-Chechelska**, **Ewelina Kocemba**, **Tomasz Smaś**, **Alicja Cisowska** oraz **Anna Dąbrowska**;
- ✓ redaktor techniczny: **Anna Królikowska**.

W okresie sprawozdawczym w Dzienniku Warto Wiedzieć opublikowano ponad 620 artykułów prasowych.



Współpraca

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich realizował liczne działania mające na celu wzmacnianie i pogłębianie współpracy zarówno z instytucjami publicznymi, jak i samorządowymi. Związek podejmował również inicjatywy wspierające samorządy terytorialne.

Najważniejsze działania realizowane przez ZPP zostały przedstawione w poniższych podrozdziałach.

Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest cenionym partnerem w realizacji różnorodnych przedsięwzięć, co znajduje odzwierciedlenie w licznych wnioskach o objęcie patronatem wydarzeń organizowanych przez różne podmioty. Również *Dziennik Warto Wiedzieć* cieszy się dużym zainteresowaniem organizatorów, którzy chętnie zabiegają o jego patronat.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich objął patronat nad 5 inicjatywami, a *Dziennik Warto Wiedzieć* również nad 5 wydarzeniami.

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Stowarzyszenie MANKO	kongres	Ogólnopolski Obywatelski Kongres Polityki Senioralnej	10 grudnia 2025 r., Warszawa
2	Ogólnopolski Związek Zawodowy Geodetów	konferencja	IV Spotkanie Mierniczych	22-25 stycznia 2026 r., Opatów
3	Związek Banków Polskich	forum	Forum Bankowo-Samorządowe	9-10 lutego 2026 r., Warszawa
4	Miasto i Gmina Serocki	forum	Forum Nowoczesny Samorząd - Wyzwania, Trendy, Partnerstwa	9-10 lutego 2026 r., Jachranka
5	ACF Doradcy Samorządu Sp. z o.o. / Unia Miasteczek Polskich	forum	6. Forum Miasteczek Polskich	16-17 września 2026 r., Warszawa



Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez *Dziennik Warto Wiedzieć* przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Stowarzyszenie MANKO	kongres	Ogólnopolski Obywatelski Kongres Polityki Senioralnej	10 grudnia 2025 r., Warszawa
2	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego	kongres	VIII Krajowy Kongres Skarbników	12-13 marca 2026 r., Warszawa
3	Grupa MTP	kongres	Międzynarodowy Kongres Cyberbezpieczeństwa i Technologii Przełomowych IN.SE.CON	15-16 kwietnia 2026 r., Poznań
4	PubliCity Media Group	kongres	Kongres FutureBiz Summit	23-24 września 2026 r., Kraków
5	PubliCity Media Group	plebiscyt	Finał Programu Symbol	20 listopada 2026 r., Katowice

Mniej formalną formą wsparcia, w którą angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnych organizacji za pośrednictwem wewnętrznej „sieci e-mail JST”. Dzięki tego rodzaju działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.

Współpraca z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym zawarł porozumienie z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, którego celem ma być wzmocnienie wykorzystania formuły Partnerstwa Publiczno-Prywatnego w jednostkach samorządu terytorialnego. Podpisany dokument zakłada m.in.: prowadzenie szeroko zakrojonej edukacji i promocji dotyczącej PPP; wsparcie samorządów w przygotowywaniu i prowadzeniu projektów; opracowywanie analiz i badań dotyczących rynku PPP; uwzględniania PPP w regionalnych i lokalnych dokumentach strategicznych, planistycznych i programowych; a także poszukiwanie sposobów na łączenie PPP z funduszami europejskimi. W konsekwencji powyższego ZPP wspierał resort w zakresie promocji działań związanych z promocją Partnerstwa Publiczno-Prywatnego.

Współpraca z Biurem Rzecznika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Biuro Rzecznika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w promocji działań związanych z realizacją projektu dotyczącego standaryzacji modelu zatrudnienia wspomaganego w Polsce.



Współpraca z Agencją Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w zakresie promocji Rekomendacji Prezesa AOTMiT w sprawie zalecanych technologii medycznych, działań przeprowadzanych w ramach programów polityki zdrowotnej oraz warunków realizacji tych programów, dotyczących profilaktyki i wczesnego wykrywania depresji poporodowej.

Współpraca z Biurem Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Biuro Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights - OHCHR) w promocji spotkania poświęconego roli samorządów w realizacji praw człowieka. Spotkanie stanowiło platformę wymiany doświadczeń dla przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych, organizacji międzynarodowych, środowiska akademickiego oraz społeczeństwa obywatelskiego.

Uczestnicy omówili dobre praktyki, wyzwania oraz kierunki rozwoju działań wspierających realizację praw człowieka na poziomie lokalnym.

Współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał GUS w zakresie promocji bieżącej edycji Badania Koniunktury w Gospodarstwach Rolnych (AK-R).

Współpraca z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał NFOŚiGW w zakresie promocji prowadzenia konsultacji założeń programów dedykowanych jednostkom samorządu terytorialnego.

Współpraca z Wolters Kluwer Polska

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Wolters Kluwer Polska w promocji szkolenia dedykowanego pracownikom JST, a dotyczącego naliczania i wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego („trzynastki”). Ponadto upowszechniany był bezpłatny e-book dotyczący najczęściej występujących błędów w kontroli zarządczej w JST.



Współpraca ze Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w promocji inicjatyw podejmowanych przez tą uczelnię skierowanych do pracowników jednostek samorządu terytorialnego.

Współpraca z Fundacją To Proste

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Fundację To Proste, koordynującą prace Grupy Zarządzania Kryzysowego sieci Mapuj Pomoc, w zakresie działań związanych z tworzeniem podręcznika „Lekcje z kryzysu”. Publikacja ma porządkować wiedzę, identyfikować wyzwania oraz proponować praktyczne rozwiązania usprawniające współpracę administracji publicznej, służb i NGO w sytuacjach kryzysowych.



Odznaczenia konkursy i rankingi

Laureaci XII edycji konkursu „Mistrz Finansów Publicznych”

Miesięcznik „Finanse Publiczne” po raz dwunasty zorganizował konkurs „Mistrz Finansów Publicznych”, sprawdzający wiedzę z zakresu rachunkowości i finansów publicznych dla pracowników jednostek państwowych i samorządowych. Patronat nad tą inicjatywą sprawował Związek Powiatów Polskich.

Tegoroczna edycja konkursu odbywała się od 21 sierpnia do 24 listopada 2025 r., a uczestnicy trzykrotnie zmierzyli się z pytaniami przygotowanymi przez ekspertów. Konkurs został rozegrany w dwóch kategoriach obejmujących jednostki państwowe i jednostki samorządowe, odpowiadających specyfice zatrudnienia uczestników. W każdej z nich wyłoniono Mistrza i dwóch Wicemistrzów.

Mistrz finansów publicznych w jednostkach państwowych:

- ✓ Miejsce 1 – **Aneta Pietrzela** z Ministerstwa Finansów
- ✓ Miejsce 2 – **Agnieszka Jeżewska** z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości
- ✓ Miejsce 3 – **Bartłomiej Mierzchała** z Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii we Wrocławiu

Mistrz finansów publicznych w jednostkach samorządowych:

- ✓ Miejsce 1 – **Ilona Adamkiewicz** ze Starostwa Powiatowego w Krapkowicach
- ✓ Miejsce 2 – **Monika Błaut** z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
- ✓ Miejsce 3 – **Ewa Kaczmarek** ze Starostwa Powiatowego w Zgierzu

Ponadto **Aneta Pietrzela** otrzymała tytuł Mistrza Finansów Publicznych.



Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty finansowane ze źródeł innych niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji Związek może skuteczniej wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. W rezultacie stale rośnie liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które świadczą usługi publiczne na wysokim poziomie.

Cechą wspólną wszystkich realizowanych projektów jest ich zgodność z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt skierowany jest przede wszystkim do samorządów terytorialnych - w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale również do współpracujących ze Związkiem Gmin.

Projekty dotyczą zagadnień kluczowych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów oraz w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, co wpisuje się w główne cele Związku.

Pozyskiwanie funduszy europejskich na realizację projektów pozwala ZPP na poszerzanie potencjału oraz możliwości działania, które wspiera pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym ZPP realizował działania związane z jednym projektem.

Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa

Cele projektu

Głównym celem projektu jest opracowanie i wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS) na podstawie i zgodnie z Architekturą Informacyjną Państwa (AIP), której aktualizacja i rozwój jest właściwością Ministra Cyfryzacji.

Celami szczegółowymi jest budowa czterech wzorcowych, skalowalnych modeli architektonicznych (TO-BE), Modeli AIS, dla różnych grup JST działających w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym oraz ustawę o samorządzie powiatowym, tj.: gminy wiejskiej (AISW), gminy miejsko-wiejskiej i miejskiej (AISM), miasta na prawach powiatu (AISMP), powiatu (AISP) oraz ich pilotażowe wdrożenie poprzez:

- ✓ opracowanie czterech pilotażowych modeli architektonicznych (AS-IS), Modeli Architektury Informacyjnej Instytucji Samorządu Terytorialnego (Modeli AIST), dla wyznaczonych jednostek reprezentujących ww. grupy JST we wskazanych przez nie obszarach działalności,
- ✓ identyfikacji luk (braków lub niedoborów) w rozwoju cyfrowym JST objętych pilotażem w ww. obszarach działalności oraz identyfikacji przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie dotyczących zbudowania lub zmodernizowania systemów teleinformatycznych,



- ✓ zbudowanie nowych lub zmodernizowanie istniejących systemów teleinformatycznych w JST biorących udział w pilotażu zidentyfikowanych w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS przy zapewnieniu ich skalowalności, wyższego poziomu interoperacyjności i wykorzystania nowoczesnych technologii.

Modele te będą wspierały osiągnięcie korzyści wynikających z realizacji celów transformacji cyfrowej określonych w polskich i europejskich dokumentach strategicznych, tj.: poprawę relacji państwa z obywatelem; usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji; zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa; wzmocnienie rozwoju kompetencji cyfrowych.

Założenia projektu

Według założeń projekt będzie odpowiadał na potrzeby administracji publicznej, zwłaszcza JST, które w efekcie pozwolić mają na:

- ✓ przyspieszenie integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej w celu ułatwienia realizacji zadań w sposób w pełni elektroniczny i wzmocnienia elektronizacji realizowanych procesów;
- ✓ opracowanie standardów, wytycznych, rekomendacji pozwalających na wzmocnienie rozwoju cyfrowego urzędu na poziomie JST, m.in. pozwalających na identyfikację i priorytetyzację przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie;
- ✓ dostosowanie JST do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usług do możliwości realizacji usług w sposób w pełni elektroniczny, zachowującego kontrolę nad nim przez podmioty, które odpowiadają za dane oraz ostateczne zakończenie sprawy (zrealizowanie usługi);
- ✓ pozyskanie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych w JST oraz rejestrów i źródeł danych, określenie ich struktury oraz wskazanie unikalnych i referencyjnych źródeł informacji wpływających na jakość danych przetwarzanych w JST;
- ✓ rozwój skoordynowanej współpracy administracji samorządowej z administracją rządową, mającej na celu tworzenie wspólnych rozwiązań cyfrowych i organizacyjnych wzmacniających transformację cyfrową państwa.

Bezpośrednimi beneficjentami projektu są: JST, organizacje JST, administracja centralna, dostawcy oprogramowania wspierającego realizację zadań JST. Z kolei pośrednimi beneficjentami będą: obywatele i przedsiębiorcy.

Wdrażanie projektu: Realizacja projektu rozpoczęła się w 2025 r. i potrwa do 2027 r. (z możliwością ew. przedłużenia czasu trwania).

Partnerzy projektu

Ministerstwo Cyfryzacji (lider), Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (partner) oraz inni partnerzy reprezentujący korporacje samorządowe zrzeszające różne rodzaje JST.

Finansowanie projektu pochodzi z funduszy zewnętrznych w ramach Działania 02.04 Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych, Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027. Całkowita wartość projektu wynosi 41 mln zł.



W okresie sprawozdawczym na pierwszym etapie realizowane były prace związane z przygotowaniem pilotażu. Następnie rozpoczęto właściwe działania w podzespołe dotyczącym działu administracji rządowej transport, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego oraz zagadnień infrastrukturalnych. W ramach prac podzespołu eksperci uczestniczyli w realizacji zadań obejmujących współtworzenie modeli AIS i AIST poprzez dostarczanie wiedzy i materiałów dotyczących realizacji usług i procesów w JST.

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba:

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7,
tel. 22 656 63 34

Adres do korespondencji:

33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87
tel. 18 477 86 00

e-mail: biuro@zpp.pl

www.zpp.pl