



Stanowisko
Związku Powiatów Polskich
Warszawa, 6 sierpnia 2002 r.

w sprawie projektu ustawy o przeprowadzaniu kontroli administracji rządowej i samorządu terytorialnego oraz urzędów obsługujących te organy, a także jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez organy administracji rządowej i samorządu terytorialnego.
(druk przekazany z KWRiST)

Związek Powiatów Polskich, po zapoznaniu się z ww. projektem akceptuje potrzebę ujednoczenia zasad i trybu przeprowadzania kontroli we wszystkich organach i jednostkach administracji publicznej.

Niemniej jednak, analizując treść projektu ustawy Związek Powiatów Polskich zauważa, co następuje :

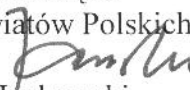
- pomimo założenia ujednoczenia zasad i trybu przeprowadzania kontroli w administracji publicznej, w projekcie ustawy nie uwzględniono istniejących ustrojowych rozwiązań w zakresie kontroli, zawartych w ustawach o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim, zgodnie z którymi rady gmin, powiatów i sejmiki województw posiadają uprawnienia kontrolne w stosunku do zarządów i samorządowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołane są komisje rewizyjne, które wykonują przewidziane w ustawie czynności związane z opiniowaniem wykonania budżetu, wnioskowaniem w sprawie absolutorium dla zarządu ale również inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. Ustawy ustrojowe nie zawierają ponadto żadnych przepisów dot. zasad i trybu przeprowadzania kontroli przez rady, odsyłając w tym zakresie do uregulowań w statutach jednostek samorządu terytorialnego. W związku z powyższym, zachodzi potrzeba uwzględnienia w projekcie wymienionej wyżej ustawy rozwiązań, z uwzględnieniem specyfiki funkcjonowania samorządu terytorialnego w ramach którego funkcjonują organy:
 - stanowiąco - kontrolne tj. rady gmin, powiatów i sejmiki województw,
 - wykonawcze tj. zarządy.
- budzi wątpliwości treść art. 2 projektu ustawy w nawiązaniu do idei ujednoczenia zasad i trybu przeprowadzenia kontroli w administracji

publicznej. Tworząc podstawy prawne systemu kontroli wymienić należałoby wszystkie akty w randze ustawy (rozporządzeń wykonawczych do ustaw) dotyczące przeprowadzania kontroli.

- wśród wymienionych w art.12 projektu „zarządzających kontrolę” nie przewidziano uprawnień dla organów jednostek samorządu tj. rady i zarządu powiatu a jedynie dla starostów, co powoduje niespójność prawa w tym zakresie.
- wiele niejasności budzą postanowienia zawarte w art. 12 oraz art. 9 ust. 4 projektu dotyczące zarządzania i wykonywania kontroli w stosunku do służb, inspekcji i straży. W tym zakresie konieczne jest doprecyzowanie zapisów ustawy w celu wyeliminowania sytuacji jednoczesnego zarządzania kontrolą przez trzy uprawnione organy, bez wzajemnego porozumienia się w tym zakresie.
- Związek Powiatów Polskich akceptując potrzebę utworzenia stanowisk (zespołów) profesjonalnej kontroli, nie może się zgodzić ze stwierdzeniami zawartymi w uzasadnieniu projektu ustawy iż, „nie spowoduje to dodatkowych skutków finansowych dla budżetu Państwa”. Z informacji uzyskanych z powiatów wynika, że w niewielu jednostkach, będzie możliwe zorganizowanie specjalistycznych komórek kontroli (bądź stanowisk pracy) bez dodatkowych kosztów (tzn. wynagrodzenie wykwalifikowanej kadry, utworzenie stanowisk pracy i ich wyposażenie, zapewnienie pomieszczeń biurowych, koszty delegacji, koszty szkolenia).

Należy zauważyć, że w projekcie ustawy zawarto bardzo wiele szczegółowych rozwiązań, mających charakter instrukcyjny co naszym zdaniem powoduje to, iż akt jest mało przejrzysty.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Antoni Jankowski