



STANOWISKO
Związku Powiatów Polskich
Warszawa, 26 września 2008 r.

w sprawie projektu ustawy o polityce miejskiej i współpracy jednostek samorządu terytorialnego w tym zakresie oraz zmianie niektórych innych ustaw

Związek Powiatów Polskich z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę ustawodawczą zmierzającą do poprawy warunków dla rozwoju miast i ich otoczenia oraz usprawnienie zarządzania tymi obszarami. Działania takie są w szczególności zgodne z ustaleniami wynikającymi z Karty Lipskiej na rzecz zrównoważonego rozwoju miast europejskich. Zaproponowane rozwiązania będą stanowić istotny instrument prowadzenia polityki miejskiej.

Jednocześnie przedstawiamy uwagi merytoryczne do przedstawionego projektu.

Na pierwszym miejscu należy wskazać zdezawuowanie, poprzez proponowane zapisy, roli samorządów powiatowych, co przejawia się głównie w uniemożliwieniu przystąpienia przez powiat do zespołu miejskiego. Rozwiązanie takie jest niezrozumiałe zwłaszcza w kontekście możliwości wykonywania przez zespół zarówno zadań gminnych, jak i zadań leżących w kompetencji powiatów.

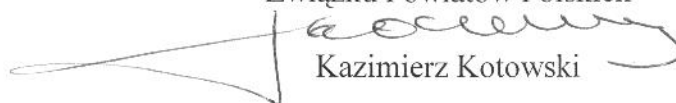
Kolejna zgłaszana uwaga dotyczy rezygnacji z zapisu, który zawierały poprzednie projekty ustawy, przedkładane do konsultacji ze środowiskami samorządowymi, a który przewidywał możliwość określenia w statucie zespołu przypadków, w których uchwała o wystąpieniu lub wykluczeniu z zespołu miejskiego nie wywoływałaby skutków prawnych. Postulujemy przywrócenie tego zapisu, podobnie jak i regulacji umożliwiającej tworzenie stałych komisji metropolitalnych – jako instytucji umożliwiających zapewnienie spójności i koordynacji działań zespołu metropolitalnego i samorządu województwa oraz zapisów przesądzających o tym, że obszary metropolitalne mogą stanowić podstawę wydzielania jednostek klasyfikacyjnych statystyki terytorialnej Unii Europejskiej na poziomie NUTS 2 i 3.

W obecnym projekcie brak jest zapisów umożliwiających zobowiązanie się jednostki samorządu terytorialnego wchodzącej w skład zespołu do przestrzegania ustalonych w zespole zasad, po wystąpieniu z zespołu miejskiego. Głównym zadaniem zespołu miejskiego jest regulacja sfery gospodarki przestrzennej obszaru zespołu. Brak przedmiotowego rozwiązania może spowodować w tym przypadku zakłócenie przyjętego ładu przestrzennego na obszarze całego zespołu miejskiego, zwłaszcza w sytuacji gdy jednostka, która wystąpiła z zespołu leży w centrum tego obszaru. Proponowane rozwiązanie nie narusza zasady samodzielności jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ od woli tych jednostek będzie zależało czy chcą utworzyć bądź przystąpić do zespołu poddając się takiemu uregulowaniu.

Wnosimy o powrót do zapisów w projekcie ustawy, przenoszących rozwiązania w zakresie organizacji wewnętrznej zespołu metropolitalnego, jakie już funkcjonują na terenie Śląska w ramach Górnośląskiego Związku Metropolitalnego.

Zwracamy uwagę, że o ile proponowane rozwiązania przewidują poddanie kontroli sądowej procedurę utworzenia obszaru metropolitalnego, poprzez możliwość zaskarżenia do sądu administracyjnego postanowienia ministra właściwego do spraw administracji publicznej o planowanych granicach obszaru metropolitalnego, o tyle brak jest uregulowania umożliwiającego poddanie takiej kontroli procedury zmiany granic lub zniesienia obszaru metropolitalnego. Postulujemy zatem o przeniesienie rozwiązań dotyczących procedury tworzenia obszarów metropolitalnych, w tym dotyczących kontroli sądów administracyjnych, również na etap zmiany granic lub zniesienia tych obszarów.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Kazimierz Kotowski