



**STANOWISKO**  
**III Zgromadzenia Ogólnego**  
**Związku Powiatów Polskich**

Kraków, 7 kwietnia 2001 r.

**w sprawie zadań edukacyjnych realizowanych przez samorządy powiatowe**

**1. Standardy zatrudniania nauczycieli.**

Po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie standardów zatrudniania nauczycieli, wynikających z art. 30 ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, Związek Powiatów Polskich stwierdza, że nie może pozytywnie zaopiniować powyższego projektu rozporządzenia w wersji przedstawionej do konsultacji.

Zdaniem Związku Powiatów Polskich należy:

- a) doprowadzić do zapewnienia by standardy zatrudnienia nauczycieli gwarantowały realizację wszystkich zadań oświatowych nałożonych na samorząd,
- b) ściśle powiązać ustalone standardy z wymogami wynikającymi z ramowych programów nauczania, z siatką godzin, z podziałami na grupy oraz z zasadami finansowania oświaty (algorytm),
- c) zapewnić aby zapisy służące do ustalania przysługującej danej jst liczby etatów nauczycieli, którzy nie zajmują się bezpośrednio realizacją ramowych planów nauczania (dyrektorzy, pedagodzy, bibliotekarze, doradcy metodyczni) były zgodne z zadaniami nałożonymi na samorzady przez przepisy prawa oświatowego,
- d) zapewnić aby projektowane standardy uwzględniały konieczność zatrudniania nauczycieli prowadzących nauczanie indywidualne oraz przebywających na urloпах dla poratowania zdrowia i oddelegowanych do pracy w związkach zawodowych.

**2. Algorytm.**

Związek Powiatów Polskich uważa, że:

- a) należy zmniejszyć ilość wag, na rzecz zwiększenia kwoty bazowej subwencji oświatowej. Wprowadzenie „ bonu oświatowego” miało na celu między innymi uniezależnienie kwoty subwencji oświatowej od wykształcenia nauczycieli, a obecnie wprowadza się wagę związaną z awansem zawodowym nauczycieli.

Wagi dotyczące doradztwa zawodowego powinny dotyczyć tylko powiatów, powiatom bowiem przypisano tworzenie ośrodków doradztwa metodycznego.

- b) Wagi w algorytmie muszą być ustalone na podstawie pełnej analizy zadań i kosztów ich realizacji, a nie presji społecznej.
- c) Należy zapewnić właściwe środki finansowe na zadania związane ze szkolnictwem ponadgimnazjalnym tj. na poziomie wyższym o około 30% niż waga podstawowa w oświacie.
- d) Należy wprowadzić możliwość dodatkowego dofinansowania szkół artystycznych, rolniczych i leśnych ze środków budżetowych właściwych resortów oraz środków funduszy centralnych.
- e) Należy zlikwidować progi przy obliczaniu subwencji oświatowej dla jst. Przy istnieniu progów traci sens działania algorytm

### **3. Zwiększenie roli samorządów.**

Związek Powiatów Polskich uważa, że należy zwiększyć uprawnienia samorządów jako organów prowadzących szkoły i placówki w zakresie powoływania i odwoływania dyrektorów (oraz dyrektorów w stosunku do kierowników). Obecny zapis art. 36 a ustawy o systemie oświaty powoduje, że powołując komisję konkursową organ prowadzący ma niewielki wpływ na obsadę najważniejszego stanowiska w placówce. To Zarządy współdziałają stale z dyrektorami, dyrektorzy realizują strategię oświatową samorządu i nie mogą to być osoby nieakceptowane przez np. wójta czy starostę. W obecnych uwarunkowaniach może zdarzyć się, że dyrektorem zostaje osoba, przeciw której głosowali przedstawiciele samorządu w komisji konkursowej. Konkurs jest niewątpliwie dobrą zasadą powoływania dyrektora, ale to organ finansujący, odpowiadający za szkołę powinien sam określać skład i zasady działania komisji konkursowej.

### **4. Środki na PFRON.**

Zwolnienie jednostek oświatowych z płacenia składek a PFRON z uwagi na zawężony obszar możliwości zatrudnienia osób niepełnosprawnych w placówkach oświatowych szczególnie małych. Wprowadzenie odpłatności na rzecz PFRON – u uszczupla i tak niewystarczające środki finansowe na realizację zadań edukacyjnych.

### **5. Zasady i tryb udzielania dotacji celowych z budżetu państwa dla jst (projekt z 6.03.2001 r.)**

Związek Powiatów Polskich po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia, o który mowa wyżej, stwierdza co następuje:

Akceptuje przyjęte w projekcie rozporządzenia rozwiązania dotyczące przekazania w terminie 2 miesiące od podpisania ustawy budżetowej wszystkim jst dotacji celowych na skutki wdrożenia Karty Nauczyciela, w tym wypłacenia odsetek ustawowych od kwot nie przekazanych w terminie do 6 października 2000 roku.

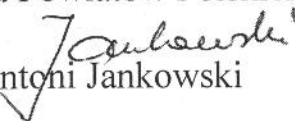
**6. Zapewnienie środków na inwestycje i remonty.**

Szkolnictwo ponadpodstawowe przejęte w 1999 roku przez powiaty było w ostatnim dwudziestolecu zaniedbane w tym zakresie. Inwestycje w szkolnictwie średnim nie były objęte na szerszą skalę programem pomocy państwa wg programu 50% środków kuratorium 50% środków powiatu. Poziom dochodów własnych powiatu uniemożliwia nadrobienie tych zaległości.

7. Należy dostosować sprawozdawczość GUS – owską do potrzeb finansowania oświaty za pomocą algorytmu.

8. Uporządkowanie spraw kompetencji organów samorządowych i rządowych w tym wyeliminowanie powielania kompetencji np.: pomiędzy RIO a Kuratorium Oświaty.

Przewodniczący  
III Zgromadzenia Ogólnego  
Związku Powiatów Polskich

  
Antoni Jankowski