



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/239/15

Warszawa, 9 czerwca 2015 roku

Szanowny Pan

Lech CZAPLA

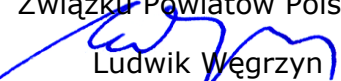
Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Pana pismo z 11 lutego 2015 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz zmianie niektórych innych ustaw (druk sejmowy 3222) Związek Powiatów Polskich przedstawia następujące uwagi do przedłożonego dokumentu:

- I. Wątpliwości budzi propozycja zmiany trybu karania za naruszenie zasad ruchu drogowego przy użyciu stacjonarnego urządzenia rejestrującego. Przyjęcie proponowanego rozwiązania oznacza, że za jednakowe naruszenie zasad ruchu drogowego, w zależności od sposobu ujawnienia tego zdarzenia, użytkownicy pojazdów będą ponosić karę w różnym wymiarze i na odmiennych zasadach. Zgodnie z art. 32 Konstytucji, wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. W naszej ocenie projekt narusza powołany przepis.
- II. Z treści projektu wynika, że ujawnienie naruszenia zasad ruchu drogowego przy użyciu stacjonarnego urządzenia rejestrującego nie będzie skutkowało nałożeniem na kierującego pojazdem punktów karnych. Tymczasem wydaje się, że to przede wszystkim groźba utraty uprawnień do kierowania pojazdami, a nie poniesienie kary finansowej sprzyja poprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

- III. Za nieuzasadnione uważamy odebranie stażom gminnym uprawnień do rejestrowania naruszeń w ruchu drogowym. Projektodawcy nie rozważyli jak proponowana przez nich zmiana wpłynie na bezpieczeństwo w ruchu drogowym zwłaszcza na drogach lokalnych, gdzie kontrole Policji należą do rzadkości, a Inspekcja Transportu Drogowego nie jest zainteresowana lokowaniem fotoradarów.
- IV. Niezależnie od powyższej uwagi nie znajduje uzasadnienia propozycja nieodpłatnego przekazania przez straże gminne urządzeń rejestrujących będących własnością gminy na własność Policji albo Inspekcji Transportu Drogowego, bez gwarancji, że przekazane urządzenia będą wykorzystywane w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w gminach, które ten sprzęt zakupiły.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Węgrzyn