



STANOWISKO
Związku Powiatów Polskich
Warszawa, 2 sierpnia 2005 r.

**w sprawie projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie
w sprawie szczegółowych zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu
informacji o terenie**

Związek Powiatów Polskich opiniuje negatywnie, opublikowany na stronie internetowej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii projekt rozporządzenia zmieniającego dotychczasowe regulacje w sprawie szczegółowych zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu informacji o terenie.

Podstawą do przyjęcia takiego stanowiska są następujące argumenty:

1. Projekt ww. rozporządzenia wprowadza zapisy dotyczące systemu informatycznego z projektu ustawy zmieniającej ustawę Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawę o księgach wieczystych i hipotece odrzuconą przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej (druk sejmowy 4168). Podczas debaty w Podkomisji Sejmowej strona samorządowa wskazała na niepotrzebną centralizację rejestrów, które z założenia związane są z funkcjonowaniem w gminie lub powiecie (podatki są zadaniem gmin, ewidencja gruntów i budynków zadaniem rządowym prowadzonym przez Starostów z możliwością przekazania gminom a księgi wieczyste prowadzą Sady Rejonowe, co w przybliżeniu odpowiada zasięgowi powiatów).
2. Podane w uzasadnieniu przyczyny wprowadzenia ww. systemu są co najmniej mało przekonujące z uwagi na to, że:
 - a. W latach poprzednich a także obecnie na bieżąco przekazywane są bazy ewidencji gruntów i budynków Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa, która na tej podstawie z powodzeniem zbudowała Zintegrowany System Kontroli i Nadzoru. Dziwi więc, rzekomy brak możliwości osiągnięcia jednolitości technicznej dla całego kraju podany jako przyczyna założenia tego systemu.
 - b. Koordynacje w zakresie przebiegu granic administracyjnych powiatów i województw określają już zapisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 stycznia 2004 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną przebiegu granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnego państwa. Nie ma więc potrzeby, aby wprowadzać kosztowny system, skoro znacznie mniejszymi kosztami taka koordynacja jest skutecznie dokonywana.
 - c. Baza danych obiektów topograficznych nie została na dzień dzisiejszy zdefiniowana w prawie, dlatego nie można uznać argumentu, że powodem wprowadzenia tego rozporządzenia jest bieżące aktualizowanie przez marszałków województw (przy pomocy geodetów województw) baz danych obiektów topograficznych.

- d. Zadania związane Wojewódzkimi Inspektorami Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego związane z art. 7b ust.1 pkt 2, 4 i 5 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne są w chwili obecnej realizowane przez przekazywanie kopii baz danych do WINGiK przez Starostów i nie ma potrzeby tworzenia kosztownego systemu dla tych celów.
3. Korzyści opisane w uzasadnieniu projektu rozporządzenia dotyczące zasilanie i koordynacji zapisów w bazach danych prowadzonych przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej danymi „z” i „do” innych centralnych, publicznych rejestrów jak PESEL, REGON, TERYT, bazy Krajowego Centrum Informacji Kryminalnej itp. nie zrekompensują kosztów utrzymania tego systemu a poza tym nastąpi pogorszenie warunków udostępniania baz danych dla gmin (niepotrzebna jest transmisja danych do centrali skoro w dniu dzisiejszym gminy mają zapewniony podgląd do baz danych ewidencji gruntów i budynków a trudno uwierzyć, że system centralny będzie na tyle sprawny by obsłużyć 2000 gmin a zapewne dojdą jeszcze dodatkowe koszty poniesione przez gminy, aby można było wykorzystywać dane z systemu).
 4. Aby systemy ewidencji gruntów i budynków oraz ksiąg wieczystych mogły być skorelowane nie wystarczy wprowadzenie systemu informatycznego. Potrzebne są kosztowne działania integrujące bazy (często związane z działaniami prawnymi – mapy dla celów prawnych, postępowaniem administracyjnym zakończonym prawomocną decyzją lub postępowaniem cywilnym związanym z ustaleniem treści księgi wieczystej). Próby założenia systemu bez przewidywania kosztów takiego postępowania to często spotykane nieuzasadnione przekonanie, że informatyzacja baz w cudowny sposób uporządkuje wszystkie problemy z przeszłości.
 5. W przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 24 kwietnia 2004 roku dokumencie „Plan rzeczowo-finansowy budowy Zintegrowanego Systemu Katastralnego”, pełne koszty komponentu I jakim jest baza ewidencji gruntów i budynków, aby ten system prawidłowo funkcjonował miały przekroczyć 500 000 000 zł (strony 56-64). Budowanie w dniu dzisiejszym systemu informatycznego bez wcześniejszego przeznaczenia środków na budowanie baz nie przyniesie spodziewanych korzyści opisanych w tym dokumencie (często spotykany błąd polegający na tym, że najpierw przeznaczają się pieniądze na sprzęt a potem dopiero na bazy danych – jeżeli w ogóle środki na ten cel pojawią się budżecie).

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Węgrzyn