

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o Polskiej Służbie Geologicznej
Autor	Ministerstwo Środowiska
Projekt z dnia	27 września 2016 roku

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Marcin Maksymiuk
e-mail	mm@zpp.pl
tel.	734 488 557

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 ust. 4	Nadawanie statutu PSG w drodze rozporządzenia wykonawczego do ustawy. Uregulowanie w statucie kwestii oddziałów terenowych.	Zważywszy na zakres zadań przewidziany w ustawie oraz fakt, że postanowienia statutu mogą mieć charakter generalny, abstrakcyjny i w praktyce adresowany nie tylko do Prezesa PSG ale większej liczby adresatów wydaje się, że statut powinien być nadany w formie aktu prawa powszechnie obowiązującego oraz obejmować sprawy o których mowa w art. 11. Podobne rozwiązanie funkcjonuje chociażby na gruncie ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.		
2.	Art.2 ust. 1	Wykreślenie zapisów o skrócie.	Wskazany skrótem/oznaczeniem posługują się istniejące podmioty gospodarcze w Polska Służba Gazownictwa czy duży zagraniczny klub sportowy.		
3.	Art. 5	Wprowadzenie zasady wzajemności	Można zauważyć tendencję zgodnie		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

		PSG względem organów samorządu terytorialnego.	z którą samorzady sa zobowiązane do udostępniania instytucją rządowym wszelkich danych nieopłatnie a same nie mają podstaw do wzajemnej pomocy na analogicznych zasadach.		
4.	Art. 7 ust. 2 pkt 1	Wykreślić słowo „wyłącznie”	Regulacja niezgodna z art. 60 Konstytucji		
5.	Art. 7 ust.2 pkt 4	Dopisać również przestępstwa skarbowe	W innych ustawach wprowadzono takie rozróżnienie. W przypadku jego braku może pojawić się wątpliwość czy słowo przestępstwo obejmuje również przestępstwa skarbowe.		
6.	Art. 7 ust. 2 pkt 7 albo 8	Określić lata minimalnego doświadczenia zawodowego w sprawach należących do właściwości PSG	Propozycja jest uzasadniona zakresem zadań spoczywających na PSG. Doświadczenie zawodowe w jakimkolwiek obszarze nie gwarantuje, że osoba powołana na stanowisku będzie posiadała wystarczające kompetencje do sprawowania powierzonych funkcji.		
7.	Art. 7 ust. 3	Zwiększenie wpływu Prezesa PSG na dobór jego zastępców.	Jeżeli Prezes PSG ponosi pełną odpowiedzialność za realizację powierzonych zadań powinien mieć większy wpływ na zatrudnienie swoich najbliższych współpracowników.		
8.	Art. 7 ust. 6	Doprecyzowanie słów „działalność dydaktyczna”	Obecnie sformułowany przepis będzie pozwalał na prowadzenie przez prezesa PSG działalności dydaktycznej również poza uczelniami wyższymi (np. odpłatne szkolenia na rzecz prywatnych przedsiębiorców).		
9.	Art. 11 ust. 1	Wykreślenie przepisu. Objęcie tematyki zakresem art. 1	Dowolność lokalizacji oddziałów terenowych oraz ich rozmieszczenie będą uzależnione od zarządzenia, które jest aktem wewnętrznym. Nie ma gwarancji że podział na oddziały		

			terenowe będzie uwzględniał podział administracyjny państwa.		
10.	Art. 11 ust. 5	Wydaje się, że dyrektorzy oddziałów powinni mieć analogiczne uprawnienia jak prezes i jego zastępcy.	W odniesieniu do prezesa PSG w uzasadnieniu wskazano, że praca dydaktyczna, naukowa czy publikacyjna sprzyja zwiększeniu kompetencji tych osób. Podobna zasada winna zatem dotyczyć osób zatrudnionych na niższych szczeblach.		
11.	Art. 13 ust. 1 i 2	Wydaje się, że ustawodawca winien rozróżnić pracowników merytorycznych PSG od pracowników obsługi a w stosunku do tych pierwszych wprowadzić wymóg wyższego wykształcenia. Ponadto rewizji wymaga lista warunków jakie będą musiały spełnić osoby zatrudnione na stanowiskach merytorycznych w PSG.	Obecne literalne brzmienie projektu prowadzi do absurdalnych wniosków – sprzątaczką będącą pracownikiem PSG będzie musiała posiadać wykształcenie w zakresie spraw należących do właściwości PSG, jednocześnie nie ma wymogu by osoby zatrudnione na stanowiskach merytorycznych posiadały wykształcenie wyższe – należy zwrócić uwagę, że obecnie jest to standard w administracji publicznej. Zastanawiające jest również, że osoby te nie będą musiały spełniać warunku cieszenia się nieposzlakowaną opinią.		
12.	Art. 15 ust. 1	Przeniesienie zasad współpracy do ustawy.	Rozporządzenie może stać się źródłem nowych zadań po stronie JST. Proponowana regulacja stoi w sprzeczności z przepisami samorządowych ustaw ustrojowych, które w takim przypadku wymagają uregulowania tych kwestii w przepisach rangi ustawowej.		
13.	Art. 15 ust. 2	W przypadku nie uwzględnienia uwagi do art. 15 ust. 1 projekt rozporządzenia wykonawczego dotyczące współpracy z organami administracji geologicznej powinien być przekazany do konsultacji wraz z	§ 13 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dn. 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).		

		przedmiotową ustawą.			
14.					
15.	Art. 16 ust.1 i 2 art. 17	Uzasadnienie dla tworzenia spółek kapitałowych przez PSG, nabywania akcji i udziałów, oraz wykonywania prawa pierwokupu.	Zasadnym wydaje się ograniczenie możliwości tworzenia spółek kapitałowych przez PSG, do spółek których przedmiotem działalności są sprawy związane bezpośrednio z działalnością samego PSG. W przeciwnym wypadku powołana regulacja może być podstawą do nadużyć.		
16.	Art. 17 ust. 2	Wydaje się, że prawo pierwokupu powinno być ograniczone w przypadku czynności prawnych pomiędzy członkami rodziny lub w przypadku przekazania akcji lub udziałów w formie spadku.	Obecnie proponowana regulacja wydaje się naruszać art. 64 Konstytucji		
17.	Art. 19	Wykreślić	Nie ma uzasadnienia dla takiego podatkowego uprzywilejowania agencji wykonawczej. W przypadku wpływów z podatków stanowiących dochód skarbu państwa takie zwolnienia istotnie nie ma znaczenia, ale w przypadku samorządów może mieć wpływ na uszczuplenie ich dochodów.		
18.	Art. 27; Art. 34 ust 5 Art. 37 ust 10 Art. 39 ust 3 Art. 40 ust 2 Art. 41 ust 3	Uzupełnienie projektu o projekt aktów wykonawczych	Uzasadnienie jak wyżej.		
19.	Art. 35	Wyłączenie powinno być zawarte w przepisach ustawy o swobodzie działalności gospodarczej co wynika z brzmienia art. 77 ust. 2 (pierwszeństwo stosowania ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przed przepisami szczególnymi). Wątpliwości budzi	Przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej są swoistym gwarantem dla przedsiębiorców, że organ nie będzie nadużywał swojej pozycji.		

		również wyłączenie wszystkich przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.			
20.	Art. 36 i n.	Brak uzasadnienia dla powoływania nowej formacji uzbrojonej.	W naszym przekonaniu tworzenie formacji uzbrojonej do zakresu zadań przypisanych ustawą o PSG jest niczym nieuzasadnione. Formacja dubluje w swoim zakresie kompetencje innych służb, które mogły by analogiczne zadania wykonywać w porozumieniu z PSG. Ponadto z uwagi na wskazaną w OSR wielkość tej formacji wątpliwości budzi jej zdolność do efektywnego wykonywania nałożonych na nią zadań (10-15 strażników). Zastrzeżenia budzi również brak wymogu aby kandydaci na strażników posiadali wiedzę w zakresie zadań i organizacji PSG.		
21.	Art. 50 pkt 2 lit. a	Doprecyzowanie przepisu	Przepis nie zawiera wytycznych jakie powinny znaleźć się w przedmiotowej opinii. Nie wiadomo czy mamy do czynienia z aktem o charakterze uznaniowym czy związanym.		
22.	Art. 50 pkt 2 lit. b	Skrócenie przepisu	Wątpliwości budzi bardzo długi termin na wydanie opinii. Do tego okresu doliczyć trzeba będzie czas na obieg korespondencji pomiędzy organami.		
23.	Art. 50 pkt 6 lit. a	Pozostawienie dochodów powiatów na dotychczasowym poziomie.	Powiaty bez żadnego uzasadnienia pozbawia się wpływy z tytułu opłat w zakresie węglowodorów, powinien zostać uwzględniony jako organ na którym nadal spoczywa część kompetencji z zakresu prawa geologicznego. Ponadto ubytek ten nie został uwzględniony w części finansowej OSR, gdzie wskazano		

			wyłączanie ubytek w dochodach gmin.		
24.	Art. 50 pkt 6 lit. c	W art. 141 ust. 1 b Prawa geologicznego i górniczego słowo niezwłocznie należy zamienić na słowo 7 dni	W obecnym brzmieniu nie wiadomo w jakim terminem należność samorządu stałaby się wymagana.		
25.	Art. 50 pkt 6 lit. c	Wykreślić dodawany ust. 1c w art. 144 Prawa geologicznego i górniczego	W OSR do projektu wskazano cyt. że zmiana pozwoleń na przekierowanie środków na inwestycję do innych gmin. Zwracamy uwagę, że projekt w żadnym miejscu nie gwarantuje, że tak się naprawdę stanie, nie przewidziano bowiem żadnych instrumentów redystrybucji środków do innych samorządów. W projekcie nie odniesiono się do tego, w jaki sposób nagły 72-milionowy ubytek w dochodach 9 gmin wpłynie na możliwość realizacji ich zadań własnych oraz czy gminy te z uwagi na charakter prowadzonej na ich terenie działalności w zakresie eksploatacji złóż będą miały szansę zniwelować różnicę w dochodach.		