



## ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

### PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHENSKI

### WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

### CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

### KOMISJA REWIZYJNA

#### PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

#### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

#### CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

### DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/429/15

Warszawa, 15 grudnia 2015 roku

Szanowny Pan

**Lech CZAPLA**

Szef Kancelarii Sejmu RP

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 1 grudnia 2015 r. w sprawie przedstawionego przez Prezydenta projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk sejmowy nr 51) uprzejmie informuję, że Związek Powiatów Polskich

**negatywnie opiniuje przedłożony projekt ustawy.**

#### Uzasadnienie

Związek Powiatów Polskich w pełni rozumie konieczność zmian ustawowych będących m.in. konsekwencją wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 28 października 2015 r. sygn. Akt K 21/14 a dotyczącego mechanizmu korygowania kwoty zmniejszającej podatek. W powołanym wyroku TK orzekł, że art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie, w jakim nie przewiduje mechanizmu korygowania kwoty zmniejszającej podatek, gwarantującego co najmniej minimum egzystencji, jest niezgodny z art. 2 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W tym miejscu należy w pierwszej kolejności podnieść, że wejście w życie przedłożonego projektu w zaproponowanym kształcie nie doprowadzi do powstania stanu zgodnego z prawem. W projekcie przewidziano bowiem wyłącznie podniesienie kwoty wolnej od podatku bez wprowadzenia mechanizmu jej korygowania w późniejszych latach. W uzasadnieniu do wyroku TK wskazano, że cyt. *Trybunał nie jest władny określać mechanizmu korygowania kwoty zmniejszającej podatek dochodowy od osób fizycznych ani wskazywać sposobów kształtowania prawa podatkowego zgodnie z art. 2 i art. 84 Konstytucji. Ustawodawca musi mieć jednak na uwadze, że obecna wysokość kwoty zmniejszającej podatek jest nieadekwatna do jakichkolwiek parametrów gospodarczych. Zasady sprawiedliwości podatkowej i sprawiedliwości społecznej, a także inne zasady Konstytucji nakazują wprowadzenie mechanizmu korygowania, który zagwarantuje adekwatność tej kwoty do celu, w jakim została ustanowiona. W szczególności ustawodawca powinien określić wskaźniki o charakterze ekonomicznym i społecznym,*

dzięki którym będzie można określić zobowiązanie podatkowe w taki sposób, by korespondowało to ze zdolnością podatnika do jego wypełnienia. Przedłożony projekt wytycznych tych nie spełnia.

Kolejna kwestia dotyczy skutków finansowych wejścia w życie proponowanych zmian. W uzasadnieniu do projektu znalazło się stwierdzenie cyt. *Mimo spadku wpływów budżetowych w związku z podwyższeniem kwoty wolnej od podatku, część utraconych z tego tytułu dochodów budżetowych „wróci” do sektora finansów publicznych. Według Głównego Urzędu Statystycznego<sup>1</sup> w 2014 r. wydatki gospodarstw domowych stanowiły 80,5% ich dochodów. Wydatki stanowiące dodatkową kwotę wolną zostaną przeznaczone przede wszystkim na cele konsumpcyjne. Wyższy popyt konsumpcyjny zwiększy obroty w handlu wewnętrznym opodatkowane podatkami pośrednimi, przede wszystkim podatkiem od towarów i usług, ale także podatkiem akcyzowym.*

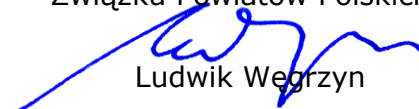
W tym miejscu pragniemy zwrócić uwagę, że beneficjentem dochodów z tych podatków nie są jednostki samorządu terytorialnego, a wyłączenie budżet państwa. Przy optymistycznym założeniu jakie przyjął projektodawca, że kwota przyrostu popytu konsumpcyjnego, który wystąpi w roku 2016 w związku z zastosowaniem podwyższonej kwoty wolnej od podatku, będzie ona zbliżona do wielkości ubytku we wpływach z tego podatku dochodowego od osób fizycznych w ciągu roku, czyli do poziomu ok. 15,58 mld zł., wyłączy ciężar finansowy wprowadzenia w życie nowych przepisów poniosą jednostki samorządu terytorialnego.

Gminy w przeciwieństwie do Skarbu Państwa w sposób bardzo ograniczony mogą korzystać z władztwa podatkowego, powiaty takich kompetencji praktycznie nie mają. Przypominamy, że zgodnie z art. 167 Konstytucji jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań, zatem tak znaczące zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych powinny być skorelowane ze zmianami w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, czego bezdyskusyjnie w przedłożonym projekcie zabrakło.

Z tych względów Związek Powiatów Polskich wydał opinię jak na wstępie.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Maciejewski – Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
2. Pan Wojciech Jasiński – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych

---

<sup>1</sup> GUS, Sytuacja gospodarstw domowych w 2014 r., 2015, s. 41.