

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie Kolegium Arbitrażu Egzaminacyjnego
<b>Autor</b>	Ministerstwo Edukacji Narodowej
<b>Projekt z dnia</b>	20 lipca 2016 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Katarzyna Liszka-Michałka
<b>e-mail</b>	kl@zpp.pl
<b>tel.</b>	184778600

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§6 ust. 1	Zbyt wygórowane stawki za jedno zadanie egzaminacyjne, rozpatrywane w ramach odwołań.	<p>Jak wynika z projektu rozporządzenia stawkę za jedno zadanie egzaminacyjne rozpatrywane w ramach odwołań, ustala się według stopnia złożoności rozwiązania zadania egzaminacyjnego. Za pierwszy stopień złożoności rozwiązania zadania egzaminacyjnego przewidziano kwotę 75 zł za jedno zadanie egzaminacyjne, natomiast za drugi stopień 125 zł. Stopień złożoności rozwiązania zadania egzaminacyjnego, będącego przedmiotem odwołania ustali dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.</p> <p>Pomijając uznaniowy charakter, jaki będzie miała decyzja dyrektora, pozostaje nieodparte wrażenie, że wskazane stawki są zbyt wygórowane.</p> <p>Dla przykładu warto przywołać ustawę o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej, gdzie w uzasadnieniu do projektu wskazano, że koszt udzielenia porady prawnej wynosić będzie ok. 63 zł za godzinę. Oznacza to, że godzinę pracy profesjonalnego pełnomocnika (adwokata czy radcy prawnego) oszacowano na ok. 63 zł, natomiast stawka za rozpatrzenie jednego zadania egzaminacyjnego w omawianym projekcie rozporządzenia została ustalona na poziomie 75 zł lub 125 zł. Jak podkreślono w Ocenie Skutków Regulacji odwołania rozpatrywać będą eksperci, specjalizujący się w danej dziedzinie nauki i sztuki. Wydaje się, że dla takich specjalistów ocena zasadności odwołania w kontekście jednego zadania egzaminacyjnego może potrwać zaledwie kilkanaście minut. Nawet jeżeli ten czas wydłużyłby się, to przewidziana za wykonanie takich czynności stawka zaproponowana przez projektodawców i tak wydaje się zbyt wysoka.</p>		

Wypełniony formularz należy przesać na adres: [kwrist@mac.gov.pl](mailto:kwrist@mac.gov.pl) w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

2.	§8	Zdecydowanie za wysokie koszty zakwaterowania, których zwrot będzie przysługiwał arbitrom i egzaminatorom	<p>W przypadku kiedy prace Kolegium Arbitrażu Egzaminacyjnego odbywają się na posiedzeniu poza miejscem zamieszkania arbitra lub egzaminatora, osobom tym przysługuje zwrot kosztów zakwaterowania w wysokości stwierdzonej rachunkiem, jednak nie wyższej za jedną dobę niż dwudziestokrotność stawki diety, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 77<sup>5</sup> §2 ustawy – Kodeks pracy.</p> <p>Zgodnie z §7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej, dieta w czasie podróży krajowej jest przeznaczona na pokrycie zwiększonych kosztów żywienia i wynosi 30 zł za dobę podróży.</p> <p>Z powyższego wynika, że arbitrom i egzaminatorom będzie przysługiwał zwrot kosztów zakwaterowania do wysokości aż 600 zł. Co więcej postanowiono także, że w uzasadnionych przypadkach dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej może wyrazić zgodę na zwrot kosztów zakwaterowania stwierdzonych rachunkiem w wysokości przekraczającej podany limit.</p> <p>W tym przypadku nie wydaje się, że stawka jest zbyt wysoka – ona na pewno jest mocno zawyżona. Ponadto w uzasadnieniu do projektu nie znajdujemy żadnych argumentów na potwierdzenie tego, że ponoszenie aż tak wysokich wydatków jest w ogóle konieczne. Co więcej z Oceny Skutków Regulacji wynika, że projektodawcy najprawdopodobniej, nie uwzględnili skutków finansowych związanych z ponoszeniem kosztów zakwaterowania. Mowa jest tam bowiem (s. 3) jedynie o wynagrodzeniu arbitrów, kosztach obsługi administracyjnej i biurowej zadania (zatrudnienie 3-4 osób do obsługi administracyjnej i prawnej) i innych wydatkach tj. wynajem pomieszczeń, zakup materiałów biurowych. Nawet jeżeli skala zjawiska w postaci wyjazdowych posiedzeń Kolegium nie będzie duża, nie ma uzasadnienia do konieczności ponoszenia aż tak wysokich kosztów zakwaterowania.</p> <p>Dla przykładu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój kwalifikowalne są koszty noclegu w hotelach o maksymalnym standardzie 3*. Biorąc pod uwagę Warszawę (bo zapewne tam wydatki na nocleg będą najwyższe), za nocleg w hotelu 3* trzeba zapłacić średnio ok. 300 zł.</p> <p>Powyższe obrazuje, że ustalenie kosztów zakwaterowania dla arbitrów i egzaminatorów na poziomie do 600 zł z możliwością zwiększenia tej kwoty w uzasadnionych przypadkach jest zdecydowanie bezzasadne.</p>		
----	----	---	--	--	--