

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu udzielania i dokumentowania nieodpłatnej pomocy prawnej
Autor	Minister Sprawiedliwości
Projekt z dnia	16 września 2015 roku

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Grzegorz P. Kubalski
e-mail	gk@zpp.pl
tel.	

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§5 ust. 1	Zastąpić „sieciami telefonicznymi” określeniem „sieciami telefonicznymi stacjonarnymi lub ruchomymi” lub równoważnym	Konieczne jest jednoznaczne przesądzenie, że dostęp do sieci telefonicznej może być zrealizowany również poprzez zapewnienie dostępu do sieci telefonicznej ruchomej		
2.	§5 ust. 5	Sformułowanie „W pomieszczeniu przeznaczonych dla osób oczekujących” zastąpić przez „W miejscu oczekiwania osób ubiegających się o uzyskanie nieodpłatnej pomocy prawnej”	Obecne brzmienie pozostaje w sprzeczności z §5 ust. 1 pkt 2, który wymaga zapewnienia właściwych warunków oczekiwania osób ubiegających się o uzyskanie nieodpłatnej pomocy prawnej, a nie pomieszczenia dedykowanego osobom oczekującym. W związku z tym proponuje się uzgodnić brzmienie §5 ust. 5 z ust. 1 pkt 2 tego paragrafu.		
3.	§7 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 i 4	Skreślić	Ustawa w swoim art. 7 ust. 1 określa w sposób wyczerpujący zakres informacji, które mogą być zawarte w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej. Delegacja ustawowa do		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

			wydania rozporządzenia nie daje możliwości rozszerzenia zakresu informacji ujmowanych w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej. W związku z tym mamy poważne wątpliwości formalnoprawne, co do zaproponowanego rozwiązania. Sprzeciw wynika również z faktu, że każda dodatkowa informacja w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej zwiększa pracochłonność sporządzania zestawień zbiorczych, a tym samym koszty ponoszone przez powiaty na obsługę administracyjną zadania.		
4.	§7 ust. 7	Skreślić	Przywołany przepis jest powieleniem (i to w dodatku jedynie fragmentarycznym) art. 7 ust. 2 ustawy. Sytuacja taka jest sprzeczna z Zasadami Techniki Prawodawczej zakazującej powtarzania w aktach wykonawczych przepisów ustaw		
5.	§7	Dodać ust. 8 w brzmieniu: „Karta nieodpłatnej pomocy prawnej jest wypełniana w formie elektronicznej i przekazywana drogą elektroniczną lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.”	Efektywna realizacja obowiązków sprawozdawczych wymaga przekazywania danych jednostkowych w formie elektronicznej.		
6.	§8 ust. 2 pkt 2 i 6	Skreślić	Jak zostało wyżej wskazane zakres karty nieodpłatnej pomocy prawnej powinien zostać ograniczony. Konsekwencją tego jest konieczność zmniejszenia zakresu danych objętych zbiorczą informacją		
7.	Załącznik nr 1, pozycje 1, 5-11	Skreślić	Zmiana jest konsekwencją wcześniej zaproponowanego ograniczenia zakresu karty nieodpłatnej pomocy prawnej		
8.	Załącznik nr 2, pozycja I	Liczba udzielonych porad w ramach systemu nieodpłatnej pomocy	Liczba osób, którym udzielono nieodpłatnej pomocy prawnej		

		prawnej	będzie różna od liczby udzielonych porad, gdyż jedna osoba może wielokrotnie korzystać z porad. Z punktu widzenia sprawozdawczego istotniejsza jest ta druga liczba. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że sama zanonimizowana karta nieodpłatnej pomocy prawnej nie pozwala na ustalenie, które porady były udzielane tej samej osobie. Jest to możliwe jedynie w oparciu o analizę poszczególnych oświadczeń (tzn. wyłapywanie zdublowanych oświadczeń). Bez istnienia systemu teleinformatycznego nie ma jednak praktycznej możliwości przeprowadzenia takiej operacji.		
9.	Załącznik nr 2, pozycje II.1, II.5, II.6, III.1, III.5 i III.6	Skreślić	Zmiana jest konsekwencją wcześniej zaproponowanego ograniczenia zakresu karty nieodpłatnej pomocy prawnej		
10.	Załącznik nr 1 i 2	Uzgodnienie treści	Niezależnie od zawartych we wcześniejszych rzędach uwag dotyczących ograniczenia zakresu tak karty nieodpłatnej pomocy prawnej oraz informacji zbiorczej zwracamy uwagę na niespójność obu dokumentów – powodujących w praktyce niemożliwość wypełnienia drugiego, np. w pozycji 9 karty uwidaczniany jest średni miesięczny dochód <u>netto gospodarstwa domowego</u> osoby korzystającej z nieodpłatnej pomocy prawnej, zaś w informacji zbiorczej w pozycjach II.5.4 i III.5.4 – średni miesięczny dochód <u>osoby</u> korzystającej z nieodpłatnej pomocy prawnej (zatem dochód <u>brutto</u>). Uniemożliwia to wypełnienie		

			informacji zbiorczej.		
11.	Załącznik nr 2, pozycja IV	Zredagować w sposób odpowiadający zakresowi zbieranych informacji	Sekcja została zredagowana w sposób, który uniemożliwia jednoznaczne ustalenie, w które miejsca należy wpisać poszczególne żądane dane. Wydaje się, że dla jednoznaczności należałoby przewidzieć tutaj odpowiednią tabelę z polami do wypełnienia.		