



## **STANOWISKO**

### **Związku Powiatów Polskich**

**Warszawa, 28 października 2014 r.**

#### **w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego**

Zarząd Związku Powiatów Polskich pozytywnie ocenia ideę ustawowego umocowania systemu wsparcia budowy i przebudowy dróg lokalnych. Rozwiązanie takie z jednej strony będzie stanowiło kontynuację realizowanego od 2008 roku Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (etapy: I i II), czerpiąc z tego Programu inspirację, a z drugiej – będzie stanowiło nową, jakość. Zaproponowane rozwiązania będą, bowiem miały walor trwałości i zdecydowanie mniejszej podatności na ograniczanie środków skierowanych na wsparcie inwestycji na drogach lokalnych w reakcji na bieżące potrzeby budżetowe państwa.

Pomimo ogólnie pozytywnej oceny uważamy za zasadne wprowadzenie pewnych zmian szczegółowych. Są to:

- 1) zmiana przewidywanego limitu wydatków budżetu państwa na przedmiotową dotację w latach 2016-2025 – w ten sposób, że w roku 2016 jest to kwota 1 mld zł, która w następnych latach jest waloryzowana, co najmniej o przewidywany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług. Obecna propozycja ustawy – przyjmująca sztywny limit w kwocie 900 mln zł na wszystkie lata – de facto uniemożliwia zwiększenie wysokości rezerwy przez kolejne 10 lat, co naszym zdaniem nie jest rozwiązaniem słusznym;
- 2) w art. 42a wykreślenie ust. 2 stanowiącego upoważnienie do przeznaczania środków z rezerwy budżetu państwa na dofinansowanie zadań w zakresie budowy i przebudowy skrzyżowań dróg publicznych powiatowych i gminnych z drogami krajowymi, których koszt ponosi jednostka samorządu terytorialnego. Koszty tego typu projektów powinien pokrywać zarządca dróg krajowych i nie powinny one uszczuplać środków na modernizację dróg lokalnych. Jesteśmy także przeciwni rozszerzania katalogu projektów uprawnionych do finansowania z rezerwy z budżetu państwa o budowę lub przebudowę skrzyżowań dróg lokalnych z drogami wojewódzkimi;
- 3) przyjęcie, że ministrem odpowiedzialnym za realizację zadania jest minister właściwy do spraw administracji, nie zaś minister właściwy do spraw transportu. Postulat ten wynika zarówno z pozytywnej oceny realizacji NPPRD w strukturach pierwotnie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a następnie Ministerstwa

- Administracji i Cyfryzacji, jak i planowanego sposobu dystrybucji środków z nowotworzonej dotacji. Za rozdział środków mają, bowiem odpowiadać wojewodowie;
- 4) uregulowanie w ustawie kryteriów podziału rezerwy na poszczególne województwa. Pozostawienie tego zagadnienia do rozstrzygnięcia przez akt wykonawczy – zwłaszcza w części dotyczącej wydzielenia zadań inwestycyjnych na skrzyżowaniach dróg lokalnych z drogami krajowymi – może prowadzić do niepotrzebnych konfliktów;
  - 5) zmiana formuły współdziałania właściwego ministra z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego przy ustalaniu kryteriów podziału nowotworzonej rezerwy – z opiniowania na uzgodnienie. Ze względu na przeznaczenie środków uważamy, że korporacje reprezentujące jednostki samorządu terytorialnego powinny mieć w tym zakresie decydujący wpływ.

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams

