



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/182/15

Warszawa, 11 maja 2015 roku

Szanowny Pan

Lech CZAPLA

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Pana pismo z 5 maja 2015 r. w sprawie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (RS-020-1312/15) informuję, że Związek Powiatów Polskich zgłasza następujące uwagi do przedłożonego dokumentu:

- 1) Art. 48a ust. 9 - w projekcie uzasadnienia nie wskazano przyczyn wprowadzania przepisu przewidującego, że gmina prowadząca placówki dla osób bezdomnych nie będzie mogła wystąpić o zwrot poniesionych wydatków do gmin właściwych ze względu na miejsce zamieszkania albo miejsce ostatniego zameldowania na pobyt stały. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, gmina jest zobowiązana do zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej tj. mieszkańców gminy, a nie mieszkańców innych gmin.
- 2) Art. 48a ust. 13 przewiduje określenie w drodze rozporządzenia standardów funkcjonowania noclegowni, schronisk oraz ogrzewalni. Zadanie polegające na zapewnieniu osobom bezdomnym schronienia jest zadaniem własnym gminy finansowanym z dochodów własnych. Wprowadzenie standardów będzie miało oczywisty wpływ na koszty realizacji tego zadania czego nie uwzględniono w uzasadnieniu do projektu ustawy. W uzasadnieniu projektu ustawy wskazano, że standardy te zostały już opracowane w ramach realizacji projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów pomocy i integracji społecznej”, nie zawierają natomiast analizy co do tego, jakie nakłady będą musiały ponieść gminy w związku z koniecznością dostosowania się do nowych wymogów oraz w jaki sposób wpłyną one na koszty

bieżącego działania wskazanych jednostek w związku z np. określeniem standardów w zakresie kwalifikacji personelu. Nie kwestionujemy samej idei wdrażania standardów wypracowanych w ramach projektu, decyzja w tej sprawie powinna leżeć jednak po stronie jednostki samorządu terytorialnego, która odpowiada za realizację zadania a nie zostać narzucona w formie rozporządzenia wykonawczego do ustawy, którego skutki finansowe wejścia w życie nie zostały nawet wstępnie oszacowane. Wnosimy o wykreślenie powołanego przepisu z ustawy.

- 3) Art. 64a - z punktu widzenia zasad sprawiedliwości społecznej, wprowadzany przepis jest jak najbardziej zasady. Zwracamy jednak uwagę, że jest to kolejne na przestrzeni ostatnich lat rozwiązanie legislacyjne, które finansowo będzie obciążało gminy bez zapewnienia im rekompensaty ze strony podwyższenia innych dochodów.

Niezależnie od powyższych uwag, Związek Powiatów Polskich docenia inicjatywę Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w szczególności w zakresie uregulowania zasad ustalania dotacji dla środowiskowych domów samopomocy oraz podjęcia działań legislacyjnych mających na celu ochronę pracowników socjalnych przed agresją ze strony klientów pomocy społecznej.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Ludwik Węgrzyn

