



**STANOWISKO
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

Warszawa, 8 października 2001 r.

**w sprawie: błędów systemowych zawartych w algorytmie podziału części
oświatowej subwencji ogólnej.**

Akceptowany przez większość jednostek samorządu terytorialnego sposób podziału środków finansowych na zdania z dziedziny oświaty funkcjonuje już trzy lata. Obecnie opracowany jest sposób ich podziału na rok 2002.

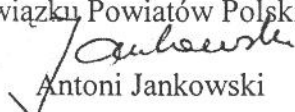
Związek Powiatów Polskich uważa, że zarówno w obecnych rozporządzeniach jak i w tworzonym na rok 2002, dotyczącym finansowania bazy „C”, znajduje się wiele błędnych i niesprawiedliwych zapisów, m.in.:

1. Sposób dzielenia subwencji w części „C” jest sprzeczny z generalną zasadą „pieniądz idzie za uczniem”, z powodu istnienia górnego progu odnoszącego się do „...kwoty na zadania pozaszkolne w roku bazowym”, a nie „... na ucznia” tak jak w części „A i B”.
2. Przy wzroście zadań od 1 września danego roku kwota przyznawana jest na cztery miesiące.
Stanowi to podstawę naliczania środków na cały następny rok. Baza ta powinna być przeliczona na okres 12 miesięcy (czyli trzykrotnie większa).
3. Istnienie progów powoduje przyznawanie środków jednostkom, którym zadania maleją (próg dolny) oraz zabieranie tym jednostkom, którym zadania wzrastają (próg górny).
Jest to rozwiązanie niesprawiedliwe, naruszające zasadę zapewnienia środków na realizację ustawowych zadań. W związku z powyższym progi powinny zostać zniesione.
4. W bazie „C” należy uwzględnić skutki Karty Nauczyciela 2000 r., tak jak uwzględniono w bazie A i B.

Ponadto proponowany algorytm na rok 2002 nie uwzględnia różnicy w siatce godzin pomiędzy poszczególnymi typami szkół, a w szczególności nie zapewnia środków na wzrost zadań w nowych szkołach ponadgimnazjalnych od 1 września 2002 r., w których ustawowa siatka godzin powoduje wzrost kosztów kształcenia rzędu 30-40%.

W roku 2001 przy ilościowym wzroście uczniów w szkołach gminnych o 12.5% dokonano korekty w algorytmie na rok 2001 (4.12), a przy jakościowej zmianie programu nauczania od września 2001 (wzrost zajęć od 30 do 40%) w obecnym projekcie algorytmu nie przewiduje się środków finansowych na ich wprowadzenie.

Związek Powiatów Polskich uważa, że taki sposób podziału subwencji oświatowej jest z gruntu niesprawiedliwy i godzi w interesy samorządu powiatowego, w związku z czym postuluje o zmianę ww. zapisów.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Antoni Jankowski