



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

Or.A.0531/55/15

Warszawa, 4 marca 2015 roku

Szanowny Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana pismo z 20 lutego 2015 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (RS-020-1236/15) uprzejmie informuję, że Związek Powiatów Polskich w grudniu 2014 r. opiniował negatywnie projekt o tożsamej treści (pismo z 19 grudnia Or.A.0531/255/14). W związku z powyższym ponawiamy negatywne stanowisko w tej sprawie.

Przedłożony projekt jest kolejną już inicjatywą zmierzającą do faktycznego ograniczenia obywatelom prawa do udziału w pracach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Oczywistym jest bowiem, że mając do wyboru z jednej strony świadczenie pracy a z drugiej pełnienie funkcji społecznej, większość zainteresowanych z przyczyn wyłączenie ekonomicznych wybierze to pierwsze.

Nie ma racjonalnego uzasadnienia dla wprowadzenia zakazu łączenia funkcji kierownika/zastępcy kierownika urzędu pracy ze sprawowaniem mandatu radnego we wszystkich szczeblach samorządu terytorialnego.

Przypominamy, że pomiędzy gminami, powiatami i województwami nie ma hierarchicznej podległości. Jednostki poszczególnych szczebli samorządu są od siebie niezależne i niezależnie od siebie realizują zadania publiczne. Współpraca przy realizacji zadań publicznych nie oznacza narzucania czy określania sposobu realizacji zadań własnych.

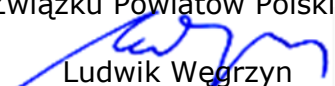
Projektodawcy powołują się w uzasadnieniu na istnienie innych zakazów dotyczących radnych, w tym przykładowo z członkostwem w samorządowych kolegiach odwoławczych, pracą w regionalnej izbie obrachunkowej czy pracą kuratora oświaty. Zwracamy uwagę, że w wymienionych przypadkach mamy do czynienia z wykonywaniem funkcji o charakterze kontrolnym lub nadzorczym względem jednostek samorządu terytorialnego lub ich organów. Nie oznacza to jednak, że zakaz powinien być bezrefleksyjnie poszerzany na inne grupy.

Zwracamy uwagę, że jednostki samorządu terytorialnego współpracują ze sobą przy realizacji również innych zadań. Czy to ma oznaczać, że pracownicy samorządowi bezpośrednio realizujący te zadania powinni być pozbawieni prawa do sprawowania funkcji radnego?

Niezrozumiały jest argument przedstawiony w projekcie ustawy, że zaproponowana zmiana zagwarantuje neutralność polityczną kierownika urzędu pracy. Przypominamy, że ustawa o pracownikach samorządowych nie narzuca na pracowników samorządowych obowiązku zachowania neutralności politycznej. Jedyne ograniczenie w wąskim zakresie dotyczy sekretarza jednostki samorządu terytorialnego, który nie może być członkiem partii politycznej. Natomiast przy wykonywaniu swoich zadań kierownik urzędu pracy, jak każdy inny pracownik samorządowy, ma obowiązek zachować bezstronność (art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy).

Na końcu należy zauważyć, że ustawodawca przewidział, że nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie istnienia konfliktu interesów w przypadku radnych, stąd wprowadził do ustaw samorządowych zakaz udziału w głosowaniu w określonych przypadkach. W naszej ocenie istniejące unormowania w tym zakresie są wystarczające.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Wegrzyn