



STANOWISKO
Związku Powiatów Polskich
Warszawa, 27 listopada 2002 r.

w sprawie: wyrażenia opinii do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich.

Związek Powiatów Polskich po zapoznaniu się z wymienionym na wstępie projektem rozporządzenia wyraża w przedmiotowej sprawie opinię o następującej treści:

Proponowane zmiany do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U nr 61 poz. 707 z późn. zm.) **nie obejmują bardzo istotnej kwestii, a mianowicie określenia organu kompetentnego do przyznawania dodatku specjalnego dla wójtów, burmistrzów, prezydentów miast oraz przewodniczących zarządów powiatów i województw, o którym mowa w §7 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia.**

Wymienione osoby, zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych posiadają status takiego pracownika. Organem właściwym do ustalania wynagrodzenia dla tych osób, są na podstawie przepisów ustaw ustrojowych organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego.

Przepisy cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. uprawniając jedynie kierownika urzędu do przyznawania dodatku specjalnego pracownikom samorządowym zatrudnionym w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich rodzą w praktyce wiele wątpliwości interpretacyjnych, a w szczególności co do prawnych możliwości przyznawania tego dodatku przez organy stanowiące jst w stosunku do grupy pracowników

samorządowych jaką stanowią wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) starostowie i marszałkowie.

W opinii ZPP pozostawienie zapisów §7 cyt. Rozporządzenia w dotychczasowej treści stanowiłoby ograniczenie prawa do wynagrodzenia ww. grupy pracowników samorządowych i tym samym naruszenie przepisów pragmatyki samorządowej.

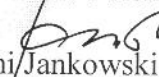
Należy zauważyć, że obowiązująca ustawa z dnia 3 marca 2000r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26 poz. 306 z późn. zm.) określająca limity wynagrodzeń dla ww. grupy pracowników samorządowych zawiera wystarczającą regulację prawną co do wysokości wynagrodzeń ustalanych dla tych osób.

Jako przykłady niespójności interpretacyjnych powstałych na tle dotychczasowego zapisu § 7 rozporządzenia RM można przytoczyć :

- rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego, stwierdzające nieważność wielu uchwał gmin, w których rady gmin przyznały dodatek specjalny wójtom na terenie tego województwa, które to rozstrzygnięcia utrzymał w mocy Naczelny Sąd Administracyjny Oddział w Wrocławiu, uzasadniając brak kompetencji rady gminy do podjęcia uchwały w przedmiotowym zakresie,
- z kolei Naczelny Sąd Administracyjny Oddział w Szczecinie wyraża pogląd iż dodatek specjalny stanowi jeden z elementów wynagrodzenia przewodniczącego zarządu jst.,
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wynagrodzeń pismo DW-IV-6278-33-1615/2002 z dnia 31 października 2002r., wyjaśnia w odpowiedzi na zapytanie Urzędu Miasta w Trzebini, iż „ ... przepis §7 nie wyłącza z zakresu podmiotowego przewodniczących zarządu jednostek samorządu terytorialnego ...”.

ZPP przedstawiając powyższą opinię do projektu zmian rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. stwierdza, że zachodzi pilna potrzeba nowelizacji rozporządzenia i zauważa jednocześnie konieczność dostosowania terminu wejścia w życie proponowanego zapisu §7 tj. usankcjonowania zmian od daty obowiązywania rozporządzenia.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Antoni Jankowski