

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o pracowniczych planach kapitałowych
Autor	Ministerstwo Finansów
Projekt z dnia	8 luty 2018

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	bs@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 4 ust. 3	Obowiązek nieegzekwowalny po ustaniu zatrudnienia.	Prawdopodobieństwo, że wszyscy uczestnicy będą informować instytucję finansową po ustaniu zatrudnienia o zmianie danych identyfikujących jest mało prawdopodobne.		
2.	Art. 15 ust. 2	Obniżenie wieku do 45 lat lub wprost wprowadzenie zasady pełnej dobrowolności uczestnictwa (wymagane oświadczenie o przystąpieniu do PPK bez względu na wiek).	Uwzględniając szacunki przedstawione w OSR, przystąpienie do PPK ma sens pod warunkiem odpowiednio długiego okresu uczestnictwa.		
3.	Art. 23 ust. 1	W kontekście kolejnych ustępów przepis nie będzie odzwierciedlał stanu faktycznego.	Uwzględniając art. 23 ust. 6 trudno mówić o dobrowolności.		
4.	Art. 23 ust. 5	Rezygnacja z przepisu.	Wskazany przepis w połączeniu z art. 23 ust. 6 stanowi kolejne obciążenie dla pracodawcy. Można założyć z bardzo dużym prawdopodobieństwem, że jeżeli pracownik świadomie zrezygnował z		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: [kwrist@mac.gov.pl](mailto:kwrist@mac.gov.pl) w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

			PPK to po dwóch latach nie będzie zainteresowany kolejnym przymusowym włączeniem go do systemu. Wskazaną regulację można zastąpić ogólnym komunikatem kierowanym do pracowników przypominającym o możliwości przystąpienia do PPK.		
5.	Art. 23 ust. 6	Rezygnacja z przepisu lub wprowadzenie jednoznacznego zapisu, że ponowna deklaracja o rezygnacji może być złożona przed 1 kwietnia tak żeby uniknąć naliczania składki za okres od 1 do 30 kwietnia.	Z obecnie proponowanego przepisu wynika, że jeżeli pracownik zostanie poinformowany w trybie art. 23 ust. 5, to jeżeli ponownie złoży deklarację o rezygnacji po otrzymaniu informacji a przed pierwszym kwietnia to i tak składka od 1 kwietnia będzie za niego odprowadzana. Przepis w takim brzmieniu jest absolutnie niekorzystny zarówno dla pracodawcy jak i dla pracownika. Nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia dla wprowadzenia takiej regulacji.		
6.	Art. 24 ust. 1, art. 25 ust. 1, art. 26 ust. 1	Zbyt duże obciążenie zarówno dla pracodawcy jak i dla pracownika.	Koszty pracy w Polsce i tak są wysokie. Obecny system ubezpieczeń społecznych jest niewydolny. Jeżeli zgodnie z założeniem przyjętym w OSR projektowany system PPK ma być bardziej wydolny niż system ubezpieczeń społecznych to należałoby rozważyć sfinansowanie udziału PPK z części środków odprowadzanych do systemu ubezpieczeń. W kontekście wskazanych w OSR skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, z uwagi na ograniczone możliwości pozyskiwania przez samorządu		

			<p>dochodów własnych (bardzo ograniczone władztwo podatkowe) wejście w życie ustawy negatywnie odbije się na sytuacji finansowej JST bez wskazania źródła pokrycia kosztów.</p> <p>Założenia ustawowe, aby najniżej zarabiający odkładali na swoją przyszłą emeryturę 2% swoich dochodów brutto ,mogą nie zostać spełnione, gdyż można oczekiwać, że właśnie te osoby będą składały oświadczenia o odstąpieniu od PPK. Wydaje się, że zaproponowanie zróżnicowanej stawki dla różnych grup wiekowych lub zróżnicowanej stawki w zależności od wysokości osiąganego dochodu (młodzi – 19 lat odkładają mniej np. 1%, a np. co 2 lata składka wzrasta np. o 0,1%, aby w wieku 29 lat osiągnąć 1,5%) mogłoby być lepiej przyjęte i więcej osób uczestniczyłoby w programie.</p>		
7.	Art. 28 ust. 3	Należy wskazać jeden termin dla całego systemu (np. 10 dzień miesiąca następujący po miesiącu wypłaty wynagrodzenia).	<p>Każdy pracodawca w wewnętrznych przepisach prawa pracy może ustalić termin wypłaty wynagrodzenia.</p> <p>Wprowadzenie zasady, że składki do PPK są odprowadzane w terminie wypłaty wynagrodzenia stanowi dodatkowe obciążenie dla pracodawcy. System powinien być łatwy do stosowania i przejrzysty.</p>		
8.	Art. 33	Wysokość dopłaty rocznej można uznać za symboliczną, ponadto środki funduszu pracy powinny być przekazywane na cele związane z rozwojem rynku pracy. Ponadto zważywszy, że środki funduszu pracy pochodzą od wpłat pracodawców trudno uznać dopłatę roczną za			

		rzeczywisty wkład Państwa.			
9.	Art. 97	Przewidzenie odpowiedzialności karnej za nakłanianie uczestnika do rezygnacji z oszczędzania z PPK jest zbyt daleko idącą regulacją. Wskazany przepis może być nadużywany przez pracowników lub byłych pracowników pozostających w sporze z pracodawcą.			