



**ZARZĄD**

**PREZES**

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHEŃSKI

**WICEPREZESI**

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Trąms  
POWIAT POLKOWICKI

**CZŁONKOWIE**

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Otdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A. 0531/228/18

Warszawa, 25 października 2018 roku

Szanowny Pan

**Adam Podgórski**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 8 października 2018 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (MK-020-1103/18) informuję, że Związek Powiatów Polskich negatywnie opiniuje przedłożony projekt ustawy.

Na wstępie pragnę zauważyć, że w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych targowiskiem nie jest wyłącznie plac targowy ale każde miejsce w którym prowadzona jest sprzedaż. W związku z powyższym opłata targowa poza jej funkcją fiskalną często pełni rolę narzędzia pozwalającego gminom realizować cel publiczny w postaci przywrócenia lub utrzymania ładu i porządku, poprzez ograniczenie handlu w miejscach publicznych nie wyznaczonych do prowadzenia sprzedaży (np. na chodnikach). W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjmuje się prawo do zróżnicowania wysokości opłaty targowej w zależności od tego, gdzie handel jest prowadzony.

Przykładowo w wyroku z 27 lipca 2017 r. II FSK 1235/17 Naczelny Sąd Administracyjny przyznał rację radzie miasta, która zróżnicowała wysokość opłaty w ten sposób, że na wyznaczonym placu targowym wynosiła ona 0,50 zł za m<sup>2</sup> i była pobierana trzy razy w tygodniu, a na pozostałym terenie gminy odpowiednio 8 albo 6 zł (w zależności od poru roku) i pobierana 7 dni w tygodniu. Sąd przyjął przy tym wyjaśnienia organu, który wskazał na duży, często zupełnie dowolny oraz niekontrolowany rozrost punktów handlowych pojawiających się ad hoc w różnych miejscach miasta, co pociągało za sobą szereg negatywnych skutków w zakresie bezpieczeństwa, higieny oraz ładu przestrzennego. Celem rady miasta było skoncentrowanie handlu prowadzonego na targowiskach w lokalizacji umożliwiającej zarówno sprawnego prowadzenia działalności handlowej dla kupców, jak i bezpieczeństwo kupujących oraz brak nadmiernej

uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników ciągów komunikacyjnych przebiegających na terenie miasta (źródło: Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Należy przy tym zaznaczyć, że zgodnie z art. 60(3) §1 Kodeksu wykroczeń kto prowadzi sprzedaż na terenie należącym do gminy lub będącym w jej zarządzie poza miejscem do tego wyznaczonym przez właściwe organy gminy, podlega karze grzywny. Problem jest w tym, że w tych gminach, w których nie funkcjonują straże gminne, egzekwowanie przestrzegania ograniczenia wynikającego z przywołanego przepisu jest praktycznie niemożliwe.

Całkowita likwidacja opłaty targowej może zatem doprowadzić do sytuacji, w której handel uliczny będzie odbywał się w miejscach zupełnie do tego nieprzystosowanych, wbrew intencjom projektodawców.

**Z poważaniem,**

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

  
Ludwik Węgrzyn