

## UWAGI W RAMACH UZGODNIENIA Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

### Informacja o projekcie:

|                       |                                                                                                                              |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tytuł</b>          | Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsc magazynowania lub składowania odpadów |
| <b>Autor</b>          | Minister Środowiska                                                                                                          |
| <b>Projekt z dnia</b> | 28 listopada 2018 r.                                                                                                         |

### Informacje o zgłaszającym uwagi:

|                                |                           |
|--------------------------------|---------------------------|
| <b>Urząd</b>                   |                           |
| <b>Organizacja samorządowa</b> | Związek Powiatów Polskich |
| <b>Osoba do kontaktu</b>       | Bartłomiej Zydel          |
| <b>e-mail</b>                  | bz@zpp.pl                 |
| <b>tel.</b>                    | (22) 656 63 34            |

### Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Uzasadnienie uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 1.  | Uwaga o charakterze ogólnym                                                | Rozporządzenie wprowadza daleko idące rozwiązania, ingerujące mocno w wolności i prawa. Rozważenia wymaga, czy większość postanowień rozporządzenia (prócz tych o charakterze <i>stricte</i> technicznym, np. dotyczących norm, z którymi zgodne powinny być parametry techniczne urządzeń systemu kontroli) nie powinna być uregulowana na poziomie ustawowym. | Projektowane rozporządzenie budzi wątpliwości w świetle m.in. art. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Albowiem – zgodnie z powszechnym poglądem opartym na ww. przepisach – w rozporządzeniach i innych aktach o charakterze podustawowym należy regulować wyłącznie sprawy o mniejszym znaczeniu, np. kwestie techniczne lub ulegające częstym zmianom. Omawiana regulacja wykracza poza ten zakres. |                    |                                   |
| 2.  | § 3 ust. 2                                                                 | Zastąpienie zwrotu „odpadów posiadających właściwości palne stanowiące...” zwrotem „odpadów posiadających właściwości palne będących...”. Ponadto postulujemy ujednoczenie formy językowej (deklinacja) we wszystkich punktach                                                                                                                                  | Obecne brzmienie nie brzmi w pełni klarownie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                    |                                   |

|    |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |
|----|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|    |                                            | przedmiotowego ustępu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |
| 3. | § 4 ust. 7                                 | Wydaje się, że dopuszczenie przerw w rejestracji obrazu nie dłużej niż 2 dni w roku – w odniesieniu do tego, jakie w najbliższym czasie będzie zainteresowanie pracami konserwacyjnymi systemu (ze względu na wejście w życie rozporządzenia) – jest zbyt daleko idące. Proponujemy wydłużenie tego okresu do 5 dni – szczególnie, że właściwy wojewódzki inspektor ochrony danych będzie poinformowany o przerwie z trzydniowym wyprzedzeniem. | W każdym rozwiązaniu mającym na celu wyważenie sprzecznych interesów należy poszukiwać „złotego środka”.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
| 4. | Uzasadnienie – uwaga o charakterze ogólnym | Rozporządzenie jest bardzo daleko idące, wprowadza szereg obciążeń dla podmiotów objętych jego zasięgiem normowania oraz dotyka kwestii konstytucyjnych wolności i praw (np. art. 51 ust. 2 Konstytucji RP).                                                                                                                                                                                                                                    | W uzasadnieniu do rozporządzenia brakuje analizy projektowanych rozwiązań z punktu widzenia zasady proporcjonalności z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP – choć jego postanowienia stanowią ingerencję w wolności i prawa. Choć w art. 31 ust. 3 Konstytucji odnajdziemy zwrot „tylko w ustawie”, to ze względu na akcesoryjny charakter rozporządzenia w stosunku do ustawy należy weryfikować proporcjonalność rozwiązań zawartych także w rozporządzeniu. |  |  |
| 5. | Uzasadnienie – uwaga o charakterze ogólnym | W uzasadnieniu brak jakiegokolwiek odwołania do ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO). Można domyślać się, że projektowane przepisy znajdą oparcie np. w art. 6 rozporządzenia – niemniej choćby krótkie odwołanie do nich powinno znaleźć się w treści uzasadnienia.                                                                                                                                                                | Kompletność uzasadnienia konkretnego aktu prawnego jest bardzo istotna np. dla późniejszej wykładni przepisów tego aktu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
| 6. | pkt 6 OSR                                  | Ocena skutków finansowych dla                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ocena skutków regulacji winna być                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |

|    |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |  |  |
|----|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|--|
|    |           | <p>jednostek sektora finansów publicznych jest dosyć pobieżna.</p> <p>Nie można się zgodzić z twierdzeniem, że „koszty prowadzenia wizyjnego systemu kontroli wynikają z obowiązku nałożonego przepisami ustawy, a nie niniejszym rozporządzeniem wykonawczym” – albowiem jak wskazano wyżej, rozporządzenie znacznie rozszerza zakres obowiązków, a co za tym idzie, potencjalne wydatki. Nie mówiąc o tym, że na etapie prac nad ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw w jej Ocenie Skutków Regulacji nie poruszono kwestii przedmiotowych skutków, tj. związanych z wprowadzeniem obowiązku montażu i prowadzenia systemu monitoringu wraz z dostępem zewnętrznym poprzez system teleinformatyczny.</p> <p>Ocena przedstawiona w odniesieniu do projektu rozporządzenia zawiera tylko jednostkowe koszty związane z zakupem kamer oraz montażem wizyjnego systemu kontroli, nie bierze natomiast pod uwagę kosztów zapewnienia zdalnego dostępu, konserwacji, utrzymania itd.</p> | możliwie jak najbardziej kompletna.                                   |  |  |
| 7. | pkt 7 OSR | <p>Ocena wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość jest dosyć pobieżna.</p> <p>Nie można się zgodzić z</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ocena skutków regulacji winna być możliwie jak najbardziej kompletna. |  |  |

|    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                           |  |  |
|----|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|    |            | <p>twierdzeniem, że „koszty prowadzenia wizyjnego systemu kontroli wynikają z obowiązku nałożonego przepisami ustawy, a nie niniejszym rozporządzeniem wykonawczym” – albowiem jak wskazano wyżej, rozporządzenie znacznie rozszerza zakres obowiązków, a co za tym idzie, potencjalne wydatki. Nie mówiąc o tym, że na etapie prac nad ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw w jej Ocenie Skutków Regulacji nie poruszono kwestii przedmiotowych skutków, tj. związanych z wprowadzeniem obowiązku montażu i prowadzenia systemu monitoringu wraz z dostępem zewnętrznym poprzez system teleinformatyczny.</p> <p>Ocena ta zawiera tylko jednostkowe koszty związane z zakupem kamer oraz montażem wizyjnego systemu kontroli, nie bierze natomiast pod uwagę kosztów zapewnienia zdalnego dostępu, konserwacji, utrzymania itd.</p> |                                                                                                           |  |  |
| 8. | pkt 10 OSR | <p>Stwierdzenie mówiące o tym, że „Projekt będzie miał również pośrednio pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny” jest nader optymistyczne. W świetle powyższych uwag może się okazać, że prowadzenie działalności związanej z magazynowaniem lub składowaniem odpadów będzie bardzo utrudnione. Tym samym jakość świadczonych usług</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>W OSR-ze powinno unikać się też, co do których ziszczenia się należy mieć uzasadnione wątpliwości.</p> |  |  |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  |  | <p>publicznych może ulec obniżeniu.</p> <p>Faktem jest, że ułatwienie wykonywania przez administrację jej zadań i poprawa nadzoru nad posiadaczami odpadów prowadzącymi działalność w zakresie gospodarowania odpadami może mieć pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Może, ale nie musi – należy przy takich ocenach brać pod uwagę nie tylko administrację i mieszkańców, ale również przedsiębiorców oraz innych interesariuszy.</p> |  |  |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|