

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zatrudnieniu wspomaganym
Autor	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Projekt z dnia	13.05.2019 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 2 pkt 2	Zmienić brzmienie wprowadzenia do wyliczenia na „2) osobie uprawnionej – oznacza to osobę, która spełnia łącznie następujące warunki” oraz odpowiednio przeredagować warunki.	Obecne brzmienie nie przesądza jednoznacznie czy osoba uprawniona powinna spełniać jeden z warunków określonych w lit. a-c czy też spełniać te warunki łącznie.		
2.	Art. 2 pkt 2 lit. a tiret 1	1) Problem z identyfikacją osób uprawnionych w przypadku choroby psychicznej 2) uzupełnienie katalogu o osoby ze schorzeniami neurologicznymi	1) W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 czerwca 2018 roku sygn. akt SK 19/17 (Dz. U. z 2018r., poz. 1241) powiatowe oraz wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności utraciły prawo do wpisywania w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności (również na żądanie strony) symbolu przyczyny niepełnosprawności „02-P – choroby psychiczne”.		

			2) w urzędach pracy są zarejestrowane osoby niepełnosprawne np. ze stwardnieniem rozsianym, po wylewach czy udarach które również mogą być adresatami wsparcia w zakresie zatrudnienia wspieranego.		
3.	Art. 2 pkt 2 lit. a tiret 2	Wprowadzenie zapisu „zaburzenia głosu, mowy i choroby słuchu – w przypadku zaliczenia jej do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności lub”	Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności także mogą skutecznie brać udział w procesie zatrudnienia wspomaganego		
4.	Art. 4 ust. 1	Wnosimy o wskazanie np. w formie przykładowego wyliczenia jakie czynniki ma brać PUP pod uwagę przy wydawaniu/odmowie wydania skierowania tak aby nie było zarzutu, że PUP działa z przekroczeniem uznania administracyjnego. Ponadto należy doprecyzować zasady pozyskania przez PUP informacji, o której mowa w art. 2 pkt 2 lit a w zakresie rodzaju niepełnosprawności i typu schorzenia.	Art. 4 nie wskazuje przesłanek, wedle których PUP ma ocenić, czy osobie uprawnionej potrzebne jest wsparcie na etapach zatrudnienia wspomaganego. Rekomendacje i wskazania, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2 są wydane już po zawarciu umowy pomiędzy osobą uprawnioną a agencją.		
5.	Art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2	Przepis niezrozumiały	W jakim celu PUP ma wydawać dla siebie rekomendacje i weryfikację wskazań przed samym skierowaniem osoby uprawnionej do zatrudnienia wspomaganego.		
6.	Art. 4 ust. 2 pkt 3 w zw. z rozdziałem 4 oraz art. 58 ust. 3 pkt 1	Wnosimy o doprecyzowanie przepisów w zakresie współpracy trenera pracy z PUP	Zgodnie z art. 58 projektu ustawy Środki Funduszu mogą być przeznaczone w szczególności na pomoc i doradztwo trenera pracy powiatowemu urzędowi pracy w zakresie zasadności skierowania do zatrudnienia wspomaganego oraz dokonywania ocen osób		

			uprawnionych. Żaden przepis nie reguluje zasad współpracy trenerów pracy z pup, w szczególności dotyczących zawierania umów w sprawie pomocy, doradztwa i opinii oraz zasad finansowania trenerów przez powiatowe urzędy pracy. Może to doprowadzić do podwójnego finansowania tych samych usług przez trenera pracy.		
7.	Art. 4 ust. 5	Rozważenie skrócenia terminu ważności skierowania do 3 miesięcy.	Krótszy okres ważności skierowania umożliwi osobom szybsze podjęcie decyzji co do jej miejsca na rynku pracy. Okres 6 miesięcy może spowodować stan zawieszenia osoby uprawnionej (nadal jest to osoba zarejestrowana w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna).		
8.	Art. 5	1) Przepis gwarantuje jedynie pozyskanie informacji o wolnych miejscach w agencjach zatrudnienia. Uwzględniwszy cały projekt wydaje się, że jest to najbardziej newralgiczny punkt, gdzie osoba uprawniona może być pozbawiona wsparcia. 2) Wątpliwości budzi brzmienie przepisu w kontekście art. 54 ust. 3.	1) Jeśli osoba uprawniona uzyska skierowanie z powiatowego urzędu pracy i będzie pozostawiana „sama sobie” – nie będzie objęta żadnym konkretnym wsparciem i nie będzie miała ustalonej ścieżki postępowania to nie będzie można wówczas mówić o realizacji zatrudnienia wspieranego. Osoba uprawniona powinna być objęta wsparciem w całym procesie zatrudnienia wspomaganego. 2) Jeżeli w momencie skierowania nie będzie agencji, której wojewoda zleci realizację zatrudnienia wspomaganego, to czy w takim przypadku w rejestrze będzie informacja o wolnych miejscach. Co w przypadku, jeżeli osoba uprawniona otrzyma skierowanie ale przez 6 miesięcy wojewoda nie zleci realizacji zatrudnienia		

			wspomaganego co najmniej jednej agencji?		
9.	Art. 6	1) Wniosek o obowiązek poinformowania PUP przez agencję o podpisaniu umowy (np. w terminie 7 dni). 2) Wniosek o wyjaśnienie jaki będzie status osoby uprawnionej po zawarciu umowy z agencją na gruncie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.	PUP ma później dokonywać oceny realizacji zatrudnienia wspomaganego. Ponadto informacja o zawarciu umowy jest istotna z punktu widzenia ważności skierowania oraz ewentualnego podejmowania przez PUP innych działań aktywizujących osobą uprawnioną.		
10.	Art. 7 pkt 1 lit. b	Proponowane brzmienie „określenie predyspozycji zawodowych – w ramach którego następuje określenie zakresu niezbędnego wsparcia w tym identyfikacja umiejętności, kompetencji i predyspozycji osoby uprawnionej, ułatwiająca jej wybór zajęcia zgodnego z jej zainteresowaniami, aspiracjami, potrzebami, możliwościami i doświadczeniem oraz z uwagi na wymagania rynku pracy w danym zawodzie lub na danym stanowisku pracy”	Zakres wsparcia musi uwzględniać istotny czynnik aktywizacyjny jakim są wymagania rynku pracy w danym zawodzie lub na danym stanowisku pracy		
11.	Art. 7 pkt 1 w zw. z art. 8 ust. 2	Rozważenie wskazania minimalnego okresu zatrudnienia.	W art. 7 wskazano, iż etap 1 zatrudnienia wspomaganego kończy się w dniu nawiązania stosunku pracy przez osobę uprawnioną na podstawie umowy o pracę (...). Wskazano jedynie, że osoba wówczas przechodzi do etapu 2 (monitorowania zatrudnienia), który może trwać nie dłużej niż 4 miesiące i kolejno etap 3 trwa 12 miesięcy i może być przedłużony. W projekcie		

			ustawy o zatrudnieniu wspomaganym nie określono na jaki minimalny okres powinna być osoba zatrudniona. Okres 6 miesięcy zatrudnienia jest minimalnym okresem który pozwoli osobie z niepełnosprawnością na zapoznanie się ze stanowiskiem pracy, wdrożeniem się i adaptacji w miejscu pracy by uzyskać samodzielność w pracy		
12.	Art. 7 ust. 1 pkt 3	W przepisie widoczny jest swoisty paradoks. Monitoring ma obejmować działania mające na celu utrzymanie osoby w zatrudnieniu a jednocześnie etap ten ulega zakończeniu w dniu rozwiązania stosunku pracy.	Wydaje się, że w przypadku rozwiązania stosunku pracy monitoring powinien obejmować analizę przyczyny tego stanu rzeczy. Rozwiązanie stosunku pracy (zwłaszcza jeżeli inicjatorem jest pracodawca) może wskazywać na niepowodzenie poprzednich etapów.		
13.	Art. 7 ust. 2	Brak w ustawie informacji szerszej charakterystyki etapu 0.	Opis całej procedury zatrudnienia wspomaganego i roli agencji w tym procesie byłby pełniejszy i bardziej precyzyjny.		
14.	Art. 8	Rozważenie modyfikacji terminów.	Łączny czas trwania wszystkich etapów wynosi 40 miesięcy. Wydaje się to bardzo długim okresem, przy czym dla bardzo ważny etap II – wsparcie w miejscu pracy nie będzie mógł trwać dłużej niż 4 miesiące, co z kolei wydaje się okresem zbyt krótkim.		
15.	Art. 9 ust. 2 pkt 1	Zapis powinien być dostosowany do możliwości PUP. Dodatkowo spełnienie warunku z art. 2 pkt 2 lit. a i c agencja może sama stwierdzić na podstawie posiadanych dokumentów.	Powiatowy urząd pracy nie dysponuje pełną wiedzą i nie ma uprawnień do gromadzenia wszystkich informacji, które wymienione są w art. 2 ust. 2 projektu ustawy (np. rodzaje schorzeń i przyczyny niepełnosprawności), a co za tym		

			idzie nie ma możliwości wystawiania zaświadczeń, potwierdzających, że wszystkie warunki wymienione w tym artykule zostały spełnione przez daną osobę.		
16.	Art. 11 i 12 – uwaga ogólna	Wniosek o wyjaśnienie działania przepisu w praktyce w kontekście uprawnień przyznanych PUP na podstawie projektowanej ustawy.	Powiatowy urząd pracy nie ma ustawowych możliwości monitorowania, czy kontroli działań agencji zatrudnienia wspomaganego podejmowanych w stosunku do osoby uprawnionej i przy wydawaniu ocen, w tym rekomendacji wraz z uzasadnieniem ma wyłącznie opierać się na informacjach uzyskanych z agencji, której przecież zależy na przedstawieniu swojej pracy w jak najlepszym świetle, tym bardziej, że działania te mają być sfinansowane ze środków publicznych. Przecież wydanie opinii w tym rekomendacji jest jednym z elementów dających możliwość wydatkowania środków publicznych przez wojewodę i dlatego nie można takiej opinii przygotowywać na podstawie informacji o działaniach podmiotu, udzielanej wyłącznie przez ten podmiot, w którego interesie jest pokazanie się jak w najlepszym świetle i niekoniecznie pokazywanie nieprawidłowości swoich działań. Dotyczy to również trenera pracy, który jest pracownikiem agencji. Brak jest przepisów, które zobowiązywałyby agencję do informowania o podjęciu zatrudnienia przez osobę uprawnioną, rozwiązaniu umowy itp.		

17.	Art. 11 ust. 1	Wyjaśnienie/ewentualnie uzupełnienie przepisu.	Przepis nakłada szereg obowiązków na PUP, natomiast w projekcie brak jest uregulowania dotyczącego kompetencji pracowników PUP dokonujących przedmiotowej oceny (doradca zawodowy, pośrednik pracy). Ponadto wnosimy o rozważenie wprowadzenia rozporządzeniem wykonawczym do ustawy standardów oceny w tym wzorów dokumentów, co ujednoliciłoby praktykę PUP w wprowadzeniu terminu wprowadzenia rozporządzeń (np. 24 miesiące od dnia wejścia ustawy) i do tego czasu stosowanie własnych procedur przez poszczególne PUP-y.		
18.	Art. 11 ust. 6 pkt 1 analogiczna uwaga dotyczy art. 12 ust. 3	Wskazanie terminu przedłożenia przez agencję informacji. Wskazanie co powinna zawierać opinia trenera pracy, o której mowa w przepisie (minimalny zakres informacji).	Celem uwagi jest usprawnienie i urealnienie procesu dokonywania oceny.		
19.	Art. 11 ust.6 pkt 2 analogiczna uwaga dotyczy art. 12 ust. 3 pkt 2	Czy osoba uprawniona będzie mogła przedstawić informację ustnie (słowo przedłożenie sugeruje formę pisemną).	Z uwagi na charakter schorzeń, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a forma ustna mogłaby być bardziej zasadna.		
20.	Art. 11 ust. 9 analogiczna uwaga dotyczy art. 12 ust. 6	Wykreślić.	Przepis jest zbędny. Informacja agencji i opinia trenera pracy są przedstawiane na podstawie art. 11 ust. 6.		
21.	Art. 12 ust. 2 i ust. 4	Wniosek o wyjaśnienie przepisu.	Po 24 miesiącach etap drugi ulega zakończeniu. Umowa z mocy prawa na podstawie art. 15 pkt 2 ulegnie rozwiązaniu. Czy ewentualna ocena może doprowadzić do powtórzenia etapu II zawarcia umowy na nowo. Co w sytuacji, jeżeli ocena nie		

			pozwole na wydanie rekomendacji umożliwiającej kontynuowanie zatrudnienia wspieranego? Przepis powinien umożliwiać PUP wydanie rekomendacji zakończenia zatrudnienia wspieranego.		
22.	Art. 13 ust.1	Wniosek o wyjaśnienie/uzupełnienie przepisu o pozyskanie przez PUP informacji o okolicznościach mających wpływ na bieg terminów wskazanych w przepisie.			
23.	Art. 13 ust. 2	Pytanie czy ustawa nie uwzględnia przepisów o elektronizacji zwolnień (obowiązek przedłożenia zaświadczenia na druku).			
24.	Art. 14 ust. 3	Wnosimy o nałożenie na wojewodę albo nowo wyznaczoną agencję obowiązku poinformowania PUP o tym fakcie. Wnosimy o wyjaśnienie czy terminy określone w art., 8, 11 i 12 liczy się na nowo od dnia zawarcia umowy z nową agencją.			
25.	Art. 15	Czy utrata statusu osoby uprawnionej poprzez zmianę okoliczności, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit a będzie miała wpływ na obowiązywanie umowy?			
26.	Rozdział 3 w zw. z art. 2 pkt 1	Rozważenie możliwości wykonywania działań przypisanych agencji przez powiatowe urzędy pracy bez konieczności powoływania w tym celu odrębnych jednostek organizacyjnych przez miasto na prawach powiatu/powiat	Wykorzystanie zasobów i możliwości tych PUP, które mają wiedzę, kadry i doświadczenie adekwatne do zadań wynikających z ustawy a przypisanych agencji.		
27.	Art. 19 ust. 1 pkt 1	Wskazanie wymagań dla doradcy zawodowego i pośrednika pracy.	Jeżeli ustawa określa wymagania jakie spełniać ma trener pracy, to należy również na szczeblu ustawowym lub przepisów wykonawczych, ewentualnie w		

			formie odesłania do innych przepisów prawnych (np. rozporządzenia o wynagradzaniu pracowników samorządowych) określić minimalne wymagania kwalifikacyjne, umiejętności zawodowe i staż pracy dla zatrudnianych przez agencję zatrudnienia wspomaganego-pośredników pracy i doradców zawodowych, bo w przeciwnym wypadku, zadania do wykonania przez pośrednika pracy i doradcę zawodowego mogą być powierzone każdemu.		
28.	Art. 21	Dodać punkt 3) podpis osobisty w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.	Podpis osobisty to zaawansowany podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE, weryfikowany za pomocą certyfikatu podpisu osobistego;		
29.	Art. 23	Z uwagi na szacowaną liczbę agencji oraz grupę, dla której usługi agencji będą świadczone wydaje się, że spełnienie warunków powinno być obligatoryjnie sprawdzane przez wojewodę.	Sprawdzenie spełnienia warunków przy szacowanej liczbie 2 agencji w województwie nie powinno nastroczać problemu służbom wojewody.		
30.	Art. 24	W przypadku uwzględnienia uwagi do art. 23 wydłużenie terminu dla dokonania wpisu oraz rezygnacja z instytucji domniemania spełnienia warunków i możliwości prowadzenia działalności bez wpisu do rejestru.			

31.	Art. 37 ust. 7	Wniosek o wprowadzenie wymogu aby pierwszy regulamin był przedkładany wraz z wnioskiem o wpis do rejestru (co ograniczy przypadki nieposiadania regulaminu przez agencje) oraz ewentualnie wprowadzenie w drodze rozporządzenia wykonawczego do ustawy regulaminu wzorcowego, co może ograniczyć „wątpliwości” co do treści regulaminu.			
32.	Art. 42	Pytanie czy w ogóle dopuścić sytuację, gdzie Agencja będzie przechowywała oryginały dokumentów, zwłaszcza w kontekście art. 40 (w jaki sposób będzie egzekwowane przechowywanie dokumentów przez 5 lat od dnia wykreślenia z rejestru jeżeli np. stowarzyszenie prowadzące agencje przestanie istnieć).			
33.	Art. 44 ust.1 pkt 5	Dodać „5) pomoc i doradztwo powiatowemu urzędowi pracy w zakresie oceny zasadności skierowania do zatrudnienia wspomaganego oraz dokonywanie ocen osób uprawnionych”.	W nawiązaniu do uwagi do art. 4 ust. 2 pkt 3 w zw. z rozdziałem 4 oraz art. 58 ust. 3 pkt 1.		
34.	Art. 47 ust. 1	Uwaga redakcyjna – nieprawidłowe odwołanie. Powinno być art. 46 ust. 4 pkt 1.			
35.	Art. 50 pkt 2	Uzupełnić o pracowników powiatowych urzędów pracy	PUP-y mają realizować szereg zadań wynikających z ustawy a pracownicy oddelegowani do tych zadań powinni być objęci szkoleniami organizowanymi przez Pełnomocnika. Ponadto wydaje się, że cykl takich szkoleń powinien być przeprowadzony przed zasadniczym		

			terminem wejścia w życie ustawy (tj. przed 1 stycznia 2020).		
36.	Art. 52 ust. 1 pkt 1	1) Dookreślenie relacji pomiędzy przepisami ustawy o zatrudnieniu wspomaganym a ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. 2) wykreślenie obowiązku informowania o ofertach pracy.	1) Skoro osoba uprawniona objęta będzie pomocą w formie zatrudnienia wspomaganego , pytanie na ile zasadne i prawnie dopuszczalne będzie kierowanie do tej osoby innych instrumentów rynku pracy. Jeżeli np. osoba będzie objęta zatrudnieniem wspomaganym oraz uczestniczyć jednocześnie będzie w stażu, na który zostanie skierowana przez urząd pracy rezygnacja z jednej lub drugiej formy pomocy rodzić może problemy z jej statusem (jako osoby bezrobotnej czy poszukującej pracy – przerwanie uczestnictwa w stażu musiałyby być usprawiedliwione niezależnie od przyczyn). 2) Informację o ofertach pracy agencja może i powinna pozyskiwać z Centralnej Bazy Ofert Pracy.		
37.	Art. 52 ust. 1 pkt 2	W zakresie współpracy, brak jest regulacji dotyczących ochrony danych osobowych osób uprawnionych (przetwarzanie szczególnych kategorii danych). PUP mógłby przekazywać tylko te informacje, do których jest uprawniony na podstawie konkretnych przepisów a nie tak ogólnej normy prawnej.	W OSR brak oceny skutków dla ochrony danych osobowych (art. 35 ust. 10 RODO).		
38.	Art. 52 ust. 2	Niezrozumiały zapis dotyczący upoważnienia do realizacji zadań pracowników PUP przez Starostę skoro zadania w projekcie ustawy realizuje PUP.	Jeżeli mowa o kierowaniu, ocenianiu itp. przez powiatowy urząd pracy, to czy do tych działań należy mieć upoważnienie starosty, jeżeli w tekście ustawy nie ma o nim mowy poza art. 52 ust. 2 ustawy. Czy upoważnienie do wydawania		

			skierowania dla pracownika PUP powinien wydać dyrektor PUP czy starosta? O jakich decyzjach/postanowieniach jest mowa w przywołanym przepisie?		
39.	Rozdział 6 – uwaga ogólna	Projekt nie przewiduje gwarancji finansowych dla osób uprawnionych. Proponujemy zapewnienie osobom uprawnionym, środków finansowych w formie stypendium (kwota stypendium na zasadach przewidzianych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). Wysokość stypendium mogłaby być uzależniona od czasu pozostawania w I etapie, np. przez pierwsze 12 miesięcy 100% stypendium, w następnych 12 miesiącach 50%. Ew. premia za szybkie ukończenie I etapu, np. w ciągu 6 miesięcy.	Osoby skierowane do zatrudnienia wspomaganego przez powiatowy urząd pracy, powinny otrzymać pomoc finansową w postaci np. stypendium. Aktywizacja osób niepełnosprawnych powinna wiązać się ze wsparciem finansowym, ponieważ jest to największy motywator. Wówczas osoby, które nie są w stanie przezwyciężyć barier związanych z podjęciem pracy, chętniej podejmą walkę z biernością zawodową. Z drugiej strony procentowa kwota stypendium zmotywowałaby do zwiększenia swoich działań do jak najszybszego ukończenia I etapu programu.		
40.	Art. 55	1) Do środków przekazywanych agencji dodać kwotę faktycznie poniesionych przez agencję udokumentowanych przez osobę uprawnioną, a w razie potrzeby i opiekuna tej osoby, kosztów przejazdu do miejsc realizacji działań dotyczących zatrudnienia wspomaganego, przy czym koszty te zwracane są agencji na zasadzie refundacji. 2) ustawa powinna zawierać informację, czy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis	2) Projekt przewiduje powstanie dwóch agencji zatrudnienia wspomaganego w każdym województwie, dlatego dojazd do agencji oraz innych miejsc realizacji zatrudnienia wspomaganego, osób uprawnionych (czasami konieczny pod opieką innej osoby) będzie bardzo utrudniony ze względu na znaczne odległości, brak przez osobę uprawnioną środków finansowych na pokrycie kosztów przejazdu, brak dojazdu publicznym środkiem lokomocji lub własnym środkiem lokomocji. Problemy z dojazdem osób uprawnionych może być też poważną przeszkodą w powodzeniu		

			realizacji zatrudnienia wspomaganego, w tej sytuacji istnieje obawa o „martwy przepis prawny”.		
41.	Art. 58 ust. 1 pkt 2 ust. 2 i ust. 3.	Przepis nieprecyzyjny nie gwarantujący otrzymania środków na obsługę. Ponadto uwaga redakcyjna – w art. 58 ust. pkt 2 powinno być „powiatowemu urzędowi pracy”.	Przepis nie gwarantuje otrzymania środków przez PUP na obsługę zadania (użyto słowa może, wskazano jedynie górną granicę środków z Funduszu jakie mogą być przeznaczone na obsługę). W przepisie jest mowa, że środki mają być przekazane w wysokości faktycznie poniesionej, co oznacza, że PUP będzie z własnych środków realizował zadania bez gwarancji otrzymania środków na ich pokrycie. Nie jest jasne dlaczego środki na obsługę mają być przekazywane na wyodrębniony rachunek, w sytuacji w której mają dotyczyć pokrycia już poniesionych wydatków, ponadto jeżeli miałyby to być rachunek PUP, to pytanie o charakter środków tych środków finansowych w kontekście art. 11 ustawy o finansach publicznych (obowiązek odprowadzenia przez jednostkę budżetową dochodów na rachunek budżetu JST). Brak jest również wprost informacji czy środki mogą być przeznaczane na obsługę tego wyodrębnionego rachunku.		