

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw
Autor	Minister Inwestycji i Rozwoju
Projekt z dnia	10 kwietnia 2019 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga o charakterze ogólnym	o Pragniemy podkreślić, że przesłany projekt to wersja nieuwzględniająca wyników konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych – stąd też uwagi mają charakter wstępny. Ponadto w związku z tym wnosimy o przedstawienie „ostatecznej” wersji projektu.	KWRiST co do zasady opiniuje ostateczne wersje projektów.		
2.	Uwaga o charakterze ogólnym	o Sugerujemy rozważenie wprowadzenia rozwiązań wzmacniających wymianę danych pomiędzy poszczególnymi organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.	Uwaga o charakterze sygnalizacyjnym.		
3.	Uwaga o charakterze ogólnym	o Wnosimy o przeanalizowanie wprowadzenia rozwiązań analogicznych do art. 20 ustawy – Prawo budowlane w odniesieniu do geodety uprawnionego – kierownika prac.	Uwaga wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości materiałów przedkładanych do organów.		
4.	Uwaga o charakterze	o Jak rozumiemy, projektowana nowelizacja wywoła konieczność	Uwaga o charakterze sygnalizacyjnym.		

	ogólnym	przeprowadzenia prac nad głębokimi zmianami w rozporządzeniu ws. EGiB. Już teraz zaznaczamy, że wtedy zaprezentujemy szereg szczegółowych uwag w tym zakresie; podobnie rzecz ma się w odniesieniu do innych relewantnych rozporządzeń, np. rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji. Zastrzeżenia prezentowane poniżej mają charakter absolutnie podstawowy.			
5.	Uwaga o charakterze ogólnym	Sugerujemy przeprowadzenie analiz co do tego, czy nie należy uregulować kwestii aktualności mapy do celów projektowych.	Wątek ten jest bardzo szeroko podnoszony przez praktyków stosujących omawiane przepisy.		
6.	Art. 1 pkt 1 lit. b (dodający art. 2 pkt 7a i 7b do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Czy nie należałoby uściślić, kogo rozumie się pod określeniem „geodeta”?	Należy przesądzić, którzy to geodeci mają prawo do złożenia przedmiotowego oświadczenia.		
7.	Art. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie (dodający art. 4 ust. 1a pkt 12 do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Należy przeanalizować zasadność proponowanej regulacji, w szczególności z perspektywy skutków finansowych.	Proponowana regulacja to nałożenie dodatkowego zadania bez zapewnienia właściwego finansowania.		
8.	Art. 1 pkt 5 (zmieniający art. 7b ust. 1 pkt 2 Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Wnosimy o usunięcie przepisu.	Uwaga wynika z wniosku co do usunięcia projektowanego art. 12b ust. 1a-1e.		
9.	Art. 1 pkt 10 lit. a tiret trzecie podwójne tiret trzecie (dodający art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. f-l do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Wstęp do wyliczenia mówi o dodaniu lit. f-m, natomiast w treści dodawane są lit. f-l.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
10.	Art. 1 pkt 10 lit. e	Wydaje się, że jednoznacznego	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		

	(dodający art. 12 ust. 2b-2c do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	przesądzenia wymaga to, iż uprawnienie do dokonania wydłużenia przewidywanego terminu jest uprawnieniem jednokrotnym.			
11.	Art. 1 pkt 10 lit. e (zmieniający art. 12 ust. 3 Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Wnosimy o wydłużenie terminu.	Proponowany termin w przypadku obszernych prac geodezyjnych – mimo najlepszych chęci organu – nie będzie wystarczający.		
12.	Art. 1 pkt 10 lit. f (dodający art. 12 ust. 5 do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Należy przyznać inicjatywę również organowi.	Organ może być w posiadaniu wiedzy, której nie posiada strona, stąd też zasadnym jest pozostawienie inicjatywy organowi.		
13.	Art. 1 pkt 10 lit. f (dodający art. 12 ust. 6 do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Pytanie, jak projektowany przepis ma się do procesu automatyzacji? Proponujemy poddać go ponownej analizie.	Tryb wnioskowy może blokować możliwość automatycznego wydawania dokumentów, co zapewne nie było intencją projektodawców.		
14.	Art. 1 pkt 12 lit. b (dodający art. 12b ust. 1a-1e do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Przepisy należy usunąć; względnie: wydłużyć terminy i zniuansować postanowienia, a kary zastąpić odesłaniem do instytucji ponaglenia, uregulowanej w ustawie – Kodeks postępowania administracyjnego.	Proponowane terminy są nie do przyjęcia z perspektywy praktyki organów. W celu ich zachowania musiałby nastąpić znaczący wzrost finansowania realizacji omawianego zadania zleconego przeznaczony na zatrudnienie nowych pracowników, co i tak – z uwagi na konieczne do wykonania czynności – mogłoby nie oznaczać dochowania terminom. Ponadto przepis nie rozróżnia np. weryfikacji opracowań do celów prawnych, która jest dużo bardziej czasochłonna od weryfikacji opracowań sytuacyjno-wysokościowych czy też prac dotyczących terenów niezurbanizowanych i zurbanizowanych. Jeśli idzie o kary, to – jak już wcześniej wskazywaliśmy – wymierzanie kar w omówionych realiach może spowodować		

			<p>konieczność zaangażowania służb prawnych, pracowników merytorycznych nie w realizację zagadnień merytorycznych, ale w spory, w tym również sądowe. Zważywszy na to – co ponownie podkreślamy – że zadania z zakresu geodezji i kartografii są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej, remedium na przedłużające się terminy weryfikacji jest bardzo proste. Mianowicie byłoby nim zwiększenie dotacji z strony budżetu państwa na rzecz samorządów powiatowych na realizację zadań z tego zakresu.</p> <p>W związku z powyższym wystarczającym mechanizmem byłoby – zamiast proponowanej regulacji – odwołanie się do instytucji ponaglenia, uregulowanej w art. 37 KPA.</p>		
15.	Art. 1 pkt 12 lit. d (dodający art. 12b ust. 3 zd. 2 do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Należy zmodyfikować proponowany przepis.	Wystarczy, że wyniki weryfikacji będą utrwalone w protokole. Zbędne jest wytwarzanie dodatkowych dokumentów zwiększających biurokrację.		
16.	Art. 1 pkt 12 lit. i (dodający art. 12b ust. 9-11 do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Proponowane przepisy powinny zostać zmodyfikowane w ten sposób, że niezłożenie dokumentacji w terminie równoznaczne jest z zaniechaniem wykonania prac.	Wydawanie decyzji to zbędne obciążenie biurokratyczne organu. Ponadto warto pamiętać, że to na wykonawcy spoczywa obowiązek zakończenia pracy geodezyjnej.		
17.	Art. 20 Prawa geodezyjnego i kartograficznego	<p>1. Sugerujemy wnioskodawcom rozważenie, czy decyzja uregulowana w ust. 2 przywołanego przepisu nie powinna być wydawana jedynie na wniosek?</p> <p>2. W ust. 3 sugerujemy wyłączenie gruntów leśnych w zarządzie Lasów Państwowych.</p>	<p>Ad 1. Ciężar udowodnienia władania powinien spoczywać na władającym, stąd też postępowanie w tej sprawie powinno być prowadzone jedynie na wniosek.</p> <p>Ad 2. Należy przeanalizować, czy gleboznawcza klasyfikacja gruntów dla wskazanych gruntów leśnych jest niezbędna?</p>		
18.	Art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. ea Prawa	Akty poświadczenia dziedziczenia należy uzupełnić o protokoły	Akt poświadczenia dziedziczenia nie zawiera danych osobowych nabywców.		

	geodezyjnego i kartograficznego	dziedziczenia.			
19.	Art. 1 pkt 21 lit. b (zmieniający art. 24 ust. 2b Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Przywołane zmiany wymagają wprowadzenia odpowiednich modyfikacji w § 49 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie EGİB.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
20.	Art. 1 pkt 27 lit. c (dodający art. 40a ust. 2 pkt 7 do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Jakie wykazy mieli na myśli projektodawcy?	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
21.	Art. 1 pkt 31 lit. b (dodający art. 40e ust. 1b do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Wnosimy o wydłużenie terminu.	Uwaga wynika z praktyki działania niektórych organów.		
22.	Art. 1 pkt 33 lit. b (dodający art. 41 ust. 2 pkt 5 do Prawa geodezyjnego i kartograficznego)	Wnosimy o usunięcie projektowanego przepisu.	Uwaga wynika z wniosku co do usunięcia projektowanego art. 12b ust. 1a-1e.		
23.	Art. 1 pkt 34 lit. b (zmieniający art. 41b ust. 3 Prawa geodezyjnego i kartograficznego), art. 9 ust. 5	1. Nie jest znana kwota dochodów – problem czysto techniczny przy planowaniu budżetu. 2. Analizy wymaga kwestia związana z kompletnością katalogu zadań finansowanych ze wskazanych środków.	Aktualnie obowiązujący przepis pozostawiał organowi większą swobodę. Problematyczne byłoby także – z perspektywy procedury przygotowywania budżetu – przeznaczenie kwoty w wysokości nie mniejszej niż uzyskana w roku poprzednim kwota wpływów. Albowiem kwota ta nie będzie znana na etapie tworzenia budżetu na kolejny rok.		
24.	Załącznik do Prawa geodezyjnego i kartograficznego	Wnosimy o rozważenie dodania do załącznika postanowienia mówiącego o tym, że współczynnik AJ określony w tabeli 10 w kolumnie 5 lp. 3 i 4 oraz w tabeli 13 kolumna 5 lp. 1 i 2 w przypadku udostępniania w postaci wektorowej przyjmuje wartość właściwą dla przyjętej przez starostę skali do tworzenia i	Postać wektorowa jest związana ze skalą przez przyjętą skalę do prowadzenia i tworzenia, nie do udostępniania. Zapis ma ograniczyć pobieranie danych w postaci wektorowej dla obszarów gdzie szczegółowość przyjęta została dla skali 1:500, a wnioskodawca oczekuje opłaty ze współczynnikiem dla skali 1:5000.		

		udostępniania dla obszaru powiatu standardowych opracowań kartograficznych.			
25.	Art. 1 pkt 44 lit. v (zmieniający Tabelę nr 13 w Prawie geodezyjnym i kartograficznym)	Prosimy o wyjaśnienie sposobu pobierania opłat dla mapy zasadniczej w postaci hybrydowej.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
26.	§ 49 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków	Koszty związane z uregulowanymi w przywołanym przepisie zawiadomieniami, których dokonuje starosta, nie powinny jakkolwiek obciążać budżetu samorządu powiatowego. Warto zauważyć, że np. w świetle § 49 ust. 2a, do zawiadomienia adresowanego do wydziału ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego dołącza się odpowiedni wypis z rejestru gruntów, kartoteki budynków lub kartoteki lokali, jeżeli zmiana dotyczy danych opisowych działek ewidencyjnych, budynków lub lokali, a także wyrys z mapy ewidencyjnej, jeżeli zmiana dotyczy również danych określających przebieg granic działek ewidencyjnych lub konturów budynków. Tym samym zakres niezbędnych załączników jest dość znaczny, co potęguje postulat dot. zapewnienia należytego finansowania.	Uwaga wykraczająca poza zakres projektu, ale bezpośrednio z nim związana – wynikająca z potrzeby uściślenia omawianego zagadnienia.		