

UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw
Autor	Minister Energii
Projekt z dnia	22 maja 2019 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 22 (uchylający art. 28z ustawy o biokomponentach)	Dlaczego w ocenie projektodawców zasadnym jest uchylenie wskazanego przepisu? Wszak przez to Fundusz Niskoemisyjnego Transportu utraci charakter państwowego funduszu celowego.	Uzasadnienie projektu nowelizacji milczy na temat motywów uchylenia wskazanego przepisu.		
2.	Art. 1 pkt 26 lit. a tiret pierwsze (zmieniający art. 28ze ust. 1 pkt 3 ustawy o biokomponentach)	Po sformułowaniu „innych podmiotów” powinien zostać postawiony myślnik.	Intencją projektodawców jest ograniczenie pomocy dla przedsiębiorstw energetycznych tylko do przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w określonym zakresie – redakcja przepisu jednak nie wskazuje na to jednoznacznie.		
3.	Art. 1 pkt 33 (dodający art. 28zp ust. 4 do ustawy o biokomponentach)	Z zakresu podmiotowego przepisu należy wyłączyć jednostki samorządu terytorialnego.	Ustanawianie przez podmiot wnioskujący o udzielenie wsparcia – będący jednostką samorządu terytorialnego – zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami, stanowiące		

			warunek wypłaty wsparcia, uważamy za nadmiernie obciążającą regulację.		
4.	Art. 6 pkt 1 (zmieniający art. 35 ustawy o elektromobilności)	Należy powiększyć zakres zmian i zmodyfikować również art. 35 ust. 1 – poprzez rozszerzenie katalogu pojazdów o pojazdy napędzane gazem ziemnym.	<p>Polska gospodarka wciąż znajduje się w okresie przejściowym w przechodzeniu z tradycyjnych rozwiązań na rozwiązania ekologiczne i innowacyjne. Jak wiadomo – m.in. z doświadczeń państw Europy Zachodniej – w tymże okresie zastosowanie znajduje właśnie gaz ziemny.</p> <p>Nie wydaje się, aby ów okres przejściowy mógł się zakończyć z dniem 1 stycznia 2025 r., stąd propozycja zmian.</p>		
5.	Art. 6 pkt pierwsze 3 (zmieniający art. 68 ust. 2 ustawy o elektromobilności)	Katalog pojazdów należy rozszerzyć o pojazdy napędzane gazem ziemnym.	Argumentacja jak w odniesieniu do art. 35 – z tym, że w tym przypadku jeszcze trudniej wyobrazić sobie zakończenie okresu przejściowego – z uwagi na dzień 1 stycznia 2022 roku.		
6.	Art. 6 pkt drugie 3 (zmieniający art. 76 ust. 2 ustawy o elektromobilności)	Umowy będące w obrocie powinny zachować ważność.	<p>W przypadku omawianego przepisu należy wyważyć dwie kwestie: pozytywne skutki w postaci efektu ekologicznego oraz negatywne w postaci konieczności zawierania nowych umów.</p> <p>W związku z proponowanymi zmianami w postaci wydłużenia poszczególnych terminów, omawianym przepisem zostaną objęte umowy zawarte na stosunkowo długi okres. Można postawić następującą tezę: im dłuższy okres, na jaki została zawarta umowa, tym trudniejsza była droga zmierzająca do jej zawarcia. Równocześnie wiadomo, że</p>		

			<p>zawieranie umów wieloletnich w szybko zmieniającej się rzeczywistości nie jest rozwiązaniem nadmiernie popularnym. Tym samym wskutek obowiązywania art. 76 ust. 2 ustawy o elektromobilności wygaśnie stosunkowo niewiele umów będących wynikiem trwającej długi czas procedury zmierzającej do udzielenia zamówienia publicznego. Warto mieć przy tym na uwadze różnorakie skutki związane z ich „twardym” wygaśnięciem – np. może się okazać, że nowe umowy nie zostaną zawarte do dnia wygaśnięcia starych. Taka sytuacja nie może mieć miejsca nawet z uwagi na tak ważną wartość jak ochrona środowiska.</p>		
--	--	--	--	--	--