



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski  
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/12/20

Warszawa, 16 stycznia 2020 roku

Szanowny Pan

**Aleksander Pociąg**

Przewodniczący Senackiej Komisji  
Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 grudnia 2019 r. (znak BPS.DKS.KPCPP.0330.42.2019) przekazuję stanowisko Związku Powiatów Polskich w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie województwa, w celu powołania wojewódzkich rad seniorów i uregulowania zasad ich funkcjonowania.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że popieramy wszelkie działania mające na celu pobudzenie aktywności obywatelskiej osób starszych w ramach społeczności lokalnych. Seniorzy zajmują ważne miejsce w życiu społecznym. Niemniej jednak nie zgadzamy się, że wszystkimi proponowanymi w projekcie propozycjami.

Autorzy petycji w art. 10a ust. 1 proponują zapis: „Samorząd terytorialny tworzy warunki do pobudzania aktywności obywatelskiej osób starszych w społeczności lokalnej...”. W przypadku samorządu województwa, mamy do czynienia ze społecznością regionalną - nie lokalną jak wskazują autorzy.

Następnie w artykule 10 ust. 2 znajduje się zapis, który w razie uchwalenia zobligowałby samorząd województwa do powołania wojewódzkiej rady seniorów, z inicjatywy własnej bądź na wniosek zainteresowanych środowisk. W naszej opinii powołanie wojewódzkiej rady seniorów winno mieć charakter fakultatywny, podobnie jak w przypadku gminnych rad seniorów, nie zaś obligatoryjny, jak proponuje się w petycji.

W art. 10a ust. 4 autorzy petycji wskazują skład wojewódzkiej rady seniorów. Wojewódzka rada seniorów miałyby składać się z: gminnych rad seniorów, działających na rzecz osób starszych organizacji pozarządowych, dobrowolnych porozumień organizacji pozarządowych oraz wojewódzkiego rzecznika praw osób starszych. Na płaszczyźnie tej propozycji dostrzegamy dwa problemy. Po pierwsze gminne rady seniorów mają charakter fakultatywny, zatem może wystąpić sytuacja, w której tylko nieliczne gminy z terytorium województwa będą posiadały taki organ, podczas gdy pozostałe, nie powołają gminnych rad seniorów. W praktyce oznacza to, że gminy z terenu województwa, które nie będą posiadały fakultatywnej rady seniorów, nie będą miały swojego przedstawiciela w obligatoryjnej wojewódzkiej radzie seniorów, a tym samym wojewódzka rada seniorów będzie pozbawiona przymiotu reprezentatywności. Po drugie na gruncie obecnie obowiązujących przepisów prawa nie wyróżnia się takiego organu jak wojewódzki rzecznik praw osób starszych. Z uwagi na znaczne zróżnicowanie w skali kraju, w liczbie powoływanych gminnych rad seniorów i ogólnego zainteresowania sprawami seniorów, skład rady powinien określać każdorazowo samorząd województwa biorąc pod uwagę specyfikę danego regionu.

Przyznanie diety lub zwrotów kosztu podróży (bez szkoleń, świadczeń zdrowotnych i ubezpieczeń) winno być uzależnione od uznania danego samorządu województwa, w statucie jaki nadawałby ten samorząd wojewódzkiej radzie seniorów. Stosowanie odpowiednio przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie uznajemy za nietrafione rozwiązanie. Trudno udział w kolegialnym ciele, o charakterze konsultacyjno-doradczym uznać za wykonywanie świadczenia wolontariusza. W polskim porządku prawnym, również na poziomie rządowym, funkcjonują liczne gremia o charakterze doradczym i nie ma praktyki aby w zakresie ewentualnych świadczeń na rzecz tych osób stosować przepisy odnoszące się do wolontariuszy.

W opinii Związku Powiatów Polskich wartym ponownego rozważenia jest złożony w poprzedniej kadencji poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie wojewódzkim z dnia 2 lipca 2019 r. (druk nr 3606). W projekcie tym proponuje się w ustawie o samorządzie wojewódzkim dodanie art. 10b następującej treści:

„Art. 10b 1. Województwo sprzyja solidarności międzypokoleniowej oraz tworzy warunki do pobudzania aktywności obywatelskiej osób starszych w społeczności danego regionu.

2. Sejmik województwa z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanych środowisk, może utworzyć wojewódzką radę seniorów.

3. Wojewódzka rada seniorów ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny.

4. Wojewódzka rada seniorów składa się z przedstawicieli osób starszych oraz przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych, w szczególności przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku.

5. Sejmik województwa, powołując wojewódzką radę seniorów nadaje jej statut określający tryb wyboru jej członków, zasady, na jakich członkom rady seniorów może być przyznana dieta lub zwrot kosztów podróży

związanych z funkcjonowaniem rady seniorów oraz zasady działania, dążąc do wykorzystania potencjału działających organizacji osób starszych oraz podmiotów działających na rzecz osób starszych, a także zapewnienia sprawnego sposobu wyboru członków wojewódzkiej rady seniorów.

6. Sejmik województwa może dofinansowywać działalności rady seniorów, w tym może dofinansowywać diety oraz kosztów podróży członków rady seniorów związanych z funkcjonowaniem rady seniorów.”

Przywoła koncepcja stanowi równowagę pomiędzy interesami samorządu województwa, wojewódzkimi radami seniorów oraz samymi seniorami.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Piłonka