



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapa
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/33/20

Warszawa, 06 lutego 2020 roku

Szanowny Pan

Paweł Olszewski

Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Sejm RP

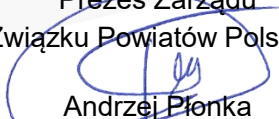
Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z zaplanowanym na 13 lutego 2020 r. posiedzeniem Komisji Infrastruktury, którego przedmiotem będzie rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 130) – niniejszym przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

Związek Powiatów Polskich co do zasady pozytywnie opiniuje ww. projekt. Stoimy na stanowisku, że ma on charakter kompromisowy – w toku prac legislacyjnych zmieniał swój kształt, a ostatecznie został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Wypracowanie kompromisowych rozwiązań wymagało intensywnych prac właśnie np. w ramach KWRiST. Warto podkreślić, że projektodawcy nie traktowali opiniowania przez KWRiST jako „przykrej konieczności” wynikającej z ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej, tylko jako przestrzeń do rzeczowej dyskusji. Z drugiej strony nie oznacza to, że projektodawcy przychyliłi się do wszystkich uwag zgłaszanych przez ZPP. Mimo to – mając na uwadze osiągnięty konsens – wnosimy o to, aby nie niweczyć efektu tych prac i nie wprowadzać do projektu daleko idących zmian.

Ponadto chcemy podkreślić, że procedowany projekt na pewno nie stanowi końca dyskusji na temat zmian w regulacjach dot. spraw geodezyjnych. Równocześnie liczymy na otwartość projektodawców w razie zaistnienia wątpliwości w toku stosowania procedowanych właśnie przepisów, gdyż nawet najbardziej wyrafinowany projekt w zderzeniu z interpretacją wielu adresatów norm w nim zawartych może okazać się niedoskonały.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Piłonka