



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapa
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/345/20

Warszawa, 24 marca 2020 roku

Szanowna Pani

Marzena Machałek

Współprzewodnicząca

Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowna Pani Minister,

w nawiązaniu do korespondencji z 24 marca br. dotyczącej obiegowego opiniowania Kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020 Związek Powiatów Polskich przedkłada poniższe uwagi.

Uwaga do Kryterium I.

Pozytywnie oceniamy wprowadzone uproszczenie w zakresie aplikowania o środki z Kryterium I. Dofinansowanie z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych, polegającego na wzroście liczby uczniów przeliczeniowych w stosunku do danych przyjętych do naliczenia algorytmem części oświatowej subwencji ogólnej na 2020 r. Są one zgodne z postulatami Związku Powiatów Polskich.

Prosimy jednak o wyjaśnienie w jaki sposób jednostki samorządu terytorialnego mają aktualnie ocenić konieczność złożenia pisma – wniosku dotyczącego tego kryterium? Samorządy nie mają bowiem dostępu do danych przekazywanych do SIO przez prowadzone przez siebie szkoły i placówki oświatowe, na co zwracaliśmy już uwagę i sugerowaliśmy zmianę tego stanu rzeczy. I pomimo, że Kryteria nie wymagają już składania wniosku w postaci zbioru danych z każdej prowadzonej przez samorząd jednostki oświatowej to w praktyce, także teraz będzie to wymagało od samorządów zebrania tych danych, właśnie na potrzeby oceny czy pismo-wniosek za rok 2020 ma rację bytu.

Przyjęta forma składania wniosków z Kryterium I także budzi wątpliwości. Wskazano, że ma to być pismo adresowane na Departament Współpracy z Samorządem Terytorialnym MEN. Jakiej treści pisma Państwo oczekują?

Czy wystarczające będzie zwrócenie się z prośbą o przyznanie środków z Kryterium I. Dofinansowanie z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych, polegającego na wzroście liczby uczniów przeliczeniowych w stosunku do danych przyjętych do naliczenia algorytmem części oświatowej subwencji ogólnej na 2020 r.?

Uwaga do Kryterium IV.

Skąd wynika skrócenie terminu składania wniosków w ramach tego Kryterium do 18 września 2020 r. (w roku 2019 był to 11 października).

Uwaga do Kryterium V.

Skąd wynika skrócenie terminu składania wniosków w ramach tego Kryterium do 15 kwietnia 2020 r. (w roku 2019 był to 14 czerwca).

Uwaga do Kryterium VI.

Skąd wynika skrócenie terminu składania wniosków w I turze w ramach tego Kryterium do 30 kwietnia 2020 r. (w roku 2019 był to 31 maja).

Uwaga do Kryterium VIII.

Na s. 12 w tekście pod nagłówkiem UWAGA, w linijce drugiej po wyrazie wraz brakuje litery „z”.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka

