

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
Autor	Minister Środowiska
Projekt z	12 maja 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Niepełny tytuł ustawy – brak końcowego sformułowania „oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
2.	Uwaga ogólna/pkt 6 OSR	Projekt niewątpliwie wpłynie na czas trwania procesów inwestycyjnych. Trzeba na ten aspekt zwrócić uwagę w punkcie 6 Oceny Skutków Regulacji.	Projektodawcy w punkcie 7 OSR zasygnalizowali takowy skutek dla przedsiębiorstw. Skutki zmian dotkną jednak także inwestorów publicznych.		
3.	Art. 1 pkt 2 (dodający art. 72b do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku)	Czy projektodawcy rozważali ograniczenie uprawnień do wniesienia odwołania tylko do „zainteresowanej społeczności”?	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
4.	Art. 1 pkt 3 (dodający art. 86e-86f do ustawy o udostępnianiu)	Pytanie, czy ustawa OOS nie powinna odsyłać do odpowiednich zmian w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zamiast wprowadzać własne przepisy	Wtedy czytelność regulacji dot. procedury sądownoadministracyjnej byłaby większa.		

	informacji o środowisku)	o charakterze <i>lex specialis</i> do p.p.s.a.?			
5.	Art. 1 pkt 3 (dodający art. 86e ust. 5 do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku)	Zamiast „od wpływu” przepis powinien mówić o okresie „od dnia wpływu”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
6.	Art. 1 pkt 3 (dodający art. 86e ust. 6 do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku)	Należałoby przewidzieć mechanizm informowania organów właściwych do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS, o wstrzymaniu wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	Organy właściwe do wydawania wskazanych decyzji muszą mieć narzędzia umożliwiające wykonywanie przez nie prawem przypisanych kompetencji.		
7.	Art. 2	Czy stosowanie przepisów w projektowanym brzmieniu do postępowań dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji z art. 72 ust. 1 ustawy OOS, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanych przepisów wynika ze zdecydowanego żądania Komisji Europejskiej? Jeśli nie, to należałoby wybrać „podstawowy” wariant, czyli stosowanie przepisów dotychczas obowiązujących.	Wprowadzanie stosowania przepisów nowych do toczących się postępowań zawsze wywołuje co najmniej zamieszanie. Stąd też – jeżeli nie przemawiają za tym nadzwyczajne względy – lepszym rozwiązaniem jest stosowanie przepisów dotychczasowych.		

