

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw
Autor	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Projekt z dnia	29.06.2020

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	kl@zpp.pl
tel.	698-443-477

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 2	Proponowane brzmienie przepisu: 2a. Kar porządkowych, o których mowa w ust. 2, nie wymierza się za popełnienie czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. O podejrzeniu popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka dyrektor szkoły, a w przypadku podejrzenia popełnienia takiego czynu przez dyrektora szkoły – organ prowadzący szkołę, zawiadamia rzecznika dyscyplinarnego, o którym mowa w art. 83, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o podejrzeniu popełnienia takiego czynu, chyba że w jego ocenie okoliczności wskazują, że nie doszło do popełnienia takiego czynu.	Wydłużenie czasu na zawiadomienie, powinno skutkować także doprecyzowaniem, że w podanym okresie, konieczne jest dokonanie przez dyrektora oceny stanu faktycznego sprawy, chociażby na tyle, aby nie miał on wątpliwości co do zawiadomienia lub nie, rzecznika dyscyplinarnego. Omawiane zagadnienie było co prawda przedmiotem obrad Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty, jednakże nie przedstawiono wówczas konkretnej propozycji legislacyjnej zaakceptowanej przez wszystkie strony.		

2.	Art. 2 pkt 1-5	<p>Jakiej wysokości środki planuje się przekazywać CKE na prowadzenie opisanych w tym przepisie badań i jak wygląda kwestia finansowania działalności badawczej aktualnie?</p> <p>Należy doprecyzować w jakim zakresie będą to badania.</p> <p>Prośba o wyjaśnienie w jakim stopniu wnioski po prowadzonej przez CKE i OKE ewaluacji zostają aktualnie wprowadzane w życie?</p>	<p>Ocena skutków regulacji nie zawiera danych w tym zakresie.</p> <p>W uzasadnieniu (s. 8) wskazano, że zarzutem instytucji kontroli jest brak wskazania zakresu prowadzonych przez CKE badań a proponowany zapis w projekcie nie rozwiązuje tego problemu ponieważ nadal nie wiadomo jaki będzie to zakres (zapis wskazujący, że zakres określi minister właściwy ds. oświaty i wychowania wydaje się niewystarczający).</p> <p>Odpowiedź na to pytanie ma kluczowe znaczenie w kontekście efektywności wykorzystania środków publicznych?</p>		
3.	Art. 2 pkt 6	Jakie konkretnie zadania planuje zlecać IBE minister edukacji narodowej w kontekście planowanego przekazania corocznie 1 mln zł dotacji celowej (OSR s. 8)	Biorąc pod uwagę aktualną sytuację w oświacie, dysponowanie środkami publicznymi powinno odbywać się z ogromną dozą rozsądku i zabezpieczać w pierwszej kolejności wydatki kluczowe z punktu widzenia funkcjonowania systemu oświaty.		
4.	Art. 3	Uwaga redakcyjna: niezrozumiałe jest uregulowanie tego zagadnienia w art. 28b w sytuacji kiedy art. 45 reguluje kwestię eksperymentu pedagogicznego a proponowany przepis mógłby stanowić art. 45a jako kontynuacja zagadnienia.			