

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw
Autor	Minister Rozwoju
Projekt z dnia	17 sierpnia 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel, Bartłomiej Zydel
e-mail	bs@zpp.pl, bz@zpp.pl
tel.	(18) 477 86 00, (22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 2 (dodający art. 22a ust. 1 i 2 do ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego)	<p>1. W art. 22 ust. 2 precyzyjniej byłoby mówić o tym, jakie podmioty „mogą prowadzić SAN” niż o tym, że „SAN mogą działać w formie”.</p> <p>2. Czy projektodawcy analizowali relację prowadzenia SAN przez spółkę komunalną do przepisów dot. zamówień in-house?</p>	<p>Ad 1. Zaproponowane obecnie brzmienie może wywoływać wątpliwości w zakresie tego, czy np. spółka nie powinna być tylko i wyłącznie społeczną agencją najmu.</p> <p>Ad 2. Kontrolowanie spółki przez gminę nie jest wystarczającą przesłanką do zawarcia umowy w trybie in-house.</p>		
2.	Art. 1 pkt 2 (dodający art. 22a ust. 4 do ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego)	<p>1. W przepisie powinna być mowa o „dochodach z innej działalności” zamiast „dochodów z tej działalności”.</p> <p>2. Przepis ten będzie szczególnie trudno stosowalny w kontekście spółek komunalnych, gdyż jak rozumieć ich „działalność statutową”?</p>	<p>Ad 1. Przepis traktuje o dwóch rodzajach działalności – SAN oraz pozostała działalność. Sens przepisu jest jasny, natomiast postać legislacyjna budzi wątpliwości co do tego, z której działalności dochody powinny być przeznaczone w całości na działalność statutową.</p> <p>Ad 2. Wskazany wątek wymaga pogłębionej analizy, gdyż wykorzystanie spółek komunalnych jest pożądane, natomiast jak</p>		

			sygnalizowaliśmy już wcześniej, rządzą się one swoją specyfiką.		
3.	Art. 1 pkt 2 (dodający art. 22b do ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego)	<p>1. Czy wskazany przepis należy odczytywać w ten sposób, że jedynie sama umowa będzie umową o powierzenie realizacji zadania publicznego, natomiast nie znajdzie zastosowania cała procedura z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?</p> <p>2. Jeżeli jednak miałyby znajdować zastosowanie cała procedura, to zachowują aktualność wcześniej zgłaszane przez nas uwagi.</p>	Ad 1 i 2. W tekście projektu brakuje jednoznacznych rozstrzygnięć w tym zakresie.		
4.	Art. 1 pkt 2 (dodający art. 22d do ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego)	Zgłaszana przez nas wcześniej uwaga dotycząca przesądzenia tego, czy uchwała rady gminy z przywołanego przepisu ma charakter aktu prawa miejscowego została zaakceptowana, lecz w projekcie nadal nie ma przedmiotowego przesądzenia.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		