

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Strategia Produktywności 2030
Autor	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii
Projekt z dnia	29 września 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	s. 63 – fragment dot. odpisów/ulg podatkowych, s. 85 (i powiązane) – w zakresie ulgi w podatku dochodowym dla aniołów biznesu wraz ze zniesieniem opodatkowania zamiany opcji na udziały oraz ulgi na robotyzację	Już na etapie wpisywania tego typu pomysłów do dokumentu strategicznego chcemy zastrzec, że ich realizacja musi skutkować ubytkami w budżetach jednostek samorządu terytorialnego – które budżet państwa będzie musiał wyrównać.	Uwaga wynika z sytuacji budżetowej jednostek samorządu terytorialnego, o której szerzej mowa w uwadze ostatniej. Jednostki samorządu terytorialnego nie będą w stanie udźwignąć kolejnych ubytków w dochodach podatkowych.		
2.	s. 70 – Mapa miast przemysłowych	Mapa w obecnym kształcie jest nieczytelna.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
3.	s. 76 i s. 77	Fragmenty: „Jednocześnie, w systemie instytucji rozwoju, a szczególnie w wymiarze działalności spółek strefowych oraz ich współpracy z samorządem konieczne jest dalsze pogłębienie koncentracji w rękach spółek tak aby	Rozumiemy wartość dodaną wyływającą z konsolidacji pewnych działań, natomiast chcemy przypomnieć o zasadach pomocniczości i decentralizacji, stanowiących fundament ustrojowy Rzeczypospolitej Polskiej.		

		<p>efektywniej realizowały wysiłki na rzecz rozwoju regionalnego skorelowanego z ogólnokrajową polityką inwestycyjną.” oraz „Skonsolidowanie (przez instytucje rozwoju) oferty dla inwestorów oraz ich obsługi (przez strefy ekonomiczne) w jednym miejscu powinno zwiększyć skuteczność i racjonalność wydatkowania środków finansowych, zarówno na szczeblu centralnym, jak i regionalnym, zapobiegając dublowaniu się zadań realizowanych dotychczas przez różne instytucje” budzą niepokój z punktu widzenia wyrażania w nich tendencji centralistycznych.</p>			
4.	<p>s. 160 – Ramy finansowe/Źródła finansowania (w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego)</p>	<p>W całej Strategii rola jednostek samorządu terytorialnego ujęta jest w sposób bardzo ograniczony, natomiast w „Źródłach finansowania” budżety jednostek samorządu terytorialnego zostały wymienione już na trzecim miejscu, co stanowi dużą dysproporcję.</p>	<p>Rozumiemy pewną ramowość „Strategii...”, natomiast finansowanie działań zakładanych do wdrożenia w ramach jej realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego – przy bardzo niewielkim uwypukleniu ich roli – jest trochę nie na miejscu.</p> <p>Poza tym sytuacja budżetowa j.s.t. jeszcze przed pandemią była najzwyczajniej w świecie trudna, a pandemia oraz dalsze działania osłabiające budżety samorządów (reforma tzw. ryczałtu) tylko ten stan rzeczy pogłębiły. Należy o tym pamiętać licząc na finansowanie działań przewidzianych w „Strategii...” przez jednostki samorządu.</p>		