

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw
Autor	Ministerstwo Finansów
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	bs@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Ośmiokrotne podwyższenie limitu umożliwiającego podatnikom prowadzącym pozarolniczą działalność gospodarczą opodatkowanie w formie ryczału od przychodów ewidencjonowanych powinno być powiązane z przepisem przejściowym, który pozwoli aby samorządy nie straciły dochodów własnych. Ze strony ZPP proponujemy 10-letni okres przejściowy, w którym to czasie samorządy będą mieć udziały w dochodach budżetu Państwa pochodzących ze zryczałtowanego podatku dochodowego, w wysokości ubytku, który powstałby gdyby takiego rozwiązania nie zastosowano.	Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy wskazano, że zasadniczym celem nowelizacji jest zwiększenie atrakcyjności opodatkowania w formie ryczału oraz poszerzenie grupy podatników, którzy będą mogli z niej skorzystać. Jeżeli zatem podstawowym celem nie jest zwiększenie dochodów budżetu państwa kosztem jednostek samorządu terytorialnego, to Związek Powiatów Polskich nie widzi przeszkód aby takie rozwiązanie wprowadzić. W OSR znalazł się zapis cyt. „Poprzez kierowanie regulacji do		

			<p><i>małych podmiotów, stworzony zostanie impuls także dla rozwoju gospodarki. W perspektywie czasu powinno to przełożyć się na wzrost dochodów zarówno budżetu państwa, jak i dochodów jednostek samorządu terytorialnego.”</i> Proponowany przez nas 10-letni okres przejściowy pozwoli na zweryfikowanie tego rodzaju twierdzeń przynajmniej w zakresie ryczałtu. Obecnie można je traktować na równie z przystawowym „wróceniem z fusów”, ponieważ nie są poparte żadnymi wiarygodnymi prognozami.</p> <p>Na marginesie, zwracamy uwagę, że OSR nie ma i nie powinien mieć charakteru marketingowego ale powinien rzetelnie pokazywać wpływ danej regulacji na sektor finansów publicznych. Prezentowanie przez MF w OSR wpływów z PIT i CIT do roku 2019, w ujęciu nominalnym, bez uwzględnienia sytuacji jaka ma miejsce w 2020 r. oraz bez jednoczesnego wskazania wzrostu kosztów realizacji zadań publicznych spowodowanych chociażby wzrostem płac i kosztów zamówień publicznych, wskazuje na nierzetelne podejście do przygotowana OSR. Ponadto w OSR zawarto nieprawdziwe stwierdzenie, że projektowane rozwiązania nie wpłyną na wydatki sektora</p>		
--	--	--	---	--	--

			finansów publicznych – spadek dochodów JST oczywiście spowoduje spadek wydatków fakultatywnych, w tym na inwestycje.		
2.	Uwaga dotycząca sposobu procedowania nad projektem ustawy – uwaga kierowana do Współprzewodniczących Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST	Opiniowanie projektu, którego wejście w życie będzie skutkowało zmniejszeniem dochodów JST o 15 mld złotych w perspektywie najbliższych 10 lat nie powinno odbywać się w trybie obiegowym.	Bezpośrednim skutkiem projektu będzie zwiększenie wpływów budżetu państwa kosztem jednostek samorządu terytorialnego. Samorządy są częścią Państwa. Jest co najmniej niepokojącym zjawisko, kiedy w perspektywie zbliżającego się kryzysu gospodarczego, rząd – sam posiadający władztwo podatkowe a przede wszystkim wpływ na koszty realizacji zadań publicznych – w budżetach samorządów szuka źródeł ograniczenia własnego deficytu. Wygląda to tak jakby samorządy miały spłacać z nawiązką Fundusz Inwestycji Lokalnych i Fundusz Dróg Samorządowych.		