

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw
<b>Autor</b>	Minister Klimatu i Środowiska
<b>Projekt z dnia</b>	13 października 2020 r.

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bartłomiej Zydel
<b>e-mail</b>	bz@zpp.pl
<b>tel.</b>	(22) 656 63 34

**Uwagi:**

<b>Lp.</b>	<b>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)</b>	<b>Treść uwagi (propozycja zmian)</b>	<b>Uzasadnienie uwagi</b>	<b>Stanowisko resortu</b>	<b>Odniesienie do stanowiska resortu</b>
1.	Uwaga ogólna	<p>Województwo świętokrzyskie w zgłoszonych uwagach zasygnalizowało problem ze stosowaniem art. 24a ustawy o odpadach – i zaproponowało uczynienie z zadania polegającego na prowadzeniu miejsca dla pojazdu zatrzymanego wraz z odpadami zadania administracji rządowej.</p> <p>Jako żywo zainteresowani tym przepisem pragniemy zasygnalizować kilka kwestii, co czynimy w uzasadnieniu.</p>	<p>Po pierwsze chcemy wskazać, że do Związku Powiatów Polskich nie docierały informacje sygnalizujące problemy z wyznaczaniem miejsc w pozostałych województwach, natomiast docierały informacje np. o procedowanym porozumieniu w tym zakresie pomiędzy samorządami z województwa pomorskiego.</p> <p>Po drugie nasze stanowisko nie uległo zmianie od roku 2018 – nadal uważamy, że skoro mówimy o wyznaczeniu od 1 do 3 miejsc w całym województwie, to „uszcześliwianie” niektórych starostów w drodze wojewódzkiego planu gospodarki odpadami wskazuje wyraźnie na to, że mamy do czynienia z zadaniem o charakterze wojewódzkim, gdyż niepodlegającym</p>		

			<p>wykonaniu w każdym powiecie. W obecnym stanie prawnym niektóre powiaty muszą ponosić ciężary finansowe wynikające z obsługi miejsca dla pojazdów kierowanych do niego z obszaru całego województwa czy 1/3 województwa, co należy ocenić negatywnie.</p> <p>Kwestia ta wymaga przede wszystkim zaprezentowania danych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska – i na ich kanwie podejmowania dalszych kierunkowych decyzji. Nie chcemy przesądzać o „rządowym/samorządowym” charakterze tego zadania, natomiast sygnalizujemy, że miejscami właściwymi do kierowania tego typu pojazdów są np. tzw. RIPOK-i – z których prowadzeniem, eufemistycznie rzecz ujmując, starostowie mają niewiele wspólnego.</p>		
2.	Uwaga ogólna	Związek Powiatów Polskich podniósł na posiedzeniu Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST w dniu 23 października 2020 r. szereg kwestii związanych z tzw. ustawą pożarową, które wymagają interwencji ustawodawcy w ramach przepisów ustawy o odpadach związanych z zabezpieczeniem roszczeń.	Pomimo deklaracji wciąż nie otrzymaliśmy odpowiedzi na pismo wnoszące temat do „Spraw różnych” posiedzenia Zespołu.		
3.	Art. 1 pkt 14 lit. g projektu (zmieniający art. 35	Na gruncie przepisów prawa lepiej jest mówić o „jednostkach samorządu terytorialnego” niż o „samorządach terytorialnych”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		

	ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy o odpadach)				
4.	Art.1 pkt 30 projektu (dodający art. 101a do ustawy o odpadach) wraz z uzasadnieniem i art. 13 projektu	<p>1. Wejście w życie wskazanego przepisu od 1 stycznia 2021 r., według którego w przypadku odpadów budowlanych i rozbiórkowych selektywne zbieranie i odbieranie odpadów obejmuje co najmniej: drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips, odpady mineralne: beton, cegła, płytki i materiały ceramiczne oraz kamienie postawi w bardzo trudnej sytuacji wszystkich interesariuszy – szczególnie, że minęła już połowa listopada 2020 roku.</p> <p>2. Uzasadnienie przepisu błędnie odsyła do „art. 172a” zamiast do „art. 187a”.</p>	<p>Ad 1. Zdajemy sobie sprawę z wymogów płynących z prawa unijnego, natomiast zaproponowana perspektywa czasowa może spowodować duże trudności w wykonywaniu prac remontowych i rozbiórkowych na początku 2021 roku.</p> <p>Ad 2. Uwaga o charakterze redakcyjnym.</p>		
5.	Art. 1 pkt 34 (dodający art. 187a do ustawy o odpadach)	Wątpliwości budzi obecna redakcja przepisu, która nie dość jasno wskazuje odbiorcy przepisu to, że nie jest to rozwiązanie zakładające sankcję dla osoby fizycznej, która remontuje swoje mieszkanie.	Wydaje się, że przez zmianę redakcji można uczynić przepis bardziej czytelnym.		
6.	Art. 2 (zmieniający ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)	Procedowany projekt należy skorelować z treścią projektu z druku sejmowego nr 723.	Uwaga o charakterze sygnalizacyjnym.		
7.	Załącznik nr 2 do projektu (dodający załącznik nr 4a do ustawy o odpadach), punkt 12	Czy aby na pewno należy całkowicie wykluczać zachęty dla organów lokalnych i regionalnych w zakresie składowania i spalania odpadów?	Rozumiemy względy stojące za takim podejściem do sprawy, jednakże z uwagi na trudną sytuację w obszarze odpadów zachęcamy do przemyślenia wskazanego sformułowania i jego złagodzenia.		
8.	Załącznik nr 3 do projektu (zmieniający załącznik nr 1 do	Czy nie należy zachować obecnego odwołania do przepisów wydanych na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy,	Uwaga o charakterze sygnalizacyjnym.		

	ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi), punkt 8 i 9	jako adekwatnych do zakresu punktów 8 i 9 załącznika?			
--	--	---	--	--	--